

De vna, & altera quarta deducēda vel nō,

ex abiectis mulieribus susceptis, de quibus sigillatim ibi, aliquid relinquere tentauerint, Deinde in 145. d. §. *Discretis*, facetus Iustinianus, Valentem, & Valentinianum, & Garcianum Imperatores fuisse p. i- mos, qui circa naturales humani- tatem exercuere, constituendo, ut eis aliquid, per parentes relinquiri posset, quia constitutio secundum omnes, Gothofredum in dict. §. *Discretis*, habebatur in leg. i. Codicis Theodosiani, sub titulo de naturalib. liberis, postea vero alias constitutio- nes nouiorum Imperatorū editas fuisse constat, prout Archadij, & Honorij, in l. 2. Cod. naturalib. liber. ubi constitutum fuit naturalem ex testamento patris vnicam tantum vnicam capere posse, cum matre partendam.

Ex quibus bene colligitur, ante talem constitutionem inhumanitas circa illos actū fuisse, ac proinde dicendum est, naturales (atten- 146. to tempore Digestorum) non es- se capaces alicuius hæreditatis pa- terne, nec ex testamento, nec ab in testato, prout ex alijs optimè defendit Gildas in leg. si curatorem verbo, sine curatore, numer. 83. & iterum ad hanc autem Inst. de in officioso, numer. 11. & 43. & 46. & sequentibus, cuius opinio satis con- firmatur ex eo, quia tam Valen- tis, & Valentiniani, quam nouio- rum Imperatoriū Constitutiones in Archadij, & Honorij in di- cit leg. 2. Cod. de naturalibus liber.

quam etiam Iustinianus in dict. §. *Discretis*, non imponunt necessi- tatem parentibus, vt naturalibus præcise aliquid relinquere tenean- tur, sed solum licentiam conce- 147. dunt, vt certas vncias, modo plus, modo minus, pro casus varietate, illis liceat relinquere, si velint: vt ergo prædictæ constitutiones ali- quid noui operentur, necessario fatendum est, in antiquo i tem- pore Digestorum, talem faculta- tem parentibus fuisse denegatam, quod mihi videtur urgentissimum fundamentum, quod mature co- gitando, omni solutione maius iudicavi. Nec aliquid euincere po- terit, si quis consideret humanita- 148. tem Valentini, & Valentiniani solam esse restringendam ad ri- gorem Constantini in dict. leg. in Cod. de naturalibus liberis, quasi supponendo, ante Constantinum non dari aliquam prohibitionem circa successionem Naturalium, sed potius ipfos supponi capaces, ne Constantini rigor in dict. leg. in frustratoriis redderetur, prohibe- do illud, quod iam antea reperi- batur prohibitum. Confunditur enim hæc cogitatio, quia rigor Constantini, si aliquid circa filios naturales disponebat, solum com- præhendebat filios illustrium, qui ex abiectis mulieribus erant na- ti, qua in re, ego nouiter aduer- to, quod mens principalis Con- stantini in dict. leg. i. sola fuit circa puniendos parentes illustres pæna infamiae,

Ad cap. Raynaldus de testam. pars 1.

22

infamiae, qui filiis susceptis ex illo coitu, cum abiectis mulieribus, quas ibi sigillatim refert, aliquid tentant relinquere, (licet hos naturales ius Ciuale existimauerit) sub praetextu legitimatis, quasi filiis legitimis, qui licite ex lege capere poterant, ut patet ex contextura eiusdem l. 1. in qua solummodo Imperator Constantinus intendit remouere hanc fraudem, ut patet ex verbis textus, *ibi (susceptos filios in numero legitimorum habere voluerit, aut proprio iudicio aut nostri prærogativa rescripti)* ad quam fraudem repellendam declarauit Constantinus naturalium in capacitem, non de novo illam introducendo, sed antiquorem esse insinuando, vel quia aliqua lex erat, quæ hanc incapacitatem introducebat, de qua vestigium non habemus in corpore Iuris Ciuilis; Vel denique, quia saltem moribus Romanorum sic obtinuit, quod ipsu aperte demonstrat Iustinianus, *in d. Authentico, Quibus modis naturales efficiantur sui, in principio, dum asserit, filios naturales ante Constantimum, alienos reputari à Republica Romana, id est incapaces per usum communem ipsius Republicæ, ut bene obseruat Alciat. d. lib. 4. Parergon. cap. 5. à principio,* & hanc in habilitatem promulgavit Constantinus per legem scriptam, addendo penam infamiae parentibus illustribus, qui aliter legem fraudare intendebant; Vnde, cum

sit constitutio odiosa, & penal is, non est extendenda ad alios parentes, qui minoris sunt qualitatis, & conditionis, iuxta vulgares regulas, sed potius naturales ab istis natos, simpliciter in capaces supponit; licet non comprehendantur sub pena Constantini, fieret ergo consequens ex predicta ponderatione, quod benignitas Valentis, & Valentiniani erat restringenda solum, quoad penam illam infamiae illustribus impositam, ne inducta ad unum effetum, alium operaretur, contraria regulam legis Legata in veiliter D. deadimendis legatis, quod falsum est, quia constitutiones Valent, & Valentiniani, non emendant penam a Constantino impositam, sed potius corrigunt rigorem apud Romanos obseruatum; dum naturales reputabant omnino incapaces, ut constat ex dict. §. Discretis, ubi tenor Constitutionum Valentis, & Valentiniani refertur. Denique confunditur, quia constitutiones noniores Archadij, & Honorij, & Iustiniani ampliant solum benignitatem Valentis, & Valentiniani, in quantitate, quæ relinquitur filiis omnibus naturalibus illustrium, & non illustrium, quod dici non posset, si haec benignitas restringeretur ad rigorem Constantini, qui solum de illustribus agebat, ut patet ex d. l. 1. Deinde sequeretur absurdum, quia etiam hodie, semota constitutione Iustiniani, totum patrimonium naturali-

D 3 bus

De vna, & altera quarta deducēda vel nō,

bus relinquare possent parentes,
153. quod non patiuntur verba Iustiniani
ni ipsius *in d. §. discretis*, & *in d. §.*
si vero illi (licentia sit ei, &c.) quibus
verbis manifeste declarat Imperator,
se præbere de novo licentiam,
ut pater, quicunque sit illustris, vel
non illustris, possit filijs naturali-
bus relinquare totum, quod volue-
rit, quod implicat manifestam cō-
tradictionem, quod iam antea esset
permisum, & quod Imperator il-
lud de novo concedat. Suffocatur
denique prædictus intellectus, ex
154. eo, quia Iustinianus *in l. ultima C.*
de Naturalibus liberis, dicit prohi-
bitionem, quæ dabatur circa filios
naturales, nō extendi ad nepotes,
quæ absque dubio omnes filios cō-
prehendit: ynde colligitur prohi-
bitionem circa filios naturales aliam
esse diuersam, à prohibitione
Constantini, hæc enim de certis
tantū loquitur, aliter enim seque-
retur, alios naturales pro creatos ex
parentibus inferioris conditionis
in ea non numeratis non compre-
hendi sub prohibitione, quod ne-
mo vñquam ausus est scribere, ex
quibus luce clarior apparet in ca-
pacitas naturalium, etiam attento
tempore Iuris Consultorum; Con-
firmatur deniq; quia ius antiquū
filios suscepitos extra Matrimoniu-
m celebratum solum inter ciues Ro-
m nostri in capaces successionis iu-
dicabat, ut colligitur ex principio Inst.
de Nuptijs, Guido Pancirola. 2. var.
cap. 273. in quinque iuriis in
zud D

Ex quibus sic prænotatis, vt me-
lius confirmetur nostra sententia,
concordabimus iura, quæ inter se
discrepare videtur: nam cum natu-
rales essent in capaces, & in cogni-
ti Romanis, vt cum Alciato supra
diximus, Primus omnium Impe-
ratorum, qui illorum in capacitatē
scriptis declarauit, fuit Cōstātinus
155. *in dict. l. i. Cod. Naturalibus liberis*
non de novo islam inducendo, sed
iam antea introductam aperte sup-
ponendo, & sic bene verificantur
verba Iustiniani *in d. principio Au-*
thentici, quibus modis naturales sui,
postea Valentius, & Valentinianus
in sua constitutione, quæ habeba-
tur *in l. i. C. naturalibus lib. in Codi-*
ce Theodosiano, natura ibus conce-
fit, vt vñciam percipere possint ex
testamento, quæ cum matre non
erat partienda, & hoc modo veri-
ficatur relatio, quam Iustinianus
156. *in d. §. discretis* scribit, circa constitu-
tionem horum Imperatorum, quā
cōstitutionem currente tempore,
in parte moderarunt Archadius,
& Honorius, ut habetur *in leg. 2. C. naturalibus lib.* Vbi constituerūt,
vt filij naturales tenerentur illam
vñciam in simul cum matre parti-
ri, quod illis Valentis, & Valenti-
niani constitutio denegebat, do-
nec tandem Iustinianus rem redu-
xit ad terminos Authenticorum,
vt constat *ex d. §. discretis*, quorum
iurium hæc est vera, & genuina
concordia, nec alia recta assigna-
bitur.

Con-

Ad cap. Raynaldus de testam. pars i. 23

Consequitur secundo ex supra-
dictis, quantum dicitur à vero sen-
su *Glossa prima*, in l. si is, qui ex bonis
6. D. de *Vulgari*, ubi *Albericus nu-*
mer. 1. *Paul.* 2. *Ripa* etiam 2. &
Glossa in l. Cog. §. hi, qui solidum D.
ad *senatus Consultum Trebellianum*,
ubi *Alex.* quos sequitur *Gomez.* leg. 9.
Tauri numer. 5. cum alijs, quos refert
Caldas d. §. tam autem num. 12. dum
157. putant filios naturales attento illo
tempore Iuris Consultorum, non
esse in totum in capaces, sed vnciā
tantum capere posse, fundantur in
d. l. si is, qui ex bonis, ubi filius natu-
ralis fuit substitutus pupillaris filio
legitimo impuberi, & licet solidū
capere non posset, si à patre hæres
primo loco scriberetur, nihilomini-
nus ex pupillari substitutione so-
lidum capere potest, quia non suc-
cedit patri, sed pupillo, qui intelle-
ctus iam displicuit insigni *Petro*
Barbosæ in *Manuscriptis ad dictum*
textum, quæ sequitur preceptor insignis
ad celebrem lecturam cap. *Grandi de*
Supplenda negligentia prælatorum lib.
6. cum *Caldas* in leg. si curatorem
verbo sine curatore numer. 89. quibus
addo eundem *Caldas* in d. §. tam au-
tem num. 24. *Cuiac.* in recitationibus
Digestorum, super d. leg. si is qui, ubi
sequitur noue *Gothofredus*, cum *Gouea-*
no quem citat, dum omnes intelli-
gunt d. l. si is, qui, & in simul om-
nes alias leges, quæ mentionem fa-
ciunt, de his, qui solidum capere
non possunt, referendas esse ad leg.
Iuliam, & *Papiam*, de qua habemus

titulum C. de infirmandis pænis cæli-
batus, ubi notat *Gothofredus* super l.
1. illius titul. meminitque d. l. si is,
qui ex bonis, intelligendo ante illum ti-
tulum, cælibes, & orbos non posse
in solidū hæredes institui, propter
prohibitionem illius legis Iuliæ, &
Papiæ, quod etiam bene notauit
Cuiacius in posthumis ad illum titu-
lum, & in explicatione legis unica
in principio Cod. *Caducis tollend.* ubi
etiam meminit d. l. si is, qui ex bonis,
ad quos terminos referunt omnia
iura, quæ loquuntur de his, qui so-
lidum capere non possunt: d. §. hi,
qui solidum l. si quis solidum. 72. D. de
Hæredibus instituendis, l. quod cōditio-
nis 36. D. de donat. causa mortis, cum
alijs, de quibus si gillatim *Caldas* d. lo-
co num. 25. & sequentibus, ultra supra-
citatos videndus *Franciscus Baldurnus*
in *Commentariis ad d. l. Iuliam*, & *Pa-*
piam, ubi omnia de Materia.

Neque obstant iura in limine
citata, per quæ contrariæ sectæ Do-
ctores mouentur, ad constituendū
pro regula, filios naturales attento
tempore Digestorum, esse capaces,
vt ex testimoniō succedere possint,
Nam ad textum, qui sortior vide-
tur in l. *Lucius* 45. D. de *Vulgari*,
Respondemus, textum illi m dūm
loquitur de filio naturali, non esse
intelligendum, de filio naturali il-
legitimo, prout male interpretan-
tur communiter Doctores, sed po-
tius esse intelligendum de filio na-
turali legitimo, ex iustis nuptijs
procreato, addifferentiam legitimi

De vna, & altera quarta deducēda vel nō,

tantū, qui dicitur adoptiuus, prout passim in iure nostro Iureconsulti, legitimos appellant adoptiuos, qui ideo tales dicuntur, quia per legem nobis fiunt legitimi, naturae autem, quos natura ex legitima uxore nobis dedit, exempla sunt multa, in leg. Non potest 30. D. de adoptionibus, Principium Inst. de Patria potestate, melior textus in §. sed hodie Inst. de adoptionibus, ubi glossa verbo(naturali)l. penult. C. eodem tit. ibi (per adoptionem ad extraneam personā factam iura naturalis patris minime dissolui).l. Adragato 40. D. eodem titulo, textus in l. si te parens C. de suis, & legitimis lib.l. Ex duobus. 14. §. filius D. Bonorum possess. contra tabulas. §. Intestatorū, & §. Minus Inst. de hæredit, quæ ab intestato, Minisinger. nn. 3. cum Zazio in Rubrica de adopt. num. 4. Corras. in Posthumis C. de Adoptionibus in principio, & de naturalibus liber, bene Caldas ubi proxime nu. 43. Pichard. in §. Intestatorum de hæreditat. quæ ab int. num. 7. Secundum quem sensum merito tex 160. tus ille intelligendus est, absque mutatione alicuius literæ, prout bene aduertit Caldas dicto loco, & sic esse intelligendum fatetur Cuiacius in Posthumis ad titulum C. Naturalibus lib. in principio. Nec textus ille patitur communem intellectū, dum ibi Doctores intelligunt naturalem, id est, illegitimum, quia textus supponit, patrem tali filio substitutionem pupillarem facere, ut constat, ex versiculo aliter, quam

substitutionem pater naturalis filio facere nō potest, ex defectu patriæ potestatis, iuxta l. 2. D. de vulg. & bene prosequitur Valasc. 2. tom. cōsult. 151. numer. 1. & Gothofredus in notis l. naturali 7. D. de confirmando tute. Quicquid Cuiac. 17. obseruat. cap. 26. literam emendet, & lib. 12. Responsorū Pauli super d. l. dicat, resecandum esse versiculum Aliter, qui in vulgatis emēdationibus habetur, quæ omnia, vt suspecta dico cāuenda, & ad supradictum modū existimo intelligendum textū in l. 161. Uxorem. 39. §. Pater naturalis D. de legatis 3. quod ibi pater naturalis, id est legitimus, licet repugnet communis scribentium sententia, de qua per insignem Barbos. in l. 1. part. 4. D. soluto matrimonio, à num. 50. Denique sic dico, intelligendū textum in §. tam autem Institut. de officioso testam. cum qua interpretatione transit Caldas ibi. 162.

Secundo non obstabunt multa iura supra citata, nempe l. final. D. 163. de iure de liberand. l. Et ex facto 17. §. si quis rogatus D. ad Trebellianum. l. Lucius 90. §. Damæ D. de legatis 2. l. Cum pater 79. §. volo, illo titulo. l. Omnes. 17. §. Lucius D. quæ infraudem creditorū, quia omnia hęc iura non loquuntur de illis naturalibus, de quibus nostra disceptatio est, sed loquuntur de illis, qui nati sunt ex seruili contubernio in figura matrimonij, prout bene sentit Paul. in d. l. final. & in d. §. si quis rogatus num. 4. ad finem. Cuiac. lib. 3. obs. cap.

Ad cap. Raynaldus de testam. pars i. 24

obs. cap. 37. in principio, Paleot deno-
this, & spuriis cap. 13. quos sequitur.
Cald. ad d. §. Tam autem num. 46.
Faber de errorib. decad. 35. error. 5.
Cuiac. 10. obseruat. cap. 23. Fab. in
Iuris prud. Papinian. tit. 3. princ. 4. &
tit. 9. princ. 2. illat. 1. & tit. 8. princ.
5. illat. 4. Robles de represent. lib. 2. c.
11. num. 2. quasi insinuant illa iura
supra citata, aliquid speciale esse
in his filijs, quos ius Ciuile natu-
rales appellat, in quibus datur spe-
cialis ratio fauoris, quia natii sunt
ex patre, & matre affectione mari-
tali, ut supponimus, & solum eis
deficit habilitas contrahendi ma-
trimonium, ad quod illos inhabi-
tes iudicauit ius Ciuile, iuxta l. 3.
C. incessis nuptijs leg. Adoptiuus 14.
§. Seruili D. de Ritu nuptiarum §.
Illud. inst. de Nuptijs, propter qua
rationem tales filij legitimi nasci
non poterant, quia legitimi solum
nascentur, qui ex matrimonio per
leges approbato, procreantur, iux-
ta celebrem decisionem. l. Filium 5.
D. de his, qui sunt sui, vel alieni iuris;
vnde cum parentibus imputari non
possit, cum illos legitimos non pro-
crearunt, aequum erat, & iustum,
ut in aliquo fauerentur, ideoque
apud Iureconsultos quasi iusti filij
reputati sunt, & ad instar legitimi-
orum habentur, ut in d. l. Omnes
§. Lucius. D. quae in fraudem credi-
torum, & veniunt in successioni-
bus appellatione filiorum, ut post
multos, quos citat Cald. ubi supra
num. 47. optime prosequitur Me-

noch. de presumptionibus lib. 4. pre-
sumptione. 78. à principio, usque ad n.
20. ubi, discurrendo per omnia su-
pradicata iura satetur, huiusmodi
naturales natos ex seruili cōsortio,
in figura matrimonij esse capaces
successionis, quod etiam agnos-
cunt Cuiacius lib. 3. Responsorum
Sc̄enol super d.l. Lucius 90. §. final.
D. delegatis 2. post aliquos prosequitur
Gabriel Pereira de Castro decis. 14. nu.
9. Costa verbo (si absque liberis) n. 36,
Mantica de coniecturis. lib. 11. tit. 9,
num. 2. & post Iurisconsultos, extat
Iustiniania constitutio in ipsorum
fauore lata, de qua in principio Inst.
de seruili cognatione, ut explicat Bal-
doinus ibi, quā nouam agnoscit Min- 167.
singerius ibidem num. 4. Vnde con-
sequitur, quod, si communis opini-
o, quam supra reprobamus, intelli-
gatur de his filijs natis in serui-
tute, qui naturales dicuntur, vera
sit, iuxta proxime dicta, si autem
generaliter intelligatur, etiam de
alijs filijs naturalibus natis extra
contubernium, explodenda est, ut
pote falsa, per hucusque dicta.
Nec pro ipsa communi vrges
l. Naturali 7. D. de confirmando tu-
tore, qui textus magis vrges in proposi-
to ponderatus à contrario. Vrba tex-
tus sunt (Naturali filio, cui nihil re-
lictum est frustra tutor datur à patre)
quasi supponat textus, quod si pa-
ter ei aliquid relinquat, possit ei
dare tutorem, & per consequens,
filium naturalem esse capacem, ut
pater ei relinquat, sed omissa respo-
sione 168.

De vna, & altera quarta deducēda vel nō,

sione Petri Fabri *in l. Omnia* 73. D.
dē regul. Iuris, dum existimat, illa
verba ibi (cui nihil relictum est)
non esse Iurisconsulti, sed esse Tribu-
niani, quæ responsio valde suspe-
cta est, ideo melius dicendum est,
argumentum esse fragile, cum sit
tantum deductum à cōtrario sen-
su, mensquæ Iureconsulti explicā-
da est in hunc modum, ibi (cui ni-
hil relictum est,) quia non potest
ei relinquī à patre, ideo frustra ab
eo tali filio tutor assignatur, quod
bene sentit *Caldas dicto loco nu.* 48.
& ego cōfirmo ex decisib⁹ noui-
oribus Iustiniani *in l. final. Cod.*

169. *confirmando tute, & in l. ultima C.*
• 701 quando mulier tutel offici fungi potest.
vbi Imperator de nouo statuit pos-
se parentes dare filijs naturalibus
tutores, quando aliquid eis reli-
querint intra modū in suis nouis
constitutionibus præfinitum, quæ
constitutiones non dicerentur no-
næ, si iam tempore d. leg. Naturali
aliquid eis relinquī posset, quæ bē-
ne deseruunt ad corroborandam
nostram sententiam, vel aliter po-
test dici *in dict. l.* Naturali agi de
filio naturali nato ex consortio
ciuili, in figura matrimonij, prout
supradictum est ad alia iura, quod
bene explicat *Robles dict. cap. 111.*
num. 2.

801 301 Dicimus tamen, obseruandum
ex omnibus hucusque dictis, quod
170. prædicti Imperatores supracitatis
iuribus nūquam imposuerunt pa-
rentibus præcisam obligationem

171. relinquendi naturalibus aliquam
portionem, seu legitimam, sed tan-
tum (secundum casum contingē-
tiam) permittebāt parentibus, mo-
do plus, modo minus relinquere,
vt constat ex d. *Authentico, Quibus*
modis sui, &c. §. Discretis, ibi (per-
*mittentes) & ex *Authentica Licet C.**

de natur. liber, ibi, permittua, iuncta
regulal. Non quicquid D. de iudicis,
& ideo solum succedere possunt
in eo, quod pater voluerit l. *Humani-*
tatis C. de natur. liber. ibi (si hoc na-
turalis pater voluerit) nam cōtra eius
voluntatem minime succedere va-
lent; nec etiam aliquod habent re-
medium contra testamentum pa-
rentum, vel contratabulandi, vel
dicendi nullum, *iuxta l. ultima C.*
172. *Naturalis liberis. ibi (nullum ius) glossa*
verbo, *naturalis, in l. 1. D. de bonorum*
possessione contra tabulas, Gom. leg. 9.
Tauri nu. 2. 1. resolut in terminis post
Couas 2. part. de sponsalibus cap. 8. §.
4. num. 16. *Paleot. tract. de notis, &*
spurijs cap. 38. num. 7. multis relatis,
Valasc. tom. 1. consult. 94. numer. 4.
insignis Barbos. in l. 1. part. 4. nu. 56.
& 82. *D. soluto matrim. Cald. in §.*
173. *Tam autem num. 5. Inst. de in offi-*
cioso, Surdus de alimentis titul. 8. pri-
uilegio 81. nu. 2. & 3. Pater Molin.
disp. 166. conclusione 4. Azeued. leg.
11. titul. 6. lib. 5. nouæ recupilationis,
num. 43. & 44. Gutier. practic. lib. 3.
quest. 52. num. 1. & num. 4. Thuscus
litera N, conclus. 13. num. 7. Marta
de successione legali parte 1. quest. 16.
art. 1. num. 8. ubi plures.

Iam

172. Iam ergo consequitur, nostram quæstionem non posse applicari filio naturali, in terminis iuris cōmuni, quod comprobatur ex eo, diximus enim, filium naturalem non habere portionem aliquam à lege taxatam p̄cise, pro legitimarelinquendam, ex Imperatorū decisionibus proxime citatis: igitur decisio nostri textus accommodari nō potest huiusmodi filijs naturalibus, quia, vt ipsa procedat, requiritur, quod filius habeat legitimam à legē taxatam, vt textus noster supponit, ibi (tertiam iure naturæ debitam) & nos supra s̄epe diximus.

173. Accedamus ergo ad iūs nostrū Regium, quo attento, filij naturales peditum, succedunt æqualiter cum filijs legitimis, in bonis parentum iuxta Ordinationem antiquā lib. 4. tit. 61. in nouis tit. 92. de cuius iustitia consulendus est. Aquila nostræ atatis Gabriel Pereira de Castro decis.

12. à principio, Marta de successione legali. part. 1. quæst. 17. artic. 1. & omnes Regnicolæ, Gamma decis. 167. num. 7. & decis. 312. num. 2. Pinel. in Rubrica de bon. maternis cap. 2. nu. 8. Caldas de momin. quæst. 12. num. 59. Mol. de Iustitia disp. 166. ita ut huiusmodi naturales plebeorū, secundum veriorem opinionem, possunt querelare testamentū paternum de in officioso, & reuocare omnia male alienata, in fraudem fūxe legitime, quod primus omnium Regnicolairum bene resoluit

Cald. ad tit. de in officioso testamentoſ ſ. Tam autem. nu. 4. & num. 63. & l. ſi curatore, verbo (ſine curatore) n. 94. dcinde Benedictus Pinel. lib. 1. selectarum cap. 3. num. 13. & cap. 8. nu. 23. Thomas Valasc. allegat. 6. num. 26. licet Valasc. tom. 1. consult. 94. à principio, vſque ad num. 14. pro contraria parte fortiter pugnauerit, & illū inaduertenter ſequatur. Ægidius de iure honest. cap. 13. n. 49. Et hic filius naturalis excludit ſubtitutū, ſub conditione (ſi ſine liberis) Conſta cap. ſi pater, verbo, (ſi abſque liberis) num. 35. Mantica de coniect. lib. 11. tit. 9. à num. 11. Valasc. consult. 94. num. 3. & interminis l. Cum annus D. cond. & demonstrat. notant communiter Doctoros, vbi latissime doctissimus præceptor Laurentius, quem præmature ſors abſudit, & ſuccedit. in omnibus maioratibus, emphiteuſibus, & quibusuis alijs dispositiōnibus, vt late prosequitur Reinoſo obſeruat. 33.

Quo iure ſuppoſito, in terminis nostræ quæſtionis puto, resoluendum, omnia ſuptadicta, circa filios legitimos grauatos vniuersali fideicommiſſo, proportionabiliter verificāda eſſe, in naturalibus plebeorū nostri Regni, ita vt, quemadmodum illi, ita & iſti duas quartas deducere poſſint, iuxta diſpoſitionem generalem nostri textus, quæ noſtra illatio optime probatur ex eo, quia vt ſæpe ſepiuſ repetitiū m habemus, ille potest duas quartas deducere, qui illas diuersis respecti-

De vna, & altera quarta deducēda vel nō,

respectibus percipit: legitimam sci licet à lege taxatam, quia filius, & Trebellianicam, aut Falcidiam, quia grauatus onere fideicommissi: aut legatorum; sed filij naturales plebeorum habent legitimam ex dispositione legis Regiae; supra citato loco, in qua grauari nequeūt, nec ipsa potest aliqualiter venire in restitutionem, iuxta d. §. Quā ob rem: deinde, respectu grauiminis, sustinent vices fiduciarij, & sic (tanquam quilibet extraneus) possunt quartam Trebellianicam deducere: ergo de primo ad ultimum bene inferetur, quod quemadmodum legitimi possunt duas quartas deducere, ita etiam naturales, iuxta supra dicta, quæ resolutio non solū in filijs grauatis procedet, sed etiā in nepotibus, & alijs descendenti-

176. bus, quia omnes veniunt appellatione filiorum, in terminis, illius Ordinationis, ut per Gammam decis. 322. & 312. Cald. l. Si curatorem, verbo (sine curatore) num. 97. & receptar. quæst. 12. num. 7. & quæst. 38. num. 18. Valasc. consult. 29. in fine. Cabed. 1. part. decis. 101. & Aresto. 48. & 2. part. decis. 93. num. 4. Mol. disput. 166. vers. De iure, argimento l. Filiij, l. Liberorum. D. de Verborum signif. leg. Senatus consulto. D. Ritu nuptiarum, & quæ Doctores ibi, quod ampliatur etiam ad nepotes, & alios descendentes naturales filiorum naturalium: nam etiam in his resoluendum est affirmatiuè, quia habent legitimam, iuxta terminos

Ordinationis, Gamma decis. 312. & 313. Cabed. 1. part. decis. 100. Hæc autem, ad filios, & reliquos descendentes plebeorum tantum sunt restringenda.

Circa naturales vero nobilium in nostro Regno, negatiue resoluendum est, quia nullam portionem habent, pro legitima, in bonis parentum Ordin. d. tit. 92. §. 1. 178. sed remanent in dispositione Iuris communis, cuius dispositio est, quod, licet de iure Digestorum filij naturales essent omnino incapaces successionis paternæ, iuxta supra resoluta, ita vt, nec ex testamento capere possent; attamen de iure nouiori Codicis, & Authenticonum, si pater cum testamento decedat, & habeat descendentes legitimos, unicam tantum vincia totius hereditatis, poterit naturalibus relinquere, quam vinciam filius tenetur cum matre sua æqualiter diuidere, alias, si matre sit orbatus, integrum possidebit. Probatum ex dict. Authentico, Quibus modis naturales efficiantur sui. §. Discretis. versiculo, ne igitur, iuncta l. 2. C. naturalibus liberis, notat Accurs. in d. l. 2. post Host. in summation. qui filij sint legitimi. num. 4. Cou. de sponsalibus. 2. part. cap. 8. §. 4. num. 4. Molina de iustitia disp. 166. conclusione 2. Gom. ubi restatur de communi, in l. 9. Tauri num. 5. Paleot. de notis. & spur. cap. 36. à num. 7. & cap. 38. num. 3. additio ad Bartol. in leg. Si is, qui ex bo. mis D. de vulgari, &c. Caldas verba (sine

Ad cap. Raynaldus de testam. pars i. 26

(sine curatore) num. 97. Rojas de success. cap. 11. à principio. Pich. in rubr. Inst. de success. ab intest. §. 6. nu. 16. à quibus mutuauit insignis præceptor Leiuia ad cap. Grandis, de supplenda neglig. lib. 6. cum de naturaliū success. ageret, concl. 2. & hæc resolutio optimè procedit, quando pater filios legitimos, seu alios descendētes relinquit; Si autem descendantibus careat, ascendentēs vero habeat, tunc potest pater naturalis, filio omnia bona relinquere, præter legitimam ascendentium, qua priuari non possunt, probant etiam hanc resolutionē textus, in d. Authentica Quibusmodis naturales sui. §. Discretis, versic. si vero habuerint, unde desumpta est Authenticalicet. C. naturalibus lib. in versic. quod si, per quę iura correcta est decisio, textus in l. 2. C. de natur. lib. dum ibi Archadius, & Honorius iubebant, vt filio naturali vncia tantum relinquere posset, si pater matrem superstitem relinquere, sic interminis explicat Doctores supra relati. Host. d. n. 4. Con. d. §. 4. n. 12. Gom. d. n. 5. post medium, Cald. d. n. 97. Rojas d. c. 11. n. 1. Pich. supra n. 17. Molina conclus. 3. d. loco, declarant Doctores utramque resolutionem supra positam, vt non solum procedat, in bouis relictis per ultimam voluntatem; sed etiam in donatis inter viuos, quocunq; titulo, nam, si pater naturalis descendentes, aut ascendentēs habeat, nō potest filio naturali donare in vita, ultra summas supra, in vtraq; reso-

lutione scriptas, constat hæc declara-
ratio ex dicto §. Discretis, versiculo, ne
igitur ibi, (non possit filijs, eorumque
matri, ultra unam relinguere vnciam,
aut donare naturalibus) & in d. versic.
si vero ibi (testatori licentia sit, etiam in
duodecim vncias filios scribere natura-
les hæredes, & diuidere inter eos, quo-
cunque modo voluerit, res, & per dona-
tiones, &c.) optime Gomes dict. num. 5.
colum. 2. Molin. d. conclus. 2. & 3.
licet insignis Barbos. l. 1. part. 4. D.
soluto matrimon. num. 63. in distinctè
dicat, patrem posse donare, inter
viuos, filijs naturalibus omnia bo-
na sua, & referat ex Cephalo conf. 48.
nu. 36. lib. 1. non habere contradic-
torem, reducendus tamen est ad
terminos, scilicet, quando pater
alios legitimos descendentes, vel
ascendentēs, non habeat, vt statim
dicemus, non autē procedit gene-
raliter dictum illud, quia in casibus
supra relatis minime admittēdum
est, exprefle enim repugnant iura
modo citata, nec dicendū est, insig-
nem virum illorū fuisse oblitum.

Si vero pater naturalis, filios,
vel descendentes, legitimos, seu
etiam ascendentēs non habuerit,
tunc, quicquid aliqui contendant
aliter fuisse dispositum de iure sal-
tem Codicis, vt per Paleorum ubi su-
pra, cap. 36. nu. 6. & sequenti; tamen 182.
de iure Authēticorum certum est,
vt possit omnia bona sua tam ex
testamento, quam inter viuos na-
turalibus donare, vt appareat ex dicto
§. Discretis, versiculo si vero filios, Au-

ds De vna, & altera quarta deducēda vel nō,

tentica licet C. eodem tit. Host. d. n. 4.
Gomes. d. num. 5. Molina. disp. 166.
nu. 1. Valasc. consult. 94. n. 8. Cald. d.
verbo (sine curatore) nu. 97. Paleot su-
pra, & cap. 38. n. 3. Praeceptor insignis
Leiuat ad c. Grandi loco cit. conclus. 3.

Si vero pater naturalis ab inte-
stato decedat, tunc etiam distin-
guendi sunt aliqui casus: Primus
est, quando filios, aut descendētes
legitimos relinquunt (quibus existē-
tibus) nihil naturales ex substantia
paterna prætendere possunt, vt
apertè constituit Iustinianus, in d.

183. §. Discretis, versiculo si quis igitur ha-
bens filios, & in Authentico de Trien-
re, & semisse. §. Consideremus, versiculo
nunc enim Collat. 3. facit Authenti-
calicet C. naturalibus liberis, & com-
muniter scribentes dictis locis, Host. d.
num. 4. Paleot. d. cap. 38. nu. 5. Couas
d. 2. part. cap. 8. §. 4. nu. 9. Gomes. l. 9.
Tauri num. 4. Molina d. disput. 166.
concl. 4. Caldas dicto verbo (sine cura-
tore) n. 96. colum. 3. Rojas in Epitome
cap. 13. à nu. 11. Pichard ad Rubricā
de successionibus ab intestato. §. 6. nu.
20. Marta de successione legali quæst.
116. art. I. num. 3. & hanc resolutio-
nem, quæ filios naturales à paren-
tum successione excludit (extati-
bus descendētibus legitimis) am-
pliant scribentes etiam ad casum,

184. quo nullus descendens supersic, sed
super sit vxor legitima; probatque
ultra textum in l. Humanitatis Cod.
naturalib. lib. ex text. in d. §. Discre-
tis versic. si quis autem defunctus, ibi
(legitima ei sbole non extante), neque

legitima coniuge, &c. vbi text. æqui-
parat casū, quo super sunt filij, aut
descendentes, casui, quo supersic le-
gitima vxor, sed in priori nihil ca-
piunt naturales: ergo etiam in se-
cundo repellē debet ab omni emo-
lumento hæreditatis paternæ, &
in terminis ita resoluunt cōmuni-
ter doctores proxime relati, maxi-
me Molina, & Marta. Nec obstat,
quod prædicti filij naturales, defi-
cientibus filijs legitimis, excludūt
agnatos transuersaler, saltē in dua-
bus vncijs, vt cōstat ex eodemmet
textu in §. Si quis autem defunctus;
constat etiā consequentes, agnatos
in successionē ab intestato vxorē
legitimā excludere, vt patet ex Au-
thentico de hæredibus ab intestato, §. Si
igitur defunctus. Collat. 9. l. Unica. C.
vnde vir, & vxor. Vnde succedit re-
gula l. De accessionibus D. de diuersis
& temporalib. proscript. quam in suc-
cessionibus procedere tenent cōmuniter
Doctores Gabriel commun. titul. de suc-
cessionib. ab intest. concl. 4. Matica de
coniect. lib. 10. tit. 7. n. 6. Molina de I.
gen. lib. 5. c. 5. n. 16. Decian. consil. 13.
n. 38. lib. 3. Thusc. to. 8. liter. U. concl.
208. infiniti per Castilh. to. 3. cōtrouersi.
c. vlt. Robles de repræsent. lib. 2. c. 21. n.
5. Quia satisfit, si dicas, regula illā, 185.
si vinco vincentē te, à fortiori vin-
cā te, nō procedere, vbi lex cōtrariū
expresse declarat, p. out interminis
d. versic. si quis autem defunctus, & in
terminis post Hostiensem d. n. 4. Cyn. in
dicta Autentica licet, Gabriel Cōmu-
nium tit. de successionibus ab intestato
conclus.

Ad cap. Raynaldus de testam. pars i. D 27

conclus. 4. num. 3. Gomez. dict. num. 4.
Molin. d. conclus. 4. versic. ratio autē
sequitur Praeceptor ad d. Et. cap. Grandi conclus. 4. Docianus dict. num. 38.
Ioannes Vincentius Honded. lib. 1.
consil. 88. n. 33. Surdus consil. 138.
& Consil. 416. num. 25. Menoch. consil.
234. num. 23. Castib. supra num. 7.

Secundus casus est, quando pater decedit, nullis legitimis descenditibus, aut uxore relictis, in hoc casu filij naturales habent in bonis parentum duas vncias, id est sextā partem totius hereditatis paternę, quam cum matre (si superstes est)

186. et equaliter diuidere tenentur, reliqua hereditate agnatis proximioribus delata, constat hæc resolutio ex dicto §. Si quis autem defunctus, & ex d. §. Consideremus, versiculo nunc enim, iuncta d. Authentica licet versiculo ab intestato post glossam, & Ordinarios utroque, Hostiens. d. num. 4. Couas. d. §. 4. nu. 9. Gomes. d. l. 9. nu. 4. Paleot. d. cap. 38. num. 5. Molina d. conclus. 4. Caldas d. num. 96. col. 4. Rojas dict. cap. 13. à num. 10. Pichar. d. §. 6. n. 20. præceptor supra conclus. 5. Marta de successione legali part. 1. quæst. 16. art. 1. num. 4.

185. 187. Extendunt si prædicti scribentes prædictam resolutionem, etiam ad casum, quo pater naturalis ascendentes relinquat: adhuc enim eis sexta pars paternæ hereditatis cedetur. Ratio illa est, quia textus in dict. §. Si quis autem defunctus, & textus in d. versiculo, non enim, dum duas vncias naturalibus, in hoc calidi

su. reseruant, nullum habent res, etum ad ascendentes, & ideo, c. m. Justinianus in distincte has vncias natur. libus concedat, dicendum est, quod etiam, ascendentibus existentibus, possunt naturales illas percipere; Maxime, quia per has duas vncias nullum praediudicium oritur leg. timæ ipsorum ascendentium, ut patet. Ultima, quia, quando idem Imperator Justinianus locutus est de successione testamentaria, solam respexit ad illud, ne ascendentes priuentur legitima portione, ut patet ex dicto versic. n. i. itur defunctus: ergo a fortiori dicendum est, idem respexit in successione ab intestato, prout tenet exp esse. Molin. d. conclus. 4. versiculo 2. contra Gomez d. n. 4. in fine, qui inaduertenter ab hac recedit sententia, quam in nost. is scholis sequitur Praeceptor ad d. cap. grandi conclusione §.

Ex quibus apparet, filios naturales non habere portionem aliquam pro legitima à lege taxatam, necessario relinquendam: unde cum deficiat requisitum legitime, minime habebit locum regula nostri textus affirmativa, de duabus portionibus deducendis: solummodo enim Trebellianicam, vel Falcidiam (si propinquatur g. apati) percipient, ut supra resoluimus, tanquam extranei, in quā imputabūt omnia quæ sibi fuerint relieta, iuxta terminos steg. In quartam 90. Dilud legem Falcidiam, & quæ infra. aperte latet scribimus. 2. in omnibus. O

De vna, & altera quarta deducēda vel nō,

Consequēter etiam, idem dicēdūm est, circa nepotes procedentes ex filijs naturalibus, nam, cum in his practicari debeant eādē regulæ iuris, quæ practicantur in parentibus, ex regula l. ultimæ C. naturalibus liberis, iuncto dicto Authentico, Quibus modis naturales efficiantur sui Collat. 7. §. De nepotibus, Gomes dicto loco. nu. 7. Conas de sponsalibus. 2. part. cap. 8. §. 4. numer. 10. alias in nouioribus. numer. 18. vbi ex Salycet. Azone, & alijs ait, non esse ab hac opinione recedendum in consulendo, ac iudicando. Molina dicta disp. 166. conclus. 5. Thiscus tomo 5. litera, N, conclus. 13. num. 38. Cabed. tomo 1. decis. 100. num. 8. Et confirmatur, quia nepos debet peruenire ad avitā hæreditatē, per medium personā patris, ipsum representando, argumento §. Cum filius. Inst. de hæreditatibus, quæ ab intestato: ergo eadem iura, quæ pater obtinet, si extaret, debet nepos cōsequi. Vnde cum iam supra scriptum relinquamus, filium naturalē grauatum non posse duas quartas deducere, consequēter, etiam de nepote, & reliquis descendantibus naturalibus ratiocinandum est, & hæc de iure committi.

Sed quia lex nostra Regia d. lib. 4. titul. 92. quo ad filios naturales, quā maximam facit differentiam, inter filios peditū, & nobilium, vt supra scripsimus, necessariū duximus, pro vera elucidatione ipsius Ordinationis, aliquid de nobilita-

te prælibare, vt in de dignosci possit, quinam sint parentibus successibiles, vel è contra, eiusq; materiæ libentius calatum applicare proposuimus, quia de illa à nostris Lusitanis nihil scriptum reperitur. Et omissa primordiali quadruplici nobilitatis diuisione, de qua Bonus de Cortili. tract. de nobilit. 1. p. à n. 10. Otalora eodem tract. 2. p. cap. 3. à n. 10. Garcia super lege Cordubæ, gl. 48. n. 1. Azeued in rubric. lib. 6. Ordinamenti tit. 2. n. 29. Tiraq. eodē tract. cap. 4. n. 18. Paleot de Nothis, & Spurijs. cap. 61. nu. 3. & 4. Decian. lib. 3. respons. 19. num. 10. Et omissa etiam multitudine opinionū, quas refert Cæpol. tract. de Imperat. milit. dilig. §. Nobilitatis à princ. vsque ad num. 17. vbi 25. contrarias opiniones refert, & Turret de nobilit. lib. 1. cap. 2. & 3. Illa magis cōmuniter Doctoribus, cum Philosopho 4. Polytic. arridet diuisio; quod nobilitas quadruplex est: altera, quæ dicitur Theologica, per quā homines Deo sunt grati, & acceptabiles, virtute meritorū, vt constat ex Sacra pagin. 1. Reg. cap. 2. ibi (quicunq; glorificauerit me, glorificabo eum: qui autem contempserint me, erunt ignobiles) de qua nobilitate Theologica loquitur. Diuus Thomas. 1. 2. quest. 110. & ibi Commentatores, maxime Gabriel Vasques disp. 198. Et deducitur ex textu incap. si ex bono, & cap. In domo de penitentia dist. 4, facit textus in cap. pen. de præbendis, ibi (virtutum nobilitas) text. in cap. Nos, qui 40. dist, ibi

ibi, (Morum nobilitate) consonat illud Poetæ.

Nobilitas hominis mens est, Deitatis imago.

Nobilitas hominis, virtutum clara propago.

Secunda nobilitas dicitur naturalis, quæ omnibus animantibus: tamen rationalibus, quam irrationalibus communis est. Nam aquila, ingenerere suo, inter alias mobilis est, iuxta illud Horatij.

Est in iuencis, est in equis patrum virtus.

Neque imbellem feroces pro generat aquilæ columbam.

Laudantur simili prole puerperæ. Prout etiam de leone inter anima-
tia decantat Ouid. Tristib.

Quo quisq. est maior, magis est placa-
bilis iræ,

Corpore magnanimo satis est po-
strasse leoni,

Pugna suum finem, cum iacet ho-
stis, habet.

Hæc in hominibus, est illa, quæ ab antiquis progenitoribus origi-
nem dicit, iuxta illud Iuuenalis.

Quid prodest Ponticelongo,
Sanguine censeri, pictos ostendere
vulnus.

Maiorum. Et illud Virgili.

Tanta ne vas generis tenuit fiducia
vestri?

Ornat glossa in l. Si quid bello D. de
Capivis, & postlim. reuers. glossa in
l. Stemmat a D. de Gradibus. Defini-
tur hæc nobilitas, ut sit dignitas à
parentibus in filios diriuata, ut col-

ligitur ex loco Proverb. 18. gloria filiorum parentes eorum, & Tullius de Officis ait, optima hereditas à patribus traditur liberis, omniq; patrimonio prie-
stantior, Gloria virtutis, rerumque ge-
starum, excornant Bald. in l. fin. C.
de seruis fugit. num. 4. Decius in l. Fæ-
minæ D. de regul. iuris num. 9. Gato-
rad. cap. 2, num. 15. Curtius dicto nu-
m. 10. Pichard. in repetitione leg. 3. Cod.
de Muri legalis lib. 11. num. 6. Tur-
turet d. lib. 1. cap. 4.

Tertia species nobilitatis, secundum 193.

dum predictos doctores, est mixta, participans tam ex propria virtute, quam ex sanguine maiorum, ad instar mixti imperij, quod parti-
cipat ex mero, & ex iurisdictione, constat ex l. Imperium D. de iu-
risdict. omn. iud. post Bald. in l. No-
biliores C. Comerc. & merc. notat. Cur-
tilis d. num. 10. Quanta & vltimæ 194.

nobilitas est politica, seu, ut aiunt, ciuilis, quæ ex varijs causis oritur, ut per Curtilem, ubi proxime. Sed merito hanc quadriparti-
tam nobilitatis diuisionem, im-
probant Bart. in l. 1. C. dedigit lib.
12. Azened. in dict. Rubrica, ubi sex
opiniones diuerfas citat, & tandem
Bartoli theoricam sectatur, dum
triplex tantum nobilitatis mem-
brum considerat: nempe theolo-
gicum, naturale, & polyticum, nec
curat de nobilitate mixta: hæc
enim per se minime consideratur
ab alijs distincta: nam cum alijs
idētificatur, agnoscunt etiam Ota-
loru, ubi supra, Garcia u. gloss. 48. nro.

8c Devna, & altera quarta deducēda vel nō,

ix. Paleot. dict. cap. 61. num. 32. Sed quia de theologica nobilitate, quæ sine dubio omnibus alijs excellenter est, & merito illis anteponenda, ut per Azeued. ubi supra nu. 32. Circa ill. m. nō cadit nostra disceptatio, sed tantum circa naturalem, & politicam insudabimus; Vtraq; enim antiquissima est, & ab omni gente concupita; nobilitas namq; est bonum per se appetibile, prout sunt gloria, honorificentia, diuinitatæ, & similia, ideoq; attento omni tempore, veteris, & noui testamenti, omniq; iure attento, semper magna inter nobiles fuit distinctio, ut constat ex infinitis locis Sacra pag. congesitis per Tiraquel. de nobilit. cap. 21. à princip. Qtalora eodem tract. 2. part. cap. 4. n. 2. Azeued. d. rubrica num. 18. habetur Deuteronom. 1. ibi (Tuli de tribubus restris viros sapientes, & nobiles, & constitui eos principes Tribunos, &cæt.) & Ecclesiast. 10. ibi (Beata terra cuius rex nobilis est) & 1. Reg. 9. ibi (Ecce vir Dei est in ciuitate hac, vir nobilis &c.) & Numer. 21. ibi (Nobilissimi principes,) & cap. 22. ibi (multo plures, & nobiliores) & 2. Reg. 23. ibi (ipse est, qui lauit hastam suam contra trecentos, & inter tres nobiliores,) & paudo infra (qui erant intra triginta nobiliores) & Isaï. 3. ibi (Tu multuabitur puer cōtra serem, ignobilis cōtra nobilem,) & Job. cap. 14. ibi (sive nobiles fuerint filii eius, sive ignobiles) & Psalm. 149. ibi (nobiles eorum in manicis ferreis) & ex novo Testamento est locus Marci.

15. ibi (Joseph ab Arimat. nobiles de curio) Lucæ. 19. ibi (Homo quidem nobiles) Paul. 1. ad Corinth. 4. (Nos infirmi, vos autem fortes, vos nobiles, nos autem ignobiles) & Act. Apostol. 17. (Erat de gentibus multitudo magna, & mulieres nobiles non paucæ.) De iure Ciuiili constat, ex l. Nobiliores Cod. Comerc. & Mercat. l. Prudentium Cod. Adiutor. diversi iudiciorum l. Honor. 14. vers. De honoribus D. Munerib. & honor. ibi (origo natalium,) leg. Si furiosi, ad finem. Cod. de Nupt. ibi (qui ex genere nobiliores sunt.) leg. Honores §. Is, qui D. decurionibus, Authentico De defensorib. ciuit. §. 1. & ultim. ubi gloss. verbo (nobiliores) Collat. 3. Authentica Praesies Cod. Episcop. audient. l. Mileses Cod. de questionib. §. Atrox. Inst. de Iniur. cum multis alijs, de quibus glossa in rubric. Cod. quemadmodum ciuil. mun. indic. lib. 10. De iure Canonico cap. penult. de præbend. capit. De multa codem titul. capit. In literis 24. cap. Series 27. de testibus. cap. 1. de Purg. can. cap. significavit. de Pan. & remiss. capit. 1. ubi glossa de sponsalib. cap. Nobilis. 2. question. 5. cap. Nobilissimus. 97. distinctione. De iure Castellæ, leg. 2. & 3. titul. 21. part. 2. & fere per totas leges tituli secundi lib. 6. Ordinam, ubi optime prosequitur Azeued. De iure nost. Lusitanicæ, Ordinatio dict. titul. 92. & lib. 5. titul. 120. & titul. 139. & lib. 1. titul. 92. §. 2. & lib. 3. titul. 86. §. 23. Cum alijs, quæ consulto omittimus.

Ad cap. Raynaldus de testam. pars I. v. 29

197. Quae nobilitatis qualitas, semper apud omnes nationes, in magna fuit consideratione, ut ex Romanis, Germanis, Sarmatis, Parthis, Indis, Gracis, Britanis, Suevis, Aegyptijs, & alijs quamplarimis adducit Tiraq. de Nobilit. cap. 87. à num. 160. Azeued. v. 2 proxime num.

26. Et apud nostros Lusitanos, est quid, omnibus alijs bonis multo excellentius. Vnde inferunt communiter doctores varias differentias, maxime commendandas, inter nobiles, & ignobiles, ad varios effectus, prout circa praferentiam locorum, sedum præminentiam, dispensationes, promotiones ad dignitates, pænarum condemnationem, & similia, ex alijs Decian.

198. Respons. 181. num. 23. plures congerit Cæpol. tractat. de Imperat. milit. elig. à num. 26. Azeued. in dict. Rubric. num. 22. Hoyed. de incompatibilit. 1. part. cap. 19. numer. 23. Sed melius 2. part. cap. 12. à num. 47. Et ante eum Celua de beneficys 2. part. quæst. 7. circa quas nobis amplius immorari non licet, quia non ex professo hanc nobilitatis materiam percurrimus, contentii solum, si dignoscamus, qui apud nos dicantur nobiles, & qui ignobiles, prouera intelligentia nostræ Ordin. d. tit. 92. in quare dicendi m' est, cum communi scribentium sententia, de qua post Tiraquide nobilit. cap. 2. à princ. Chaffen. in catalogo glor. mund. part. 8. considerat. 2. Orlora dict. 2. part. cap. 4. Azeued. in dict. rubric. numer. idon.

24. Et 164. Gutier. Practic. lib. 12. quæst. 14. num. 11. & quæst. 16. n. 33. Pichard. in repetit. l. 3. Cod. de Muri. leg. lib. 11. nu. 6. Cœualbos commun. quæst. 688. numer. 12. Et num. ultim. 102. Gallus de exceptionib. circa successiones except. 22. num. 167. quod nobilis idem significat, ac notus, seu nobilis in populo, seu civitate; tum virtute propria, tum generis claritate, per omnia in ora diuulgatus, & comp. obant ex Poeta. audiguntur. R. anios auditione m' p. 102. Est locus Italiae medio sub montibus altis. Et ex Martiali lib. Nobilis. Et ex Martiali lib. Prostratum Nemæas, vastaque in valle leonem. Nobilem, & Herculeum fama canebat opus. 200.

Vnde, ignobilis, per contrarium is dicitur, quem pauci agnoscunt, obscurus, & ignotus, prout regulariter sunt plebei, & reliqua inferior pars populi. Iuxta illud Virgili 7. Æneid.

Solus ubi in sylvis Italæ ignobilis

avum.

Exigeret, &c.

Ex quibus apparet, quod tanto excellentior erit nobilitas, quanto maior fuerit noscibilitas, & cum antiquitas temporis res firmiores reddere soleat, iuxta l. 3. Duetus aquæ, iuxta l. ultim. D. Aqua quotid. Et ast. ita nobilitate maxime confirmat, ut deducitur ex leg. 2. tit. 21. part. 1. Turenret lib. 1. de Nobilit. c. 9.

De una, & altera quarta deducēda vel nō,

Simon, Mayd. vir infinita eruditio-
nis tom. 6. de dign. hom. colog. 5. versio
ipsa Scriptura sacra. Et quanto fuit
antiquior nobilitas, tanto pre-
201. tiosior: vnde illustres, tanto illu-
strieres, quanto magis noti, & an-
tiquiores, iuxta leg. Stemata D. de
Gradibus, Azeued. ubi supra n. 118. i
m Ac per consequens agentes de
naturali nobilitate, assueramus,
quod ipsa sibi propriam sedem in
regibus, & principibus constituit,
202. tanquam in notioribus totius Reg-
ni, & ideo hunc cōsult. in l. Quaris D.
Natalib. refit. appellat Imperatore
nobilē, ibi (nobilissimus Imperator) id
est per auctoritasiam. Nec posse quē
quam, absque mendacio, se iactare
tam nobilem, sicut principem, me-
rito scribit Garcia super lege Fori.
glossa 48. §. 3. num. 2. nam propriū
est ius regale, nobilitatem alijs im-
partiri, vt tradit Cabed. 2. part. decis.
74. De reliquis Illustribus, scilicet
Ducibus, Marchionibus, Comiti-
bus, vidēdus est textus in Authent.
De defensor. ciuit. §. Interim ibi, uni-
203. uersi nobiliores; Ex quibus oritur,
quod, si inter reges, & principes
totius vniuersi possent dari conten-
tio, de preferentia nobilitatis, an-
teponendus foret seper antiquior:
p out. inter omnes Europæ, inuic-
tissimū nostrum Philippum Quar-
tum præferendum, late comp. obat
Camil. Borrel. in suo curioso tract. de
Præstantia Regis catholicæ. cap. 4. ubi
omnes totius orbis monarchias,
regna, provincias, ac successiones,

annorum copiam, & durationem
decantat, & tam ex illustrissima
Gottorum genealogia, quam ex
Lusitanica, quam etiam Austriaca
familia antiquorem, & præstan-
tiorem principem evidenter de-
monstrat. .
Ex quibus inferunt Doctores,
quod appellatione nobilium, pri-
mum locum obtinent illustres,
p out Duces, Marchiones, Comi-
tes, & similes, & inter ipsos anti-
quiores p æstantiores, ut notant
communiter Scribentes ad cap. 1. Quis
dicatur Dux, Comes, & Marchio. in
vibus feudorum, ubi omnes, & post
Curtilem de nobilit. 3. part. numer.
211. Garc. ubi proxime gloss. 18. &
gloss. 48. §. 3. num. 69. & gloss. 7.
num. 27. Azeued. in dict. Rubric. n.
185. & super l. 9. tit. 11. lib. 2. nu. 2.
Gutier. Pract. part. 4. quest. 14. num.
113. & quest. 16. fere per totam, Ota-
lora. 2. part. cap. 5. num. 30. Cabed. d.
2. part. decis. 73. nu. 6. hi enim præ-
sumuntur illustres, & principi ma-
gis accepti, vt tradit Mascard. de
Probat. concl. 1094. hi etiam pro-
prie sunt illi, quos tam nostri, quam
etiam Hispani vocant (de solar,)
vt per Garciam d. gloss. 18. Azeued.
d. num. 185. Peres ad l. 6. tit. 2. lib. 4.
Ordinam. Gutier. d. quest. 16. à prin-
cip. facit Ord. Nostralib. 5. tit. 120.
maxime in tit. 92. eiusdem libri §. fin.
De his inquam nulla potest esse
contentio, quod veniant appella-
tione nobilium, cum proprius in
istis, post p. incipem, requiescat
nobis.

nobilitas naturalis, quam omnibus alijs præferendam ipsam et docet experientia, & tanquam præstantissimam colendam dixerunt plures relati per Pichard. d. leg. 3. de Muri leg. num. 80. de qua præferentia videtur est Curtilis d. 3. part. à num. 2. usque 45. Azeued. in d. rubric. à num. 77. Inter quos illustres, recensendos iudico plures, qui licet titulares non sint, nihilominus tamen descendunt à regibus duabus, comitibus, & cæteris titularibus, de quibus agit. Ordinatio d. lib. 5. titul. 92. §. final. quia horum nobilitas proprie dicitur de Solar, prosequitur Garc. d. glossa. 18. Azeued. ubi supra à numer. 187. Gutier dict. quæst. 16.

Secundus gradus nobilium, in quibus etiam nō hæsitatur, veniat ne nobilium appellatione, est illorum, quorum parentes, avi, propria, & reliqui ascendentis in regum Matricula sunt scripti: & possessione, ac proprietate nobilitatis antiquissimæ gaudent, quales vulgo appellamus, (Fidalgos razos) sine titulo; inter quos etiam à fortiori numeratur illi, qui ab illustribus de solar, descendunt, ut probat l. 9. tit. 11. lib. 2. Ordinam. ac proinde inter hos, nobiliores dicentur, qui antiquiores fuerint in possessione prædictæ nobilitatis, argumento textus in l. 1. Cod. de Consulibus lib. 12. leg. 2. versiculo sit igitur Cod. Praefectis prætorio lib. 12. capit. 1. de Majorit. & obedienti, cap. vi. ubi gl.

17. dist. Azeued. ubi supra num. 182. Vnde quemadmodū antiquior doctor nouiori præferatur, iuxta prædicta iura, gloss. in l. Cum quid D. si certum petatur, Rebus. de Nomin. quæst. 21. Chaffeneus in cathal. glor. mund. part. 10. confid. 29. Et esse unum de multis antiquitatis priuilegiis, recenset Cæpol. dict. tract. de Imperat. §. Bartolomæus Colonus nu. 4. Azeued. ubi supra numer. 114. Gutier. d. quæst. 14. n. 53. & 57. statutum nostræ Uniuersitatis lib. 3. tit. 25. in fin. principij. Ita similiter antiquior nobilis ex nobilitate prædicta, inter reliquos, primum locum obtinet, iuxta proxime dicta.

His etiam competit omnia priuilegia per nostras leges omnibus nobilibus concessa: prout est constitutio procuratoris manu propria, Ordinatio lib. 1. tit. 48. §. 15. & lib. 3. tit. 29. Eorum priuatis scriptis æqualiter, ac publicis instrumentis, fides adhibetur Ordinatio lib. 3. tot. 59. §. 15. Eisdem homenagium debetur Ordin. lib. 5. titul. 12. Nec pro debito possunt incarcерari, Ord. lib. 3. tit. 86. §. 23. facit l. 4. & §. tit. 2. lib. 6. Ordinam. l. fin. titul. 21. lib. 4. Cabed. 2. part. decis. 73. num. 5. ~~ob obit bis polop~~

Tertius gradus nobilium est, illorum, qui potiūt prædicta nobilitate naturali, quia nobilibus parentibus, avis, proatis, & similibus descendunt, qui licet nō regeriantur scripti in regia Matricula, nihilominus tamen semper

fuere

De vna, & altera quarta deducēda vel nō,

fuere in possessione nobilitatis, saltem secundarie; comp̄ obatur ex eo, quia, ut supra adiximus, possessio illa antiqua nobilitatis in omni materia ius fortius constituit, iuxta dict. l. 3. s. ductus aquae D. Aqua quotid. & astina, cap. super quibusdā s. præterea de verborum significat. & in eisde terminis in materia nobilitatis resoluit Gutieres dict. quæst. 14. à nu. 57. & num. 70. Azenedo d. rubrica à num. 119. facit l. 7. & 8. tit. 11. lib. 2. Ordinamenti, multa cumulat Garcia d. d. Fori gl. 12. n. 54. & sequentibus, qui omnes quoad intentum probandi titulu nobilitatis, coherēter loq̄ iūtur, dū requirunt immemorialē possessionē, quæ titulum supplet iuxta d. s. Ductus aquae, & inter hos nobiles intelligendi sunt illi, qui appellantur ab ipsis legibus,

2. 8. (ricos hōbres) qui scilicet in magna erant apud omnes extirnatione nobilitatis, ex possessione plurium diuitiarum, quas posidebant, vt videre est ex l. 2. del fredo. Iusgo; quā refert. Molin. lib. 1. de primo gen. c. 2. num. 11. vbi licet comprehendantur nobiles (de solar) attamen prædicti (ricos hombres) dicuntur, qui proprijs diuitijs regibus inseruiebant; Et quicquid sit de hoc, prout infra suo loco dicemus, tamē quo ad nostram institutionem, sufficiēter existimo probati nobilitare inq̄ si ab auis, vel parentibus tantū ipsa possessio incipiat: nam vt forma nostræ Ordinationis satisfiat dicto tit. 22. sufficit, vt quis a plebeis dis-

tinguatur, quæ distinctio conclusiōnē erit, si solum à parentibus nobilitas descendat, vel etiam, si de nouo à persona ipsius patris acquiratur, ut latius infra, quæ licet tanquam minus antiqua non sit anteponenda antiquiori, nihilominus constituit possessorem nobilē, & distinctum a plebeis, cum qualitate excludente filios naturales.

Quomodo autem probanda sit hæc nobilitas, per quam quis constituatur in possessione ipsius, respondet Bartol. in l. 1. num 9. Cod. de dignitatibus lib. 12. quem sequitur Matiençol. 7. tit. 7. lib. 5. Recupilatio-
nis glossa 4. num. 3. post Ripam lib. 2. responsorum cap. 26. num. 9. & Lucas de penha in l. Mulieres C. de dignita-
tibus lib. 12. colum. 3. versicul. nono, vbi
de communi opinione Tiraquel de no-
bil. cap. 10. à principio, & num. 8. Ota-
lora. part. 3. cap. 6. nu. 6. optime Aze-
ued. in d. rubrica à numer. 158. cum
pluribus alijs sequentibus, & nu. 178.
& ita sufficit probare, quod fuit
communiter pro nobili reputatus,
Phæbus decis. 14. num. 8. & post eum
plures refert Gurier. d. quæst. 14. n. 6.
resoluentes nobilem cum dici, quæ
vulgus, & communis omniū opini-
o talē existimat, per textum in
l. Cognitionum D. de varijs, & extraor-
din. cognit. Phæbus 2. tom. decisine
106. num. 6. Cabed d. num. 5. ad finē
quidquid Garc. de nobilit. glossa 7. n.
22. quem sequitur Azeued supra nu.
97. putet dicendum nobilem eum
reputari, qui exercet actus solitos.

tantum

Ad cap. Raynaldus de testam. pars iv. c. 3 i

tantū per nobiles exercitari, prout apud nos actus illi, qui exercentur à nobilibus in confraternitatibus sanctæ Misericordiæ, & qui in illarum matricula inter nobiles connumerantur, sicut in processionū solemnitatibus, vbi nobiles coguntur cum distinctione plebeorum cerealia portare, vexilla comitari, maxime in festiuitatibus lege Regia constitutis lib. 1. tit. 66. §. 48. ut degenerali consuetudine in omnibus locis notabilibus huius Regni obseruatur, & particularibus ciuitatum statutis cauetur. Qua in re aduertendum puto cum Gutier. d. loco num. 8. quod vel agitur de probanda antiquissima nobilitate naturali, vel de nobilitate politica recenti de novo aquisita, ita ut illa plene probetur per famam, & communem hominum reputationem, ut per Mascard. conclus. 1095. num. 12. per d. l. Cognitionum, & prosequitur idem Gutier. à num. 16. cum sequentibus, vbi ait probationem circa genus Iudæorum, & Mahometicorum probari ex fama, glossa in l. 1. D. de Probationibus, Auendano in dictionario verbo Iudæi, Azeued. leg. 22. tit. 7. lib. 1. num. 3. Vbi loquitur circa statuta collegiorum hoc perfidum genus excludentia, & Ecclesiastarum cathedralium, confraternitates, & similia, quæ sancta, & iustissimi sunt secundum Otoloram de nobilitate 2. part. tertia partis principalis cap. 7. num. 26. Simaq. de catholic. titul. 47. num. 84. adiecitque

Otalora quod sperat in omnibus cathedralibus Hispaniæ simile statutum, quo iam potitur cathedralis nostra Conimbricensis, in quo addit Azeued. d. num. 3. quod sufficit in hac materia quælibet suspicio iudicis, secundum communē sententiam Bartoli, & Iasonis in leg. 211. In illa stipulatione D. de Verb. obleg. Si vero agatur de recenti nobilitate, & politica de notio acquisita probanda, tunc necesse est, ut articulet Actor de singulis actibus solum nobilibus competentibus, & à se tanquam nobili exercitis, & ita assentior opinioni. Garcia d. nu. 212. 22. dum sumiter tenet, solum ex illis actibus probari nobilitatem, qui communī reputatione, fama, leg. vel consuetudine nobilibus applicantur, resolutus Ripa d. respons. 26. num. 9. Et tandem post aliquem digessum ita resolutus Gutier. ditt. quæst. 14. à numer. 13. & 15. & 23 declarando cum eodem d. num. 15. hanc resolutionem solum procedere in illis locis, vbi tales actus exercentur, secus in illis, vbi nulli actus distincti dantur, quia tunc ex communī reputatione probabitur nobilitas, ut communis assertit per eundem Gutier. n. 54. ut dispositio redigatur ad habilitatem iuxta l. Ut gradatim D. de munib. Azeued. supra num. 88. & num. 193. & 108. supponendo pro veritate, quod nobilitas necessario est probada, quia cum sit qualitas extrinseca, non presumitur in sita a natura, iuxta l.

Quæ-

De vna, & altera quarta deducēda vel nō,

213. Quacunque §. i. D. de Publiciana, & quae notantur ad cap. ult. de præsumptionibus, & interminis Bald. per textū ibi, in l. Non ignorat. num. 3. Cod. qui accusare non possunt, Tiraq. dict. cap. 10. num. 13. M ascard. concl. 1093. num. 1. Couas lib. 1. Variar. cap. 16. num. 10. ad finem, Padilbal. Si adibus à num. 5. Cod. seruitutib. Garcia glossa 10. à principio, Azeued. d. rubrica à num. 83. Gutier. d. quæst. 14. à num. 3. Vbi refert ex Bart. à num. 10. in d.l. 1. C. de dignit. lib. 12. quod soli Florentini gaudent nobilitate à iure præsumpta, & non allij. Garcia glossa 7. num. 12. à principio, optime Menoch. lib. 6. præsumpt. 60.

Probatur etiam nobilitas per communem patriæ consuetudinē, ut aduersus Garciam d. gloss. 7. n. 13. qui aduersus Cantabrotum cōsuetudinem scripsit, tenet Azeued. dict.

214. num. 108. & sequenti: Nam consuetudo in singulis actibus attenda est, iuxta textum in leg. Si seruus plurium. 47. §. final. D. legatis. i. l. quod delanionis §. final. D. de fundo instructo. cap. Ex litteris desponsalibus. leg. Librorum §. Quod tamen Cassius D. deleg. 3. l. Si fundus D. de Emissionibus, l. Excepto C. locati prout de Cantabris seu viscainis ait idem Garcia d. glossa 7. num. 31. Gutierrez d. quæst. 14. num. 32. Azeued. supra nu. 134. & sequentibus, & generaliter, quod ille dicatur nobilis, quem consuetudo loci reputat nobilem ex Bart. in d. leg. 1. Cod. de dignitatib. lib. 12. Castrens consil. 229. Mandos. super

regula de annali possessore quæst. 60. à principio, M ascard. de probat. d. concl. 1095. num. 12. Paleot. de Notis & spurijs cap. 61. num. 8. tradit Azeued. dict. Rubrican. 161. in fin. & melius num. 167. qui inof. 215.

Tertio probatur nobilitas per communem famam, firmam, & constantem, vt defiliatione notant doctores ad cap. Per tuas deprobationibus, & in capit. transmissæ, qui filii sint legitimi, & magis inspecie facit textus in cap. de parentela. 35. quæst. 6. vbi in probatione per famam, requirit textus, vt testes deponant se ita verum putare, & à maioribus suis concorditer sine contrarietate accepisse, post M ascard. qui antiquiores refert d. conclus. 1095. nu. 11. tenet Garcia glossa 18. §. i. numer. 13. Azeuedo supra num. 169. & 173. Cabed. d. 2. part. decisione. 73. à n. 102 & sequenti.

Quarto probatur per sententiā, per quam eorum ascendentēs, & antiquiores fuerunt nobiles declarati, quia sententia constituit ius, in l. Res indicata. D. de regulis iuris, & dicitur constituere notorium in cap. ultim. de Cohabitat. clericor. maxime cum ille dicatur nobilis, de cuius nobilitate dubitari non possit, sed post sententiam iam de veritate dubitari non potest. l. Ea quidem, vbi Salycet C. de Accusationibus, igitur, & c. ita in terminis scribit Otalora d. 2. part. cap. 4. n. 5. versiculo appellatur, Gutier. d. quæst. 14. n. 101, vbi citat Peres, & Azeued. l. 9. tit. 11. lib. 3.

lib. 3. recuperil. faciunt, quæ idem Gutier. supra quest. 19. fere per totam, ad quæ conducunt, quæ doctores notant in l. Ingenuum D. de statu hominum, Mascard. conclus. 794. Menoch. de præsump. lib. 6. de presump. 53. numer. 48. Garc. glossa 9. §. 1. num. 85.

Quinto probatur nobilitas ex monumentis, siue antiquis instrumentis, foro, lege, puta quando quis probat se descendenter ex tali familia, quæ potitur proprio monumento, vel antiquo instrumento, vel priuilegio, quo declarantur descendentes ex tali familia nobiles, vel illustres, maxime si à Rege fuerit declaratum, vel per sententiam pronunciatum, nam hic est legitimus modus probandi natalia l. Si vicinis C. de Nuptiis l. Non Epistolis C. de Probationibus l. Imperatores D. de Probationib. l. Nec commissa C. liberali causa. leg. 1. Cod. de testamentis, cum alijs, quæ prosequitur Azeuedo sic in terminis in d. rubrica. num. 213. à principio, & hoc in antiquioribus maiorem faciet fidem, cum per alios modos probari nequeant, iuxta cap. Cum causam 13. de Probationibus ubi glossa 1. recte aduertit, quod in antiquis literæ sculptæ in marmore, columna, vel lapide, plenam faciunt probationem, juncta communi, de qua Valasc. de iure Emphiteutico quest. 9. à num. 22. & sequenti, ubi loquitur de probandis confinibus, Barbos. leg. Si alienam num. 85. & sequenti D. So-

tuto matrimon. optime Hieronimus de Monte, tractatu de finibus regundis. cap. 65. Mascard. conclus. 396.

Vltimo probatur nobilitas ex pataia, prout si apud hominum reputationem obtineat, vt natus de tali ciuitate, aut Regno habeatur 218. pronobili, vt de Cantabris, vulgo Biscainhos late prosequitur Azeuedo supra num. 218. ubi citat plures leges fori Cantabriæ, nempe leg. 3. & 4. titul. 16. fori. & leg. 9. titul. 9. eiusdem, quibus omnibus sic habetur, (por quanto los Biscainos todos son hombres hijos dal go, &cæt.) Gutier. quest. 17. per totam, & maxime. numer. 310. agit de Cantabris satis, & ante Azeued. idem Capola dicto tractatu de Imperat. militum diligend. §. 4. Propter nationem, numer. 3. & melius omnibus Tiraquel. tractatu de Nobilitate capit. 12. à principio, per gloss. in leg. 1. Cod. de Alexandria primatia lib. 11. communiter recepta secundum Bart. & Planteam ibi, & alios relatos à Tiraquel. & colligitur, ex leg. Si quis versiculo indignum Cod. de naturalibus liber, refert Gutier. de certis populis, ubi omnes habitatores gaudent nobilitatis proprietate. dicta quest. 17. numer. 181. & est in materia textus optimus in leg. Quod si nolit. §. Qui Mancipia D. edil. edicto, leg. Non tantū 20. §. Iliensibus D. excusationibus tutorum. Vnde euenit, quod nobilis natus in uno Regno, postea translatus ad aliud regnum, semper retinet nobilitatem suam,

De vna, & altera quarta deducēda vel nō,

quia nobilitas naturalis est qualitas inhārens personæ, sicut stellæ fixæ in firmamento, & ideo, quo-cunque vadat persona, ipsa transit cum qualitate sua, *argumento c. ex literis de Pignoribus l. 2. D. de Aliamentis, & cib. legatis*, & fuit conclusio multorum aduocatorum in hac materia, de qua per *Otaloram de Nobilitate dicta 2. part. cap. 5. num. 2.* usque ad numer. 8. quanvis ipse, numer. 10. ab ea recedat, vbi ait, quod nobilitas, quæ à maioribus descendit, non circumscribitur loco, sed semper comitatur personam *argumento leg. 3. D. de Interditis, & relegatis*, nec persona nobilis potest à se nobilitatem suam abdicare, *leg. Iura sanguinis D. de regul. Iuris. leg. Ius agnationis D. de Pactis*, & interminis nobilitatis, est lex Castellæ *leg. 2. tit. 21. part. 2. ibi* (*& porque estos fueron escogidos de buenos lugares*) vbi diuersitatem patriæ non considerat lex, sed tantum virtutem ipsam naturalem coherentem personæ, facit *leg. final. titul. 1. part. 2.* quam, sequendo hanc opinionem magni facit *Garcia de nobilit. gloss. 7. num. 18.* vbi adducit, quod Germani, Galli, Itali, Britani nobiles in sua patria, tales debent reputari, in Hispania, & nos quotidiano vsu experimur in exteris, qui apud nos commorantur; nam hi, si natiuam habent nobilitatem, eadem potiuntur apud nos, eandem opinionem tenet *Gutier. d. quest. 14. à nu.*

92. cum sequentibus, & de iure Canonico probat textus *incap. ad decorum de institutionib.* vbi exteri admittuntur ad beneficia consistencia in Regnis alienis, quanvis iure nostro Regio constitutum sit, ne exteri ad beneficia huius Regni admittantur, ut constat ex *Ordinat. lib. 2. tit. 12. §. 1.* & in *Regno Castellæ. leg. 18. 19. & 20. tit. 3. lib. 1. Ordinam*, & hanc opinionem principalem optime *contra Otaloram d. loco, tuetur Azeuedo in dict. rubrica à num. 110.* & in eis verificantur leges, & statuta loquentia de nobilibus secundum naturalem verbī significationem, *argumento l. ultim. Cod. de his*, qui veniam ætatis, & per *leg. 18. titul. 11. lib. 2. Ordinam* in Hispania exteri admituntur ad probandam suam nobilitatem, sequitur ipsos illa gaudere, ne alias dicamus leges admittere actum frustratorium, *contra leg. Hæc stipulatio §. Diuus, D.* Ut legatorum, seu fideicommisorum nomine caueatur.

Nec obstabunt fundamēta, *Otaloræ d. cap. 6. num. 12.* nam secundum doctrinam *Bart. in leg. 1. Cod. de dignitatibus*, *lib. 12. numer. 63. quem* sequitur *Bald. consil. 387. colum. 1. lib. 1. Paulus consil. 125. Dubio 2. Baessade in ope debitore, cap. 16. num. 108.* quę habet dignitatem variari secundum varias provincias, *iuxta textum in leg. final. D. de Muneribus, & honoribus*, vbi quæstura in vna regione dicitur nobilis;

nobilis, in alia vero minime, quia
haec doctrina, quoad summum con-
cludit, actus ex quibus nobilitas
acquititur, variis esse, secundum
regionum varietates, sed non con-
cludit postquam secundum leges
vniuersitatisq; ipsarum prouinciarum
nobilitas per maiores fuit acquisi-
ta, ut in alio regno non pro sit eorū
descendentibus, quod bene pro-
cedit in his, in quibus secundū cu-
iusq; Regni speciales leges non re-
quirunt qualitas propriæ nativita-
tis, vel alius similis actus circa pos-
sessionem nobilitatis, ut ad tribu-
torum exemptionem requiritur in
Hispania iuxta ea, qua Garcia d. nu.
18. Gutier. nu. 90. Azened. n. 111. Et
tandem concludit Otalora supra n.
32. & haec nostra principalis reso-
lutio tāto magis procedit in maio-
ri nobilitate, prout sunt exteri illu-
stres, qui similiter tales sunt repu-
tandi apud nos, ut per Gutier d. n. 90.
quales sunt Duces, Comites, Mar-
chionis, Barones, & similes, ex qua
resolutione infertur, quod Sarrace-
ni, & alij in fideles ad fidem con-
uersi, & apud nos cōmorantes ga-
dere debet nobilitate propria na-
turali, nam cum à patribus nobili-
bus descendant, & habeant hære-
ditariam nobilitatem, illa fruentur
apud nos, iuxta doctrinam Bart.
dict. leg. 1. Cod. de dignitatibus num.
57. & 62. sequitur Garcia dict. glossa
7. numer. 19. Gutier. dict. quæst. 14.
numer. 98. & sequenti, licet ab hac
opinione recedat dubius Otalora.

2. part. 3. principalis cap. 7. num. 27.
Nam contra illum facit, videmus
enim illustrissimas familias Hispaniæ
procedentes à serenissima Re-
gina Granatensi.
Nec aliquid facit, quod aliquā-
do isti fuerint in fideles, quia ad
summum probatur ipsos nos fuisse
potitos Theologica nobilitate,
qua in propria virtute, & perfecta
religione Dei consistit, iuxta pri-
mum nobilitatis membrum su-
pra in initio posatum, sed nihil
concludit, quoad naturalem, qua
à maioribus ducitur per sanguini-
nis claritatem, qua inter Mauros,
& alios infideles constanter obser-
uatur, ut fatetur idem Otalora dict.
nu. 27. dos Almorauides, Africa-
nos, & de alijs Granatensibus, vul-
go Abencerraes, ideoque de yna
specie ad aliam non fit illatio ex
regula. Papinianus exuli D. de Mi-
noribus, Garcia, Gutierres proxime ci-
tatis locis.

Maius dubium versatur circa
descendentes ex Hebræis; Vtrum
debeant reputari nobiles post con-
uersionem? In quo dubio pro isto-
rum nobilitate facit, quia in le-
ge scripta appellabantur nobilissi-
mi, ut constat ex capit. 1. Nume-
rorum, ibi (hi nobilissimi principes,) &
constat ex Euangelio Math. 1. No-
bilissimam Hebræorum familiam
fuisse, maxime, descendentes ex
Tribu Iuda, in quo solarium to-
tius Hebreæ nobilitatis cōsistebat,
iuxta authoritatem sacræ paginæ,

De vna, & altera quarta deducēda vel nō,

Non auferetur sceptrum de tribu Iuda, donec veniat, &c. Genes. 49. Ex quibus colligitur ipsos fuisse nobiles, & facit textus in cap. eam te in fine, de rescriptis, ex quo constat iudaicam sectam. P, de quo ibi ei non obesse ad effectum, ut post conversionem, canonicus posset existere, quia, ut glossa ultim. ibi ait, Ecclesia Dei fundata est de Iudeis conuersis. cap. In novo. 21. distinct. dum inter Apostolos erant aliqui Iudei, post alios multas congerit Petrus Greg. ibi. Sed communiter resoluunt doctores descendentes ex Iudeis nullo nobilitatis priuilegio sibi posse, ex eo, quia hi omnes conspirarunt in nefandissimū, & execrabile crimē mortis Christi Domini, in quo supremum Scelus Iesæ Maiestatis diuinæ commiserunt, & tanquam proidores manifesti, nec ipsi, nec eorum descendentes aliquam nobilitatis dignitatem habere possunt, argumento l. Quisquis in principio, & in §. Filij C. ad l. Iuliam Maiestat. cap. Vergetis. 10. de hereticis c. si quis cum militibus 6. quæst. 1. c. statutum de hereticis lib. 6. melior textus in c. constituit 17. q. 4. vbi in terminis glossa: notabiliter ampliat decisionem illius textus, dum prohibet ne Hebrei ad publica officia admittantur, ut procedat tam in conuersis, quam in perfidis, & dixit ad hoc singularem textum illum Roman. singular. 672. nam quemadmodum Iudei non admittuntur ad officia publica l. fin.

224.

C. de Iudeis. l. generaliter §. item qui iudaicam D. de Decurionibus cap. cum sit. cap. ex speciali de Iudeis c. nulla 54. dist. ita nec conuersi, post Roman. Archidiaconum in d. cap. Constituit, & Anan. dict. cap. cum sit, ubi etiam Filii. Ota lora d. cap. 7. num. 23. 225. Vnde inferūt doctores in d. cap. Constituit, & in capite, quanto de 225. Magistris, etiam baptizati nō possunt de iure doctorari, ut per Abbat in dict. cap. quanto. nu. 3. Petrus Lenauerius de priuilegiis doctorum nu. 63. tom. 18. tract. Nam hi merito apud omnes nationes pro infamibus reputantur, tum propter ipsorum perfidiam, tum propter commune nocumentum, quod omnibus rebus publicis ex ipsorum contumacio generatur, nam si nobis est fas dicere, usurparum rapine, symboliacæ hereses, contractuum monopolia, simulationes, & similia pernicioſissima vitia, per istos in Hispania, & maxime in Lusitania nostra fuere seminata, quibus datum est nocere mari, & terræ. Ut habetur Apocalypsis, 7. in quibus secundum literam verificantur verba sacræ paginæ 1. Reg. cap. 2. qui me contemnunt, erunt ignobiles, cum ergo non solum Christum Dñm inter illos conmoratem contemperint, sed nouercali odio quotidie contemnent, erunt in æternum ignobiles, & maledicti, ex quibus, & multis alijs, quæ fuse tradit, resoluit Ota lora d. cap. 2. à numer. 16. usque num. 26. per totum, Garcia dicta glossa, 7. num.

Ad cap. Raynaldus de testam. pars i. 34

nu. 19. ad finē Gutier. d. q. 14. nu. 99.
Montalvius ad l. 4. tī. 2. lib. 4. fori. A-
zeued. l. 22. tit. 7. lib. 1. recuperat. Iu-
dæi enim adeo despectui sūt omni-
bus nationibus, vt illos pro seruis

226. habere de dignarentur Romani;
restc. Ægyptio de excidio Urbis Hiero-
solomitane, vbi sic ait (plures venales,
sed pauci emptores, quia Romani habe-
re in seruitutem Iudeos de dignaban-
tur,) & conuenit locus Claudiani
in Eutropium lib. 1.

*Qui serui non est admissus in usum,
Suscepitur regnis, & quem priuata
ministrum,*

*Dedignat ad omnes, moderantem su-
stinet aulam.*

Nec loca in principio relata aliud
concludunt, quia procedunt atten-
ta lege scripta, tempore, quo adhuc
prædicatorie se non gerebant: at ve-
ro postea eorum nomen in totum
a numero nobilium deleri postulat
ipsa ratio. Nec obstat l. 3. §. Spu-
rios. ad finem D. de decuriomibus, quia
respondeatur cum Abbe in capit. cū

227. sit de Iudeis numer. 2. text. illum pro-
cedere ex particulari permissione
Imperatoris, illa vero negata, mi-
nime sunt admittendi, vt supra di-
ximus, & per diplomata regia mul-
toties fuit declaratum, in hoc re-

228. gno: Nec obstat d. cap. eam te. 7. in
fine, quia respondeatur, ibi summū
Pontificē respondisse dispensatiue
cū illo P. argumētol. Quidā consule-
bant D. dereiudicata, & sic Iudicatu
in hoc Regno accepimus agrauissimo

quondam Senatore. Illusterrimoque
Domino Francisco de Britto & Mene-
zes Rectore nostræ inclytæ Uniuersitatis,
ex quo tamquam casu singulari ad alios
argui non potest.

Limitant tamen Garcia d. n. 19.
ad fin. Gutier. dicto n. 99: hanc reso-
lutionem solum procedere, quan-
do haec in fechtio sanguinis proue-
nit alinea paterna, non autem ex
linea Materna, quia nobilitas de
iure à patre in filios diriuatur, quo
ad honores, insignia armorū, dig-
nitatē, & gentilitia, iuxta l. Cum.
legitimæ. D. de statu homin. cap. ultim.
de Conuersione in fidelium. l. Liberos
10. l. Senatoris filium quinta l. Sena-
toris filios 6. D. de Senatoribus. leg.
Assumptio 6. D. ad municipal. leg.
1. §. 1. D. eodem titul. l. Eos. 22. leg.
Exceptio. 36. l. Nullus 43. & ibi gl.
C. de curionib. lib. 10. l. Familia 196.
D. de verb. signif. l. 1. §. fin. D. de iure
immunitatis §. Sunt autem Instit. de
legitima agnatorum tutela, cum alijs,
de quibus Thomas Valascus allegat.
29. num. 10. & infra latius, ideo li-
cet macula Hæbraici sanguinis ex
linea materna obscurer nobilita-
tem paternam, tamen non suffi-
cit, vt in totum filios priue pat-
terna nobilitate, post alios Otalo-
2. part. tertiae principalis, cap. 7. num.
28. vbi ait æquitate quadam in

Pinciano Prætorio, ac Granaten-
si fuisse hanc opinionem admis-
sani, Gutier. dict. nu. 99. vbi ait sic
in praxi esse obseruandum, de qua
praxi in nostro Regno testamur,

De vna, & altera quarta deducēda vel nō,

licet eis aliquando nocere videamus, quo ad confirmationem titulorum, qui à Serenissimo Principe nostro renouari sunt soliti.

230. Ex quibus já liquet, quod de iure cōmuni, naturalis nobilitas descendit à patre, Auo, proauo, & similibus ascendentibus, & procedit ad filios legitimos, iuxta textum in d.l. Cum legitimæ D. de statu hominū; l. Liberos D. de Senatoribus, cum alijs num. precedenti citatis, cap. vlt. de conuers. in fidelium, notat Abba. in capit. Rainutius, de testamentis, num. 2. Guillelm. Benedict. ibi, verbo, de Clera, nu. 44. Berous num. 6. Bart. leg. 1. Cod. de dignit. lib. 12. col. 7. Tiraq. de Nobilitate cap. 5. & 18. à num. 21; De iure Castellæ est l. 3. tit. 21 part. 2. l. 1. tit. 11. partit. 7. notat Pichard. in repetit. d.l. 3. Cod. de Murilegulis lib. 11. à numer. 9. & sequentibus, Oratora 2. part. cap. 2. à num. 6. Azeued. in rubrica titul. 2. lib. 6. Ordinam. n. 67. Sarmient. lib. 1. Selectarum capit. fin. optime Garcia glossa 1. §. 1. à numer. 41. Gntierres ad §. sui Instit. de hæredū. qualit. & differentia num. 187. Molina lib. 2. capit. 14. numero 39. optime Sanches lib. 7. de Matrimonio, disput. 24. numero primo; Thomas Valascus allegatio. 29. numero 10. Paschalis de patr. potestat part. 4. cap. 2. à principio, Palæotus de nothis capit. 61. numero 2. Barbos lege Quia tale D. solut. matrimo. num. 27. Cbed. 2. parte decision. 36. numero 14. Inter quos magna est contentio,
231. Vtrum à matre filij nobilitati va-

leant, & negant plures, ut per Bartol. in d.l. 1. Cod. de dignitat. lib. 12. colum. 7. & in dict. l. Exemplo, & ibi Platea Chassan. in Catalogo Gloria Mundi part. 8. considerat. 8. Oratora d. cap. 2. numer. 7. Azeuedo dicta Rubrica num. 67. Tiraquel. d. capit. 18. num. 22. Rebus de Nominazione quæst. 12. num. 8. & plures, quos refert idem Tiraquelus d. num. 22. Ex eo, quia mater etiam nobilissima 232. nubendo ignobili amittit nobilitatem, l. 1. Cod. de dignit. lib. 12. l. Fæmina in principio D. de Senatoribus, l. Nuptæ D. eodem, l. Eum qui 18. §. Et si nuptæ D. de Injuriis l. 1. Codice In ius vocando, l. Cum te. 10. Cod. de Nuptiis, l. 1. & 2. Cod. de Uxoribus militum cum multis alijs, quæ citat Pichard. in repetitione, l. 3. Cod. Murilegul. lib. 11. numer. 15. & 84. Thomas Valascus dict. allegat. 29. num. 10. Tiraquel. d. cap. 18. num. 20. ubi plura cumulat. Gomez. l. 79. nu. fin. Palæot. de not. & spur. cap. 61. nu. 2. Padill. in l. Naturalis, Cod. de Prescriptis verbis num. 7. Eigo, quemadmodum mulier seipsum tradendo viro, eius conditionem accipit, ita etiam filij, patris, non matris conditionem debent accipere, ut late ratiocinatur in materia Baldus in l. fin. C. de Servis fug. Deinde, quia receptum est, solum quoad status conditionem, filios matrem sequi conditionem, l. ultim. Cod. liberali causa. l. Partum Codice Reiuendicatione, l. Partum D. Usuris cap. ultim. de Servis in non ord. cap. unic. de Natis ex li-

bero

2. folio. 1. folio. 27 n. 33.

Ad cap. Raynaldus de testam. pars I. 35

bero ventre, quod speciali fauore libertatis introductum est, ut ex alijs prosequitur Pichard. dicto loco, à numero 91. Sanches lib. 7. de Matrimon. disput. 24. num. 5. Ergo, quo ad alia, patrem sequuntur.

234. Ultimo, quia pater filios habet in potestate: mater vero minime, vt patet ex l. M. uicerem 5. C. de Adoption. lege Nulla fæmina D. suis, & legitim. principium, & §. ultimo Inst. de Patria potest. Pinel. in rubrica de bon. matern. 2. part. num. 9. Ascan. de patria potestat. capit. 5. Molin. disputatione 227. Costa cap. Si pater verbo, habens, num. 1. post Pichard. & Mynsing. in dicto §. fin. & d. principio numero. 6. nam quomodo alios potest habere sub potestate, si semper subest alterius potestati, Turturet dicto lib. 1. c. 6. Ex quibus iuncta d. l. Exempla C. de Decurionibus lib. 10. Resoluunt supra citati cum Curtili 4. part. de nobilit. n. 228. nō valere Statutū, per quod cōstituatur, ut filij sequātur conditionem maternam cum glossa ultima ibi, & fauere videntur verba d. l. Exemplo (ibi neque illa pro more Provincia.) Quibus Imperator damnare videtur consuetudinem cōtrariā, facit l. Nō tantū §. Iliensibus, ubi Glossa verbo, non sint, in fine D. excusatio tutor. Deinde, quia unus ex principalibus effectibus patriæ potestatis, ut supra dimis, est, ut paternam, & non maternam sequantur familiam, etiam quoad honores, & nobilitatē glossa Verbo, potestatem, in cap. 2. de Conuer-
235. sione coniug. per textum in §. 1. Inst. de legi:ima agnatorum successione: cū ergo effectus patriæ potestatis à iure naturali descendat, Pinel. in rubr. de Bonis Maternis 1. part. à num. 8. per legē ciuilem, seu statutū, tolli, nequeunt, §. Sed naturalia Inst. de iure nat. gēt. &c. Ultimo, quia filius est pars corporis patris, l. Scimus §. Cum autem, Cod. Agricolis, & censitis lib. 11. quæ necesse est, ut sui totius cōditionem sequatur, arg. l. Quæ detorta D. de Reivend. cap. Quo iure 8. dist.

Sed merito contrarium defendunt Decius in cap. Nouit. de Iudicijs, quem sequitur Tiraq. d. capit. 18. numero 23. Auiles ad Edicta prætorum glossa 1. nu. 9. Otalora d. cap. 2. numero 7. post Palat. in Rubrica §. 32. Sarmient. lib. 1. Selectarum cap. ultim. ad fin. Paz in proæmio legum Tauri. num. 116. Sanches d. disputatione 24. num. 2. qui omnes recte affirmant, de iure filium à solo patre nobilitati, sed posse per statutum legitimi superioris effici, ut filij maternam conditionem, quoad honores, gentilitia armorū, delationes, ceterasq; dignitates, sequātur; pvt, quoad statū libertatis, supra dictū est, & quo ad ascriptitiū statū probant. l. Nati. 29. C. de decurionib. lib. 10. leg. 11, qui C. de Murile gulis lib. 11. l. Ex ingenuo 4. C. de Agriculis. & Mācipijs domin. eodē lib. 11. Pichard. d. l. 3. n. 13. Ergo similiter efficete potest, ut quoad predicta, matris, & nō patris conditionē lequantur. Deinde ostenditur manifeste ex eo, quia in hac

De vna, & altera quarta deducēda vel nō,

Materia totum dispositum est iuriis humani, Nec aliqua lex naturalis per humanam constitutionē offenditur: ergo quemadmodum Iuris ciuilis constitutio iubet, vt filij paternam lineam sectentur, ita principis supremi statutum iubere potest, vt maternam imitentur, ex l. 1. & ultima C. de legib. c. Proposuit de Cocess. præb. Petrus Greg. in Rubrica de Rescript. cap. II. & sequentiibus Morla delegibus q. 2. & in nostro Regno Lusitania, ita est constitutum per Ord in lib. 5. tit. 92. §. 4. Cabed. 2. part. decisione 73 n. 4. in qua Ordin. expræsse cauetur nobiles posse assumere Nomē, arma, gentilitia, & omnes honores, & dignitates ex sa- guine materno, que resolutio optime cōprobatur ex resolutis per Turturet lib. I. de Nobilitate cap. 6. Vbi late defendit maternam nobilitatem, & illam paternā exæquare contēdit. Nec contrarium euincit d.l Exēplo, in fine, quia licet ibi im- probetur consuetudo contraria, ta- men id non tollit, quominus prin- ceps Supremus contrarium deter- minare valeat, prout facit Legis- lator Lusitanus dicto loco, & po- test consuetudo ex noua, & rationa- bili causa, contrariū statuere, iux- ta notata ad cap. ultimum de Consue- tudine, l. de quibus D. delegibus. l. 2. C. quae sit longa consuetudo, Soarez tom. 8. de legibus lib. 77. c. 8. Valasc. 2. to- mo consult. 162. à num. 9. Fernandes de Otero. selectarum cap. I. Masard. concluc. 423. Idemque per priuile-

gium effici potest, si à principe su- premo concedatur, quia est lex pri- uata cap. Priuilegium 3. distinctione, & requirit eandem potestatem in concedente iuxta notata per eun- dé Soares d. loco lib. 8. c. 26. Nec ratio ultima supra posita contrarium sua det, quia licet filius dicatur pars corporis paterni; tamē id non tol- lit, quominus statutum, seu lex le- gitimi superioris cōtrarium valeat disponere, maxime cum negari ne queat, quod ex nobilibus, & gene- rosis Matribus multoties in filios 228. diriuentur proprij nobilitatis effe- ctus, ipsosq; ad virtutem prouocet materni sanguinis participatio, vt constat ex loco Poetæ II. Aeneidos.

Genus huic materna superbum
Nobilitas dabat, incertum de patre
ferebat.

Et Ouidij primo Fastorum
Hinc fuit Euander, qui quanquam
clarus utroque

Nobilior sacra sanguine matris erat.
Et alibi passim, vt ex Papinio, & alijs refert Pichard supra num. 14. & hanc partem iuuat textus in cap. Ve- nerabilis de Præbendis, ibi, Nisi nobi- lem, & ab utroque parente illustrem, ideoque Rainucus de quo in cap. Rainucus de testamentis de nomina- batur de Cleramatre sua ubi Guilher- mi nu. 12? in principio, Et Christus Dñs voluit vocari Filius Dauid, secūdum Maternam generationē, vt ait textus in d. cap. Nouit de Iudi- cijs Otalora dicto. capit. 2. numero 7.

Cassane

Ad cap. Raynaldus de testam. pars i. 36.

Cassane. part. 8. considerat. 8. facit textus in l. 1. versiculo nisi forte D. ad Municipalem, & Luca. 1. ibi quia nemo est in cognatione tua, &c. Questionis tamen est materia, Vtrum Ordinatio supracitatis locis, & similia statuta procedant, etiam casu, quo mater nobilis, & illustris nubat plebeos, & ignobili, negant communiter Doctores, ut per Jason. in l. 1. num. 18. D. de Verborum, Palatius in repetitione rubricæ §. 32. num. 3.. A uiles d. glossa 1. num. 8. Vniuersit. tom. opinione. Paleot de Notis cap. 16. num. 3. Pichard. in dicta repetitione num. 15. Fab. in Cod. lib. 9. tit. 28. definitione 17. Mōuentur precipue, quia Mulier, quantumvis nobilis nubens plebeo, & ignobili, ipsius conditionem sequitur, iuxta l. 1. Mulier C. de dignitatibus lib. 12. l. Fæminæ 8. in principio D. de Senatoribus. l. Nuptæ 12. D. eodem titulo l. 1. & 2. C. uxoribus militum. l. Mulieres C. de incolis lib. 10. l. Unica C. mulieribus in quo loco quod merito effectum est, propter illam mutuā corporum traditionem, de qua in cap. Quos Deus 32. quæst. 4. & mutuā societatem diuini, & humani iuris leg. Aduersus Cod. de criminis expilat hæreditatis, quod etiā lege Romuli constitutum fuisse anno. 1. ab urbe condita ex Liuio; & alijs refert Petrus Greg. syntagmat. lib. 9. c. 13. n. 19. Tunc sic arguunt prædicti autores, matres in filios transfundere nequeunt nomina, arma, gētilitia, nobilitatem, & similia, quæ iam

amiserunt per matrimonium, quia nemo dat, quod non habet. cap. Quod autem ad fin. de iure patronat. ergo etiā in stante Ordinatione in filios transferre nequeunt, quod iam non habet, sed amiserunt. Maxime, quia Ordinatio prædicta, solum remouet iuris impedimentū, quod impeditiebat, ut filij matris conditionem sequerentur, sed nō redintegravit ipsis, honorem, nobilitatem, gentilitia, & similia iam desperita, nec in hoc casu per subauditos intellectus admittenda est iurium correctio, in materia odiosa, quando contrarium perius commune est dispositum argumento l. Quod vero D. de legibus.

Sed adhuc præceptores nostri ad d. cap. Rainucus probabiliter defendunt contrarium per Ord. dicto tit. 92. §. 6. in illis verbis; (nāō fendo fidalgos, nem netos de fidalgos, da parte 240. de sens paes, ou māes) dum Ordinatio ad effectum, ne nobilitas in filios, & descendentes transferatur, requirit, ne ex vitroq; latere sit filius, aut nepos personæ nobilis, aut illustris; sic plane significans, quod si ex aliquo latere habuerit aut nobilem, & illustrē dicetur talis, nā etiamsi ex persona matris non heredit nobilitatem, quam per matrimonium amisit, tamen sublata de medio persona matris, accipiet nobilitatem à persona Aui, cuius. nepos est, prout in Materia successionum spariorum diximus infra, ut in terminis l. Emancipatum 7. §. ultimo

de Devna, & altera quarta deducēda vel nō,

ultimo D. de Senatoribus, leg. 3. D. de interd. & rilegat. Fab. in Cilib. 9. tit. 28. difinit. 14. Nec fundamēta contrarie communis aliquid faciunt, quia fatemur filium non denominari nobilē ex parte matris, prout est filius ipsius matris, quæ nobilitatē amisit, sed à persona Aui, cui ignominia filiæ nocere nequit, & supponit Ordinatio supra dicto §. 6. quæ non solum statuit, vt filij conditonem maternam sequerentur, sed ulterius, vt ex persona Auorum nobiles reputentur, sublato matris impedimento, ideoq; eis nō officit radix in fœta. Nec retento hoc sensu extenditur Ordinatio, quia licet verum sit, ipsam esse correctoriam iuris communis, tamen proprietas verborum (quæ adhuc in Materia odiosa seruatur. l. Cūlege 26. D. de testamentis) aliter saluari nequit, vt aperte ex ipsis appareat.

Constat ergo ex supradictis nobilitatem descendere in filios legitimos naturales ab utroque latere, siue ex linea paterna, siue ex linea materna, in nostro Regno. Videntur nunc est, utrum adoptiui gaudeant parentum nobilitate, & affirmatiuē respondendū erit, per textū in l. Senatoris filius 6. l. Liberos. 10. D. de Senatoribus. l. Cum adoptiūm. 4. C. de Decurionibus. lib. 10. Robles lib. 2. de representatione cap. 9. nu. 12. Vbi non solum legitimi naturales, sed legitimi tantū, id est adoptiui dicuntur filij Senatoris, & decurionis, facit illud Ouidij 4. Fastorum.

Hic ad te magna descendit origine mentis. Et sic adoptiua nobilitate tuus. Citat Tiraquel. d. cap. 1. 5. num. 5. in principio, Pichard. in d. repetitione nu. 15. & antea Raynaldus Gallus in comprehensorio faudali, tractatu de nobilitate, & quanuis Tiraquel. supra nu. 6. cum Bono de Curtili tract. de nobilitate. 4. part. numer. 12. quem sequitur Turturet de nob. lib. 1. cap. 7. versicu- lo adoptiuos, existiment in filium adoptiūm non descendere patris nobilitatem, quæ dicitur qualitas, seu dignitas proueniens à coruscatione clari sanguinis à parentibus originem ducent, in liberos legitimos per carnem continuata, quæ verba in adoptiūis non verificātur, vnde succedit regula cui non conueniunt verba, nec etiam dispositio. l. 4. §. roties D. de damna in fœto. l. 3. §. Hac verba D. de negotijs gestis, quanuis enim negent ex adoptione clariores fieri prædictos filios, quod post ipsos etiā sequitur Ota- lora. 2. part. tertia principalis cap. 3. n. 242. §. falluntur tamen, quia licet attenta rei veritate non verificantur verba definitionis in prædictis filiis, tamen si ciuiliter consideren- tur, attenta fictione, quæ facit, vt prædicti filij considerentur nati ex proprio corpore. l. Adoptio 26. D. de adoptionibus, necessariis fateri co- gentur, istos gaudere paterna no- bilitate, vt supra resoluimus.

Sequitur

Sequitur, vt agamus de naturalibus, vtrum nobilitas paterna ad illos descendat, & quod non gaudent paterna nobilitate, tradunt communiter Doctores, vt per Bart. & Bald. & Corneum in l. ultim. C. de Verbor. signif. Alexand. & Immola. l. Ex facto §. Si quis rogatus D. ad Trebellianum, Decius in consil. 85. Guilhelm. in cap. Rainucus eodem verbo. nu. 41. Bonus de Curtili. 4. part. de Nobilitate à num. 3. refert, sed non determinat. O talor. eodem tractatu 2. part. principalis cap. 3. nu. 3. & tenet Garcia de nobilitate glossa 1. §. 1. num. 46. ad finem. & glossa 20. num. 36. Tiraq. à nemine relatus cap. 15. num. 10. Turturet. lib. 1. de nobilitate cap. 7. versiculo restat. tertia, qui cum Tiraquel. affirmat nobilitatem non descendere ad naturales, seu nothos, quos vulgo Bastardos, appellamus, cum Bald. in l. Cum legitimæ D. de statu hominum, ultra alios Peregrin. de fideicommissis artic. 22. num. 84. tum ex regula dict. §. Si quis rogatus, vbi appellatione filiorum naturales non continentur, quando pater erat nobilis, tum ex l. Generaliter §. Cum autem Cod. instit. & substitutionibus, tum etiam, quia sordes, & humiles non debent inter præcipuos nominari. leg. Humilem Cod. de incestis nuptijs, idem Bald. in cap. Innotuit de electione colun. ultim. & in leg. Cum antiquioribus quæst. 8. C de iure deliberand. vbi non solum affirmit Bastardos, non potiri nobilitate, vel dignitate parentum,

sed etiam non cuitare pœnas viles statutorum, sequitur Antonius inc. Per venerabilem, qui filii sunt legitimi, plures citat, & sequitur Tiraquel. à d. num. 10. cum sequentibus, & infinitis relatis ita resoluit Matienço in rubric. tit. 1. lib. 5. num. 126. Fab. dicto tit. 28. definit. 20. Aegidius de iure honestatis articul. 13. num. 43. Mendes de Castro in praxi lib. 5. cap. 1. §. 5. n. 65. Sanch. lib. 7. disp. 24. num. 1.

Contrariam tamen sententiam, imo etiam de iure Communi nobilitatem parentum extendi ad naturales, tenet Gom. l. 79. n. 6. in medio, 244. & saltem attenta lege Castellæ, tenet O talora d. num. 4. Spino de testament. gloss. 16. à num. 24. perl. 9. tit. 8. lib. 5. recupilationis. l. 1. titul. 1. part. 7. l. 2. in fin. tit. 21. part. 4. vbi Azeued. gloss. amiga, Ceualhos quæst. 2. nu. 49. Fortun. de ultimo fine illatione 8. Con. de sponsalibus. 2. p. cap. 8. §. 4. nu. 2. Lara in leg. Si quis à liberis D. liberis agnoscendis in principio num. 88. Padilha in leg. Naturalis D. de praescriptis verbis. num. 10. Azeuedo qui alios refert, l. 10. titul. 8. lib. 5. recupilationis à num. 51. sequitur Phæb. decis. 55. num. 10. post Gammam decis. 312. num. 4. Valasc. de partitionibus cap. 13. num. 172. vbi agebatur de nobilitate filij naturalis, equitis, & fuit iudicatu ipsum gaudere nobilitate paterna, & cōsequēter nepotē ex tali filio, nec filios naturales ex predictis succedere eis inuitis posse, iuxta terminos Ord. d. lib. 4. tit. 92. & de iure Castellæ ita resoluit

Matien-

De vna, & altera quarta deducēda vel nō,

Matiengo in d. rubrica num. 127. & iterum repetit, l. 9. tit. 8. glossa 8. in principio, licet limitet, quoad alios honores per l. 3. tit. 15. part. 4. ubi Gregor. verbo, las honras, Sanches lib. 7. disp. 24. num. 1. & videtur similis lex Regia lib. 2. tit. 35. §. 12. ubi excludit hos naturales à successione bonorum regiae Coronæ, quasi ad reliqua illos admittat, & sic ad nobilitatem paternam, adde Molin. de iustitia disput. 173. vers. possumus vero, quem sequitur Castilho tom. 4. cap. 22. num. 152.

In hac contrarietate dico cum Fabro supra, de iure communi verior rem esse opinionem communem priori loco citatam, contra Gom. d. n. 6. & supra citatos, de iure tamen Castellæ cōtrarium esse obseruandum, ut fatentur omnes Doctores pro secunda sententia, supra relati,

245. & de iure huius Regni, etiam obseruanda est hæc secunda sententia, quæ filijs naturalibus nobilitatem paternam concedit, per Ordin. lib. 5. tit. 92. §. 4. ad fin. ibi, (Et os Bastardos, haō de trazer as armas com quebra de bastardia iuncto §. 5. ubi lex Regia concedit Bastardis, seu naturalibus, ut possint arma agnationis, sive portare, maculata tamen nota illegitimitatis, frustra sane eis concederet lex Regia, ut armorum insignijs vti possent, nisi priuilegiū nobilitatis ipsis concederet, ratione cuius arma portare possent, iuxta d. Ord. in principio, maxime cum de iure cōmuni Bastardi illa

portare non valeant, ut post supra citatos, probat Aloisius Riccius in Collect. decisionib. Collect. 1062. ad fin. Mol. lib. 1. cap. 4. num. 47. Garcia de expensis cap. 3. num. 21. Gutier. ad §. Sui Institut. de hæredum qualitate, & differentia à num. 189. Spino d. glossa 16. num. 26. Farinac. in praxi tom. 1. quæst. 13. num. 53. Cald. cons. 9. n. 52. cum multis alijs ab eis relatis, cum ergo nostra Ordinatio Regia illis concedat, ut arma portare possint, necessario etiam eis concedit nobilitatem, quæ est necessarium antecedens ad illa, argumento l. Ad rem mobilem D. procuratoribus l. Illud D. de acquirenda hæred. leg. Quidam consulebant D. de re iudicata, ita ex Ioanne Raynucio in tract. nobilit. 1. part. quæst. 3. tradit Tiraquel. cap. 2. num. 12. Vide quæ Fab. dict. tit. 28. definitione 27.

In nostro regno extra cōtrouersiam est, quod naturales etiam matris nobilitatem capere possunt: nā attento iure communi hæc quæstio otiosa est, quia filij, nō matris, sed patris conditio nem sequuntur, ut supra diximus, & cum paterna nobilitate gaudere non possint, iuxta opinionem supra scriptam, nec etiam maternam assumere valent, contra ipsius iuris Ciuilis dispositionem; at vero attento nostro iure Regio, cum maternā familiam sequi possint, consecutiū dicendum est, ipsos posse ūuari materna nobilitate, si mater nobilis sit, nec aliunde nobilitatē amiserit, quod

- quod notandum dicunt, pro intellectu Ordinationis d. lib. 5. tit. 92. §. 4. Nec usque ad huc ab aliquo Regnicola scriptum legisse memini; Nec obstat, quod mater videtur amisisse nobilitatem luxuriose vivendo argumento l. Senatoris filia, ubi notant communiter Doctores de ritu nuptiarum. leg. Palam D. eodem titulo, quia illa iura loquuntur, quando mater, meretricio more lucrum publice faciebat, non autem, quando semel, vel iterum in ordinate se gessit, peccando in corpus suum, runc enim, non amittit nobilitate, iuxta mentem Costæ cap. si pater. glos. legauit, nu. 39. Decian. lib. 3. tract. crimin. cap. 7. num. 11. Phæbus dicta decis. 55. num. 9. tom. 1.
- Sequitur discutere circa spuriros, an aliqua gaudere possint nobilitate & de iure Communi assertio est negativa, apud omnes scribentes in materia nobilitatis, ex eo, quia spurijs censentur personæ abominabiles, iuxta Authenticam Ex complexu Cod. de incest. nuptijs, & hi nunquam includuntur sub cōditione (si sine liberis) iuxta l. Ex facto. §. Si quis rogatus D. ad Trebellian. leg. Generaliter §. Cum autē C. insi. & substitutionibus; ubi notant communiter scribentes, Bart. num. 4. Rojas success. cap. 15. Padill. leg. Cum acutissimi. Cod. de fideicommissis num. 37. & in nosfris terminis Bonus de Curtili. 4. part. de nobilitate num. 6. & sequenti. Chassanens part. 11. considerat. 15. Tiraquel d. cap. 15. & nu. 14.

Otalora dict. 2. part. tertiae principalis cap. 3. num. 3. ubi adducit textum in l. Generaliter §. Spurios D. de decurionibus, quem textum etiam citat Bald. in l. Cum legitimæ D. de statu hominū, sed non multū facit, Garcia glossa 1. §. 1. num. 61. & glossa 21. num. 19. latissimè Azeuedol. 10. titul. 8. lib. 5. num. 51. ad fin. Phæbus tom. 1. decis. 55. numer. 8. versiculo supradicta, per textum in l. Ex libera Cod. suis, & legitim. l. Eius qui D. ad Municipal. glossa in Clement. prima de Baptismo, Faber ad 9. lib. Codicis diffinitione. 20.

Nec obstat d. §. Spurios, qui tex- 249. tus ille supponit, spurios alias capa- ces esse, scilicet ex nobilitate ac- quisita proprijs meritis, nō autem ex nobilitate paterna, quæ ad ip- pos transire non valet, iuxta proximè dicta, ideoque vitium spuri- tatis, illos non inhabilitat, ad decu- rionatus dignitatē, & hic est sensus d. §. Spurios, ut latè tradit Valass. co- sult. 17. Molin. tom. 4. disputat. 11. Constito ergo quod de iure Com- muni spurijs non habent nobilitatē hæreditariam, propter odium pa- ternum, tum etiam, quia supra re- soluimus, naturales de iure non hæreditare nobilitatem paternam, à fortiori idem in spurijs resoluendum erat, propter maiorem execrationē, qua ipsum ius istos per- sequitur, iuxta dicta Authentic. ex complexu Cod. de incest. nuptijs, iuncto corpore unde sumitur cap. ultim. 15. quæst. 7.

De vna, & altera quarta deducēda vel nō,

Videndum tamen est, utrum, saltem de nostro iure regio, aliqua potiantur nobilitate, quod maxime conducit ad Ordinat. lib. 5. tit. 92. §. 4. & §. 7. ubi lex regia indistincte bastardis concedit prærogatiuam nobilitatis, quibus verbis etiam spurios comprehendere videtur, quia quantumcunque materia sit odiosa, semper verba sunt verificanda in suo significatu totali, per textum in leg. Cum lege, D. de testamentis, ubi late prosequitur Iason. Barbosa in Rubrica de solut. matrim. part. 4. num. 47. Castill. tom. 4. cap. 39. à principio, post Tiraquel. in l. Si unquam in prefatione à numer. 119. Couar. lib. 1. var. cap. 10. num. 7. & 2. parte de sponsal. cap. 8. §. 8. num. 8. Gutier. lib. 1. Canonicarum cap. 34. num. 37. Ergo cum spurij sint bastardi, ut patet, & in eis verificantur verba prædictæ Ordinationis: fit consequens, quod de nostro iure regio nobilitatem obtinebunt, sicut, & naturales, de quibus non est contentio apud nostrates, ut supra resoluimus, quæ pars non caret probabilitate, si ad verba d. Ordinationis utrobique respiciamus, quæ solum distinguit bastardos, à legitimis, in eo, quod nobilitas legitimorum, cum recto ordine naturæ procedat, ideo arma directa portare possunt: at vero illegitimerum insignia, cum nota, & macula illegitimatis illuminari debent. Nec separat naturales, ab spurijs, maxime, cum apud plures

niationes detur simile statutū, prout de Subaudia testatur. Fab. lib. 9. Codicis, titul. 28. de dignitat. & nobilit. diffinit. 27. Rayner. de nobilitate, quest. 2. quinta principalis. Tiraquel. de nobilitate, cap. 15. num. 25. ubi etiam testatur seruari in Francia, & in Regno Granatensi Couarru. de sponsal. 2. part. cap. 8. §. 4. num. 4. Marta de success. legali. quest. 17. articul. 1. numer. 8. Raudensis de analogis capit. 30. à numer. 75. cum multis alijs, quos ipsi referunt.

Sed adhuc existimo, spurios nō gaudere parentum nobilitate, excepto priuilegio, de iure nostro regio, quia licet negari non possit, prædictam Ordinationem supradictis locis nobilitatem paternā extendisse ad bastardos, tamen ad spurios nō extendit, ratio est, quia spurij sunt quammaxime odiosi omnibus legibus, iuxta dictā Authentica Ex complexu. C. de incestis, nuptijs, iuncto corpore unde sumitur, in Authētico Quibus modis naturales efficiantur sui, §. final. collatione 7. cap. ult. 15. quest. 7. Paleot de Noth. cap. 27. num. 27. Spin. de testament. gloss. 1. numer. 6. à principio maxime. num. 7. Ordin. lib. 4. tit. 93. ita ut, in genere illegitimerum, seu bastardorum sint species qualificata, quæ regulariter sub verbis generalibus non comprehenditur, iuxta leg. Obligatione generali. P. de pignoribus, de qua Alfanus collect. 805. Mansfield. de Probat. conclus. 125. Gab. id com. un.

comun. titulo de Regulis iuris concl. 12. Trent acinq. variarum, libr. 3. titulo de verborum obligat. resolutione 4. Aegidius in leg. Ex hoc iure tomo 2. cap. 12. claus. 13. num. 5. Barbos. in l. Comperit. C. Præscription. trig. à n. 163. Maime cum lex regia, etiam respectu naturaliū sit odiosa, & procedat contra regulas iuris ciuilis, vt supra diximus, ac per consequens, quoad fieri potest, restringēda est, argumento Regulæ. Quæ à iure communi, de regulis iuris lib. 6. l. Quod vero. D. de Legibus; quam resolutionē confirmat eadem Ordinatio d. loco. §. 7. ibi (Eos bastardos, post q̄ legitimados sejāō nāō sepoderāō chamar de Dom, ainda que de direito lhe pudera pertēcer, se de legitimo matrimonio forāō nascidos) vbi lex ait, gentiliū Dom, etiam legitimatis non cōpetere, quod est vnum de præstātioribus nobilitatis. Constat ergo legitimatos, apud nos, solum esse spurijs, propter natuam incapacitatem: igitur ex mente dictæ Ordinationis, nobilitas parentum spurijs non communicatur; Nec potest replicari de dicto §. 4. & 5. vbi Ordinatio bastardis arma, & nobilitatem concedit, & d. §. 7. etiam vfa est eodē verbo, bastardos, quasi tam spurijs, quām naturalibus cōcedat nobilitatem, quia, vt modo resoluimus, spurijs sunt species magis qualificata, & non possunt comprehendendi sub generalibus verbis legis, nisi expresse denominantur, ac ita tollitur fundamen-

tum contrarium, quod cōfirma-
tur, ex Ordinatione antiqua. lib. 2.
titul. 37. §. Item, vbi repellebat ex-
presse spurijs, per quam declaran-
da sunt verba. d. §. 7.

Denique, ne in hac materia ali-
quid intactum relinquatur conse-
quēter querim⁹. An spurijs ex parte 252;
matris nobilis possint, iure Regio,
habere nobilitatem? Dubiū facit,
quod spurijs maternam cognationem
de iure sequuntur, iuxta leg.
Modestinus l. Si spurius D. Unde cog-
nati, notatur. ad leg. Si qua illus-
tris Codic. Ad Orficianum, vbi notat.
Ioannes Baptista Caccialupus, à num.
69. & sequentibus, & nos infra dice-
mus: ergo, cum lex Regia conce-
dat filijs posse nobilitari ex utro-
que latere paterno, & materno,
fit consequens dicendum, posse no-
bilitate materna fiui.

Sed præceptores nostri ad c. Rainu-
tius in principio tenent contrarium, 253.
& merito, quia spurijs de iure, nul-
lam habent nobilitatem, vt supra
diximus cum glossa in Clementina
prima de Baptismo, verbo, liberi, per-
textum in leg. Cum legitimæ D. Sta-
tu hominum. glossa in leg. Filium
eum diffinimus D. de his, qui sunt suū
& cetera. Nam hæc copula, ex
qua filij spurijs nascuntur, semper
ignominiosa dicitur ipsi matri, d.
l. Si qua illustris Codic. Ad Orficia-
num, Paleot. dicto numer. 8. Spino.
septimo dictis locis: ac proinde il-
lis nobilitas concedenda non est,
facit Ordinat. d. §. 7. in prædictis ver-
bis,

De vna, & altera quarta deducēda vel nō,

bis, vbi illis denegat nobilitatem, quæ in utroque parente intelligēda est, iuncta alia Ordinatione antiqua, lib. 2. tit. 37. §. Item, Vbi in spurijs aperte loquitur, nec aliquid facit, quod spurij habet ius cognationis, per iura supradicta, quia ius illud solū consideratur, quoad succedendi ordinem, non autē quoad nobilitatem, quam de iure à matribus accipere nequeunt, nec de iure Regio illis indulgetur.

254. Restat agere de his spurijs, sed legitimatis, scilicet per principis rescriptum, vtrum potiantur vera nobilitate? Quę questio cōtrouerſa est de iure communi; & partem negatiuam, videlicet, quod legitimatus, non censetur legitimatus ad honores, & nobilitatē, ex Antonio de Rosellis in tractatule legitimatio tradit Oatalora d. 2. part. 3. principalis c. 3. n. 4; Sed ego, facta deligēti indagatione in lib. Antonij de Rozelis, non inueni ipsum dixisse, Sed scripsit Bald. nc. Per tuas verſi. Quero in honoribus, de Maiorit. & obedient. Alexand. in l. Ex facto §. Siquis rogatus D. Ad Trebellianum, Tiraq. de Nobilitate cap. 15. à nu. 17. quam opinionem de iure veriorē, & magis communem testatur, Gutierrez in d. §. sui n. 188. ad finem Greg. l. 4. tit. 15. part. 4. glos. 11. quia legitimatus adhuc remanet cum cicatrice illegitimitatis, nec in feudo succedere potest, iuxta textum, in cap. 1. §. Naturales, Si de feudo defuncti contentio sit inter dominum, & agnatos,

vt tenet Rochus de iure patronat. verbo, (cōpetens) quęst. 1. Lambert. eodē tract. lib. 1. part. 2. quęst. 2. artic. 29. nu. 10. Peregrin. de Fideicommissis. arti. 23. n. 11. Menoch. lib. 4. praeumptione 79. numer. 27. Molina lib. 3. de Primogen. cap. 2. num. 8. alter Molina, disput. 475. num. 1. Gail. obseruatione 142. num. 14. Borrellus. in Summa tit. 34. num. 346. Scaccia de Iudic. lib. 2. cap. 9. num. 742. quia feudum est honor, & beneficium: igitur inferunt supracitati, spurius legitimatus non consequitur nobilitatem paternam.

Sed merito contrariam sententiam, etiam de iure communi, tenent plures, & acerrime defendit, glossa verbo, legitimi, incap. Tanta, qui filii sint legitimi, Bonus de Curti tractatu de Nobilitate, 4. part. nu. 19. & tribus sequentibus, Paris. lib. 4. cons. 58. numero, 20. quos refert, inclinando ad illam, Tiraquel. dicto cap. 15. num. 20. addo Roland. consil. 67. num. 18. lib. 3. Biret. consil. 39. n. 13; Pereg. d. artc. 23. nu. 12. Et postea defendit Garsia de Nobilitate, glossa 21. num. 9. & sequentibus, Duenhas Regula 69. Ceruantes in l. 12. Taur. num. 129. Ceual. q. 2. num. 43. Ex eo, quia legitimatus nanciscitur omnia iura legitimorum, vt infra dicimus, per textum in Authentico, Quibus modis naturales efficiantur legitimati, §. Siliceat. collat. 6. Authent. Quibus modis naturales efficiantur sui, §. Illud, & §. Si igitur, & §. Reliqui collatione 7. lege. Cum quis ad

Ad cap. Raynaldus de testam. pars i. 540

ad finem C. Naturalib. liberis §. Quibus Inst. de hereditatibus, quæ ab intestato deferuntur. Et confirmatur, quia hoc quod est filios nasci legitimos, dependet ex approbatione legis humanæ, argumento l. Filium eum diffinimus, ubi notant communiter Scribentes D. de His, qui sunt sui, vel alieni iuris, iuncta l. Legitima D. de pactis. Garsia d. glossa 21. numer. 16. Duenhas regula 345. Mascard. de probationibus conclus. 788. Gabriel tit. de presumptionibus conclus. 14. Menoh, casu 89. & lib. 6. presumptione 53. Gem. l. 9. num. 2. Valas. consult. 134. num. 3. Couar. desponsalibus, 2. part. c. 8. §. 3. n. 8. Palaeot. de Notis, & spurijs, cap. 22. Fulvius de probationibus lib. 2. cap. 4. num. 24. Mena ad Gammanā decisione 152. Ergo, cum princeps possit, iuris ciuilis, & humani impedimenta procreare, ita potest legitimando tollere, argumento regulæ Nihil tam naturale, D. de Regul. iuris., Et fere in terminis scribit Peregrinus de Fidei commissis articulo 23. numero 32. & 50. Castillo tomo 4. capit. 22. à numero 36. & sequētibus: Ergo, que inadmodum, si filius nasceretur legitimus, potiretur propria nobilitate parentum, ita similiter legitimati illa gaudere debet; Deinde, quia in his, quæ sunt iuris, fictio operatur secundum veritatem, Ut tradit Bartol. in lege Si maritus §. Legis D. de Adulterijs, Iason in Repetitione leg. Siis, qui proemptore, de Usucaptionibus, numero 153. Peregrinus dicto numero 40. Si-

cut ergo, si esset natus legitimus, esset vere nobilis, ita perficiōnem legitimationis, nobilatem de nouo nanciscitur, & hæc pars verisimilis est, secundū Iuris ciuilis principia, facit dicta leg. 12. Tauri in fine, l. 20. titul. 11. lib. 2. recuper. ubi late Azeved. & statim dicemus. 256. Neque, hac parte retenta, obstant supra posita fundamenta, pro prima opinione, quia, post legitimationem legitimi superioris, filius legitimatus in nihilo differt à filio legitimo, ut supra diximus. Nec labes naturalis ei obesse potest, vt Doctores nostræ sententiæ bene contendunt. Nec obstat, d. §. Naturales, quia ideo ibi legitimatus non succedit, quia ius illud feudale consuetudine introduxit, 257. vt solū nati ex legitimo matrimonio succederent, sub qua dispositiōne filius naturalis, nec spurius, quantunvis legitimatus, non succedit, vt optime ex communi scribentium sententia, resoluta Peregrinus d. artic. 23. num. 48. Molina lib. 3. cap. 3. nu. 31. Garsia dict. glos. 21. nu. 21. Matienso l. 21. titu. 8. lib. 5. recuperat. nu. 8. cum alijs supra relatis.

Et in nostro Regno de plano procedit hæc sententia affirmativa, ex comuni forma, & consuetudine legitimationū, quā scribit, Caminha de Forma contractuum in fin. ibi & outro si quero, & outorgo, que o dito. N. haya à nobreza, & priuilegios della, que per direito communum, Ordenaçōens, & vzanças de meus 258. G 3 Reinos

De vna, & altera quarta deducēda vel nō,

Reynos hauer deueria, se de legitimo matrimonio nascido fosse, não embara-
gante quae quer leis, Ordenações, De-
cretos, Costumes, Constituições, &c.) Idem itēm volo, & concedo, vt
dictus, N, obtineat nobilitatem, ip-
suisq; priuilegia, que de iure cōmu-
ni, Ordinationibus, & consuetudi-
nibus meonū Regnum, sibi pos-
sent cōpetere, si de legitimo ma-
trimonio fuisset natus. Non oblitā-
tibus quibuscunque legibus, Ordin-
ationibus, Decretis, Consuetudi-
nibus, Statutis, quæ ei obesse pos-
sint, nam omnia pro expressis vo-
lo haber, &c. Vnde dubitandum
non est, legitimatos in nostro Re-
gno Lusitaniz, frui propria, & ve-
ra nobilitate, vt patet.

De iure Castellæ maxima est
controuersia apud Hispanos, Vtrū
legitimi consequantur nobilita-
tē? Affirmatiuam tenent, Cifuentes
in l. 12. Taur. num. 18. Oforius in
leg. Cum legitimæ D. de statu hominū
à num. 4. sequitur Gutieres ad §. sui
Inst. de hered. qualit, & differentia
num. 188. refert Azened. l. 10 tit.
8.lib. 5. Recupilat. nu. 47. & ibi Ma-
tienço glossa 8. Cuallos commun. con-
tra cōm. quæst. 2. à. num. 43. Mouen-
tur, quia legitimatus per rescriptū
principis, reputatur vere, ac proprie
legitimus, vt supra probatum est:
Ergo, quemadmodum legitimus
succedit in parētum nobilitate, ita
etiam legitimatus, in ea succede-
re debet: Deinde pro hac parte
facit, l. 4. tit. 15. part. 4. ibi (Y han ro-

das las honras, y proes, que han los hijos,
que naçen de casamiento decho id est,
obtinēt honores, & priuilegia, que
obtinent filij nati ex legitimo ma-
trimonio, & in leg. fin. illo tit. & para-
tita sic habet nr (Y aun le naçe otra
prol, de la legitimacion, que pueden ser
cabidos a todas las honras, y a todos los
hechos temporales, tābién como los otros
hijos, que naçē de las mugeres legitimas)
Item aliud commodum ex legiti-
tione consequētur, vt admitti pos-
sint, ad omnes honores, & actus,
ad quos admittuntur nati ex legiti-
mis vxoribus. Et melius probatur ex
l. 12. Tauri ad finē, quæ trāscripta est,
l. 10. tit. 8-lib. 5. Recupillat. ibi (Pero
en todas las otras cosas, así en succe-
der a los parientes, como en las honras,
y preeminencias, que han los hijos legi-
timos: mādamos, que ninguna cosa dif-
fiera de los hijos nascidos de legitimo
matrimonio; Id est, in successione
transuersalium, & in honoribus, &
dignitatibus, nihil a legitimo dif-
ferant. per quæ, ita tenent supraci-
tati addo Duenhas regula 69. col. 4.

Contrariam tamen sententiam
tenuit, Gregor. d. l. 4. tit. 15. partita.
4. glossa, todas, ad medium, Otalora d.
2. part. 3. principalis cap. 3. numer. 4.
Padilla in l. Naturalibus de Præscrip-
tis, verb. numer. 12. Matienço dicta
glossa 8. nume. 4. Qui allegant re-
giam determinationem, quæ ho-
die habetur, l. 12. tit. 2. lib. 6. &
aliam l. 20. ti. 11. li. 2. Et ita declaraf-
se Carolum quintum, & eius filiu
Philippum testatur Castilho d. tomo

4. cap. 22. num. 1. ad finem. Quibus apertissime probatur, filios legitimatos, nullo modo posse potiri paterna nobilitate, quo ad exemptionem tributorum, quod ampliatur per dictam l. 20, ut procedat etiam in casu, quo dicti legitimi, appellantur legitimi; ac proinde, leges supra relatas correctas esse in hoc articulo exemptionis à tributo, tueruntur constanter proxime relati, Et cum eis Gutier. dicto loco, num. 189. Villalobos in antinomis iuris civilis. & reg. litera, b, num. 5. Peres in l. 1. tit. 1. lib. 4. Ex quorum

261. mente communis est distinctio facienda, inter filios naturales legitimos, & inter filios spuriros etiam legitimatos: ita ut naturales cōsequantur paternam nobilitatē, quo ad omnia, excepto casu exēptionis attributo, in quo leges citatæ, pro proxima sententia, limitantur, & corrigitur per dictas leges citatas, pro secunda opinione, ita Gutier. Padilla, Osorius, Cyfuentes, Peres, Matieço supra relatis locis, cum quibus transit, Ceualllos d. quest. 2. nuas. 50. Castilh. dicto cap. 22. numer. 152. In secundis, scilicet spurijs, procedunt iura citata pro secunda sententia negatiua supra citata, dum indistincte eis negat paternam nobilitatem.

262. Sed merito ab hac cōmuni resolutione recedit, Azeuedo dicto loco num. 47. & 50. Qui tenet in distincte, filium naturalem legitimatum semper frui vera nobilitate,

etiam quoad exemptionem tributorum, licet in legitimatione id non sit expressum, vt conuincit d.l. 10. tit. 8. lib. 5. Recupilat. l. fin. tit. 22. lib. 4. Fori d.l. 4. tit. 15. partit. 4. Nam si pater nobilis est, eadē nobilitate debet potiri eius filius naturalis legitimatus, per iura supra citata, nec in alio contrariæ sunt leges de proximo citatæ pro secunda opinione, vbi referuntur schedulæ, de quibus, Padill. & Otalora, vbi supra, Dum negant filijs legitimatis exemptionē tributorū, quia bene intelliguntur de filijs etiā naturalibus, sed de illis, qui antelegitimationē, talē exēptionē nō habebāt, hi enim, etiā post legitimatio- nē, nō sūt exēpti à tali solutione, vt ex mente, & verbis vtriusq; legis cōstat, quia verba schedulæ erāt, ibi (de uian pagar, antes que fuesen legitimados) & verba d.l. 20. (ibi, de que antes de las tales legitimaciones, no teniendo las. no podian, ni de uian gozar). & verba d.l. 12. ibi, (A que eran obligados. y de uian pagar, antes que fuesen legitimados) Ex quibus omnibus aperte constat, naturales legitimatos, qui, si fuissent legitimi, haberent nobilitatem, & exemptionem à tributis, eadem, per legitimationem, etiam gaudere: si autē, ante legitimationē, exemptionē nō habent, nec post legitimationem, illam habebunt.

Quoad spuriros vero etiam legitimatos, conclusio est cerra apud Hispanos, nulla gaudere no-

De yna, & altera quārtā deducēda vel nō,

bilitate paterna , nec exemptione tributorum , vt idem , Azeued . cōcludit d . numer . 51 . ad fin . Matienso d . glossa 8 . num . 4 . & cæteri relati supra pro secunda sententia cum quibus transit Gutierrez d . num . 189 . Castillo d . num . 51 . & sequent . latissimè Cenalllos d . q . 2 . à num . 47 . Quæ de naturali , & hæreditaria nobilitate dicta sufficiant .

264. Quæramus ergo , de nobilitate politica de nouo acquisita , quæ quatuor ex causis principalioribus nascitur : Ex scientia , militia , officio , priuilegio , vt ex discursu apparet . Agamus ergo , de illa nobilitate , quæ scilicet prouenit ex scientia , hanc enim nobilitare , nō est dubium , vt constat ex multis locis Sacræ paginæ , Ecclesiast . cap .

37 . (Sapientis populo hæreditabit honorem , & nomen illius erit viuens in æternum : Et dicebam ego , meliorem esse sapientiam fortitudine ,) Et cap . 9 . (In sapientia enim vera nobilitas consistit) & sapientia , cap . 7 . Et Proverbiorum , c . 8 . quæ citat Chassan . in Cahthalog . glor . mundi , part . 8 . consider . 9 . Et de scientia legali , & Canonica quod nobilitet , colligitur ex Aristot . 1 . de Anima , vbi ait ; scientiam esse de numero honorum honorabilium , & fateatur Gellius . lib . 19 . c . 10 . Seneca alloquens Neronem , vt refert Cornelius Tacitus , lib . 8 . Ideo Imperator in l . Prudenti , C . de Postulando , ait , meritū sciētiæ iuris ciuilis ipso iure reddit peritum nobilissimū . Vlpianus Iu recōsult . experitia ciuili appellatur

nobilissim⁹ l . 2 . § . fin . D . de Excusationibus tutor , & in l . Dicimus 4 . in fin . eodem titulo . Viris nanq . literatis honor gloria , & p̄mīū debetur , vt ex cap . fin . Esdræ (Magnifici sunt , & exaltati verbis legis , quibus edocti sunt ,) tetigit Azeued . in rubrica à nu . 69 . Curtius , 3 . part . à nu . 94 . Vnde , nobilitatem esse filiam scientiæ , scribit Salicet . in d . l . Prudentium , & ibi glossa verbo (nobilissimos) glossa verbo , litteratas , inc . De multa de Præbend . vbi Ioannes de Immola , multos citat Tiraq . de nobilitate , capit . 5 . à principio , Far . q . 41 . num . 38 . Turret lib . 2 . de Nobilitat . cap . 5 . optimè Azeued . in l . 8 . tit . 7 . lib . 1 . ordin . num . 1 . Adeo autem scientia nobilitat , vt absque illa tales , homines appellari non debeant , vt in simili inquit textus , in c . Multi . 40 . dist . & propter scientiam multi fuere , qui adepti sunt maximos honores , & dignitates à principibus , plures recēser Chassaneus in d . Cahthalog , p . 10 . cōsiderat . 9 : & in quo- uis regno , pro temporum varieta- te , quam plurimi possunt memo- rari , vt fuit Tiraquel . d . cap . 5 . in fin . Nec mirum , cum homines scien- tifici , & litterati dicantur stellæ fir- mamenti in cap . ultimo de Magis- tris , quorum doctrina , & scientia mūdus illuminatur , vt inquit Im- perator , in Authentica Habita , Cod . Ne filius pro patre , Bonus de Curtili in d . tractat . de Nobilitate , 3 . part . numer . 15 . Vnde Iurisperitis principes reuerentiam exhibet , vt ait l . Quic- quid

quid Cod. Aduocat. diuersorum iudiciorum, & merito a principibus prehonorantur, ut inquit Angelus in l. i. Cum Salutatus, Cod. Sententiam passis: tum propter publicam utilitatem Reipublicæ; tuim etiam, ut spe preinij allicantur plures, ad se liberius sciætiæ tradendos, ut omni honorificètia digni euadat, talibusque omnibus honor, dignitas, & benevolentia debetur, non autem alijs, qui iure optimo incongruæ sunt libertatis, arguento, leg. i. C. assessoribus, qui pro temporū calamitate, dignitates, præmiaque literarum indebitè usurpant, docti vero, & benemeriti ubique iacet, quod maximè dolendum scribit Azeued in dicta Rubrica num. 73. Percurramus ergo gradus nobilitatis, qui ex scientia oriuntur.

Primusque gradus nobilitatis, Doctoribus creatis in Vniuersitate 265. tibus approbatis, competit: nam Doctoratum esse dignitatem, non est dubium, per textum in cap. Quanto de Magistris, ut post. Felin. & Ordinar. ibi, tradit Barbos. l. Quia tales, D. Soluto matrimonio num. 32. Cened. collect. 123. ad Decretales, nu. 3. Azeued. d. Rubrica tit. 2. lib. 6. nu. 74. & l. 2. tit. 10. lib. 8. numero 108, & sequentibus. Riccius secundo tom. praxis, resolutione. 457. nu. 5. Trentacinquis. de subst. 4. part. cap. 8. num. 7. Et uti talem nobilitare, admitunt omnes, ut post Curtilem. 3. part. num. 122. videndus à num. 95. Turturet. d. cap. 5. versic. inter scientias. Tiraq.

d. cap. 5. num. 3. ubi citat Bartol. Cynum, & alios. Azeued. proxime num. 72. post Guido. Papa. decisione 88. Comes l. 8. num. 17. versic. Undecimum, per l. i. §. Est quædam, D. de Varijs, & extraord. cognitionib. l. Proximos C. Proximis Sacro. Scr. lib. 12. l. Medicos, l. Magistros, Cod. de profess. & Med. lib. 10. Clement. 2. de Magistris, Petrus Lananderius tractatione de priuilegijs Doctorum, num. 61. habet ur tomo 18. tractatum, Duenhas regula 55, Garsiade Nobilitate, glossa 48. §. 3. num. 72. Farinac. q. 41. nu. 39. & conf. 94. num. 5. quod de iure Castellæ probatur per leg. 2. tit. 2. & per l. 4. tit. 23. partit. 2. Et de iure Lusitaniæ probatur ex lib. 3. Ordinationum titulo. 29. ubi Doctores, & equites scripti in regia matricula equiparantur, quo ad hoc, ut manus propria procuratorum mandatum constituere valeant. & d. lib. 3. tit. 59. §. 15. ubi probatur, quod in omni causa, priuata scriptura doctorum plenè probat, ac si esset illustris, de Solar, & lib. 5. tit. 120. ubi probatur, eodem modo deberi Doctoribus homenagiū in causis criminalibus, quò debetur illustribus, de Solar, quia dignitas doctoralis nō mediocris est, sed magna, ut ex Bart. in prima constitutio- ne Codicis coluna 3. Abbas, & Anna- nia in d. cap. Quanto, tradit Menoch. conf. 126. nu. 7. Peres ad l. 1. tit. 4. lib. primo Ordinam pag. 771. quod multo maiori ratione procedit in Doctorib' legētibus per 20. annos cōtinuos

De vna, & altera quarta deducēda vel nō,

tinuos, per quod spatiū comitiū dignitatem consequuntur, & illustres fiunt, ut probatur, ex l. i. Cod. de professoribus, qui in urbe Constanti-
nop. ubi glos. ultim. Bartol. & Plat. lib.
12. Statutū nostrae Uniueritatis lib. 3.
tit. 22. leg. 1. Cod. comitibus, & archia-
tris sacri palatij, lib. 12. l. 8. titu. 3.
partit. 2. Curti. supra num. 110. Gar-
sia de nobilitate, glos. 35. numero 6.
alter Garsia Falcon. regula. 45. Gom.
dict. l. 83. numer. 17. versiculo Duo-
decimum, cum quibus est communi-
nis, addo Caccialupum tract. de debi-
tore suspecto, & fug. quest. 5. principal.
num. 11. Iacobarium de Concilijs lib.
1. artic. 1. num. 134. Paris. de Pu-
teo de re militari lib. 7. in principio, n.
22. plura Pascal. de patr. potest. 2. part.
cap. 5. à n. 68. ubi resoluti, Doctorē
esse capacem nubendi cum Comi-
tissa, nec illa, si ipsi nubat, dicetur
nubere indigno.

Ex qua resolutione, ad varios
effectus, inferunt DD. in hac ma-
teria. Et infertur primo, ad ipsos,
tanquā ad personas egregias, mit-
tendum esse, pro testimonio feren-
do, iuxtal. Ad personas Cod. de Iu-
re iurando, notat in terminis glos. 1.
ibi, & communiter Sribentes, ut per Ia-
sonem, ibi, num. 10. Azeuedo in dicta
rubrica num. 75. Farinac. tom. 3. de
Oppositionibus contra pers. test. q. 77.
num. 214. Est communis Canonista-
rum, in cap. Si qui testiū 7. de testibus,
ubi Abbas. nu. 5. quod in omnibus
Doctoribus indistincte intelligen-
dum est, secundum Iasonem dict.

num. 10. Aret. num. 3. in d. leg. Ad.
personas, Farinac. supra num. 220.

Secundo inferunt, quod Do-
ctores nō possunt incarcerari pro
debito ciuili, ut expressè, de iure
communi, decidit l. Medicos Cod.
de Professoribus, & Med. lib. 12. ubi
glossa verbo, exhiberi, Gom. d. l. 83. n.
17. versiculo 3. ubi restatur de Com-
muni, Couar. 2. var. cap. 1. num. 4. ad
medium, Bald. Perus. tractatu de Car-
ceribus cap. 1. num. 4. Baessa de ino-
pe debitore, cap. 16. à numer. 128. cum
multis sequentibus Caccialupus de de-
bitore suspecto fugituuo q. 5. numer. 9.
Matheus Brunus de cess. bonorum. q.
10. in 4. q. principali nu. 4. communis
ex Ripa in l. 1. D. Solut. matrim. num.
133. & lib. 2. Responsorum cap. 20. &
ibi Alciatus num. 47. Bernard. Græ-
neus de Stylo Camera Imperat. libr.
1. conclus. 26. num. 11. Farin. tom. 1-
q. 27. num. 77. Marques decisio. 627.
cum multis alijs, quos refert Baessa d.
cap. 16. num. 13. Camill. Borrellus in
Summa titul. 65. num. 22. Menoch.
casu 379. num. 3. licet ipse ad n. 128.
cum Bartolo, & alijs, in d. l. Medicos,
inclinat in illam opinionem, ut sit
necessariū, ad hoc, ut Doctor po-
tiatur hoc priuilegio, ut publicē
doceat, & legat, alias autem, si tan-
tum habuerit titulum Doctoratus,
absque eo, quod doceat, & legat
publicē, non potietur tali priuile-
gio, moti, per d. l. Medicos ibi (lite-
rarum professores) & ibi, Doctores legū,
quasi professor, & Doctor legum
sit solummodo ille, qui publicē le-
git,

git, non autem ille, qui tantum titulum habet doctoratus, & hanc tenet firmiter *Bacca supra n. 138.* & de iure Castellæ, est opinio pro lege lata, quo ad exemptionem tributorum, ut solū Doctoribus actū legentibus, vel adiocantibus, immunitas competit. *l. 8. tit. 31. partita. 3. & l. 7. tit. 7. lib. 1.* ubi eleganter scribit, & declarat Azeued numer. 40 cum Auendan. ad edicta prætorum cap. 14. num. 30. Gregor. leg. 8. tit. 10. part. 2. gloss. (sabedoria) Siluan. cons. 8. lib. 2. Sed quātūis in regno Castellæ ita seruandū sit, quoad exēptionem tributorum, tamē de iure Communi, in re, de qua agimus, scilicet, ne incareretur pro debito Ciuali, receptior est affirmatiua sētentia, ut per supra citatos, maxime Farinacium d. quæst. 27. n. 83. Nec dīl. Medicos aliud suadet, dum omnibus, etiā nō legentibus, hoc priuilegium concedit, quia secundum Cuiacium ibi, Græci omitunt verbum, *legum*, & solum, legendum, dicunt *Doctores*, ita ut etiā non legentes admittantur ad illa priuilegia, de quibus ibi; Nec ex aliquo verbo textus colligitur, præcise esse necessarium, ut legant, quod humanius, & receptitus est, maxime, quia hoc priuilegiū conceditur, ratione dignitatis doctoralis, & ideo omnibus competit, ut optimè scribit *Galeata int. Ceterio n. 50. D. de vulgari. 130. 2. 2. 2. 2.*

Habent etiam aliud priuilegiū, ne possint exequi in libris Ord. lib.

3. tit. 87. §. 23. ubi nobiles, & Senatores exequi nequeunt in libris vestibus, equis, & similibus rebus, quantuis regulariter executio fieri soleat in omnibus mobilibus, iuxta textum in l. A. Diuo Pio. §. In vediōne D. de re iudicata, ubi Bart. Iaf. & Zaz. late prosequuntur, & repentes ad cap. Odoardus de solutionibus. Gutier. de iurament. confirm. 1. part. cap. 16. à num. 21. cum sequentibus, Azeued. l. ultim. titul. 21. lib. 4. nouæ recuperationis à num. 42. Parlador. rerum quotidianarum lib. 2. cap. fin. p. 5. §. 3. à num. 36. Mendes de Castro in praxi lib. 3. cap. 21. num. 17. quod de iure Castellæ dispositum est per leg. 23. tit. 22. partita 2. & l. 3. 4. & 5. tit. 26. lib. 6. Nouæ recuperationis, ubi glossatores. Et hoc priuilegium competit aduocatis, quia æquiparantur militibus, qui actu militant. l. Aduocati, l. Laudabile Cod. aduocat diuers. iud. not. in simili idem Azeued. in d. l. 8. titul. 9. lib. 5. & nos infra latius dicimus.

Quartum priuilegium est, ne possint torqueri in causa criminali, etiam stantibus in dictijs, iuxta la Milites Cod. de questionibus, ubi Cyn. & Bart. Paris. de Pureo tractat: de syndicatu, verbo, doctor, cap. 2. à n. 11. 3. & 6. quia, quemadmodum fauor publicus versatur in militibus, l. 1. & vlt. D. de testament. milit. ita etiam versatur in Doctoribus, l. 1. Cod. studijs liberalib. lib. 12. Gom. d. l. 83. n. 17. vers. 4. & 3. tom. de delictis cap. 13. num. 3. Farin. qui optime prosequitur lib. 2.

De vna, & altera quarta deducēda vel nō,

lib. 2. praxis criminal. quest. 41. n. 39.
post scribentes communiter ad l. Centu-
rio D. de vulgar, vbi Galeaula nu. 25.
Ripa num. 14. quorum sententiam
sequitur Ordinatio lib. 5. tit. 134. § 131
Nec ab ea discrepat illus de iure
per Clarum §. fin. quest. 64. versiculo
quero. Alciat. responso. 19. lib. 6. Ro-
land. cons. 31. lib. 3. à nu. 3. vbi testa-
tur, sic de cōsuetudine seruari Me-
diolani, refert innumeros prope modū
Farinac. d. num. 39. Excipiuntur ta-
men certi casus, quibus nobiles, &
Doctores torqueri possunt ind. §.
3. nostrae Ordinationis, de quibus in-
fra aliquid attingemus; Similiter
tam de iure Communi, quam re-
gio Doctores non possunt puniri
pæna vili, l. De sentorem §. Pæna mi-
litum D. de re militari, gl. int. Omnes
31. §. Praterea. in secundo C. Episcopis,
& clericis Gom. d. n. 17. versio. quintum,
Ordin. lib. 5. tit. 139. & quæ Præbus
decis. 18. à n. 2. & probatur ex regul.
l. Omnes C. de decurionib. lib. 10. Ord.
in lib. 5. tit. 25. Phæbus vbi proxime.

Habent aliud priuilegium, ut
sint immunes omni subsidio, &
tributo personali, per textum in d. l.
Medicos C. Profess. & Med. lib. 10. Et
de iure Castellæ legentes saltē, &
aduocantes actualiter, habent su-
pradicātam immunitatem d. l. 8. tit.
7. lib. 1. vbi late Glossator. Azeued.
Bæffa, qui plures citat d. cap. 16. nu.
139. De iure nostri Regni, cū sit in
parte determinatū, seruabitur deci-
sio Ordinationis lib. 1. tit. 66. §. 42.

Vltimum priuilegium est, ut

possint filijs militarem facere sub-
stitutionem in terminis l. Centuria
D. de vulgar. De qua infra circa ad-
uocatos. Et pro doctorali nobilita-
te celebris est questio, Vtrum in
statuto, quod iubet, nobiliores an-
teserri, sit anteponendus Doctor,
alteri nobili genere, qui Doctor
non sit. In qua quæstione pro Do-
ctorate tenent plures, de quibus.
Tiraq. cap. 5. nu. 5. Chassan in Cata-
logo gloriae Mundi part. 10. consid. 35.
Matiengo in Dialogo relatorū part. 3.
cap. 4. nu. 5. qui adducit authoritatē
D. Hieron. ad Celantia; vbi ait, nobil-
itas, quæ proprijs queritur virtutibus,
vera est nobilitas; Et Salycet in l. Pro-
uidendum Cod. de Postul. num. 3. ait,
quod scientia nobilitat interius, &
exterius, quia vera nobilitas est fir-
lia scientiæ, & ita Chassan. part. 9.
consideratione prima. Sed cōtrariam
sententiam tenent plures, ut sentit
Matiengo d. 3. part. cap. 2. numer. 3.
Chassan. d. consid. 1. Azeued. d. Ru-
brica, tit. 2. lib. 6. num. 80. & iterum
l. 2. tit. 10. lib. 8. num. 109. vbi citat
pro hac parte, quod nobilitas ge-
neris est naturalis, politica vero ac-
cidentalis, ideoque semper illa an-
teponenda est huic iuxta gloss. int.
2. D. de excusation. tutor. Deinde,
quia nobilitas generis præfertur
nobilitati doctoratus, in c. De mul-
ta de Præbend. ibi (circa sublimes, &
literas personas) vbi primo ponuntur
nobiles genere, quā nobiles scien-
tia, ut cōmuniter nostri Canonistæ
argumēcantur ibi ab ordine literæ,
argumento

argumento text. in l. Cum pater §. A te peto, D. legat. 2. l. Quoties D. Usu fruct. expendit in terminis, Bonus de Curtili. 3. part. num. 14. & sequenti, Constat etiā ex Authentico, de defensorib. ciuitat. §. 1. collat. 3. vbi gl. verbo, nobiliores, ait nobiliores ciuitatum esse præferēdos omnibus alijs in officijs publicis administrandis; notat optimè Tiraq. cap. 20. num. 1. Molina de primogenijs. lib. 2. cap. 5. n. 66. facit etiam d. Authent. §. ultim. versio. conuenit ibi (Conuenit vnumquē que nobilium semper functionem agere ciuitatum.) Præterea adducunt taxum, in leg. Honores 7. versicul. is, qui D. de Decurionibus, & eorum filijs, l. Honor §. De honoribus, D. de Muneribus, & honoribus, vbi origo natūlūm consideratur, quia illi, quibus defectus est in origine, decurionatum, ceterosq; honores adipisci nequibunt: ergo licet Doctor sit nobilis propter scientiam, vt manet comprobatum, tamen cum hæc nobilitas non sit originaria, sed politica, & de novo acquisita, postponenda videtur. Ultimo quia non omnes Doctores attento iure Castellæ, sunt immunes ab onore tributorum, nobiles autem sanguine eximuntur. leg. 1. tit. 21. partit. 2. Pro concordia harum opinionū bene distinguit Azevedo supra n. 81. quod, vel agimus de illis actibus, in quibus magis virtus naturalis, quā sciētia, requiri tur prout sit bellica exercitia, & similia, vel de illis, vbi consiliū,

& leg. im prudentiā sit necessaria, ita vt, in prioribus, nobilis sanguine merito p̄ æferatur. In posterioribus vero, Doctor. Ratio euidens est, quia in actibus vbi scientia excusat, sanguinis virtus est proprium requisitum, in alijs vero nō ita, & hac via conciliatur iura, quæ videntur discrepantia: Nam textus in d. cap. de Multa, dum primo nominat nobiliores genere, quam literatos, caute locutus est de sublimibus personis, quia non omnes nobiles sublimes dicūtur, & ideo, cum locutus sit de sublimibus, nō potest extendi ad alios, qui sublimes non fuerint; illa vero iura, quæ prærequirunt originariā nobilitatem in officijs gerendis, non cogitarunt de nobilitate Doctoratus, hanc enim minime excludebunt, cum originariæ æquipolleat per supradicta.

Subsequitur agere de Licentiatis, vtrū hi véniant etiam Doctorum appellatiōne, vt fruantur vera scientiæ nobilitate? In quo puncto Doctores communiter distinguunt, inter actus fauorabiles, & odiosos, vt per Felin. in proæmio. Decretilum num. 18. Tiraquel. post leges connubiales, glossa 2. à num. 2. Garsia dict. glossa 48. §. 3. num. 73. Falcon. dicta regul. 145. nu. 17. per regulam textus, in l. pen. D. militari testam. vbi Baldus, & in l. 1. D. Soluto Matrimonio, Riminald. in principio, Quibus alienare licet, nu. 99. Perez l. 20. tit. 4. Ordinamenti gloss. 1. colum. 3. Gregor.

De vna, & altera quarta deducēda vel nō,

leg. 4. titul. 29. part. 7. glossa por la
scientia, communis ex Caldas int. Si
curatorem verbo, lēsis n. 122. versic. un-
de cessat, optime Sanch. lib. 8. de matr.
disput. 34. num. 8. quanuis distinguat
Ripa in leg. Centurio, num. 18. D. de
vulgar. quem sequitur idem Sanches,
d. numer. 8. & contradicat Azeuedo
l. 2. tit. 10. lib. 8. num. 115. & Gratia-
nus in quæst. in fine 4. tom. quæst. 12.
Et in actu de quo loquimur, non
dubito licentiaturam præstare ve-
ram, & propriam nobilitatem: tū
quia, est materia patri fauorabilis,
secundum dispositionem iuris Ci-
uilis, ad quod fit reductio, tum etiā
quia Ordinatio nostra solum re-
quirit, quoad propositum, ut pater
habeat statum, & conditionem
distinctam à plebeis, quam acquiri
per licentiaturam, non potest in
dubium venire:

Ex qua principali resolutione
infero, quod licentiatus veniet ap-
pellatione Doctoris in terminis
Ordinat. lib. 5. tit. 120. vbi conce-
ditur homenagium Doctoribus in
omnibus casibus criminalibus, in
quibus pœna mortis naturalis, aut
ciuilis non venit infligenda, ita ut,
etiam licentiatis tale homenagium
competat de iure, cum sit quid
fauorabile, & in fauorabilibus li-
centiatus venit appellatione Do-
ctorum.

Secundo infertur similiter, licen-
tiatos torqueri non posse regulari-
ter, arguendo d. l. Milites C. de Quæ-
stiōib. & quæ supra de Doctore di-

ximus, maxime, quia hoc multum
fauorable est licentiatis, & ideo
in illis, sicut in Docto. ibus, practi-
canda est Ordinatio lib. 5. titul.
134. §. 3.

Infertur tertio, licentiatos non 278.
posse pro debito ciuii incarcerari
iuxta d. l. Medicos C. de professoribus,
& Medicis, lib. 10. & quæ nos supra
circa Doctores notauiimus.

Infertur quarto, similiter etiam 279.
non posse affici pœna vili. leg. De-
sertorem §. Pœna militum. D. remil.
Ordinatio lib. 5. titul. 139. in prin-
cipio.

Infertur quinto, etiam nō posse 280.
exequi in libris, prout de Doctori-
bus supra diximus per Ordin. lib. 3.
tit. 86. §. 23.

Infertur sexto, licentiatos posse 281.
manu propria procurations face-
re, quemadmodum Doctores, ex-
predicta æquiparatione iuxta Ordin-
ationem lib. 3. titul. 29. Ultimo
eorum scriptis credetur plene, ac
si essent publica manu confecta,
iuxta Ordinat. lib. 3. tit. 59. §. 15. 282.
quia etiam est actus licentiatis ma-
xime fauorabilis, ut facilius inue-
niri possint, qui cum eis contra-
hant. Similiter sunt immunes à
collectis, ut expressè probat Ordin-
atio lib. 1. tit. 66. §. 42.

Vtrum autem omnia supradicta 284.
etia extendantur ad magistros ar-
tium, quanvis, de iure Communi, 283.
nihil apud Iureconsultos vel Impe-
ratores specificè reperiamus deci-
sum, tamen per argumentum, &
conse-

consequentias deducemus, in primis excusantur à vilibus muneribus, leg. In honoribus §. Philosophis D. Vacacione munorum. leg. fin. ibi (Philosophiae praeceptores) C. Professor. & med. lib. 10. gl. in l. Lex Iulia D. ad leg. Iuliam de vi publica verbo, Oratores, illos appellat Doctores, cum qua transit Bart. & Angelus, in proemio Inst. num. 11. Chassan. part. 10. consider. 33. latius prosequitur Martins da Costa ad Caminh. annotat. 53. à nu. 9. Itaque habent insignia Doctoralia, sedent in loco honorifico post Doctores, ut constat ex multis locis statuti nostræ Vniuersitatis Conimbricensis, lib. 2. titul. 22. §. 4. & lib. 3. titul. 24. §. 1. ad finem. & §. 6. & ibili lib. 3. titul. 41. §. 11. ait esse decorandum insignijs Doctoralibus, ideo concludendum est, ipsos venire appellatione Doctorum, ut bene resolutum à Costa supra citato loco. Unde à paritate rationis, omnes illationes, quas circa priuilegia Doctorum, supra scripsimus, ad Magistros artium, extendendas credimus.

Prosequamur modo quid sit dicendum circa alios Bachalauros, qui nō sunt Doctores, nec licetiani, & imprimis si fuerint aduocati, nō est dubium ipsos gaudere propria nobilitate, iuxta leg. Prudentum Cod. Postulando, leg. Aduocati Cod. de aduocat. diuers. iudiciorum, post Bartolum, Alex. & Ripam in leg. Centurio D. de vulgari, & pupil-

lari, Tiraq. de nobilitate, cap. 29. nū. 11. quia laudabile exercent officiū. Laudabile Cod. Aduocatis diuers. iudicium, & quemadmodū milites defendunt Rempub. ab Hostibus, ita aduocati defendūt nostras causas, & pecunias ab iniustis litigatoribus, ut constat ex dicta leg. Aduocati, habent dignitatem, ut ait Ulpianus in l. Nec quidquam §. Observare D. de officio proconsulis, adeo ut, in clarissima degant dignitate, etiam post depositum officium aduocationis, ut facetur Imperator in leg. prima Cod. aduocatis diuersorum iudiciorum, Barbos. leg. 1. part. 7. num. ultim. D. Solutio Matrimonio, quibus etiam maximus honor est, ut ait leg. Quisquis Cod. de Postulando, circa illos multa effundūt Matienço in dialogo relat. 1. part. capit. 9. Garsia glossa 35. numer. 10. cum multis sequentibus, Baeffa de inope debitore cap. 16. numer. 148. Garsia iterum glossa 48. §. 3. numer. 60. Martins à Costa annotatione 63. à principio, ad Caminham, & lib. qui intitulatur stylus relationis annotat. 17. à numer. 7. & 10. Borrellus, in summa titul. 65. de aduocatis, à num. 20. & à numer. 26. Azeued. ad leg. 2. titul. 14. lib. 6. num. 31. & ad leg. 1. titul. 16. lib. 2. Phæbus decis. 48. numer. 12. Faber. ad 9. lib. Codicis titul. 28. de dignitatibus, diffinitione 10. Pichard. in proemio Inst. numer. 4. Marques decisione 661. Cum multis, quæ omittimus: quod merito aduocatis peritis, &

De vña, & altera quarta deducēda vel nō,

doctis conceditur, qui sunt conscientiati fideles, & misericordes; Non autem illis, qui solum lucro, & pecuniae inhiantes, ab studio se abstinent, nec de causarum defensione curant: omnes enim, siue iustas, siue iniustas defendunt, veritatem abhorrent, innocentes execoriant, totam substantiam aduocationis in molesta vociferatio ne ponentes, qui, tanquam pestis Republicae, & totius discordiae patres, sunt fugiendi, licet ab idiotis magis amentur, & laudetur, quæ sunt antiqua querela Afflictis ad Constitutiones Siciliæ lib. 1. Rubric. 81. num. 5. refert Azeued. in Rubrica ad titulum 16. lib. 2. num. 4. Garsia dicta gloss. 35. numer. 28. & de his videntur Zazius ad leg. 2. §. Post hos quoque. D. origine iuris, verbo, nec obtinuit, ubi plura contra illos effundit; Ripa dict. lib. 2. responsorum cap. 20. num. 9. Borrellus dict. titul. 65. num. 28.

Alij vero veraces, fideles, & docti iure optimo nobiles dicuntur, iuxta supradicta, quæ prerogativa nobilitatis omnibus aduocatis de iure, cōceditur, siue sint curiales, siue non, per dictam l. Aduocati, siue etiā non sint aduocati fiscales, ut contra Iasonem in leg. Ad personas D. de iureiurando, tradit Garsia d. glossa. 35. numer. 18. in fine, & apud nos, aduocati Curiales maximis gaudent priuilegijs, & honoribus, de quibus Costa d. annotat. 27. & fiscales, de quibus Garsia, glossa 35. &

glossa 48. §. 3. numer. 5. Vnde inferunt scribentes, aduocatos torqueri non posse de iure Communi, ut supra de Doctore scripsimus per textum in leg. Milites Cod. de questionibus, glossa in leg. Milites D. de re iudicat. facit Ordinatio lib. 5. titul. 139. Farinac. dicta quest. 14. numer. 87. & num. 40. Garsia num. 19. Faber dict. diffinit. 10. Nec etiam pro debito ciuili possunt incarcerari, secundum dicta leg. Medicos Cod. de Professoribus, & Med. Suares titulo de los Gouiernos, versiculo quinto queritur. Azeued. ad dicta leg. 1. titul. 16. lib. 2. num. 3. & 4. Garsia dicta glossa 35. à numer. 22. Fab. proxime, item ad illos, sicut ad egregias personas, mittendum est, iuxta dict. leg. Ad personas D. de iureiurando, ubi refert cōmuneum Uinius 2. tomo opin. 628. numer. 10. sequitur. Farinac. de testibus quest. 77. num. 220. Nec etiam vilibus pēnis plecti possunt, ut supra de Doctore dictum est, nec exequi possunt in libris, vestibus, & similibus, cum alijs ad quæ supra. Solum prætermittendum non duxi, quod cum hoc officium aduocati sit nobile, exerceri non potest per infames, & consequenter non possunt Iudei fungi tali munere, iuxta leg. 1. §. Ait prætor D. de Postulando. Bart. communiter receptus in leg. ultim. Cod. de Postulando, Annanias in Rubrica de Iudeis, Iason. in Rubrica de Iustitia, & iure, Garsia dicta glossa 35. numer. 22. Azeued.

Ad cap. Raynaldus de testam. pars II. 46

Azeued. d.l. i. num. 4. post Tiraq. d. cap. 29. num. 13. quia cum hi infames reputentur, nec infamibus portæ dignitatum patere debeant, regula infamibus de regul. iuris lib. 6. l. 2. C. de dignitatibus lib. 12. merito ab hoc aduocationis munere debet abstinere Iudæi, ideo Garsia d. loco scribit, pessime procedere iudices, & Senatores, qui antequā adiuvatos ad adiuvandū admittant, de illorum genere exactissime nō perscrutātur, maximē hac tempestate, qua videmus fere omnes sine exceptione, etiam illos, qui vix H̄breorum sanguinem attingunt in trigessima tantum parte, Iudææ cæcinitatis sectatores, ac in publicis fidei theatris tales quotidie iudicari, præcipue in hoc miserrimo Lusitaniae Regno, ubi cum tanto ipsius dedecore præualuit hæc pestis.

Aliud notabile priuilegium cōcedunt Doctores aduocatis, quod à paucis notum dixit Garsia dict.

288. glossa 35. numer. 15. videlicet, quod possunt facere substitutionem militarem filio suo, secundum terminos textus in l. Centurio D. de vulgari, & pupillari, quia sunt milites, & imito honorabiliores, quam milites armatae militæ, glossa in leg. Miles. 6. D. de re iudicata, Bart. in d. l. Aduocati, & interminis scribit Ias. in Rubrica de vulgari nu. 11. sequitur Garsia d. num. 15. optime cōprobat Alexander Trentacirq. de substitut. cap. part. cap. 8. nu. 7. quorum sententia

mihi nō displicet, supposita æquiperatione, de qua s' p̄ia, maxime, cum hoc priuilegium militibus nō concedatur, propter iuris ignorantiam, in quo æquiparatio nō procedet, sed conceditur propter militiæ fauorem, & prerogativam, quod ad aduocatos, & Doctores saltem actu legentes, extenditur, latissimè. Alexand. in d.l. Centurio à n. 6. Sed melius omnibus prosequitur Galeaula in repetitione d.l. Centurio à num. 38. & sequentibus ubi à nu. 41. re soluit, priuilegium, de quo in d.l. Centurio fuisse militibus concessum in solatium, ut postquam in expeditione essent occupati, possent directo, primum, & secundum hæredem facere, ideo infert Galeaula, cum hoc priuilegium non competit militiæ propter iuris ignorantiam, sequendo Alex. etiam Doctoribus, & aduocatis competere debet, cum non minus sint occupati pro Re-publicæ utilitate, quam milites d.l. Aduocati.

Contrariam tamē sententiam tenuerunt plures, Succinus Junior, 289. Marsilius, & Moderni Cenenses in dicit. leg. Centurio, citatur etiam Landonicus Romanus in leg. Quanquam Cod. testam. militis, moti sequentibus. Primo, quia miles pater familias testando, eius testamentum non subiicitur querelæ in officiosi, ut probatur ex leg. Si Instituta §. De in officioso. l. Papinianus §. Papinianus D. de in officioso testamento. leg. De in officioso nonal. ult. C. eodem titul.

De vna, & altera quarta deducēda vel nō,

Et tamen Doctor, vel aduocatus non habet illud priuilegium, vt constat ex l. vlt. C. in officioso testam. vbi probatur, quod Doctores debent testari iure communi, & consequenter eorum testamēta subiaceant querelæ; Secundo, quia si leges voluissent Doctores, & aduocatos eodem priuilegio militum condecorare, alicubi expressissent, argument cap. Ad audientiam de decimis, quod cum nullibi faciant, sit consequens eis denegare intendisse. Tertio quia in hac materia priuilegiorum non potest fieri extensio de persona ad personam, etiam ex identitate rationis, argumento

l. Ius singulare. l. Quod vero contra D. Cnp. 332. de legibus, gloss. in l. Bene à Zenone. Cod. quadriennij præscriptione verbo, nō enim. Ultimo, quia maior ratio datur in milite, propter maius periculum vitæ, quod in Doctore, vel aduocato non datur, & conceditur militi, propter prærogatiuam militæ, quæ in Doctore, vel aduocato, non cadit: igitur, &c.

Sed, his omnibus non refragantibus, prima sententia verior est ex rationibus supra factis. Nec obstat adducta pro contraria, quia ad pri-
mum respondemus, ex illo textu
vere intellecto magis confirmari nostram opinionem, quia ideo ibi
tale priuilegium ad Doctores, &
aduocatos nō porrigitur, quia lex
expressè illud arctauit ad milites,
propter magnū præiudicium pa-
rentū, & filiorum, quibus legitima

iure naturali debetur; l. Cum ratio D. de Portionibus, quæ liberis damnat.
relinq. Ideo, quia erat nimis exorbitans, non fuit cōmunicatum Doctoribus, nec aduocatis: bene tamē verum est, quod hodie propter ipsius magnam exorbitatiā, etiam militibus sublatum est illud priuilegium per textum in Authēt. Ut cū de appellat. cognoscitur §. Et hoc quidem Collatione 8. Secundum facile tollitur, dicendo, sufficere ad hanc extensionem, seu potius identificationem, quod aduocati, & Doctores appellantur milites in d. leg. Aduocati. Ad tertium respondent Doctores, in casu nullam fieri extētionem, sed tantum verificari decisionem d. l. Centurio. in aduocatis, & Doctoribus, quia etiam militat. Ad ultimum satisfit, dicendo, verū esse militem maiori periculo esse expositum, sed aduocatos maiori, & quotidiano labore fatigari, & ideo æquiparatur assiduus labor Doctorum, & aduocatorum, cum periculo militis. d. l. Aduocati. per quæ fundamenta ita concludunt Doctores supra pro prima opinione relati.

Vnde merito resoluendum est, omnes effectus supra scriptos, qui per iura, & Doctores gradui Doctoratus tribuitur, esse uniformiter applicados aduocatis, ex proxime dictis, optime resoluit Garcia d. glossa 291. 35. n. 19. Et sequenti, vbi vide Bæssā dicto cap. 16. à num. 144. Et sequenti. & ideo aduocati possunt conficer procu-

procurationes ad lites, & negotia, manu propria, & uxores eorum, prout possunt Doctores, & nobiles equestris dignitatis *Ordinatio lib. 3. titul. 29.* prout in supremo Senatu iudicatum, & merito refertur d. annotatione. 53. ad *Caminh. numer. 6.* Deinde non comprehenduntur sub pragmaticadas sedas, ex eo quia censentur maioris conditionis, ut iudicatum est in causa aduocati *Gabrielis Ferdinandi, domus supplicationis, teste eodem Costa de stylorulationis annotatione 17. num. 9.* Ad illos etiam tenetur iudices mittere pro testimonio ferendo, ut ad egregias personas, leg. *Ad personas D. de iure iurando Farinac. quest. 77. num. 214.* & fuisse semper stylum in relatione multoties iudicatum scribit *Phæbus tom. 1. Aresto 56. Costa proxime num. 13.* Ulterius in causis capturæ criminalis, potiuntur libertate homenagij, in terminis *Ordinationis lib. 5. tit. 120.* vt multoties iudicatum est in supremo Senatu secundum *Phæbum Aresto. 58.* & inviolabiliter obseruari ait *Costa supra num. 14.* & de iure Castellæ videtur decisum per l. 4. tit. 29. part. 7. addo quod nec etiam pena vili puniri valeat, in terminis *Ordinationis lib. 5. tit. 139. Garcia d. glossa 35. num. 23.* & 24. Aduocatis etiam plenissimè credendum est per scripturas priuatas, ac si publici notarij manu fuissent conscriptæ iuxta *Ordinat. lib. 3. titul. 59. §. 15.* & *lib. 4. titul. 33.* ubi creditur nobilibus, circa soluzilius

tionem stipendijs famulorum, & in omnibus alijs actibus ubi ratione nobilitatis priuilegiatur persona. Intelligenda sunt omnia supradicta in aduocatis literatis, & doctis, non autem in aduocatis rabulis, quos vulgus, procuradores 292. do numero, appellat, hi enim, nulla nobilitate gaudebunt, nec eorum officiū nobile reputari debet, imo vile, & infimū, ut per l. *Universos. 1.* Si quis procurationē C. de decurioribus lib. 10. ita ut infames hoc officium gerere possint, ut post *glossam Bart. Baldum in l. 1. D. de Postulando, Tiraquel. de nobilitate cap. 30. numer. 2.* *Farinacius de testibus quest. 77. num. 221.* ideo hos rabulas vitados esse à republica, tanquam pestem perniciosissimam scribit *Baeffa de inope debitore cap. 16. num. 147. Garcia d. glossa 35. num. 28. Tiraq. d. cap. 30.* à principio, ubi tractat, quos iam aboleri à nostro regno iussit inuitissimus Rex Petrus cognomine Crudelis, ut ex ipsius Chronicis fert Genebrardus in sua *Chronographia lib. 4. col. 68. anno. 1466.* Negandum tamen non est quod, si se tanquam nobiles gerant, & equitare soleant, obtinebunt conditionē distinctam à peditibus, & naturales excludent. Quid dicendum de Bachalarius non aduocantibus; Circa hos distinguit *Garcia d. glossa 35. à n. 31.* quod vel sunt eminentis scientiæ, vel non, priores ait *Garcia de iure gaudere nobilitate, alios autem,*

De vna, & altera quarta deducēda vel nō,

293. minime. Ratio est quia Bachala-
rus eminentis scientia, ingenio, &
doctrina excellens de iure est per-
sona egregia, & præfertur Doctori,
qui non ita eminent scientia; glossa
in l. i. Cod. ammonis simil lib. ro. recep-
ta per Romanum, Alexand. in l. Cum
quid D. si certū p̄tatur, & Bald. in l.
i. Sed & reprobari D. de excusation. tut.
cait; quoib⁹ propter eminentem sci-
entiam debet magna dignitas, &
debet recedi ab statuto circa pænā
ordinariam limponendam, argum.
l. Ad bestias D. de panis d. l. Sed &
reprobari. Deinde, quia scientia no-
bilitat, & supra probauimus cum
Tiraquel cap. 5. & multis alijs: cum
ergo supponamus Bachalaurū vere
scientem, necessario eum nobilem
fateri opportet, & ita concludit
Garsia d. loco. num. 35. & videtur de-
mente. At iençō in dialogo part. 1.
scup. 9. numer. 15. & de iure videtur
comprobari ex dict. cap. De multa,
verificati giro a sublimes, ubi sublimes,
& literati ad qui patiatur, nec ibi ali-
quod tequisitum vel Doctoratus,
vel aduocationis desideratur, tenet
in terminis glossa 2. in l. 5. D. Pro
socio, facit d. b. 4. tit. 29. partita 7. ibi
(horrado por riqueza, o por scienza,)
ubi nihil amplius, quam scientia
requiritur, notat Gregor. ibi glossa, por
scienza, & evidentia rehinc Fulco-
nius regula p. 45. num. 18. Guid. Pap.
decis. 390. Vicentius de Franchis de-
cis. 241. Ricinus 1. part. decisionum.
decis. 35. sicut fin. Vnde infert Garsia,
quod hic talis Bachalaurus emine-
zimia

+ H

tis scientie, etiam attenta lege Ca-
stellæ. 2. tit. 14. lib. 6. Non tenea-
tur ad solutionem tributorum, à
qua solum Doctores actu legentes,
& aduocati eximuntur, ut supra-
dictum est, quia prædictis exem-
ptis, secundum suam opinionē, equi-
paratur. Sed quicquid Garsia con-
tendat, circa exemptionem tribu-
torum contrarium, meo videri, té-
tari potest, quia exemptio tributo-
rum solum cōceditur Doctoribus
actu legentibus, propter præroga-
tiuum gradus, & officij, & idem in
aduocatis supra, ostendimus, quæ
prærogatiua deficit in Bachala-
ro, quantumcunque sit eminentis
scientie, quia hic non est prædictus
Doctorali gradu, nec aduocatus
proponitur: ergo, &c. Circa no-
bilitatem existimo, quod eo ipso,
quod est Bachalaureatu gradu de-
coratus per Vniuersitatem appro-
batam, statim acquirit statum nos 294.
bilitatis distinctum à plebeis, ita ut
statuta, quæ simpliciter de nobili-
bus loquuntur, verificantur in ip-
sis, possuntq; iure admitti ad offi-
cia, ad quæ nobiles admittuntur, &
ideo filij naturales Bachalaurorū
admittunturque ad hereditatem
paternam, secundum dispositionē
nostræ Ordinationis dict. tit. 92. licet
Bachalauri procedant à parenti-
bus ignobilibus, per fundamenta
supra citata, quod in hoc Regno
Lusitanie de plano procedit, prop-
ter Ordinationem lib. 1. tit. xl. 66. §.
42. Vbi Bachalauri eximuntur,
auilibus

à vilibus muneribus, & inter nobiliores computantur. Ulterius aduerto, quod his Bachalauris non concedentur illa priuilegia, quæ supra notauimus, concedi Doctoribus, & aduocatis, videlicet homagiū in casu criminali, in terminis d. Ordinationis d. lib. 5. tit. 120. licet in regno Castellæ aliud sit dicendum, secundum d. leg. 3. tit. 29. part. 7. de quo latius disputat Peres. d. l. 20. tit. 4. lib. 4. Ordinamenti, versicudo, sed est dubium. Faciunt notata per Azeued. ad l. 2. tit. 10. lib. 8. num. 117. vbi (sequendo Garsiam supra citato num. 31.) resoluit simplicibus Bachalauris, quando adiuocati nō sunt nobilitatem non competere. Sed fallitur in hoc, quia licet nobilitas hæc non sit adeo qualificata, sicut, & aduocatorum, tamen negari non potest, per gradum Bachalaureatus, dignitatem adipisci distinctam à plebeis, in quo constat formalitas nobilitatis, quoad plures effectus, ut supra diximus, licet illis non competant priuilegia, quæ Doctoribus, p. o prærogativa Doctoratus, & aduocatis, præscientiis, & officio conceduntur, vide supra.

Restat de medicorum nobilitate tractare. Et primo dubitandum non est, quod si fuerint Doctores facti in Vniuersitate approbata, eisdem prærogatiis fruatur, quibus Doctores aliarum scientiarum decorantur, dignitas enim Doctoralis æqualis est in eis, ac in alijs, vt

vltra supra resoluta, constat ex Ordinatione lib. 5. tit. 120. & d. tit. 139. §. 3. & lib. 1. titul. 66. §. 42. ibi (ou em Medicina) constat enim, per dignitatē Doctoralē medicos eadem cōsequi priuilegia, quæ alios Doctores (siue sint Theologi, siue vtriusque iuris professores) obtinere cōstat, vt in terminis resoluit Bonus de Curtili 3. part. de nobilitate. n. 155. quanuis, sine fundamento, contrarium teneat Faber ad lib. 9. Codicis tit. 28. diffinitione 9. à principio. Turtur. de nobilitate cap. 5. ad fin. De licentiatis, etiam sequenda est illa communis distinctio, quam supra præstitim⁹; quod scilicet vel agitur de illis, quæ sunt fauorabilia, vel de illis, quæ sunt odiosa: in prioribus, fatentur communiter Doctores, potiri licentiatos prærogativa Doctorum; in odiosis vero, minime, de quo late supra dictum est, quo loci vide. Quæ distinctio compr̄batur ex Ordinatione d. lib. 1. tit. 66. §. 42. Tota cōtentio est circa alios Medicos, qui neque Doctores, nec licentiati sunt, sed tantum gradum Bachalaureatus habent, & quod non sint nobiles, videtur probari ex text. in l. ult. D. de iure immunit. ibi, Medicis, vbi inter omnes alias mechanicas artes, Medicinam reconserset, deinde textus in l. Ambitiosa D. decretis ab ordine. ibi (liberalē artem, vel Medicinam) vbi subtiliter Iureconsultus videtur separare Medicinā ab alijs liberalibus artibus, faciuntl. Thais 40. §. Lucius D. de fid. lib.

De vna, & altera quarta deducēda vel nō,

fideic. lib. I. Alimenta §. I. D. de alimētis, & cibarijs legatis. l. Seio. §. ultim. D. annuis legatis. l. Patronus. §. Item plerumque. D. d. Operis libertorum. Denique l. ult. Cod. communia delegatis. l. I. §. Ne autem Cod. commun. seru. manumiss. quibus omnibus Medici inter seruos connumerantur, constat ex Epistola Suetonij in Caligulā, in qua Augustus Imperator ita habet, *Mitto prætere a cum eo ex seruis meis Medicum*, ex Plinio, Cicerone, Seneca, Suetonio, & alijs multa similia cumulat Tiraquel, de nobil. cap. 31 à n. 408. & sequentibus. Deinde quia medici circa sordida excrementa mortalium versantur, & illa iam aliquando degustasse scribit idē Tiraquel. nu. 411. & sequentibus, usque. n. 521. vbi ex quamplurimis authribus ostendit, ita ut Hippocrates, qui textum constituit apud Medicos, lib. de flatibus fateatur, Medicinam esse artem sordidam, cum Medici semper sordida, & putrida tractare cogantur, & glossa verbo, nec Medico, in cap. Non sane. 14. quæst. 5. ait, Medicos non esse maioris pretij, quam sint obstetrices, citata per Azeued. l. 10. tit. 16. lib. 2. num. 2. cum Felino in cap. Tua nos de homicidio per textum in leg. I. §. Sed & obstetrices de D. varijs, & extraordin. cognitionibus, vbi obstetrices inter Medicos recensentur. Ex quibus omnibus videtur comprobari Medicos ex scientia Medicinæ, nobilitatem non acquirere, & ita videtur sentire Garsia glossa ultima, §. 4. nu.

12. Chassan. in Catalog. gloria mundi part. 10. conf. 25. Gamarus de excellētia legum scientiæ, ad finem. Bart. in leg. I. Cod. de Comit. & archiatr. lib. 12. & transit Gabriel Pereira, decif. 113. num. 2. Fab. supra, num. 1.

Sed his non obstantibus, dicendum est, Medicos approbatos in Vniuersitate, gaudere nobilitate politica, quæ illos nobiles reddit, ad officia Reipublicæ, & vt realiter 299. distinguantur a plebeis, & peditibus, vt eorum filij naturales eis sint insuccessibiles, in terminis supradictæ Ordinationis. Pro qua opinione faciunt multa congesta per Tiraquel. d. cap. 31. à principio, usque ad numerum. 408. & iterum à num. 522. usque ad finem, vbi quamplurima in laudem Medicinæ recenset, & nouiter Anton. Faber d. diffinit. 9. num. 1. Cened. ad Decretal. collect. 163. num. 8. Medicinam artem nobilissimam ostendunt, & de iure Communi probatur ex l. I. §. Medicorum D. de Varijs, & extraordinar. cognit. vbi æquiparantur Medicis Doctoribus, & professoribus Iuris Ciuilis, quos nobiles fieri ex scientia supra satis demonstrauimus. Deinde Medicis iubentur honorari per Sacras literas, Ecclesiastici 40. Honora medicū, propter necessitatem, & æquiparantur docentibus leges. l. Medicos C. de Professoribus, & Medicis. lib. 10. & sunt immunes à tributis plebeorum, per d. leg. Medicos, & in l. Maximarum Cod. excusation. munierum. leg. Archiatros Cod. Metat.

& epi-

300

301

& epidem. lib. 12. l. Sed & si D. de
 Excusat tutor. Tiraq. cap. 31. num.
 317. Guid. decis. 394. & anteponū-
 tur aduocatis in cap. Non sane 14.
 quæst. 6. cum multis alijs, de quibus
 Tiraq. d. cap. 31. num. 359. Chassan.
 in Catalog. glor. mund. part. 1. cons.
 43. faciunt resoluta per Brisonium se-
 lectar. lib. 2. cap. 3. vbi demonstrat à
 quo tempore Medici cæperūt no-
 bilitari; Vnde resoluendum cen-
 seo, quod Medici exercentes Me-
 dicinam post gradum adeptū, con-
 sequuntur medium statum nobili-
 tatis sufficientem ad officia, nobi-
 libus concedi solita consequenda,
 & vt eorum filij naturales eis inui-
 tis succedere nequeant. Et confir-
 matur ex communi nostri Regni
 existimatione, secundum quam
 Medici pro nobilibus reputantur,
 quod maxime attenditur in hac
 materia, iuxta Bart. in l. 1. Cod. de
 dignitat. lib. 12. Platea in d. l. Maxi-
 marum Alciat. regul. 1. præsumptio-
 ne 48. nu. 12. Tiraquel. cap. 34. nu. 1.
 quanuis fateamur, illos non gaudie-
 re alijs prærogatiis nobilibus pri-
 mi ordinis concessis, tam de iure
 300. Cōmuni, quā regio: Nā homena-
 gium eis non competit, nec libe-
 rabuntur à tortura, capi poterunt
 pro debito ciuili. Deniq; non gau-
 debunt illis priuilegijs Doctoribus
 concessis, in dignitatis prærogati-
 iam, de quibus supra late actū est.
 Nec, hac parte retenta, obstant
 supra in contrarium adducta; Nam
 301. l. ultima D. de iure immunitatis, non

potest intelligi de Medicis hodie-
 nis, qui honorabiliter viuunt, &
 statum nobilitatis consequuntur,
 sed debet intelligi de alia specie
 Medicorū, qui sūt, chirurgi manu
 propria exercentes medicinam,
 quam antiquitus etiā Medici exer-
 cebant, vt cōstat ex l. Qua actione 7.
 §. final. in fin. D. ad leg. Aquil. no-
 tat Brizonius d. lib. 2. cap. 4. At vero,
 postquā cæperunt nobilitari, exer-
 centes solummodo speculatiuam
 medicinam, non procedit in eis d.
 l. ultima, vt interminis respondet Tira-
 quel. d. cap. 31. nu. 523. Ad alia iura,
 quę inter seruos Medicos recēsent,
 dupliciter respondemus: vel quod
 debent intelligi de Medicis, id est
 Chirurgis, qui cum manu propria 302.
 laborent, artem mechanicā exer-
 cent, vt infra latius dicemus, vel
 possunt intelligi de illis seruis, apud
 Romanos iure belli retentis, qui
 cū antea liberi essent, forte medi-
 cina periti erāt, & post captiuitatē
 serui effecti, vt constat ex §. Serui
 autem. Inſt. de iure personarum, vbi
 notat optime ex pluribus Pichard. n. 1.
 in §. Seruitus eodem. l. 4. §. Seruitus
 D. de statu hominū Conan. lib. 2. com.
 cap. 2. Egidius ad l. Ex hoc iure. 1.
 part. cap. 1. num. 6. quo sensu etiam
 Epistola Augusti accipienda est,
 nec illud postremum, quod verse-
 tur Medicina circa sordida, aliquid
 illi detrahit, quia summa virtus
 ipsius est, ex ipsis fastidiosis, & abi-
 iectis excrementis, in veram mor-
 borum, & medicamentorū cogni-
 tionem

De vna, & altera quarta deducēda vel nō,

tionem de venire, ad communem omnium salutem, ut in simili ait *textus, in leg. i. D. de Varijs, & extraord. cognit, ita ut Bald. in l. i. col. 2.* C. *Mandati dicat, magis esse fauēdum medicis, quā aduocatis, quia illi, saluti humanæ intendunt, hi vero tantum rebus.*

Quæ nostra resolutio à fortiori procedet in archiatris, vulgo *Fisico Mor*, hic enim ratione officij
303. gaudet omnibus prærogatiuis, quibus gaudent Doctores, & cæteri nobiles, ita probat d. leg. *Medicos, ibi maxime archiatros*, qui proprie illi dicūtur, qui alijs medicis præsunt, vt habet communis sententia, *notat Lexicon Iuris, verbo archiatros. Tiraquel contra Chassaneum, cap. 31. n. 18. Alciat. in Rubrica C. comit. & archiat. lib. 12. vbi etiā Gaspar Toletan.* quicquid alia tendat via *Guido Pācirola lib. 2. Var. cap. 245.* dicendo, archiatros esse certos Medicos numeratos in ciuitate, & ita omnia priuilegia alijs priuilegiatis cōcessa, his competere debent, ex natura æquiparatorum, de qua *glossa ultima, in l. Si quis seruo C. de Furtis, recepta communiter per Iasonem, in Authentica quas actiones C. de sacros. Ecclesijs num. 19. Gamma de Sacramentis præstantis quæst. i. num. 7.* plures in infra 2. part. nu. 55. maxime, quia hic archiatros æquiparatur protomedicis Regij, & sacri palatijs, qui nobilissimi sunt, & habent dignitatē honorificam, & propriè Archiatri vocantur, vt optime scribit Bartol.
304. monoi

per textum ibi, in l. vniua C. de Comitib. & archiatris sacri palati lib. 12. vbi textus illos æquiparat comitibus, & illustribus, facit l. ultim. C. de Profess. & medicis lib. 10. leg. Archiatros C. metatis lib. 12. notat Alciat in d. Rubrica Cod. de Comit. & archiatris, Cuiac. in d. l. Medicos, à principio, vbi citat textum in l. 2. C. quibus non obijcitur longi temporis præscriptio, Tiraqd. cap. 31. num. 18. & cap. 30. n. final. Decius in cap. Clerici de Iudicijs notabili 6. Bonus de Curtili 3. part. de nobilit. num. 155. Anton. Fab. in lib. 9. Cod. tit. 28. diffinitione 1. Orianus in l. i. D. de officio eius num. 27. Aduentum tamen est, quod hi archiatri, vt comitiuam dignitatem cōsequantur, opportet, vt ipsa sibi specialiter per Principem cōcedatur, quia his modo primi ordinis, modo secundi comitiua conceditur, iuxta d. l. ult. C. de Professorib. lib. 10. notauit Cuiac. ad d. Rubricā C. de Comitib. & archiatris lib. 12. ergo cum præses Medicorū vulgo *Fisico Mor*, his archiatris, & militantibus in sacro palatio æquiparetur, etiam nobilitatem consequitur ratione dignitatis, quā fruicitur, & non solū ad intentū Ordinationis prædictæ, sed ad alios plures effectus.
305. Quid dicendum de Medicis, qui Militum curationi intendunt, siue mari, siue terra, in publicis expeditionibus, & hos non potiri aliqua nobilitate, nisi durante exercitio in bellica expeditione videtur
306. probari, ex leg. i. Cod. de Profess. & Medicis
307. 308. 309. 310. b

Medicis lib. 10. vbi notat Bart. medicos solum, dum sunt in exercitu, habere imunitatem à numeribus personalibus, & non ultra, vt insinuat d.l. 1. ergo illa cessante, cessat priuilegium, & nobilitas, de quibus Cotoreus de iure militar. capit. 28. sed resoluendum est, hos medicos, durante exercitio militari, gaudere priuilegijs militibus concessis, argumēto regulæ Accessoriū de regulis iuris lib. 6. Cessante autem exercitio: si ex priuilegio sibi concedatur, quod ex priuilegij tenore constabit. c. Porro de priuileg. Surd. cons. i. nu. 31. Cessante autem priuilegio, gaudebit solummodo illa media nobilitate, quam supra in medicis considerauimus. Nec obstat, d. leg. 1. Cod. de Profess. & medicis lib. 10. quia textus probat, medicis degētibus in exercitu militum competere immunitatem militibus concessam à vacatione munerum, finito autem exercitio, illam non habent, nisi alia via sibi competit, scilicet quia sunt de illis, qui per leges in ciuitate eximuntur, d. leg. Medicos, leg. Parabolani. Cod. Episcop. & clericis, l. 1. D. de decretis ab ordine faciendis. ita est demēte gloss. verbo, numero, in dicta leg. 1.

De alio vero genere medicorū, qui chyrurgi dicuntur, omnes agnoscunt de iure Communi esse mechanicos, quia vt supra, agendo de medicis, diximus, omnis ars, quæ manu exercetur, vilis, & illiberalis dicitur, & quod sint ignobi-

les, probat l. ultim. D. de iure immunitatis, & ab omnibus esse receptum testatur Tiraquel. de Nobilit. cap. 13. num. 523. licet pro contraria sententia citetur à Barbos. in additionib. ad Ordin. lib. 4. titul. 92. num. 1. sed in caute fuit citatus, cum in loco ab eo citato, de chyrurgis non agat. & d. num. 523. scribat, chyrurgos ab omnibus scribentibus pro mechanicis reputari, quod antea testatur Lucas de Pegna in l. ultim. Cod. excusat. artificum nu. 1. lib. 10. quod confirmat ex l. 1. C. eodem titul. vbi, viles artes, & mechanicæ recēsentur, secundum Alciat. regula prima præsumpt. 48. num. 1. & tamen inter illas recensetur medicina, id est illa, quæ manibus exercetur, de qua agimus, & proprie chyrurgia dicitur, vt interpretatur Cuiac. ibi, & sequitur Gottofred. litera: Kuiquanius Accurs. ibi alia tendat viā, intelligendo de mulomedicis, sed vtrunque significare firmiter tenet Cuiac. & cum eo transit Gottofred. modo citatus, Chassan. in catalog. part. 11. consider. 3. Contrarium tamen, quod sint nobiles agnouit Cabedo 2. part. Aresto 36. vbi testatur, quod si chyrurgus obtineat conditionem distinctam à plebeis, cum habeat equum, soleatqne equitare, non persoluet octauum foralis, quod iubet, vt pedites octauum persoluant: ex eo, quia licet non probet nobilitatem, tamē ex consuetudine equitandi, probat statum distinctum à plebeis, & peditibus.

De vna, & altera quarta deducēda vel nō,

Quæ resolutio ad Ordinationem nostram amplianda videbatur, videlicet, quod chyrurgus, & si ex peritia chyrurgiæ non acquirat nobilitatem, attamen, si soleat equitare, nec pedestre itineretur, imo ad instar nobilium se gerat, obtinebit medium statum distinctum à plebeis, & peditibus, quo dato, erunt eius filij naturales eidem insuccessibiles. Sed adhuc resolu-

310. uendum puto, parentibus mechanicam artē exercentibus esse successibiles, licet honestē viuant, & nobiliter: filiosque excludere non possunt, *iuxta textum in dict. Ordin. titul. 92. §. 1. in principio*, quæ opinio satis aridet, quia, ut supra resoluimus, ars chyrurgiæ mechanica est.

Limitabitur tamen prædicta resolutio in præside chyrurgorum, vulgo, Sugão Mor, hic enim primariam obtinet nobilitatem, & si Doctor nō existat, sed solum ratione priuilegiorū, & prærogatiuarū, quæ officio prædicto, eiusq; dignitatip; per diplomata regia, sunt concessa, de quo dubitandum non est potiri omnibus priuilegijs Doctoribus in iure concessis, de quibus sup.a: sicut de archiatro medicorum dictum remanet, cui omnia ibi dicta, cum tota proprietate, applicanda sunt.

Restat solum dicere de pharmacopolis, qui in iure pimentarij dicuntur, l. 3. §. 1. D. Ad leg. Corneliam de Sicarijs, circa quos Phæbus

tom. 1. Aresto 65. scribit, multoties fuisse iudicatum, quod officium illorum erat liberale, & nobile, illudque exercentes obtineret statum, & conditionem distinctam à plebeis, propter quæ fuerunt, per sententiam absoluti à solutione Octauitum ex eo, quod officiū de se sit nobile, tū etiā quia illud exercentes, se tanquam nobiles gerebant in omnibus actibus, quod optimè iudicatū contendimus ex secundo fundamento, quia verba foralis formantur, dos peatōs, & verba supradictæ *Ordinationis lib. 4. titul. 92.* ibi, filios de peatōs, id est, filij peditum, cōstat autem, quod omnis ille, qui se gerit pro nobili, famulis se inseruendo, itinera semper equester peragendo, non potest dici pedes, ac proinde, cum non conueniant verba dispositiōnīs, nec etiam dispositio competere potest. leg. 3. §. Hæc verba, D. de Negot. gestis. cum vulg. d. leg. 4. §. Toties D. damn. infecto. Valasc. consult. 54. numer. 3. in fine. Caldas de potestate eligendī cap. 4. num. 2. Peregr. artic. 26. num. 1. sed non ex primo, scilicet ratione officij, quod licet sit utile, & maxime necessarium Reipublicæ, ad humanæ vitæ conservatiōnem, ut per Antonium Florentinum 3. part. Summae titul. 8. cap. 4. §. 6. Tamen de se inter mechanicas artes connumeratur, 313. ut per Chassaneum. d. part. II. consid. 48. Garcia de Nobilitate glossa 48. §. 4. numer. 12. in fine, & ita aliquando