

42412

✓  
22  
4  
29





4  
2  
4  
12

90 — ✓

50 — ✓

30 — ✓

250



$$= \left( \frac{b}{r} + \frac{d}{r} \right) h$$

1.4  
ep. - 2-15-31



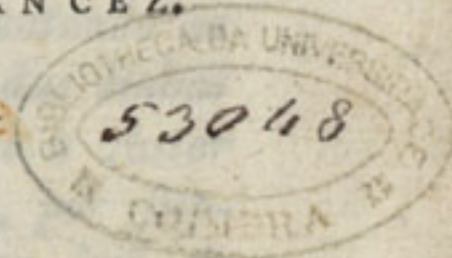


ELEMENTOS  
DE  
TRIGONOMETRIA  
PLANA  
POR

M. BEZOUT  
DA ACADEMIA REAL

*Das Sciencias de Pariz &c*

TRADUZIDOS DO FRANCEZ.



COIMBRA:  
NA REAL OFFICINA DA UNIVERSIDADE,

---

Anno de M.DCCLXXIV.

*Por Ordem de Sua Magestade.*

Com Privilegio Real.

ELEMENTOS

DE

TRATADO DE

ALGEBRA

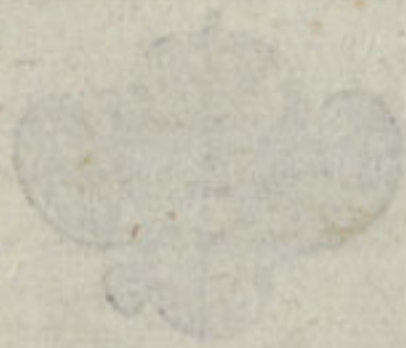
PARA

EL USO DE LAS ESCUELAS

DE LA UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE LOS CABALLEROS

DE CHILE

DE LA UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE LOS CABALLEROS



COMPRADO EN

LA TIENDA DE LA UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE LOS CABALLEROS

DE SANTIAGO DE LOS CABALLEROS

CHILE

EN EL AÑO DE 18...

...



## ADVERTENCIA.

**M.** Bezout escreveu a Trigonometria Plana duas vezes ; huma no seu Curso de Mathematica para uso da Marinha , e a outra no Curso ordenado para o uso dos Officiaes da Artilharia. De huma e outra se tomáraõ e traduziraõ as cousas , que parecêraõ convenientes ao fim que nos foi proposto ; ajuntando as idéas necessarias da mediçaõ das linhas e dos angulos , confôrme ao que o Autor tinha ensinado na Geometria , por suppormos que os nossos Leitores haõ de passar immediatamente dos Elementos de Euclides para a Trigonometria Plana. Esta mesma supposiçaõ nos obrigou a referir as citaçoens aos sobreditos Elementos , e a alterar levemente algumas Demonstraçoens. Fulgou-se conveniente ajuntar naõ sómente os Theoremas de Cotes sobre as variaçoens dos Triangulos Rectilineos , mas ampliar tambem a doutrina  
do



## IV.

do Autor sobre as propriedades dos senos, tangentes &c, e dar huma Taboa de formulas relativas a este ponto mais completa do que as publicadas até o presente. Porém, para se evitar todo o embaraço, poderão os principiantes na primeira lição omittir, sem prejuizo, tudo o que vai desde o numero 31 até o numero 133., exceptuando somente os numeros 33. 34. 47. 48. e 52. os quais são necessarios para a intelligencia das Proposiçoens essenciais da Trigonometria Plana, que adiante se haõ de demonstrar.

## Erratas.

## Emendas.

Pag. 1.

11. 25 *coscante* - - - - - *cotangente*

15. 20 AD, = B - - - - AD = B

16. 13 CD × CE - - - - CD × CF

32. 4 *cosA - cosB* - - - - *cosB - cosA*40. 10 *indicadop* - - - - *indicado*57. 9 *Complemento* - - - *Complemento Logarithmico*60. 22 *obsevadados* - - - *observados*

CD × CH  
= CE × CI (2)

ELE-



# ELEMENTOS

## DE TRIGONOMETRIA

### PLANA, OU RECTILINEA.

1 **T** *Rigonometria*, em quanto á origem da palavra, quer dizer medição de Triangulos. Mas em geral, por este nome entendemos a Sciencia, que nos ensina a determinar as posições, e dimensões das diferentes partes da extensão, por meio da relação necessaria, que ellas tem humas com as outras.

2 Imaginando pois que os diferentes pontos, que se considerão em qualquer espaço, estão unidos por meio de linhas rectas, tres cousas se oferecem a considerar; 1º O comprimento destas linhas; 2º Os angulos que ellas formão entre si; 3º Os angulos comprehendidos pelos planos, nos quais as ditas linhas estão, ou se pôdem imaginar. Da comparação destes tres objectos depende a solução de todas as questões, que se pôdem propor sobre a medida da extensão, e das suas partes; e a Sciencia, que nos ensina a determinar todas estas cousas, pelo conhecimento supposto de algumas dellas, se reduz a estes dous Problemas gerais: I. *Dadas tres das seis partes (angulos e lados) que concorrem em todo o Triangulo Rectilineo, acabar as outras tres, quando he possível.* II. *Dadas tres das seis partes de hum Triangulo Esferico (isto he, de hum triangulo formado na superficie de huma esfera por tres arcos de circulo, os quais tenham todos por centro o da mesma esfera), acabar qualquer das outras tres.*

3 O primeiro destes Problemas he o objecto da



*Trigonometria Plana*, ou *Rectilinea*; assim chamada, porque as seis partes do Triangulo estaõ todas no mesmo plano, e os seus lados saõ linhas rectas. O segundo pertence á *Trigonometria Esferica*; porque o triangulo se considera entaõ formado na superficie da esfera, e as seis partes de que consta estaõ em planos diversos. Reservando esta segunda para o seu lugar, aqui trataremos sómente da primeira.

4 A *Trigonometria Plana* he pois huma parte da Geometria, a qual ensina a determinar, ou calcular tres quaisquer partes das seis que contêm hum Triangulo Rectilineo, sendo dadas ou conhecidas as outras tres, quando isso he possivel.

5 Digo, quando he possivel; porque para o ser, he necessario que as tres partes dadas determinem necessariamente as outras tres, circumstancia que falta nos triangulos rectilineos, todas as vezes que as tres partes dadas saõ os tres angulos.

Com effeito, se por qualquer ponto D tomado no lado AB do triangulo ABC (Fig. 1.), cujos tres angulos sejaõ dados, se fizer passar a recta DE parallela a BC, teremos o triangulo ADE equiangulo ao triangulo ABC (29. 1. Eucl.); e deste modo se pódem formar outros infinitos, que tenhaõ sempre os mesmos angulos, e os lados diversos. Donde se vê, que neste caso o valor dos angulos não fixa o valor dos lados, e por conseguinte he o Problema absolutamente indeterminado. Sem embargo, se entaõ não podemos determinar a grandeza absoluta dos lados, podemos ao menos conhecer a relativa, porque os tres angulos determinaõ a razão que os tres lados devem sempre ter entre si, como adiante mostraremos.

6 He pois necessario, que nas partes dadas entre ao menos hum lado. Ainda entaõ ha hum caso, que em parte se deve considerar como indeterminado, e he o seguinte.

Sup



Supposto que no triangulo ABC ( Fig. 2. ) se conhecem os lados AB, BC, e o angulo A opposto a hum delles, não se póde determinar o valor do angulo C, nem do lado AC, sem que por outra parte se conheça, se o angulo C deve ser agudo, ou obtuso. Porque se do ponto B como centro, e com o intervallo BC, se descrever o arco CD, e do ponto D, onde elle corta a recta AC; se tirar para o ponto B a recta BD; teremos outro triangulo differente ABD, no qual concorrerem as mesmas partes dadas que no triangulo ABC, isto he, o angulo A, o lado AB, e o lado BD igual a BC; e assim neste caso as partes dadas para determinar o angulo BDA são as mesmas, que havia para determinar o angulo C no triangulo ABC.

7 Differe porém este caso do precedente, porque neste póde assignar-se o valor tanto do angulo C, como de BDA, da maneira que adiante mostraremos. Sómente não he determinado, qual delles se deve adoptar, e por conseguinte qual deve ser a figura do triangulo, se por outra parte não constar. Ambos elles tem a propriedade de serem supplementos hum do outro; porque BDA he suplemento de EDC, e o angulo C he igual a BDC, por ser o triangulo BDC isosceles.

8 Não são os angulos por si mesmos os que entraõ na resolução dos triangulos. Em lugar delles se substituem humas linhas, as quais sem embargo de lhes não serem proporcionais, são com tudo proprias para os representar, e muito accomodadas para o calculo, por serem proporcionais aos lados, como adiante se mostrará. Por isso principiaremos pela theoria das ditas linhas, dando o conhecimento necessario dellas, e das suas propriedades, e mostrando como fazem as vezes dos angulos, que lhes correspondem.

9 Para se determinarem as referidas linhas era



preciso convir primeiro na medida dos angulos. Como estes se pódem considerar em hum circulo, que tenha o centro no vertice, e como todos os angulos ao redor de hum ponto valem quatro rectos ( Cor. 15. 1. Eucl. ), terá qualquer angulo para quatro rectos a mesma ração que tem o arco por elle comprehendido para a circunferencia inteira ( 33. 6. Eucl. ); ou para hum recto, a ração do seu arco para a quarta parte da circunferencia.

10 Por esta ração se assentou geralmente em dividir a circunferencia do circulo, ou seja grande ou pequeno, em 360 partes iguais que se chamão *grãos*, cada grão em 60 *minutos*, e cada minuto em 60 *segundos*. O segundo tambem se divide em 60 *terceiros*, e assim por diante; mas o mais ordinario he usar das partes decimais dos segundos. Notaõ-se desta maneira:  $3^{\circ} 23' 42''$ , 3; isto he, 3 grãos, 23 minutos, 42 segundos, e 3 decimas de hum segundo &c. Na Astronomia de cada  $30^{\circ}$  se faz hum *signo*. Assim para denotar  $5^{\circ} 35' 24''$  se escreve  $5^{\circ} 35' 24''$ ; para denotar  $102^{\circ} 28'$  se escreve  $3^{\text{s}} 12^{\circ} 28'$  &c. Na Marinha se divide o circulo do Horizonte, representado pela rosa dos ventos, em 32 partes que chamaõ *rumos*, e vem cada rumo a ter  $11^{\circ} 15'$ . Assim navegar pelo quarto rumo do Norte para Leste, ou pelo rumo do Nordeste, he o mesmo que navegar pelo angulo de  $45^{\circ}$  da linha Norte-Sul para o Nascente &c.

11 Deste modo temos huma medida fixa para avaliar a grandeza dos angulos, sendo manifesto, que o angulo de  $90^{\circ}$  sempre he recto, o angulo de  $30^{\circ}$  a terça parte de hum recto &c, porque em todo o circulo o arco de  $90^{\circ}$  he a quarta parte da circunferencia, ou hum *quadrante*, o arco de  $30^{\circ}$  a terça parte do quadrante &c.

12 Note-se, que dous arcos, ou angulos cor-

refe



respondentes, se dizem *Complementos* hum do outro, quando a sua soma ou differença he de  $90^\circ$ ; e *Supplementos* hum do outro, quando a sua soma, ou differença he de  $180^\circ$ . Donde se segue, que sendo dous arcos entre si complementos, os seus dobros serão supplementos; e sendo supplementos, as suas ametades serão complementos entre si.

*Dos Senos, Tangentes, e Secantes.*

13 *Seno recto*, ou simplesmente *Seno* de hum arco  $AB$ , ou do angulo correspondente  $ACB$  (Fig. 3.), he a perpendicular  $AP$  tirada da extremidade do arco  $A$  para o raio  $CB$ , que passa pela outra extremidade  $B$  do mesmo arco  $AB$ .

14 *Seno verso* he a linha  $BP$ , parte do raio comprehendida entre o seno  $AP$ , e a extremidade do arco  $B$ .

15 *Tangente* do mesmo arco  $AB$ , ou do angulo  $ACB$ , he a parte  $BD$  da perpendicular levantada da extremidade do raio  $CB$ , e comprehendida entre o mesmo raio  $CB$  e o outro  $CA$ , produzido até encontrar a dita perpendicular em  $D$ .

16 *Secante* he a recta  $CD$  tirada do centro  $C$  até a extremidade da tangente  $D$ .

17 Tirando-se o raio  $CF$  perpendicular a  $CB$ , e da sua extremidade  $F$  a perpendicular  $FE$ , que encontre o raio  $CA$  produzido, e tambem  $AQ$  perpendicular a  $CF$ ; he manifesto pelas definições precedentes, que  $AQ$  será o seno,  $FQ$  o seno verso,  $EF$  a tangente, e  $CE$  a secante do arco  $AF$ , ou do angulo  $ACF$ . E como o angulo  $ACF$  he complemento de  $ACB$  (n. 12.), diremos que  $AQ$  he o seno,  $FQ$  o seno verso,  $EF$  a tangente, e  $CE$  a secante do complemento do arco  $AB$ , ou do angulo  $ACB$ .

Para abbreviar estas denominações tem-se as-  
sen-



sentado em dizer *Cofeno* em lugar de seno segundo, ou de seno do complemento; *Cofeno verso*, em lugar de seno verso do complemento; *Cotangente*, em lugar de tangente segunda, ou de tangente do complemento; e *Cofecante*, em lugar de secante do complemento. Deste modo as linhas AQ, FQ, EF, CE, se chamaõ cofeno, cofeno verso, cotangente, e cofecante do arco AB, ou do angulo ACB; e pela mesma razão as linhas AP BP, BD, e CD, se chamaõ cofeno, cofeno verso, cotangente, e cofecante do arco AP, ou do angulo ACF, porque os arcos AB, e AP, são reciprocamente complementos hum do outro.

Estas denominaçoens se costumã exprimir pelas abbreviaturas *sen. cos. tang. cot. sec. cofec.* postas antes das letras que designã o arco, ou angulo, de que se trata. Assim *senAB* quer dizer seno do arco AB; *cos ACB* quer dizer cofeno do angulo ACB &c; *sen(A+B)*, quer dizer seno da soma dos arcos A, B; e *sen(A-B)*, seno da differença dos mesmos arcos. *Sen A × cos B* exprime o rectangulo comprehendido pelo seno de A e cofeno de B, ou o producto de *sen A* por *cos B*: o mesmo quer dizer esta expressã *sen A. Cos B*, ou simplesmente *sen A cos B*. *Sen A<sup>2</sup>* vale o mesmo que *sen A sen A*, e exprime o quadrado do seno de A; *sen A<sup>3</sup>* o seu cubo &c: alguns exprimem isto mesmo desta maneira *sen<sup>2</sup>A*, *sen<sup>3</sup>A* &c; expressoens, que nõ devem confundir-se com estas *sen 2A*, *sen 3A* &c, que querem dizer seno do arco duplo, e triplo de A &c. O raio se denota pela letra R.

18 Reflectindo agora sobre a posiçaõ e grandeza destas linhas, conforme a variaçaõ dos arcos, ou angulos, a que ellas correspondem, he manifesto, que sendo nullo o arco AB, isto he, cahindo o ponto A sobre B (Fig. 3.), tambem cahirã sobre B



Os pontos P, e D, e se desvanecerão as rectas BD, AP, BP, fazendo-se AQ igual a BC; e que a recta FE não encontrará mais a CE, porque serão paralelas; e por conseguinte o arco ou angulo de  $0^{\circ}$  tem o seno e tangente iguais a nada, o coseno e secante iguais ao raio, e a cotangente e cosecante infinitas.

A' medida que o angulo ou arco vai crescendo, he evidente que crescem os senos, tangentes, e secantes, e diminuem os cosenos, cotangentes, e cosecantes, até chegar a  $90^{\circ}$ , onde pela mesma razão precedente o seno e cosecante se fazem iguais ao raio, a tangente e secante infinitas, e o coseno e cotangente se reduzem a nada.

Como o seno de  $90^{\circ}$  he o maior de todos os senos, para distincão dos outros costuma chamar-se *seno total*; pelo que, seno de  $90^{\circ}$ , seno total, e raio, são expressões equivalentes.

Quando o arco AB passa de  $90^{\circ}$  (Fig. 4.), o seu seno AP principia a diminuir, e o coseno AQ ou CP a crescer, até chegar a  $180^{\circ}$ , onde o seno se reduz a nada, e o coseno coincide com o raio, cahindo porém para a parte opposta a CB, para onde cahia sendo o angulo menor que  $90^{\circ}$ , e por isso sendo o angulo obtuso se considera o coseno como negativo; quer dizer, que se diminue onde se haveria de somar, e se soma onde se haveria de diminuir. Tambem he manifesto, que o seno AP, e o coseno CP, do arco AB, ou do angulo ACB maior que  $90^{\circ}$ , igualmente pertencem ao arco AH, ou ao angulo ACH, menor que  $90^{\circ}$ , e suplemento de AB; e por isso para buscar o seno ou coseno de hum angulo obtuso, he necessario buscar os do seu suplemento, advertindo que o coseno se ha de considerar negativo, como fica advertido.

Pelo que respeita á tangente, como ella he de-  
termi-



terminada (n. 15.) pelo encontro da perpendicular BD (Fig. 3.) com o raio produzido CA, está claro que sendo o arco AB (Fig. 4.) de mais que  $90^\circ$  deve ella ser BD. E porque levantando a perpendicular HI, temos  $HI = BD$  (26.1. Eucl.), he tambem manifesto, que o arco ou angulo de mais que  $90^\circ$  tem a mesma tangente do seu supplemento, sómente com a differença de cahir para a parte opposta. Do mesmo modo se mostra, que a cotangente do angulo obtuso he igual á do seu supplemento, com a unica differença de cahir tambem para a parte opposta; e que de  $90^\circ$  até  $180^\circ$  a tangente diminue até nada, e a cotangente cresce até o infinito. Applicando o mesmo raciocinio se mostra o valor das mesmas linhas de  $180^\circ$  por diante, e a sua posição, guardando respeito á que tinham no lugar onde se começou.

19 Destas reflexoens resultaõ as regras seguintes, as quais devem sempre ter-se presentes.

Primeira: *Que os arcos, ou angulos, que são entre si supplementos tem os mesmos seno e coseno, tangente e cotangente, secante e cossecante, em quanto ao valor.*

20 Segunda: *Que suppondo principiarem todas estas linhas positivas ao nascer do arco ou do angulo, os senos são negativos de  $180^\circ$  até  $360^\circ$ , os cosenos de  $90^\circ$  até  $270^\circ$ , e as tangentes e cotangentes de  $90^\circ$  até  $180^\circ$ , e de  $270^\circ$  até  $360^\circ$ . Ou em geral: Que os senos mudaõ de sinal na passagem por  $0^\circ$  e  $180^\circ$ , os cosenos na passagem por  $90^\circ$  e  $270^\circ$ , e as tangentes e cotangentes na passagem por  $0^\circ$ ,  $90^\circ$ ,  $180^\circ$ , e  $270^\circ$ .*

Quando o arco for negativo, isto he, quando se tomar em sentido contrario á primeira supposição, em virtude da regra precedente se vê, que o seu coseno deve ter o mesmo sinal que teria se o arco fosse positivo, e que os senos, tangentes, e cotan-



cotangentes, devem ter o contrario. Porque nesse caso he visivel, que o primeiro quadrante negativo cahe no quarto positivo, o segundo negativo no terceiro positivo &c; porém os cosenos retém o mesmo final no primeiro, e quarto; no segundo, e terceiro quadrante, &c, e os senos, tangentes, e cotangentes, tem final contrario nos mesmos quadrantes: logo &c.

21 Das mesmas definiçoens affirma dadas he evidente: I. Que o coseno AQ (Fig. 3.) de qualquer arco AB he igual á parte do raio CP comprehendida entre o centro e o seno (34. 1. Eucl.). II. Que o seno verso BP de qualquer arco AB he igual á differença entre o raio e o coseno. III. Que o seno de qualquer arco AB he ametade da corda AG do arco duplo AG, pois sendo o raio CB perpendicular á corda AG, esta e o seu arco se dividem por elle em partes iguais (3, e 30. 3. Eucl.).

22 Daqui se segue, que o seno de  $30^\circ$  he ametade do raio; porque deve ser ametade da corda de  $60^\circ$ , isto he, ametade do lado do hexagõno inscripto, o qual lado he igual ao raio (Cor. 15. 4. Eucl.).

23 Tambem he manifesto: I. Que a tangente de  $45^\circ$  he igual ao raio. Porque sendo recto o angulo CBD (Fig. 3.), se o angulo ACB for de  $45^\circ$ , será tambem o angulo CDB de  $45^\circ$ , por deverem todos tres fazer dous rectos, ou  $180^\circ$ ; e conseguintemente será  $CB = BD$  (6. 1. Eucl.). II. Que o arco de  $45^\circ$  tem o seno igual ao coseno, a tangente igual á cotangente &c, porque o seu complemento he igualmente de  $45^\circ$ . III. Que a soma dos quadrados do seno e coseno he igual ao quadrado do raio, por serem lados de hum triangulo rectangulo (47. 1. Eucl.). IV. Que a soma dos quadrados do raio e tangente he igual ao quadrado da secante, e

a so-



a soma dos quadrados do raio e cotangente igual ao quadrado da cossecante; pela mesma razão.

24 O seno de qualquer arco he meio proporcional entre a soma e a differença do raio e coseno; ou tambem, entre o coseno e a differença da secante ao coseno: e o coseno, meio proporcional entre a soma e a differença do raio e seno; ou tambem, entre o seno e a differença da cossecante ao seno.

Seja o angulo qualquer ACH (Fig. 4.), ou o arco AH, que por abbreviar denotaremos somente com a letra A. Consta dos Elementos, que HK he meia proporcional entre AK e KL. (13. 6. Eucl.), e entre IK e CK (Cor. 8. 6. Eucl.); porém HK he o seno de AH, KL, e AK soma e differença do raio e coseno, CK coseno, e IK differença entre a secante e coseno (n. 13. e seg.); logo  $R + \text{cos}A : \text{sen}A :: \text{sen}A : R - \text{cos}A$ ; e  $\text{cos}A : \text{sen}A :: \text{sen}A : \text{sec}A - \text{cos}A$ . Do mesmo modo se mostra, que  $R + \text{sen}A : \text{cos}A :: \text{cos}A : R - \text{sen}A$ ; e  $\text{sen}A : \text{cos}A :: \text{cos}A : \text{cosec}A - \text{sen}A$ .

25 A tangente de qualquer arco he meia proporcional entre a soma, e a differença da secante e raio; ou tambem, entre a secante, e a differença da secante ao coseno: e a cotangente, meia proporcional entre a soma, e a differença da cossecante e raio; ou tambem, entre a cossecante, e a differença da cossecante ao seno.

Supponho o mesmo arco AH (Fig. 4.), consta tambem dos Elementos, que HI he meia proporcional entre IL, e AI (36. 3. Eucl.), e entre CI, e IK (Cor. 8. 6. Eucl.); porém HI he a tangente de AH, IL soma, e AI differença da secante e raio, CI secante, e IK differença da secante ao coseno (n. 13. e seg.): logo  $R + \text{sec}A : \text{tang}A :: \text{tang}A : \text{sec}A - R$ ; e  $\text{sec}A : \text{tang}A :: \text{tang}A : \text{sec}A - \text{cos}A$ . Do mesmo modo se demonstra, que  $R + \text{cosec}A : \text{cot}A :: \text{cot}A : \text{cosec}A - R$ ; e  $\text{cosec}A : \text{cot}A :: \text{cot}A : \text{cosec}A - \text{sen}A$ .



26 O raio he meio proporcional: I. entre o seno, e a cofecante; II. entre a secante, e o coseno; III. entre a tangente, e a cotangente; IV. entre a soma, e a differença da secante e tangente; V. entre a soma, e a differença da cofecante e cotangente de qualquer arco.

Seja o arco AB (Fig. 3.). Nos triangulos semelhantes ACP, e CFE, sabemos que  $AP : AC :: CF : CE$ ; nos triangulos ACQ, e BCD, que  $AQ : AC :: CB : CD$ ; e nos triangulos CBD, e ECF, que  $BD : CB :: CF : FE$  (4. 6. Eucl.). Logo  $\text{sen} A : R :: R : \text{cosec} A$ ;  $\text{cosec} A : R :: R : \text{sec} A$ ; e  $\text{tang} A : R :: R : \text{cot} A$  (n. 13. e seg.). Alem disto, se do ponto D com o intervalo DB se de crever o arco BK, teremos BC meia proporcional entre CK e a recta composta de CD e DB (36. 3. e 17. 6. Eucl.), isto he,  $\text{sec} A + \text{tang} A : R :: R : \text{sec} A - \text{tang} A$ ; e do mesmo modo se mostra, que  $\text{cosec} A + \text{cot} A : R :: R : \text{cosec} A - \text{cot} A$ .

27 Desta Propozição se segue. I. Que o seno de qualquer arco he para a sua tangente, como a cotangente para a cofecante. II. Que o seno he para o coseno, como a secante para a cofecante. III. Que a tangente he para a secante, como o coseno para a cofecante. Porque das duas analogias  $\text{sen} A : R :: R : \text{cosec} A$ , e  $\text{tang} A : R :: R : \text{cot} A$ , resulta por igual, que  $\text{sen} A : \text{tang} A :: \text{cot} A : \text{cosec} A$  (23. 5. Eucl.) Do mesmo modo das duas analogias  $\text{sen} A : R :: R : \text{cosec} A$ , e  $\text{cosec} A : R :: R : \text{sec} A$ , se conclue que  $\text{sen} A : \text{cosec} A :: \text{sec} A : \text{cosec} A$ ; e das duas  $\text{cosec} A : R :: R : \text{sec} A$ , e  $\text{tang} A : R :: R : \text{cot} A$ , que  $\text{tang} A : \text{sec} A :: \text{cosec} A : \text{cot} A$ . &c.

28 Tambem se segue, que as cofecantes, secantes, e cotangentes de dous quaiſquer arcos são respectivamente na razão inversa dos senos, cosenos, e tangentes. Porque assim como para hum angulo A temos  $\text{cosec} A : R :: R : \text{sec} A$ ,  $\text{sen} A : R :: R : \text{cosec} A$ ,  
A,



A, e  $\text{tang} A : R :: R : \text{cot} A$ , assim para outro qual-  
 quer B, teremos  $\text{cos} B : R :: R : \text{sec} B$ ,  $\text{sen} B : R :: R : \text{cosec} B$ , e  $\text{tang} B : R :: R : \text{cot} B$  (n. 26.); e com-  
 parando duas a duas estas analogias, concluiremos  
 por igual, que  $\text{sec} A : \text{sec} B :: \text{cos} B : \text{cos} A$ ,  $\text{cosec} A : \text{cosec} B :: \text{sen} B : \text{sen} A$ , e  $\text{cot} A : \text{cot} B :: \text{tang} B : \text{tang} A$  (23. 5. Eucl.).

29 O seno de qualquer arco he para o seu cose-  
 no, como o raio para a cotangente, ou como a tan-  
 gente para o raio; a cotangente para a cosecante,  
 como o coseno para o raio, ou como o raio para a se-  
 cante; e a secante para a tangente, como o raio para  
 o seno, ou como a cosecante para o raio.

Supponhamos o arco AB (Fig. 3.). He mani-  
 festo, que pela construcção (n. 13. e seg.) são  
 semelhantes os triangulos APC, DBC, CEF; e  
 por conseguinte teremos  $AP : PC :: BD : BC$ ,  
 e  $AP : PC :: CF : FE$  (4. 6. Eucl.), isto he,  
 $\text{sen} A : \text{cos} A :: \text{tang} A : R$ , e  $\text{sen} A : \text{cos} A :: R : \text{cot} A$ .  
 Os mesmos triangulos dão  $EF : EC :: PC : CA$ , e  
 $EF : CE :: BC : CD$ , isto he,  $\text{cot} A : \text{cosec} A :: \text{cos} A : R$ , e  $\text{cot} A : \text{cosec} A :: R : \text{sec} A$ . E finalmen-  
 te  $DC : DB :: AC : AP$ , e  $DC : DB :: CE : CF$ ,  
 isto he,  $\text{sec} A : \text{tang} A :: R : \text{sen} A$ , e  $\text{sec} A : \text{tang} A :: \text{cosec} A : R$ .

30 O seno da ametade de qualquer arco he meio  
 proporcional entre o raio, e a semidifferença do raio e  
 coseno do dito arco; ou tambem, entre a ametade do  
 seno do mesmo arco, e a tangente da sua ametade: e  
 o coseno da ametade de qualquer arco, he meio pro-  
 porcional entre o raio, e a semisoma do raio e cose-  
 no do dito arco; ou tambem, entre a ametade do se-  
 no do mesmo arco, e a cotangente da sua ametade.

Seja o arco AB (Fig. 5.), e do ponto B tirem-  
 se as cordas BA, BH para as extremidades do  
 diametro, e do centro C tirem-se as rectas CG,  
 CI respectivamente parallelas ás cordas AB, BH,  
 que



que por ellas feraõ cortadas em partes iguais, do mesmo modo que os arcos  $AB$ ,  $BH$ , nos pontos  $E$ ,  $F$ ,  $D$ ,  $G$ , como consta dos Elementos. Assim teremos  $AH : AB :: AB : AP$ , ou  $2AC : 2AE :: 2AE : AP$  (Cor. 8. 6. Eucl.), isto he,  $2R : 2\text{sen } \frac{1}{2}A :: 2\text{sen } \frac{1}{2}A : R - \text{cos}A$ , e conseguintemente  $R : \text{sen } \frac{1}{2}A :: \text{sen } \frac{1}{2}A : \frac{1}{2}(R - \text{cos}A)$  (15. 5. Eucl.); e porque os triangulos semelhantes  $BPA$ ,  $CAI$ , daõ  $CA : AI :: BP : PA$ , isto he,  $R : \text{tang } \frac{1}{2}A :: \text{sen}A : R - \text{cos}A$ , ou  $R : \text{tang } \frac{1}{2}A :: \frac{1}{2}\text{sen}A : \frac{1}{2}(R - \text{cos}A)$  (4. 6. e 15. 5. Eucl.), concluiremos por igual, que  $\text{tang } \frac{1}{2}A : \text{sen } \frac{1}{2}A :: \text{sen} \frac{1}{2}A : \frac{1}{2}\text{sen}A$  (23. 5. Eucl.).

Do mesmo modo se demonstra que  $AH : BH :: BH : HP$ , isto he,  $2R : 2\text{cos } \frac{1}{2}A :: 2\text{cos } \frac{1}{2}A : R + \text{cos}A$ , ou  $R : \text{cos } \frac{1}{2}A :: \text{cos } \frac{1}{2}A : \frac{1}{2}(R + \text{cos}A)$ ; e nos triangulos semelhantes  $ACI$ ,  $PHB$ , que  $CA : AI :: HP : PB$ , isto he,  $R : \text{tang } \frac{1}{2}A :: R + \text{cos}A : \text{sen}A$ , ou  $R : \text{tang } \frac{1}{2}A :: \frac{1}{2}(R + \text{cos}A) : \frac{1}{2}\text{sen}A$ , e  $\text{cot } \frac{1}{2}A : R :: \frac{1}{2}(R + \text{cos}A) : \frac{1}{2}\text{sen}A$  (n. 26.); donde por igual resulta  $\text{cot } \frac{1}{2}A : \text{cos } \frac{1}{2}A :: \text{cos } \frac{1}{2}A : \frac{1}{2}\text{sen}A$ .

31 Se em lugar de  $A$  tomarmos o seu complemento, que he  $90^\circ - A$  (n. 12.), advertindo que  $\text{sen}(90^\circ - A) = \text{cos}A$ , e  $\text{cos}(90^\circ - A) = \text{sen}A$  (n. 17.), pela Proposiçaõ precedente teremos as analogias seguintes.  $R : \text{sen } \frac{1}{2}\text{compl.}A :: \text{sen } \frac{1}{2}\text{compl.}A : \frac{1}{2}(R - \text{sen}A)$ ;  $R : \text{tang } \frac{1}{2}\text{compl.}A :: \text{cos}A : R - \text{sen}A$ ;  $\text{tang } \frac{1}{2}\text{compl.}A : \text{sen } \frac{1}{2}\text{compl.}A :: \text{sen } \frac{1}{2}\text{compl.}A : \frac{1}{2}\text{cos}A$ . E do mesmo modo,  $R : \text{cos } \frac{1}{2}\text{compl.}A ::$   
 $A ::$



$A :: \cos \frac{1}{2} \text{compl. } A : \frac{1}{2}(R + \text{sen } A)$ ;  $R : \cot \frac{1}{2} \text{compl. } A :: \cos A : R + \text{sen } A$ ;  $\cot \frac{1}{2} \text{compl. } A : \cos \frac{1}{2} \text{compl. } A :: \cos \frac{1}{2} \text{compl. } A : \frac{1}{2} \cos A$ .

32 Como  $\sec A = \frac{R^2}{\cos A}$ , e  $\text{tang } A = \frac{R \text{sen } A}{\cos A}$  (n. 26. 29. e Arith. n. 179.), teremos  $\sec A + \text{tang } A = \frac{R^2 + R \text{sen } A}{\cos A} = \frac{R(R + \text{sen } A)}{\cos A}$ ; porem  $\frac{R(R + \text{sen } A)}{\cos A} = \cot \frac{1}{2} \text{compl. } A$  (n. 31.): logo  $\sec A + \text{tang } A = \cot \frac{1}{2} \text{compl. } A$ . Do mesmo modo acharemos, que  $\sec A - \text{tang } A = \text{tang } \frac{1}{2} \text{compl. } A$ ;  $\text{cosec } A + \cot A = \cot \frac{1}{2} A$ ; e  $\text{cosec } A - \cot A = \text{tang } \frac{1}{2} A$ .

33 O raio he para o coseno de qualquer arco, como o dobro do seu seno para o seno do arco duplo.

Seja o arco qualquer AD (Fig. 5.), e AB dobro de AD. Supposta a construcção da Proposição precedente, he manifesto que os triangulos CAE, BAP são semelhantes, por terem o angulo A common, e os angulos em E, P, ambos rectos. Assim teremos CA : CE :: AB : BP, isto he,  $R : \cos A :: 2 \text{sen } A : \text{sen } 2A$ .

Se em lugar de A tomarmos o arco  $45^\circ - A$ , teremos pela Proposição precedente  $R : \cos(45^\circ - A) :: 2 \text{sen}(45^\circ - A) : \text{sen}(90^\circ - 2A)$ , isto he,  $R : \cos(45^\circ - A) :: 2 \text{sen}(45^\circ - A) : \cos 2A$ ; e porque  $\cos(45^\circ - A) = \text{sen}(45^\circ + A)$ , e  $\text{sen}(45^\circ - A) = \cos(45^\circ + A)$  (n. 17.), igualmente teremos  $R : \text{sen}(45^\circ + A) :: 2 \cos(45^\circ + A) : \cos 2A$ .

34 Os rectangulos formados pelo raio e os senos da soma, e da differença de dous quaisquer arcos, são respectivamente iguais á soma, e á differença dos rectangulos comprehendidos pelo seno de cada hum dos ditos arcos, e o coseno do outro.

Sejaõ os dous arcos AB, AD (Fig. 6.); produza-



duza-se o seno BF do maior AB até encontrar no ponto G o raio que passa pela extremidade do menor; e sobre o mesmo raio tire-se a perpendicular BH, que será o seno da soma dos ditos arcos.

Isto supposto, nos triangulos semelhantes CED, CFG, e BGH, são iguais os dous rectangulos comprehendidos por CD, BH, e por CE, BG, e os outros dous comprehendidos por CE, FG, e por DE, CF (4, e 16. 6. Eucl.). Porém o rectangulo comprehendido por CE, BG, he igual aos rectangulos comprehendidos por CE, FG, e por CE, BF (1. 2. Eucl.). Logo será o rectangulo comprehendido por CD, BH, igual aos rectangulos comprehendidos por CE, FG, e por CE, BF. E porque o rectangulo formado por CE, FG, he igual ao rectangulo formado por DE, CF, será o rectangulo comprehendido por CD, BH, igual á soma dos rectangulos comprehendidos por CE, BF, e por DE, CF; isto he (fazendo  $AB = A$ , e  $AD = B$ ),  $R \text{ sen}(A + B) = \text{sen}A \text{ cos}B + \text{sen}B \text{ cos}A$ .

Do mesmo modo, sendo propostos os dous arcos BD, AD, cuja differença he AB, os triangulos semelhantes CDE, CHI, e BFI, dão  $CD \times BF = CE \times BI$ , e  $DE \times CH = CE \times HI$ ; porém  $CE \times BI + CE \times HI = CE \times BH$ : Logo  $CE \times BH = CD \times BF + DE \times CH$ , ou  $CD \times BF = CE \times BH - DE \times CH$ , isto he (fazendo  $BD = A$ , e  $AD = B$ ),  $R \text{ sen}(A - B) = \text{sen}A \text{ cos}B - \text{sen}B \text{ cos}A$ .

35 Os rectangulos comprehendidos pelo raio, e pelos cosenos da soma, e da differença de dous quaisquer arcos são respectivamente iguais á differença, e á soma dos rectangulos formados pelos cosenos, e pelos senos dos mesmos arcos.

Suppostos os dous arcos AB, AD, (Fig. 6.), e a mesma construcção da Proposição precedente, por hum raciocinio semelhante se demonstra, que  
nos



nos triangulos semelhantes CHI, CDE, e BFI, temos  $CD \times CH = CE \times CI$ , e  $BF \times DE = CE \times FI$ ; porêm  $CE \times CI + CE \times FI = CE \times CF$ ; logo  $CD \times CH + BF \times DE = CE \times CF$ , e por conseguinte  $CD \times CH = CE \times CF - BF \times DE$ , isto he,  $R \times \cos(A+B) = \cos A \cos B - \text{sen} A \text{sen} B$ .

Do mesmo modo: sendo propostos os dous arcos BD, AD, nos triangulos semelhantes CDE, CGF, e BGH, teremos  $CD \times CF = CE \times CG$ , e  $DE \times BH = CE \times HG$ , e por conseguinte  $CD \times CF - DE \times BH = CE \times CG - CE \times HG$ ; e como  $CE \times CG - CE \times HG = CE \times CH$ , será  $CD \times CF - DE \times BH = CE \times CH$ , ou  $CD \times CF = CE \times CH + DE \times BH$ , isto he,  $R \cos(A-B) = \cos A \cos B + \text{sen} A \text{sen} B$ .

36 Somando, e diminuindo huma da outra as duas equações  $R \text{sen}(A+B) = \text{sen} A \cos B + \text{sen} B \cos A$ , e  $R \text{sen}(A-B) = \text{sen} A \cos B - \text{sen} B \cos A$ , teremos  $2 \text{sen} A \cos B = R \text{sen}(A+B) + R \text{sen}(A-B)$ , e  $2 \text{sen} B \cos A = R \text{sen}(A+B) - R \text{sen}(A-B)$ . Do mesmo modo: das duas equações  $R \cos(A+B) = \cos A \cos B - \text{sen} A \text{sen} B$ , e  $R \cos(A-B) = \cos A \cos B + \text{sen} A \text{sen} B$ , concluiremos, que  $2 \cos A \cos B = R \cos(A+B) + R \cos(A-B)$ , e  $2 \text{sen} A \text{sen} B = R \cos(A-B) - R \cos(A+B)$ .

37 Se fizermos  $B = 30^\circ$ , como o seno de  $30^\circ$  he a ametade do raio, teremos  $R \text{sen}(30^\circ + A) = \frac{1}{2} R \cos A + \text{sen} A \cos 30^\circ$  (n. 34.); e como  $\text{sen} A \cos 30^\circ = \frac{1}{2} R \text{sen}(30^\circ + A) - \frac{1}{2} R \text{sen}(30^\circ - A)$  (n. 36.), teremos  $\text{sen}(30^\circ + A) = \cos A - \text{sen}(30^\circ - A)$ . Do mesmo modo se achará, que  $\cos(30^\circ + A) = \cos(30^\circ - A) - \text{sen} A$ . Donde se vê, que tendo achado os senos, e cosenos até  $30^\circ$ , dali para cima se podem determinar com summa facilidade por huma simples diminuição. Por hum



hum raciocinio semelhante, fazendo  $B = 60^\circ$ , acharemos  $\text{sen}(60^\circ + A) = \text{sen}A + \text{sen}(60^\circ - A)$ , e  $\text{cos}(60^\circ + A) = \text{cos}A - \text{cos}(60^\circ - A)$ .

38 Sendo  $B = A$ , pelas mesmas Proposições precedentes teremos  $R \text{sen} 2A = 2 \text{sen}A \text{cos}A$ , e  $R \text{cos} 2A = \text{cos}^2 A - \text{sen}^2 A$ . Sendo  $B = 2A$ , teremos  $R \text{sen} 3A = \text{sen}A \text{cos} 2A + \text{sen} 2A \text{cos}A$ ; e como

$$\text{sen} 2A = \frac{2 \text{sen} A \text{cos} A}{R}, \text{ e } \text{cos} 2A = \frac{\text{cos}^2 A - \text{sen}^2 A}{R}, \text{ será } R^2$$

$\text{sen} 3A = 3 \text{sen} A \text{cos}^2 A - \text{sen}^3 A$ . Do mesmo modo acharemos  $R^2 \text{cos} 3A = \text{cos}^3 A - 3 \text{sen}^2 A \text{cos} A$ ; e fazendo consecutivamente B igual a  $3A$ ,  $4A$ , &c. acharemos os senos, e cosenos dos arcos multiplos, por meio dos senos, e cosenos do arco simples.

39 Sendo também  $B = A$ , he manifesto que  $2 \text{sen}^2 A = R^2 - R \text{cos} 2A$ , e  $2 \text{cos}^2 A = R^2 + R \text{cos} 2A$  (n. 36. e 18.). Donde, multiplicando a primeira equação por  $2 \text{sen}A$ , teremos  $4 \text{sen}^3 A = 2R^2 \text{sen}A - 2R \text{sen}A \text{cos} 2A$ ; porém  $2 \text{sen}A \text{cos} 2A = R \text{sen} 3A - R \text{sen}A$  (n. 36.): logo  $4 \text{sen}^3 A = 3R^2 \text{sen}A - R^2 \text{sen} 3A$ . E multiplicando a segunda por  $2 \text{cos}A$ , teremos  $4 \text{cos}^3 A = 2R^2 \text{cos}A + 2R \text{cos}A \text{cos} 2A$ , e evoluendo o valor de  $2 \text{cos}A \text{cos} 2A$ , resultará  $4 \text{cos}^3 A = 3R^2 \text{cos}A + R^2 \text{cos} 3A$ . Procedendo desta maneira, se acharão os valores das potencias consecutivas do seno, ou coseno de qualquer arco, por meio dos senos, e cosenos dos arcos multiplos.

40 Os valores de  $\text{sen}(A + B)$ , e  $\text{sen}(A - B)$ , affirma demonstrados (n. 34.), dão a proporção  $\text{sen}(A + B) : \text{sen}(A - B) :: \text{sen}A \text{cos} B + \text{sen} B \text{cos} A : \text{sen} A \text{cos} B - \text{sen} B \text{cos} A$ , e dividindo os termos da segunda razão por  $\text{cos} A \text{cos} B$  (Arith. n. 170.), e substituindo em lugar de  $\frac{\text{sen} A}{\text{cos} A}$ , e  $\frac{\text{sen} B}{\text{cos} B}$ , os seus valores  $\frac{\text{tang} A}{R}$ ,  $\frac{\text{tang} B}{R}$  (n. 29.), teremos  $\text{sen}(A + B) : \text{sen}(A - B) :: \text{tang} A + \text{tang} B : \text{tang} A - \text{tang} B$ . Do mesmo modo na pro-

B

por-



porção  $\cos(A+B) : \cos(A-B) :: \cos A \cos B - \sin A \sin B : \cos A \cos B + \sin A \sin B$ , dividindo ambos os termos da segunda razão por  $\sin A \cos B$ , ou por  $\sin B \cos A$ , teremos  $\cos(A+B) : \cos(A-B) :: \cot A - \tan B : \cot A + \tan B :: \cot B - \tan A : \cot B + \tan A$ .

41 Como fica demonstrado que  $\tan(A+B) : R :: \sin(A+B) : \cos(A+B)$  (n. 29.), das mesmas Proposições se segue que  $\tan(A+B) : R :: \sin A \cos B + \sin B \cos A : \cos A \cos B - \sin A \sin B$ , e dividindo por  $\cos A \cos B$  ambos os termos da segunda razão,  $\tan(A+B) : R :: R(\tan A + \tan B) : R^2 - \tan A \tan B$ . Por hum raciocínio semelhante se achará  $\tan(A-B) : R :: R(\tan A - \tan B) : R^2 + \tan A \tan B$ ;  $\cot(A+B) : R :: R(\cot A - \tan B) : R^2 + \tan B \cot A$ ; e  $\cot(A-B) : R :: R(\cot A + \tan B) : R^2 - \tan B \cot A$ .

42 Donde podemos concluir, que fazendo  $B = A$ , teremos  $\tan 2A = \frac{2R^2 \tan A}{R^2 - \tan^2 A}$ , e  $\cot 2A = \frac{\cot A - \tan A}{2}$ . Do mesmo modo fazendo  $B = 2A$ , teremos  $\tan 3A = \frac{R^2(\tan A + \tan 2A)}{R^2 - \tan A \tan 2A}$ ,  $\cot 3A = \frac{R^2(\cot A - \tan 2A)}{R^2 + \cot A \tan 2A}$ ; donde, substituindo o valor de  $\tan 2A$ , e reduzindo, teremos  $\tan 3A = \frac{3R^2 \tan A - \tan^3 A}{R^2 - 3 \tan^2 A}$ , e  $\cot 3A = \frac{R^2(\cot A - 3 \tan A)}{3R^2 - \tan^2 A}$ . Procedendo deste modo

se acharão os valores seguintes das tangentes, e cotangentes dos multiplos de qualquer arco.

43 No caso de  $B = 45^\circ$ , como  $\tan 45^\circ = R$  (n. 23.), teremos (n. 41.)  $\tan(45^\circ + A) = \frac{R(\cot A - \tan A)}{R^2 - \tan^2 A}$



$$\frac{R(R + \text{tang } A)}{R - \text{tang } A}, \text{ e } \text{tang}(45^\circ - A) = \dots$$

$$\frac{R(R - \text{tang } A)}{R + \text{tang } A}; \text{ e combinando estes dous valores, } \text{tang}(45^\circ + A) = \frac{R^2}{\text{tang}(45^\circ - A)}.$$

Donde se segue, que em tendo os Logarithmos das tangentes até  $45^\circ$ , dahi para fima se pódem calcular por huma simples operação de diminuir.

44 Das mesmas Proposiçoens se segue tambem, que

$$\text{sec}(A+B) = \frac{R \text{ sec } A \text{ sec } B}{R^2 - \text{tang } A \text{ tang } B} = \frac{\text{sec } A \text{ cosec } B}{\text{cot } B - \text{tang } A}.$$

Porque sendo  $\text{sec}(A+B) = \frac{R^2}{\text{cof}(A+B)}$  (n. 26.) =

$$\frac{R^3}{\text{cof } A \text{ cof } B - \text{sen } A \text{ sen } B}$$
 (n. 35.), e dividindo

o numerador e o denominador por  $\text{cof } A \text{ cof } B$ , ou por  $\text{cof } A \text{ sen } B$ , teremos feitas as reduccoens

$$\text{sec}(A+B) = \frac{R \text{ sec } A \text{ sec } B}{R^2 - \text{tang } A \text{ tang } B} = \frac{\text{sec } A \text{ cosec } B}{\text{cot } B - \text{tang } A}.$$

Do mesmo modo se achará tambem  $\text{sec}(A-B) =$

$$\frac{R \text{ sec } A \text{ sec } B}{R^2 + \text{tang } A \text{ tang } B} = \frac{\text{sec } A \text{ cosec } B}{\text{cot } B + \text{tang } A};$$

$$\text{cosec}(A+B) = \frac{R \text{ sec } B \text{ cosec } A}{R^2 + \text{tang } B \text{ cot } A} = \frac{\text{sec } A \text{ sec } B}{\text{tang } A + \text{tang } B};$$

$$\text{cosec}(A-B) = \frac{R \text{ sec } B \text{ cosec } A}{R^2 - \text{tang } B \text{ cot } A} = \frac{\text{sec } A \text{ sec } B}{\text{tang } A - \text{tang } B}.$$

E sendo  $B=A$ , teremos  $\text{sec } 2A = \frac{R \text{ sec } A^2}{R^2 - \text{tang } A^2}$

$$= \frac{\text{sec } A \text{ cosec } A}{\text{cot } A - \text{tang } A}, \text{ cosec } 2A = \frac{R \text{ sec } A \text{ cosec } A}{R^2 + \text{tang } A \text{ cot } A}$$

$$= \frac{\text{sec } A \text{ cosec } A}{2R} = \frac{\text{sec } A^2}{2 \text{ tang } A} \text{ \&c.}$$

45 Segue-se tambem, que  $\text{tang } A + \text{tang } B = \frac{R \text{ sen } B}{R^2 \text{ sen } B}$



$\frac{R^2 \operatorname{sen}(A+B)}{\operatorname{cof} A \operatorname{cof} B}$ . Porque  $\operatorname{tang} A + \operatorname{tang} B = \frac{R \operatorname{sen} A}{\operatorname{cof} A} + \frac{R \operatorname{sen} B}{\operatorname{cof} B}$  (n. 29.), ou reduzido ao mesmo denominador (Arith. n. 90.)  $= \frac{R(\operatorname{sen} A \operatorname{cof} B + \operatorname{sen} B \operatorname{cof} A)}{\operatorname{cof} A \operatorname{cof} B}$ ; porém  $\operatorname{sen} A \operatorname{cof} B + \operatorname{sen} B \operatorname{cof} A = R \operatorname{sen}(A+B)$  (n. 34.): logo  $\operatorname{tang} A + \operatorname{tang} B = \frac{R^2 \operatorname{sen}(A+B)}{\operatorname{cof} A \operatorname{cof} B}$ . Do mesmo modo acharemos, que  $\operatorname{tang} A - \operatorname{tang} B = \frac{R^2 \operatorname{sen}(A-B)}{\operatorname{cof} A \operatorname{cof} B}$ ;  $\operatorname{cot} A + \operatorname{cot} B = \frac{R^2 \operatorname{sen}(A+B)}{\operatorname{sen} A \operatorname{sen} B}$ ;  $\operatorname{cot} B - \operatorname{cot} A = \frac{R^2 \operatorname{sen}(A-B)}{\operatorname{sen} A \operatorname{sen} B}$ ;  $\operatorname{tang} A + \operatorname{cot} B = \frac{R^2 \operatorname{cof}(A-B)}{\operatorname{cof} A \operatorname{sen} B}$ ; e  $\operatorname{cot} B - \operatorname{tang} A = \frac{R^2 \operatorname{cof}(A+B)}{\operatorname{cof} A \operatorname{sen} B}$ .

46 Fazendo nos valores precedentes  $B = A$ , concluiremos que  $2 \operatorname{tang} A = \frac{R^2 \operatorname{sen} 2A}{\operatorname{cof} A^2}$ ;  $2 \operatorname{cot} A = \frac{R^2 \operatorname{sen} 2A}{\operatorname{sen} A^2}$ ;  $\operatorname{tang} A + \operatorname{cot} A = \frac{2R^2}{\operatorname{sen} 2A}$  (n. 18. e 36.);  $\operatorname{cot} A - \operatorname{tang} A = 2 \operatorname{cot} 2A$  (n. 29. e 36.). E fazendo  $B = 45^\circ$ , teremos  $R + \operatorname{tang} A = \frac{R^2 \operatorname{sen}(45^\circ + A)}{\operatorname{cof} A \operatorname{cof} 45^\circ} = \frac{R^2 \operatorname{cof}(45^\circ - A)}{\operatorname{cof} A \operatorname{cof} 45^\circ}$  (n. 23.)  $= \frac{R^2 \operatorname{cof} \frac{1}{2} \operatorname{cõp.} 2A}{\operatorname{cof} A \operatorname{cof} 45^\circ}$ ;  $R - \operatorname{tang} A = \frac{R^2 \operatorname{sen} \frac{1}{2} \operatorname{compl.} 2A}{\operatorname{cof} A \operatorname{cof} 45^\circ}$ ;  $R + \operatorname{cot} A = \frac{R^2 \operatorname{cof} \frac{1}{2} \operatorname{cõp.} 2A}{\operatorname{sen} A \operatorname{sen} 45^\circ}$ ;  $\operatorname{cot} A - R = \frac{R^2 \operatorname{sen} \frac{1}{2} \operatorname{compl.} 2A}{\operatorname{sen} A \operatorname{sen} 45^\circ}$ .

47 O rectangulo comprehendido pelo raio, e a soma dos senos de dous quaiſquer arcos, he igual ao dobro do rectangulo comprehendido pelo ſeno da ſemiſoma, e coſeno da ſemidifferença dos meſmos arcos; e o rectangulo



gulo comprehendido pelo raio, e a differença dos senos de dous arcos, he igual ao dobro do rectangulo comprehendido pelo coseno da semisoma, e seno da semidifferença dos mesmos arcos.

Sejaõ os arcos propostos  $AB = A$ , e  $AD = B$  (Fig. 7.), cujos senos são  $BP$ ,  $DF$ , dos quais o maior  $BP$  se produza até  $G$ . Do ponto  $D$  tire-se  $DE$  paralela a  $AO$ , e dos pontos  $D, E$ , as cordas  $EB, EG, DG, DB$ . Pelo mesmo ponto  $D$  tire-se a tangente  $HI$ , e do centro  $C$  tirem-se as rectas  $CH, CI$ , respectivamente perpendiculares ás cordas  $DB, DG$ ; e do ponto  $K$  a recta  $KL$  perpendicular a  $CD$ .

Isto supposto, he manifesto que são semelhantes os triangulos  $GDM, DCN$ , porque os angulos em  $M$ , e  $N$ , são rectos, e o angulo  $DGM$  he igual ao angulo  $DCN$  (20. 3. Eucl.). Por conseguinte será  $CD \times GM = CN \times GD$  (4. e 16.6. Eucl.). Porém  $GM$  he a soma de  $BP, e DF$ ;  $GD$ , o dobro do seno da metade do arco  $GD$ , ou de  $\frac{1}{2} A + \frac{1}{2} B$ , por ser o arco  $GA = AB$ , e ajuntando o commum  $AD$ ,  $GD = AB + AD$ ; e  $CN$ , o coseno da metade do arco  $BD$ , ou de  $\frac{1}{2} A - \frac{1}{2} B$ . Logo  $R (\text{sen } A + \text{sen } B) = 2 \text{sen} (\frac{1}{2} A + \frac{1}{2} B) \text{cos} (\frac{1}{2} A - \frac{1}{2} B)$ .

Tambem são semelhantes os triangulos  $BME, CND$ . Donde teremos  $CD \times BM = DN \times EB$ ; porém  $BM = \text{sen } A - \text{sen } B$ ;  $DN = \text{sen} (\frac{1}{2} A - \frac{1}{2} B)$ ; e  $EB$  dobro do seno da metade do supplemento de  $AB + EO$ , ou dobro do coseno de  $\frac{1}{2} A + \frac{1}{2} B$  (n. 12. e 17.). Logo  $R (\text{sen } A - \text{sen } B) = 2 \text{cos} (\frac{1}{2} A + \frac{1}{2} B) \text{sen} (\frac{1}{2} A - \frac{1}{2} B)$ .

48 O rectangulo comprehendido pelo raio, e a somma dos cosenos de dous quaisquer arcos, he igual ao dobro



bro do rectangulo comprehendido pelos cosenos da semisoma, e da semidifferença dos mesmos arcos; e o rectangulo comprehendido pelo raio, e pela differença dos cosenos de dous arcos, he igual ao dobro do rectangulo comprehendido pelos senos da semisoma, e semidifferença dos mesmos arcos.

Supposta a mesma construcção da Proposição precedente, os triangulos semelhantes GDM, CDN, BEM, darão  $CD \times EM = EB \times CN$ , e  $CD \times MD = GD \times DN$ . Porém  $EM = \cos A + \cos B$ ;  $EB = 2 \cos(\frac{1}{2}A + \frac{1}{2}B)$ ;  $CN = \cos(\frac{1}{2}A - \frac{1}{2}B)$ ;  $MD = \cos B - \cos A$ ;  $GD = 2 \operatorname{sen}(\frac{1}{2}A + \frac{1}{2}B)$ ; e  $ND = \operatorname{sen}(\frac{1}{2}A - \frac{1}{2}B)$ . Logo  $R(\cos A + \cos B) = 2 \cos(\frac{1}{2}A + \frac{1}{2}B) \cos(\frac{1}{2}A - \frac{1}{2}B)$ , e  $R(\cos B - \cos A) = 2 \operatorname{sen}(\frac{1}{2}A + \frac{1}{2}B) \operatorname{sen}(\frac{1}{2}A - \frac{1}{2}B)$ .

49 Das Proposições precedentes se segue, que a soma dos senos de dous quaisquer arcos he para a soma dos cosenos, como o seno da semisoma dos mesmos arcos para o seu coseno, ou como o raio para a sua cotangente. Porque, pondo em analogia os valores achados, teremos  $R(\operatorname{sen} A + \operatorname{sen} B) : R(\cos A + \cos B) :: 2 \operatorname{sen}(\frac{1}{2}A + \frac{1}{2}B) \cos(\frac{1}{2}A - \frac{1}{2}B) : 2 \cos(\frac{1}{2}A + \frac{1}{2}B) \cos(\frac{1}{2}A - \frac{1}{2}B)$ , e dividindo os termos da primeira razão por R, e os da segunda por  $2 \cos(\frac{1}{2}A - \frac{1}{2}B)$ , teremos  $\operatorname{sen} A + \operatorname{sen} B : \cos A + \cos B :: \operatorname{sen}(\frac{1}{2}A + \frac{1}{2}B) : \cos(\frac{1}{2}A + \frac{1}{2}B) :: R : \cot(\frac{1}{2}A + \frac{1}{2}B)$  (n. 29.).

50 Segue-se tambem, que a differença dos senos de dous quaisquer arcos he para a differença dos cosenos, como o coseno da semisoma dos mesmos arcos para o seu seno, ou como o raio para a sua tangente. Por-



Porque  $R(\text{sen}A - \text{sen}B) : R(\text{cos}B - \text{cos}A) :: 2 \text{cos}(\frac{1}{2}A + \frac{1}{2}B) \text{sen}(\frac{1}{2}A - \frac{1}{2}B) : 2 \text{sen}(\frac{1}{2}A + \frac{1}{2}B) \text{sen}(\frac{1}{2}A - \frac{1}{2}B)$ ; e reduzindo,  $\text{sen}A - \text{sen}B : \text{cos}B - \text{cos}A :: \text{cos}(\frac{1}{2}A + \frac{1}{2}B) : \text{sen}(\frac{1}{2}A + \frac{1}{2}B) :: R : \text{tang}(\frac{1}{2}A + \frac{1}{2}B)$ .

51 Logo as somas dos dous senos, e dos dous cosenos de dous quaisquer arcos, são reciprocamente como as suas diferenças. Porque sendo  $\text{sen}A + \text{sen}B : \text{cos}A + \text{cos}B :: \text{sen}(\frac{1}{2}A + \frac{1}{2}B) : \text{cos}(\frac{1}{2}A + \frac{1}{2}B)$ , e  $\text{sen}A - \text{sen}B : \text{cos}B - \text{cos}A :: \text{cos}(\frac{1}{2}A + \frac{1}{2}B) : \text{sen}(\frac{1}{2}A + \frac{1}{2}B)$ , teremos  $\text{sen}A + \text{sen}B : \text{cos}A + \text{cos}B :: \text{cos}B - \text{cos}A : \text{sen}A - \text{sen}B$ .

52 Das mesmas Proposições precedentes se segue, que a soma dos senos de dous quaisquer arcos he para a sua diferença, como a tangente da semisoma dos mesmos arcos para a tangente da semidiferença, ou como a cotangente da semidiferença para a cotangente da semisoma. Porque, sendo  $R(\text{sen}A + \text{sen}B) : R(\text{sen}A - \text{sen}B) :: 2 \text{sen}(\frac{1}{2}A + \frac{1}{2}B) \text{cos}(\frac{1}{2}A - \frac{1}{2}B) : 2 \text{cos}(\frac{1}{2}A + \frac{1}{2}B) \text{sen}(\frac{1}{2}A - \frac{1}{2}B)$ , e dividindo os termos da primeira razão por  $R$ , e os da segunda por  $2 \text{cos}(\frac{1}{2}A - \frac{1}{2}B) \text{cos}(\frac{1}{2}A + \frac{1}{2}B)$ , ou por  $2 \text{sen}(\frac{1}{2}A - \frac{1}{2}B) \text{sen}(\frac{1}{2}A + \frac{1}{2}B)$ , resultará  $\text{sen}A + \text{sen}B : \text{sen}A - \text{sen}B :: \text{tang}(\frac{1}{2}A + \frac{1}{2}B) : \text{tang}(\frac{1}{2}A - \frac{1}{2}B) :: \text{cot}(\frac{1}{2}A - \frac{1}{2}B) : \text{cot}(\frac{1}{2}A + \frac{1}{2}B)$ .

53 Segue-se mais, que a soma dos cosenos de dous quaisquer arcos he para a sua diferença, como a cotangente da semisoma dos mesmos arcos para a tangente da semidiferença, ou como a cotangente da semidiferença para a tangente da semisoma. Porque, sendo



do  $R(\cos A + \cos B) : R(\cos B - \cos A) :: 2 \cos(\frac{1}{2}A + \frac{1}{2}B) \cos(\frac{1}{2}A - \frac{1}{2}B) : 2 \sin(\frac{1}{2}A + \frac{1}{2}B) \sin(\frac{1}{2}A - \frac{1}{2}B)$ , e dividindo os termos da primeira razão por  $R$ , e os da segunda por  $2 \sin(\frac{1}{2}A + \frac{1}{2}B) \cos(\frac{1}{2}A - \frac{1}{2}B)$ , ou por  $2 \cos(\frac{1}{2}A + \frac{1}{2}B) \sin(\frac{1}{2}A - \frac{1}{2}B)$ , resulta  $\cos A + \cos B : \cos B - \cos A :: \cot(\frac{1}{2}A + \frac{1}{2}B) : \tan(\frac{1}{2}A - \frac{1}{2}B) :: \cot(\frac{1}{2}A - \frac{1}{2}B) : \tan(\frac{1}{2}A + \frac{1}{2}B)$ .

Todas estas consequências, que tirámos das duas Proposições precedentes (n. 47. e 48.), podião demonstrar-se immediatamente pela comparação dos diferentes triangulos semelhantes, que offerece a construcção da figura 7.

54 Se em lugar de  $B$  tomarmos o seu complemento  $90^\circ - B$ , como  $\sin(90^\circ - B) = \cos B$  (n. 17.), teremos  $R(\sin A + \cos B) = 2 \sin(\frac{1}{2}A + \frac{1}{2} \text{compl. } B) \cos(\frac{1}{2}A - \frac{1}{2} \text{compl. } B)$ , e  $R(\sin A - \cos B) = 2 \cos(\frac{1}{2}A + \frac{1}{2} \text{compl. } B) \sin(\frac{1}{2}A - \frac{1}{2} \text{compl. } B)$  (n. 47.). Donde se segue, que  $\sin A + \cos B : \sin A - \cos B :: \tan(\frac{1}{2}A + \frac{1}{2} \text{compl. } B) : \tan(\frac{1}{2}A - \frac{1}{2} \text{compl. } B)$ . E no caso de  $B = A$ ,  $R(\sin A + \cos A) = 2 \sin 45^\circ \cos(A - 45^\circ)$ ,  $R(\sin A - \cos A) = 2 \sin(A - 45^\circ) \cos 45^\circ$ ; e  $\sin A + \cos A : \sin A - \cos A :: \cos(A - 45^\circ) : \sin(A - 45^\circ) :: R : \tan(A - 45^\circ)$ , ou  $\sin A + \cos A : \cos A - \sin A :: R : \tan \frac{1}{2} \text{compl. } 2A$ .

55 Como  $\sec A + \sec B = \frac{R^2}{\cos A} + \frac{R^2}{\cos B}$  (n. 26.), reduzindo ao mesmo denominador, teremos  $\sec A + \sec B$







Muitas outras propriedades se podem descobrir nas linhas, de que tratamos, por meio da Geometria Elementar; e muitas mais, por meio da Analyse. As que temos mostrado, são as mais importantes, e as que podem servir para o descobrimento das outras. Como dellas se faz uso muito frequente, será bem que as recopilemos em huma taboa geral, onde se achem com facilidade.

*Formulas que resultão das Proposições precedentes.*

$$56 \text{ I. } R = \frac{\text{sen}A \cot A}{\text{cof}A} = \frac{\text{tang}A \text{cof}A}{\text{sen}A} = \frac{\text{cof}A \text{cof}A}{\cot A} = \frac{\text{sec}A \cot A}{\text{cof}A}$$

$$= \frac{\text{sen}A \text{sec}A}{\text{tang}A} = \frac{\text{tang}A \text{cof}A}{\text{sec}A} \text{ (n. 29.)} = \frac{2 \text{sen}A \text{cof}A}{\text{sen}2A} =$$

$$\frac{2 \text{sen} \frac{1}{2} A \text{cof} \frac{1}{2} \text{suppl.} A}{\text{cof}2A} \text{ (n. 33.)}$$

$$57 \text{ II. } R^2 = \text{sen}A \text{cof}A = \text{sec}A \cot A = \text{tang}A \cot A = (\text{sec}A + \text{tang}A) (\text{sec}A - \text{tang}A) = (\text{cof}A + \cot A) (\text{cof}A - \cot A) \text{ (n. 26.)}$$

$$= \text{sen}A^2 + \text{cof}A^2 \text{ (n. 23.)}$$

$$58 \text{ III. } \text{sen} \frac{1}{2} A = \text{cof} \frac{1}{2} \text{suppl.} A \text{ (n. 12. 17.)} = \frac{R \text{sen}A}{2 \text{cof} \frac{1}{2} A} \text{ (n. 33.)}$$

$$= \frac{R \text{sec} \frac{1}{2} A}{2 \text{cof}A} = \frac{\text{sen}A \text{sec} \frac{1}{2} A}{2R} \text{ (n. 26.)} \&c.$$

$$59 \text{ IV. } \text{cof} \frac{1}{2} A = \text{sen} \frac{1}{2} \text{suppl.} A \text{ (n. 12. 17.)} = \frac{R \text{sen}A}{2 \text{sen} \frac{1}{2} A} \text{ (n. 33.)}$$

$$= \frac{R \text{cof} \frac{1}{2} A}{2 \text{cof}A} = \frac{\text{sen}A \text{cof} \frac{1}{2} A}{2R} \text{ (n. 26.)} \&c.$$

$$60 \text{ V. } \text{tang} \frac{1}{2} A = \cot \frac{1}{2} \text{suppl.} A \text{ (n. 12. 17.)} = \frac{2 \text{sen} \frac{1}{2} A^2}{\text{sen}A} =$$

$$\frac{R(R - \text{cof}A)}{\text{sen}A} = \frac{R^2 \text{sen}A}{2 \text{cof} \frac{1}{2} A^2} = \frac{R \text{sen}A}{R + \text{cof}A} \text{ (n. 30.)} = \text{cof}A - \cot A$$

(n. 32.) &c.

$$61 \text{ VI. } \cot \frac{1}{2} A = \text{tang} \frac{1}{2} \text{suppl.} A \text{ (n. 12. 17.)} = \frac{2 \text{cof} \frac{1}{2} A^2}{\text{sen}A} =$$



$$\frac{R(R + \operatorname{cof}A)}{\operatorname{sen}A} = \frac{R^2 \operatorname{sen}A}{2 \operatorname{sen} \frac{1}{2} A^2} = \frac{R \operatorname{sen}A}{R - \operatorname{cof}A} \quad (\text{n. } 30.) = \operatorname{cosec}A + \operatorname{cot}A \quad (\text{n. } 32.) \text{ \&c.}$$

$$62 \text{ VII. } \operatorname{sen}A = \frac{R^2}{\operatorname{cosec}A} \quad (\text{n. } 26.) = \frac{R \operatorname{cof}A}{\operatorname{cot}A} = \frac{R \operatorname{tang}A}{\operatorname{sec}A} = \frac{\operatorname{cof}A \operatorname{tang}A}{R} \quad (\text{n. } 29.) = \frac{\operatorname{tang}A \operatorname{cot}A}{\operatorname{cosec}A} = \frac{\operatorname{cof}A \operatorname{sec}A}{\operatorname{cosec}A} \quad (\text{n. } 27.) = \frac{R \operatorname{sen}2A}{2 \operatorname{cof}A}$$

$$(\text{n. } 33.) = \frac{\operatorname{cof}A^2}{\operatorname{cosec}A - \operatorname{sen}A} \quad (\text{n. } 24.) = \frac{2 \operatorname{sen} \frac{1}{2} A \operatorname{cof} \frac{1}{2} A}{R} \quad (\text{n. } 38.) = \frac{(R - \operatorname{cof}A) \operatorname{cot} \frac{1}{2} A}{R} = \frac{(R + \operatorname{cof}A) \operatorname{tang} \frac{1}{2} A}{R} \quad (\text{n. } 30.) = \frac{R^2 - 2 \operatorname{sen} \frac{1}{2} \operatorname{compl}.A^2}{R} = \frac{2 \operatorname{cof} \frac{1}{2} \operatorname{compl}.A^2 - R^2}{R} \quad (\text{n. } 31.) \text{ \&c.}$$

$$63 \text{ VIII. } \operatorname{cof}A = \frac{R^2}{\operatorname{sec}A} \quad (\text{n. } 26.) = \frac{R \operatorname{sen}A}{\operatorname{tang}A} = \frac{R \operatorname{cot}A}{\operatorname{cosec}A} = \dots = \frac{\operatorname{sen}A \operatorname{cot}A}{R} \quad (\text{n. } 29.) = \frac{\operatorname{tang}A \operatorname{cot}A}{\operatorname{sec}A} = \frac{\operatorname{sen}A \operatorname{cosec}A}{\operatorname{sec}A} \quad (\text{n. } 27.) =$$

$$\frac{R \operatorname{sen}2A}{2 \operatorname{sen}A} \quad (\text{n. } 33.) = \frac{\operatorname{sen}A^2}{\operatorname{sec}A - \operatorname{cof}A} \quad (\text{n. } 24.) = \frac{\operatorname{cof} \frac{1}{2} A^2 - \operatorname{sen} \frac{1}{2} A^2}{R} \quad (\text{n. } 38.) = \frac{2 \operatorname{sen} \frac{1}{2} \operatorname{compl}.A \operatorname{cof} \frac{1}{2} \operatorname{compl}.A}{R} = \frac{R^2 - 2 \operatorname{sen} \frac{1}{2} A^2}{R} = \frac{2 \operatorname{cof} \frac{1}{2} A^2 - R^2}{R} \quad (\text{n. } 30.) = \frac{(R - \operatorname{sen}A) \operatorname{cot} \frac{1}{2} \operatorname{compl}.A}{R} = \dots = \frac{(R + \operatorname{sen}A) \operatorname{tang} \frac{1}{2} \operatorname{compl}.A}{R} \quad (\text{n. } 31.) \text{ \&c.}$$

$$64 \text{ IX. } \operatorname{tang}A = \frac{R^2}{\operatorname{cot}A} \quad (\text{n. } 26.) = \frac{\operatorname{sen}A \operatorname{cosec}A}{\operatorname{cot}A} = \frac{\operatorname{sec}A \operatorname{cof}A}{\operatorname{cot}A} \quad (\text{n. } 27.) = \frac{R \operatorname{sen}A}{\operatorname{cof}A} = \frac{R \operatorname{sec}A}{\operatorname{cosec}A} = \frac{\operatorname{sen}A \operatorname{sec}A}{R} \quad (\text{n. } 29.) = \frac{2 \operatorname{sen}A^2}{\operatorname{sen}2A} = \frac{R(R - \operatorname{cof}2A)}{\operatorname{sen}2A} = \frac{R^2 \operatorname{sen}2A}{2 \operatorname{cof}A^2} = \frac{R \operatorname{sen}2A}{R + \operatorname{cof}2A} \quad (\text{n. } 30.) = \dots = \operatorname{cot} \frac{1}{2} \operatorname{compl}.A - \operatorname{sec}A = \operatorname{sec}A - \operatorname{tang} \frac{1}{2} \operatorname{compl}.A = \frac{1}{2} \operatorname{cot} \frac{1}{2} \operatorname{compl}.A - \frac{1}{2} \operatorname{tang} \frac{1}{2} \operatorname{compl}.A = \operatorname{cosec}2A - \operatorname{cot}2A \quad (\text{n. } 32.) \text{ \&c.}$$

$$65 \text{ X. } \operatorname{cot}A = \frac{R^2}{\operatorname{tang}A} \quad (\text{n. } 26.) = \frac{\operatorname{sen}A \operatorname{cosec}A}{\operatorname{tang}A} = \frac{\operatorname{sec}A \operatorname{cof}A}{\operatorname{tang}A} \quad (\text{n. } 27.) = \dots$$



$$\begin{aligned}
 27.) &= \frac{R \operatorname{cosec} A}{\operatorname{sen} A} = \frac{R \operatorname{cosec} A}{\operatorname{cosec} A} = \frac{\operatorname{cosec} A \operatorname{cosec} A}{R} \quad (\text{n. 29.}) = \frac{2 \operatorname{cosec} A^2}{\operatorname{sen} 2A} \\
 &= \frac{R(R + \operatorname{cosec} 2A)}{\operatorname{sen} 2A} = \frac{R^2 \operatorname{cosec} 2A}{2 \operatorname{sen} A^2} = \frac{R \operatorname{cosec} 2A}{R - \operatorname{cosec} 2A} \quad (\text{n. 30.}) = \operatorname{cosec} \frac{1}{2} A \\
 &- \operatorname{cosec} A = \operatorname{cosec} A - \operatorname{tang} \frac{1}{2} A = \frac{1}{2} \operatorname{cosec} \frac{1}{2} A - \frac{1}{2} \operatorname{tang} \frac{1}{2} A = \\
 &\operatorname{cosec} 2A + \operatorname{cosec} 2A \quad (\text{n. 32.}) \text{ \&c.}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 66 \text{ XI. } \operatorname{sec} A &= \frac{R^2}{\operatorname{cosec} A} \quad (\text{n. 26.}) = \frac{\operatorname{sen} A \operatorname{cosec} A}{\operatorname{cosec} A} = \frac{\operatorname{tang} A \operatorname{cosec} A}{\operatorname{cosec} A} \quad (\text{n.} \\
 27.) &= \frac{R \operatorname{cosec} A}{\operatorname{cosec} A} = \frac{R \operatorname{tang} A}{\operatorname{sen} A} = \frac{\operatorname{tang} A \operatorname{cosec} A}{R} \quad (\text{n. 29.}) = \frac{\operatorname{tang} A^2}{\operatorname{cosec} A - \operatorname{cosec} A} \quad (\text{n. 25.}) = \operatorname{cosec} \frac{1}{2} \operatorname{compl.} A - \operatorname{tang} A = \operatorname{tang} A + \operatorname{tang} \\
 &\frac{1}{2} \operatorname{compl.} A = \frac{1}{2} \operatorname{tang} \frac{1}{2} \operatorname{compl.} A + \frac{1}{2} \operatorname{cosec} \frac{1}{2} \operatorname{compl.} A \quad (\text{n. 32.}) = \\
 &\frac{2R \operatorname{sen} A}{\operatorname{sen} 2A} \quad (\text{n. 25. e 33.}) \text{ \&c.}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 67 \text{ XII. } \operatorname{cosec} A &= \frac{R^2}{\operatorname{sen} A} \quad (\text{n. 26.}) = \frac{\operatorname{sec} A \operatorname{cosec} A}{\operatorname{sen} A} = \frac{\operatorname{tang} A \operatorname{cosec} A}{\operatorname{sen} A} \\
 (\text{n. 27.}) &= \frac{R \operatorname{sec} A}{\operatorname{tang} A} = \frac{R \operatorname{cosec} A}{\operatorname{cosec} A} = \frac{\operatorname{sec} A \operatorname{cosec} A}{R} \quad (\text{n. 29.}) = \frac{\operatorname{cosec} A^2}{\operatorname{cosec} A - \operatorname{sen} A} \\
 (\text{n. 25.}) &= \operatorname{cosec} \frac{1}{2} A - \operatorname{cosec} A = \operatorname{tang} \frac{1}{2} A + \operatorname{cosec} A = \frac{1}{2} \operatorname{tang} \frac{1}{2} A \\
 &+ \frac{1}{2} \operatorname{cosec} \frac{1}{2} A \quad (\text{n. 32.}) = \frac{2R \operatorname{cosec} A}{\operatorname{sen} 2A} \quad (\text{n. 25. e 33.}) \text{ \&c.}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 68 \text{ XIII. } R \operatorname{sen} 2A &= 2 \operatorname{sen} A \operatorname{cosec} A \quad (\text{n. 38.}) \\
 R^2 \operatorname{sen} 3A &= 3 \operatorname{sen} A \operatorname{cosec} A^2 - \operatorname{sen} A^3 \\
 R^3 \operatorname{sen} 4A &= 4 \operatorname{sen} A \operatorname{cosec} A^3 - 4 \operatorname{sen} A^3 \operatorname{cosec} A \\
 R^4 \operatorname{sen} 5A &= 5 \operatorname{sen} A \operatorname{cosec} A^4 - 10 \operatorname{sen} A^3 \operatorname{cosec} A^2 + \operatorname{sen} A^5 \\
 R^5 \operatorname{sen} 6A &= 6 \operatorname{sen} A \operatorname{cosec} A^5 - 20 \operatorname{sen} A^3 \operatorname{cosec} A^3 + 6 \operatorname{sen} A^5 \operatorname{cosec} A \\
 &\text{\&c.}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 69 \text{ XIV. } R \operatorname{cosec} 2A &= \operatorname{cosec} A^2 \operatorname{sen} A^2 \quad (\text{n. 38.}) = 2 \operatorname{cosec} A^2 - R^2 \\
 R^2 \operatorname{cosec} 3A &= \operatorname{cosec} A^3 - 3 \operatorname{sen} A^2 \operatorname{cosec} A \\
 R^3 \operatorname{cosec} 4A &= \operatorname{cosec} A^4 - 6 \operatorname{sen} A^2 \operatorname{cosec} A^2 + \operatorname{sen} A^4 \\
 R^4 \operatorname{cosec} 5A &= \operatorname{cosec} A^5 - 10 \operatorname{sen} A^2 \operatorname{cosec} A^3 + 5 \operatorname{sen} A^4 \operatorname{cosec} A \\
 R^5 \operatorname{cosec} 6A &= \operatorname{cosec} A^6 - 15 \operatorname{sen} A^2 \operatorname{cosec} A^4 + 15 \operatorname{sen} A^4 \operatorname{cosec} A^2 - \operatorname{sen} A^6 \\
 &\text{\&c.}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 70 \text{ XV. } \operatorname{tang} 2A &= \frac{2R^2 \operatorname{tang} A}{R^2 - \operatorname{tang} A^2} \quad (\text{n. 42.}) = \frac{2R^2}{\operatorname{cosec} A - \operatorname{tang} A} \\
 \operatorname{tang} 3A &= \frac{3R^2 \operatorname{tang} A - \operatorname{tang} A^3}{R^2 - 3 \operatorname{tang} A^2} \\
 \operatorname{tang} 4A &= \frac{4R^4 \operatorname{tang} A - 4R^2 \operatorname{tang} A^3}{R^4 - 6R^2 \operatorname{tang} A^2 + \operatorname{tang} A^4}
 \end{aligned}$$



$$\operatorname{tang} 5A = \frac{5R^4 \operatorname{tang} A - 10R^2 \operatorname{tang} A^3 + \operatorname{tang} A^5}{R^4 - 10R^2 \operatorname{tang} A^2 + 5 \operatorname{tang} A^4}$$

&amp;c.

$$71. \text{XVI. } \cot 2A = \frac{\cot A^2 - R^2}{2 \cot A} = \frac{\cot A - \operatorname{tang} A}{2}$$

$$\cot 3A = \frac{\cot A^3 - 3R^2 \cot A}{3 \cot A^2 - R^2}$$

$$\cot 4A = \frac{\cot A^4 - 6R^2 \cot A^2 + R^4}{4 \cot A^3 - 4R^2 \cot A}$$

$$\cot 5A = \frac{\cot A^5 - 10R^2 \cot A^3 + 5R^4 \cot A}{5 \cot A^4 - 10R^2 \cot A^2 + R^4}$$

&amp;c.

$$72. \text{XVII. } 2 \operatorname{sen} A^2 = R^2 - R \operatorname{cof} 2A \text{ (n. 39.)} = \operatorname{sen} 2A \operatorname{tang} A \text{ (n. 30.)}$$

$$4 \operatorname{sen} A^3 = 3R^2 \operatorname{sen} A - R^2 \operatorname{sen} 3A$$

$$8 \operatorname{sen} A^4 = 3R^4 - 4R^3 \operatorname{cof} 2A + R^3 \operatorname{cof} 4A$$

$$16 \operatorname{sen} A^5 = 10R^4 \operatorname{sen} A - 5R^4 \operatorname{sen} 3A + R^4 \operatorname{sen} 5A$$

$$32 \operatorname{sen} A^6 = 10R^6 - 15R^5 \operatorname{cof} 2A + 6R^5 \operatorname{cof} 4A - R^5 \operatorname{cof} 6A$$

&amp;c.

$$73. \text{XVIII. } 2 \operatorname{cof} A^2 = R^2 + R \operatorname{cof} 2A \text{ (n. 39.)} = \operatorname{sen} 2A \operatorname{cot} A \text{ (n. 30.)}$$

$$4 \operatorname{cof} A^3 = 3R^2 \operatorname{cof} A + R^2 \operatorname{cof} 3A$$

$$8 \operatorname{cof} A^4 = 3R^4 + 4R^3 \operatorname{cof} 2A + R^3 \operatorname{cof} 4A$$

$$16 \operatorname{cof} A^5 = 10R^4 \operatorname{cof} A + 5R^4 \operatorname{cof} 3A + R^4 \operatorname{cof} 5A$$

$$32 \operatorname{cof} A^6 = 10R^6 + 15R^5 \operatorname{cof} 2A + 6R^5 \operatorname{cof} 4A + R^5 \operatorname{cof} 6A$$

&amp;c.

$$74. \text{XIX. } R + \operatorname{sen} A = \frac{2 \operatorname{cof} \frac{1}{2} \operatorname{comp} A^2}{R} = \frac{\operatorname{cof} A \operatorname{cot} \frac{1}{2} \operatorname{comp} A}{R} \text{ (n. 31.)}$$

$$75. \text{XX. } R - \operatorname{sen} A = \frac{2 \operatorname{sen} \frac{1}{2} \operatorname{comp} A^2}{R} = \frac{\operatorname{cof} A \operatorname{tang} \frac{1}{2} \operatorname{comp} A}{R} \text{ (n. 31.)}$$

$$76. \text{XXI. } R + \operatorname{cof} A = \frac{2 \operatorname{cof} \frac{1}{2} A^2}{R} = \frac{\operatorname{sen} A \operatorname{cot} \frac{1}{2} A}{R} \text{ (n. 30.)}$$

$$77. \text{XXII. } R - \operatorname{cof} A = \frac{2 \operatorname{sen} \frac{1}{2} A^2}{R} = \frac{\operatorname{sen} A \operatorname{tang} \frac{1}{2} A}{R} \text{ (n. 30.)}$$

$$78. \text{XXIII. } R + \operatorname{tang} A = \frac{R^2 \operatorname{cof} (45^\circ - A)}{\operatorname{cof} 45^\circ \operatorname{cof} A} \text{ (n. 46.)}$$

$$79. \text{XXIV. } R - \operatorname{tang} A = \frac{R^2 \operatorname{sen} (45^\circ - A)}{\operatorname{cof} 45^\circ \operatorname{cof} A} \text{ (n. 46.)}$$

80. XXV.



$$80. \text{ XXV. } R + \cot A = \frac{R^2 \cos(45^\circ - A)}{\operatorname{sen} 45^\circ \operatorname{sen} A} \quad (\text{n. } 46.) :$$

$$81. \text{ XXVI. } \cot A - R = \frac{R^2 \operatorname{sen}(45^\circ - A)}{\operatorname{sen} 45^\circ \operatorname{sen} A} \quad (\text{n. } 46.) .$$

$$82. \text{ XXVII. } R + \sec A = \frac{2 \cos \frac{1}{2} A^2}{\cos A} \quad (\text{n. } 55.) = \frac{\operatorname{tang} A \cot \frac{1}{2} A}{R} \quad (\text{n. } 30.)$$

$$83. \text{ XXVIII. } \sec A - R = \frac{2 \operatorname{sen} \frac{1}{2} A^2}{\cos A} \quad (\text{n. } 55.) = -\frac{\operatorname{tang} A \operatorname{tang} \frac{1}{2} A}{R} \quad (\text{n. } 30.) .$$

$$84. \text{ XXIX. } R + \operatorname{cosec} A = \frac{2 \cos \frac{1}{2} \operatorname{comp} A^2}{\operatorname{sen} A} \quad (\text{n. } 55.) :$$

$$85. \text{ XXX. } \operatorname{cosec} A - R = \frac{2 \operatorname{sen} \frac{1}{2} \operatorname{compl} A^2}{\operatorname{sen} A} \quad (\text{n. } 55.) .$$

$$86. \text{ XXXI. } \operatorname{sen} A + \cos A = \frac{2 \operatorname{sen} 45^\circ \cos(45^\circ - A)}{R} \quad (\text{n. } 54.) :$$

$$87. \text{ XXXII. } \cos A - \operatorname{sen} A = \frac{2 \operatorname{sen} 45^\circ \operatorname{sen}(45^\circ - A)}{R} \quad (\text{n. } 54.) :$$

$$88. \text{ XXXIII. } \operatorname{sen} A + \operatorname{tang} A = \frac{(R + \cos A) \operatorname{tang} A}{R} = \frac{2 \operatorname{tang} A \cos \frac{1}{2} A^2}{R^2} .$$

$$89. \text{ XXXIV. } \operatorname{tang} A - \operatorname{sen} A = \frac{(R - \cos A) \operatorname{tang} A}{R} = \frac{2 \operatorname{tang} A \operatorname{sen} \frac{1}{2} A^2}{R^2} .$$

$$90. \text{ XXXV. } \cos A + \cot A = \frac{(R + \operatorname{sen} A) \cot A}{R} = \frac{2 \cot A \cos \frac{1}{2} \operatorname{comp} A^2}{R^2} .$$

$$91. \text{ XXXVI. } \cot A - \cos A = \frac{(R - \operatorname{sen} A) \cot A}{R} = \frac{2 \cot A \operatorname{sen} \frac{1}{2} \operatorname{comp} A^2}{R^2} .$$

$$92. \text{ XXXVII. } \operatorname{tang} A + \cot A = \frac{2 R^2}{\operatorname{sen} 2A} \quad (\text{n. } 46.) = 2 \operatorname{cosec} 2A \quad (\text{n. } 26.) :$$

$$93. \text{ XXXVIII. } \cot A - \operatorname{tang} A = 2 \cot 2A \quad (\text{n. } 46.) .$$

$$94. \text{ XXXIX. } \sec A + \operatorname{tang} A = \cot \frac{1}{2} \operatorname{compl} A \quad (\text{n. } 32.) :$$

$$95. \text{ XL. } \sec A - \operatorname{tang} A = \operatorname{tang} \frac{1}{2} \operatorname{compl} A \quad (\text{n. } 32.) .$$

$$96. \text{ XLI. } \operatorname{cosec} A + \cot A = \cot \frac{1}{2} A \quad (\text{n. } 32.) :$$



97. XLII.  $\operatorname{cosec} A - \cot A = \operatorname{tang} \frac{1}{2} A$  (n. 32.) .
98. XLIII.  $\sec A + \operatorname{cosec} A = \frac{4 \operatorname{sen} 45^\circ \operatorname{cosec}(45^\circ - A)}{\operatorname{sen} 2A}$  (n. 55.) ;
99. XLIV.  $\operatorname{cosec} A - \sec A = \frac{4 \operatorname{sen} 45^\circ \operatorname{sen}(45^\circ - A)}{\operatorname{sen} 2A}$  (n. 55.) .
100. XLV.  $\operatorname{sen}(A + B) = \frac{\operatorname{sen} A \operatorname{cosec} B + \operatorname{sen} B \operatorname{cosec} A}{R}$  (n. 34.) .
101. XLVI.  $\operatorname{sen}(A - B) = \frac{\operatorname{sen} A \operatorname{cosec} B - \operatorname{sen} B \operatorname{cosec} A}{R}$  (n. 34.) ;
102. XLVII.  $\operatorname{cosec}(A + B) = \frac{\operatorname{cosec} A \operatorname{cosec} B - \operatorname{sen} A \operatorname{sen} B}{R}$  (n. 35.) ;
103. XLVIII.  $\operatorname{cosec}(A - B) = \frac{\operatorname{cosec} A \operatorname{cosec} B + \operatorname{sen} A \operatorname{sen} B}{R}$  (n. 35.) ;
104. XLIX.  $\operatorname{tang}(A + B) = \frac{R^2 (\operatorname{tang} A + \operatorname{tang} B)}{R^2 - \operatorname{tang} A \operatorname{tang} B}$  (n. 41.) =  
 $\frac{R^2 + \operatorname{tang} B \operatorname{cosec} A}{\operatorname{cosec} A - \operatorname{tang} B}$  .
105. L.  $\operatorname{tang}(A - B) = \frac{R^2 (\operatorname{tang} A - \operatorname{tang} B)}{R^2 + \operatorname{tang} A \operatorname{tang} B}$  (n. 41.) =  
 $\frac{R^2 - \operatorname{tang} B \operatorname{cosec} A}{\operatorname{cosec} A + \operatorname{tang} B}$  .
106. LI.  $\cot(A + B) = \frac{R^2 (\cot A - \operatorname{tang} B)}{R^2 + \operatorname{tang} B \operatorname{cosec} A}$  (n. 41.) =  
 $\frac{R^2 - \operatorname{tang} A \operatorname{tang} B}{\operatorname{tang} A + \operatorname{tang} B}$  .
107. LII.  $\cot(A - B) = \frac{R^2 (\cot A + \operatorname{tang} B)}{R^2 - \operatorname{tang} B \operatorname{cosec} A}$  (n. 41.) =  
 $\frac{R^2 + \operatorname{tang} A \operatorname{tang} B}{\operatorname{tang} A - \operatorname{tang} B}$  .
108. LIII.  $\sec(A + B) = \frac{R \sec A \sec B}{R^2 - \operatorname{tang} A \operatorname{tang} B} = \frac{\sec A \operatorname{cosec} B}{\cot B - \operatorname{tang} A}$  (n. 44.)
109. LIV.  $\sec(A - B) = \frac{R \sec A \sec B}{R^2 + \operatorname{tang} A \operatorname{tang} B} = \frac{\sec A \operatorname{cosec} B}{\cot B + \operatorname{tang} A}$  (n. 44.)
110. LV.  $\operatorname{cosec}(A + B) = \frac{R \sec B \operatorname{cosec} A}{R^2 + \operatorname{tang} B \operatorname{cosec} A} = \frac{\sec A \sec B}{\operatorname{tang} A + \operatorname{tang} B}$  (n. 44.) ;
111. LVI.  $\operatorname{cosec}(A - B) = \frac{R \sec B \operatorname{cosec} A}{R^2 - \operatorname{tang} B \operatorname{cosec} A} = \frac{\sec A \sec B}{\operatorname{tang} A - \operatorname{tang} B}$  (n. 44.)



$$\#12. \text{LVII. } \operatorname{sen} A + \operatorname{sen} B = \frac{2 \operatorname{sen} \left( \frac{1}{2} A + \frac{1}{2} B \right) \operatorname{cos} \left( \frac{1}{2} A - \frac{1}{2} B \right)}{R} \quad (\text{n. 47.})$$

$$\#13. \text{LVIII. } \operatorname{sen} A - \operatorname{sen} B = \frac{2 \operatorname{cos} \left( \frac{1}{2} A + \frac{1}{2} B \right) \operatorname{sen} \left( \frac{1}{2} A - \frac{1}{2} B \right)}{R} \quad (\text{n. 47.})$$

$$\#14. \text{LIX. } \operatorname{cos} A + \operatorname{cos} B = \frac{2 \operatorname{cos} \left( \frac{1}{2} A + \frac{1}{2} B \right) \operatorname{cos} \left( \frac{1}{2} A - \frac{1}{2} B \right)}{R} \quad (\text{n. 48.})$$

$$\#15. \text{LX. } \operatorname{cos} B - \operatorname{cos} A = \frac{2 \operatorname{sen} \left( \frac{1}{2} A + \frac{1}{2} B \right) \operatorname{sen} \left( \frac{1}{2} A - \frac{1}{2} B \right)}{R} \quad (\text{n. 48.})$$

$$\#16. \text{LXI. } \operatorname{sen} A + \operatorname{cos} B = \frac{2 \operatorname{sen} \left( \frac{1}{2} A + \frac{1}{2} \operatorname{compl.} B \right) \operatorname{cos} \left( \frac{1}{2} A - \frac{1}{2} \operatorname{compl.} B \right)}{R} \quad (\text{n. 54.})$$

$$\#17. \text{LXII. } \operatorname{sen} A - \operatorname{cos} B = \frac{2 \operatorname{cos} \left( \frac{1}{2} A + \frac{1}{2} \operatorname{compl.} B \right) \operatorname{sen} \left( \frac{1}{2} A - \frac{1}{2} \operatorname{compl.} B \right)}{R} \quad (\text{n. 54.})$$

$$\#18. \text{LXIII. } \operatorname{tang} A + \operatorname{tang} B = \frac{R^2 \operatorname{sen} (A + B)}{\operatorname{cos} A \operatorname{cos} B} \quad (\text{n. 45.})$$

$$\#19. \text{LXIV. } \operatorname{tang} A - \operatorname{tang} B = \frac{R^2 \operatorname{sen} (A - B)}{\operatorname{cos} A \operatorname{cos} B} \quad (\text{n. 45.})$$

$$\#20. \text{LXV. } \operatorname{cot} A + \operatorname{cot} B = \frac{R^2 \operatorname{sen} (A + B)}{\operatorname{sen} A \operatorname{sen} B} \quad (\text{n. 45.})$$

$$\#21. \text{LXVI. } \operatorname{cot} B - \operatorname{cot} A = \frac{R^2 \operatorname{sen} (A - B)}{\operatorname{sen} A \operatorname{sen} B} \quad (\text{n. 45.})$$

$$\#22. \text{LXVII. } \operatorname{tang} A + \operatorname{cot} B = \frac{R^2 \operatorname{cos} (A - B)}{\operatorname{cos} A \operatorname{sen} B} \quad (\text{n. 45.})$$

$$\#23. \text{LXVIII. } \operatorname{cot} B - \operatorname{tang} A = \frac{R^2 \operatorname{cos} (A + B)}{\operatorname{cos} A \operatorname{sen} B} \quad (\text{n. 45.})$$

$$\#24. \text{LXIX. } \operatorname{sec} A + \operatorname{sec} B = \frac{2 R \operatorname{cos} \left( \frac{1}{2} A + \frac{1}{2} B \right) \operatorname{cos} \left( \frac{1}{2} A - \frac{1}{2} B \right)}{\operatorname{cos} A \operatorname{cos} B} \quad (\text{n. 55.})$$

$$\#25. \text{LXX. } \operatorname{sec} A - \operatorname{sec} B = \frac{2 R \operatorname{sen} \left( \frac{1}{2} A + \frac{1}{2} B \right) \operatorname{sen} \left( \frac{1}{2} A - \frac{1}{2} B \right)}{\operatorname{cos} A \operatorname{cos} B} \quad (\text{n. 55.})$$

$$\#26. \text{LXXI. } \operatorname{cosec} A + \operatorname{cosec} B = \frac{2 R \operatorname{sen} \left( \frac{1}{2} A + \frac{1}{2} B \right) \operatorname{cos} \left( \frac{1}{2} A - \frac{1}{2} B \right)}{\operatorname{sen} A \operatorname{sen} B} \quad (\text{n. 55.})$$



127. LXXII.  $\operatorname{cosec} B - \operatorname{cosec} A = \frac{2R \operatorname{cosec} \left( \frac{1}{2}A + \frac{1}{2}B \right) \operatorname{sen} \left( \frac{1}{2}A - \frac{1}{2}B \right)}{\operatorname{sen} A \operatorname{sen} B}$  (n. 55.)

128. LXXIII.  $\operatorname{cosec} A + \operatorname{cosec} B = \frac{2R \operatorname{sen} \left( \frac{1}{2}A + \frac{1}{2} \operatorname{cõpl.} B \right) \operatorname{cosec} \left( \frac{1}{2}A - \frac{1}{2} \operatorname{cõpl.} B \right)}{\operatorname{sen} A \operatorname{cosec} B}$   
(n. 55.)

129. LXXIV.  $\operatorname{sec} B - \operatorname{cosec} A = \frac{2R \operatorname{cosec} \left( \frac{1}{2}A + \frac{1}{2} \operatorname{cõpl.} B \right) \operatorname{sen} \left( \frac{1}{2}A - \frac{1}{2} \operatorname{cõpl.} B \right)}{\operatorname{sen} A \operatorname{cosec} B}$   
(n. 55.)

130. LXXV.  $\operatorname{sen} A \operatorname{sen} B = \frac{1}{2} R \operatorname{cosec} (A - B) - \frac{1}{2} R \operatorname{cosec} (A + B)$  (n. 36.)

131. LXXVI.  $\operatorname{sen} A \operatorname{cosec} B = \frac{1}{2} R \operatorname{sen} (A - B) + \frac{1}{2} R \operatorname{sen} (A + B)$  (n. 36.)

132. LXXVII.  $\operatorname{cosec} A \operatorname{sen} B = \frac{1}{2} R \operatorname{sen} (A + B) - \frac{1}{2} R \operatorname{sen} (A - B)$  (n. 36.)

133. LXXVIII.  $\operatorname{cosec} A \operatorname{cosec} B = \frac{1}{2} R \operatorname{cosec} (A + B) + \frac{1}{2} R \operatorname{cosec} (A - B)$  (n. 36.)

NB. Supponem-se nestas Formulas, que os dous arcos A, e B, são menores que 90°. Quando forem maiores ter-se-há conta com o final dos cosenos, tangentes &c, segundo as Regras assima dadas (n. 19. e 20.).

Para se manifestar sensivelmente a homogeneidade dos termos, conservamos nellas o raio denotado sempre pela letra R. Porém como este costuma suppor-se igual á unidade, para maior facilidade dos calculos, pôde nesta supposiçãõ omittir-se nos termos onde he factor, ou divisor, e nos mais escrever-se em lugar delles, ou das suas potencias, a unidade.

Combinando entre si as mesmas Formulas referidas, pôde achar-se huma infinidade de outras, que omitimos. Por exemplo, dividindo a formula XXI pela formula XXII, teremos . . .

$$\frac{R + \operatorname{cosec} A}{R - \operatorname{cosec} A} = \frac{\operatorname{cosec}^2 A}{\operatorname{sen}^2 A} = \frac{\operatorname{cosec}^2 A}{R^2} \quad (\text{n. 29.}), \text{ e assim das mais.}$$

*Das Taboas dos senos, tangentes,  
e secantes, e do uso dellas.*

134 **S**upposta a relação de grandeza, que a Geometria nos tem mostrado nas linhas, que chamamos senos, tangentes &c, imaginemos que a quarta parte da circunferência BF (Fig. 3.) está dividida  
C  
vidida



vidida de minuto em minuto, isto he, em 5400 partes iguais, e que de cada ponto de divisaõ estaõ tiradas as perpendiculares, ou senos, como AP, sobre o raio BC; imaginemos tambem, que o mesmo raio BC está dividido em hum grande numero de partes iguais v.g. em 10000000. He manifesto, que cada huma das perpendiculares ha de conter hum certo numero daquellas partes do raio; e que sendo huma vez calculado o numero de partes, que compete a cada huma das mesmas linhas, podem estas servir para fixar e determinar a grandeza dos angulos. De sorte, que tendo escrito por ordem em huma columna todos os minutos de  $0^{\circ}$  até  $90^{\circ}$ , se de frente de cada hum se puzesse o numero das partes da perpendicular, ou seno, que lhe corresponde, por meio desta Taboa se podia conhecer o numero de grãos e minutos de hum angulo, sendo conhecido o valor do seu seno; e o valor do seno, sendo dada a grandeza do angulo.

135 Tambem era facil de ver, que sendo calculada huma Taboa semelhante, não seria util sómente para os angulos, cujo raio fosse o mesmo que nella se suppoz, mas tambem para outros quaifquer, cujo raio fosse conhecido.

Supponhamos, por exemplo, hum angulo DCG (Fig.8.) comprehendido pelo arco DG, cujo raio CD seja de 8 pés, e a perpendicular DE de 3 pés. Supponhamos tambem, que CA he o raio para o qual foi calculada a sobredita Taboa; e imaginando descrito o arco AB, e tirada a perpendicular AP, esta será o seno que na mesma Taboa corresponde ao angulo DCG, ou DCE. Isto supposto he facil de achar o valor da dita perpendicular em partes do raio; porque sendo semelhantes os triangulos CDE, CAP, por serem parallelas as rectas DE e AP, teremos  $CD:DE::CA:AP$  (4.6. Eucl.), isto he,  $8^P:3^P::10000000:AP$ . Assim acharemos (Arith. n. 179.), que AP he de



de 3750000 partes; e buscando este numero entre os senos da Taboa, ao lado d'elle acharemos os grãos e minutos do angulo DCE,  $22^{\circ} 1' 27,5''$ .

Reciprocamente, dando-se o angulo DCG, e o feu raio CD, se determinaria do mesmo modo a perpendicular DE. Porque com o angulo dado se acharia na Taboa o valor da perpendicular, ou seno correspondente AP; e entã, em virtude dos mesmos triangulos semelhantes, teriamos  $CA:AP::CD:DE$ , e se calcularia o quarto termo, sendo conhecidos os outros tres, a saber, CA, e AP por meio da Taboa, e CD por ser dado em pés. No mesmo exemplo, sendo  $DCE=22^{\circ} 1' 27,5''$ , e  $CD=8^p$ , achariamos  $1000000:3750000::8^p:DE$ , e conseguintemente  $DE=3^p$ .

Agora se entenderá, que os senos são as linhas, que no principio dissemos podião fazer as vezes dos angulos no calculo dos triangulos (n.8.). As tangentes, e as secantes, das quais se usa algumas vezes, servem tambem para o mesmo fim; como he facil de mostrar com exemplos semelhantes ao precedente.

136 Os livros pois, que contém os valores numericos das referidas linhas, são os que se intitulaõ *Taboas dos Senos*. Estas de ordinario não somente contém os ditos valores numericos, que são os *senos*, e *tangentes naturais*, mas tambem os seus *Logarithmos*, que se chamaõ *senos*, e *tangentes artificiais*, e alem disso os *Logarithmos* dos numeros de 1 até 10000, ou 20000. Em algumas edicoens se tem dado somente os senos, e tangentes artificiais, porque destes se usa com preferencia no calculo dos triangulos, pela razão de facilitarem muito as operaçoens; e quando seja preciso alguma vez saber o seno, ou tangente natural de qualquer angulo, sem dificuldade se acha por meio do seno ou tangente artificial, na Taboa dos *Logarithmos dos numeros*.



137 Antes de mostrarmos o uso destas Taboas na Resoluçãõ dos Triangulos, será bem que digamos alguma cousa da sua formaçãõ, expondo o methodo pelo qual se calculáraõ, ou podiaõ calcular os valores numericos dos senos, tangentes &c.

Supposto o raio de 1000000 partes, o seno de  $30^\circ$  será 500000 (n. 22.), e com o raio e o seno deste arco se achará o seu coseno. Porque sendo o quadrado do raio igual á soma dos quadrados do seno e coseno, será o quadrado do coseno igual á differença dos quadrados do raio e do seno, e conseguintemente o coseno igual á raiz quadrada da dita differença. Assim do quadrado do raio, que he 1000000000000, tirando o quadrado do seno de  $30^\circ$  que he 250000000000, ficará o resto 750000000000, cuja raiz 866025 he o coseno de  $30^\circ$ .

138 Com o seno e coseno de  $30^\circ$  se podia buscar o seno e coseno de  $15^\circ$ . Porque tirando, e ajuntando ao raio o coseno de  $30^\circ$ , multiplicando a differença, e a soma por ametade do raio, e extrahindo a raiz quadrados dos dous productos, teriamos 258819, e 965926, seno e coseno de  $15^\circ$  (n. 30.). E com estes se achariaõ consecutivamente da mesma maneira os de  $7^\circ 30'$ ;  $3^\circ 45'$ ;  $1^\circ 52' 30''$ ;  $0^\circ 56' 35''$ ;  $0^\circ 28' 7'' 5$ ;  $0^\circ 14' 3'' 75$ ;  $0^\circ 7' 1'' 875$ ;  $0^\circ 3' 30'' 9375$ ;  $0^\circ 1' 45'' 46875$  &c.

139 Isto supposto, he de advertir, que sendo os arcos muito pequenos, não differem sensivelmente dos seus senos, e são conseguintemente proporcionais aos mesmos senos. Pelo que, para achar o seno de  $1'$ , póde fazer-se esta proporçãõ: Como o arco de  $0^\circ 1' 45''$ , 46875 he para o arco de  $0^\circ 1'$ , assim o seno do primeiro para o do segundo. Nestas operaçoens devem os senos calcular-se com as letras decimais que bastarem, para que os resultados finais sejaõ exactos até a casa das unidades.

140 De  $1'$  até  $10'$  (na supposiçãõ de não ser o raio

raio



ção de mais que 1000000 partes) bastaria multiplicar o seno de  $1'$  por 2, 3 &c. para ter os senos de  $2'$ ,  $3'$ , &c. De  $10'$  para cima seria necessario usar da Proposição affima demonstrada (n. 33.), e se abbreviaria o trabalho consideravelmente não usando della senão de 10 em 10 minutos. Porque estes intervallos se encherião buscando a differença entre os dous senos immediatos, e praticando esta regra de proporção: Como  $10'$  para o numero intermedio de minutos, assim a differença dos senos calculados para a differença entre o menor e o seno procurado. Assim v. g. tendo achado para  $16^{\circ} 20'$  o seno 281225, e para  $16^{\circ} 30'$  o seno 284015, se quizessemos o seno de  $16^{\circ} 27'$ , praticariamos esta regra  $10' : 7' :: 2790 : ?$ , e ajuntando o quarto termo 1953 ao seno de  $16^{\circ} 20'$  teriamos 283178 seno de  $16^{\circ} 27'$ , e assim dos mais.

A razão desta pratica he, porque sendo o arco KL (Fig. 9.) muito pequeno v. g. de  $10'$ , as differenças  $Lm$ ,  $mn$  dos senos LH, GI, são proxima-mente proporcionais ás differenças KL, KI, dos arcos correspondentes AL, AI, porque os triangulos  $KnL$ ,  $ImL$ , podendo ser considerados como rectilineos, são semelhantes.

Não devia com tudo praticar-se este methodo para o fim do quadrante. Então não se póde tomar  $iu$  pela differença dos senos PB, Qx; porque a quantidade  $ux$ , por pequena que seja, tem huma razão sensível com  $iu$ , e tanto mais sensível quanto o arco AB se chega mais para  $90^{\circ}$ . Porém neste caso podemos ter outro recurso, reflectindo que as linhas DE, Dt, que são as differenças entre o raio e os senos PB, Qx, são na razão duplicada das cordas DB, Dx, (ou dos arcos DB, Dx, por serem estes muito pequenos, e por conseguinte proporcionais sensivelmente ás mesmas cordas); pois consta dos Elementos, que os quadrados das cordas DB,



DB, D x, são respectivamente iguais aos rectangulos comprehendidos pelo dobro do raio CD, e pelas rectas DE, e Dt (Cor. 8. 6. Eucl. ); porém estes rectangulos são na razão de DE para Dt ( 1. 6. Eucl. ) : logo será DE para Dt como o quadrado de DB para o de D x.

Assim tendo calculado o seno de  $89^\circ$ , e querendo saber o seno de qualquer outro arco entre  $89^\circ$  e  $90^\circ$ , faremos esta proporção : *Como o quadrado do complemento de  $89^\circ$  he para o quadrado do complemento do arco proposto, assim a differença entre o raio e o seno de  $89^\circ$ , para a differença entre o raio e o seno do arco proposto.* Por exemplo, tendo achado que o seno de  $89^\circ$  he 9998477, e querendo saber o de  $89^\circ 27'$ , faremos esta proporção  $(60')^2 : (33')^2 : 1523 : ?$ , ou  $3600 : 1089 :: 1523 : ?$  pela qual acharemos o quarto termo 461, e diminuindo-o do raio teremos 9999539 por seno de  $89^\circ 27'$ , como se acha com effeito nas Taboas.

141 Sendo calculados os senos de  $1'$  até  $90^\circ$ , com elles se podiaõ calcular facilmente as tangentes, e secantes, pois temos já mostrado, que o coseno he para o seno como o raio para a tangente ( n. 29. ); e que o coseno he para o raio, como o raio para a secante ( n. 26. ). Porém das secantes raras vezes se usa, bastando para todos os calculos Trigonometricos os senos, e as tangentes; e por isso nas ediçoens modernas das Taboas se supprimiraõ as secantes.

142 Conhecidos os valores numericos dos senos, os seus Logarithmos, se podiaõ achar como os dos numeros naturais ( Arith. n. 220. ). E com os Logarithmos dos senos se determinariaõ facilmente os das tangentes e secantes, praticando as proporçoens que acabamos de indicar ( Arith. n. 223. ).

He porém de advertir, que tomando nas Taboas



boas o valor numerico de qualquer seno ou tangente, e buscando o seu Logarithmo na Taboa dos Logarithmos dos numeros naturais (Arith. n.239.), não acharemos exactamente o mesmo que está na columna dos Logarithmos dos senos, e tangentes. A razão he, porque os senos foraõ originalmente calculados para o raio de 10000000000 partes; e não sendo para os calculos ordinarios necessaria tão grande exactidão, nas Taboas actuais se suppriraõ as tres ultimas letras em todos elles. Não se fez o mesmo porém com os seus Logarithmos. Conservaõ-se tais como foraõ calculados para o raio supposto de 10000000000 partes; e por isso tem huma caracteristica maior do que pediaõ os valores numericos dos senos e tangentes, que actualmente lhes correspondem. Assim, usando dos Logarithmos, calculamos na supposição tacita de que o raio he de 10000000000 partes; e usando dos senos e tangentes naturais, na supposição de que o raio he de 1000000 partes sómente.

Advirta-se tambem, que hoje para maior facilidade dos calculos se considera o raio igual á unidade, e os senos se exprimem por fracçoens decimais. Felizmente servem a este fim as mesmas Taboas actuais, porque he manifesto, que tendo por seno de  $1^\circ$  o numero 174524 na hypothese de ser o raio 10000000, se fizermos o raio igual á unidade, será o dito seno 0,0174524. Deste modo os Logarithmos dos senos, e tangentes, que se achão nas Taboas envolvem conseguintemente hum complemento arithmetico, ou tem na caracteristica huma dezena de mais, do que convinha ao valor numerico, que lhes corresponde; complemento, que nos calculos se deve tratar, conforme as regras que explicamos na Arithmetica (n. 248. e seg.)

De muitos outros modos se podiaõ calcular os senos e tangentes de  $1'$  a té  $90^\circ$ , usando de differen-  
tes



tes meios, que offerêce a Geometria Elementar. O que temos exposto, he fomite a fim de dar huma idéa da construcção das Taboas; porque se fosse necessario repetir este trabalho, não usariamos hoje senão dos meios descubertos pela Analyse, os quais são incomparavelmente mais breves, e expeditos.

143 Como o seno de hum arco he ametade da corda do arco duplo (n. 21.), se continuassemos o calculo affima indicado (n. 138.) até achar o seno de  $1''$ , cujo dobro seria a corda de  $2''$ , e multiplicassemos esta corda pelo numero das vezes que a semicircunferencia contém a  $2''$ , he manifesto que teriamos hum numero muito proximo ao valor da semicircunferencia, porem mais pequeno do que ella. E se com o seno de  $1''$ , e o seu coseno (n. 137.) calculassemos a sua tangente (n. 141.) e multiplicassemos o dobro della pelo numero das vezes que a semicircunferencia contém a  $2''$ , he igualmente manifesto, que teriamos hum numero muito chegado ao valor da mesma semicircunferencia, maior porém do que ella. Donde se vê, que pelo calculo dos senos e tangentes se podia approximar mais e mais a ração do diametro para a circunferencia, se não fossem conhecidos outros meios mais expeditos, que explicaremos em outro lugar. Com effeito pelo methodo que acabamos de indicar se acharia, q̄ sendo o raio de 10000000000, a semicircunferencia seria entre 31415926535 e 31415926536. Por conseguinte sendo o raio 1, os  $180^\circ$  da semicircunferencia valem 3,1415926535, hum gráo 0,01745329252, hum minuto primeiro 0,000290888208, e hum segundo 0,0000048481368 &c. O arco igual ao raio he de  $57^\circ,295779513$ , ou de  $57^\circ 17' 44'' ,806$ , ou de  $206264,11806247$ . Referimos aqui estes numeros, porque he necessario fazer uso delles muitas vezes.



144 Ainda que as Taboas ordinarias não dão os senos, senão de minuto em minuto, pelas partes proporcionais conheceremos os senos que correspondem aos segundos intermedios, e isto seguindo a mesma regra, que assim apontámos, para encher os intervallos de  $10'$  em  $10'$ . Como porém em lugar destas linhas usamos quasi sempre dos seus Logarithmos, sobre elles nos demoraremos hum pouco com mais individuação.

145 Quando pois o arco, ou angulo proposto, he justamente de grãos e minutos, nas Taboas acharemos immediatamente os Logarithmos do seu seno, e tangente; e reciprocamente. Porém sendo dado hum angulo de grãos, minutos, e segundos, buscaremos o Logarithmo do seno correspondente aos grãos e minutos, e a differença entre elle e o Logarithmo seguinte, e faremos esta proporção: *Como 60'' para o numero proposto dos segundos, assim a differença dos dous Logarithmos das Taboas, para a differença entre o primeiro delles, e o Logarithmo procurado.*

Ex. gr. Querendo o Logarithmo do seno de  $28^{\circ} 3' 12''$ , buscaremos nas Taboas o Logarithmo do seno de  $28^{\circ} 3'$  que he 9,6723213, e a differença entre elle e o Logarithmo de  $28^{\circ} 4'$  a qual he 2370, e diremos: Se 60'' dão 2370, 12'' quanto darão? Praticando a regra, acharemos 474, que juntaremos ao Logarithmo 9,6723213, e será 9,6723687 o Logarithmo do seno de  $28^{\circ} 3' 12''$ .

146 Pelo contrario, sendo dado o Logarithmo de hum seno que não corresponda exactamente a grãos e minutos, acharemos os segundos praticando esta proporção: *Como a differença dos dous Logarithmos das Taboas, entre os quais cabe o Logarithmo proposto, para a differença entre este e o menor daquelles, assim 60'' para o numero dos segundos, que*  
se



se baõ de ajuntar aos grãos e minutos indicados pelo mesmo Logarithmo proxivamente menor.

Ex. gr. Sendo dado o Logarithmo de hum seno 9,9362547, nas Taboas acharemos que cahe entre os Logarithmos dos senos de  $59^{\circ} 42'$  e  $59^{\circ} 43'$ , os quais tem entre si a differença 738, sendo a differença entre o menor delles e o Logarithmo dado 449. Assim diremos: Se a differença 738 dá  $60''$  a differença 449 quanto dará? e acharemos  $36'',5$ ; donde concluiremos, que o Logarithmo dado corresponde a  $59^{\circ} 42' 36'',5$ .

147 As duas regras precedentes naõ devem praticar-se de  $0^{\circ}$  até  $3^{\circ}$ , porque no principio do quadrante as differenças dos Logarithmos dos senos diminuem rapidamente, e naõ se pòdem suppór proporcionais às differenças dos senos, ou dos arcos, sem commetter erro sensível. Neste caso, como os senos saõ sensivelmente proporcionais aos arcos correspondentes, será o arco proxivamente menor das Taboas para o seu seno, como o arco dado para o seno que lhe compete, e resolvendo esta regra por Logarithmos ( Arith. n. 232. ). Ao Logarithmo do seno do arco proxivamente menor ajuntaremos o Logarithmo do arco proposto reduzido a segundos, e da soma tiraremos o Logarithmo do arco proxivamente menor reduzido tambem a segundos; e o resto será o Logarithmo do seno que buscamos.

Ex. gr. Se quizermos o Logarithmo do seno de  $1^{\circ} 55' 48''$ , buscaremos nas Taboas o Logarithmo do seno do arco proxivamente menor  $1^{\circ} 55'$  que he 8,5243430, ao qual ajuntaremos o Logarithmo de  $1^{\circ} 55' 48''$  ou de  $6948''$  que he 3,8418598, e da soma 12,3662028 tiraremos o Logarithmo de  $1^{\circ} 55'$  ou de  $6900''$  q he 3,8388491, e o resto 8,5273537 será proxivamente o Logarithmo do seno de  $1^{\circ} 55' 48''$ .

148 Reciprocamente, para achar os grãos, minutos,



ntos, e segundos de hum arco menor do que  $3^{\circ}$  por meio do Logarithmo do seu seno: *Buscar-se-ha primeiro nas Taboas o arco proxivamente menor, e sendo reduzido a segundos o seu Logarithmo se ajuntará ao Logarithmo do seno proposto; da soma se tirará o Logarithmo do seno do mesmo arco proxivamente menor, e o resto será o Logarithmo do numero dos segundos do arco procurado.*

Ex. gr. Sendo dado por Logarithmo de hum seno  $8,1132110$ , nas Taboas acharemos que o arco correspondente cahe entre  $0^{\circ} 44'$ , e  $0^{\circ} 45'$ . Pelo que, ajuntando ao Logarithmo dado o Logarithmo de  $0^{\circ} 44'$ , ou de  $2640''$ , que he  $3,4216039$ , teremos a soma  $11,5348149$ ; da qual tirando o Logarithmo do seno de  $0^{\circ} 44'$  que he  $8,1071669$ , o resto  $3,4276480$  será o Logarithmo de  $2677''$ , e por conseguinte o arco procurado  $0^{\circ} 44' 37''$ .

149 Pelo que respeita aos Logarithmos das tangentes, seguir-se-hão as mesmas regras, que temos dado para os dos senos. Sómente devem exceptuar-se os arcos, que cahirem entre  $87^{\circ}$  e  $90^{\circ}$ , nos quais se praticará desta maneira: *Calcule-se o Logarithmo da tangente do complemento pelo modo que acabamos de dizer, o qual tirando-se do dobro do Logarithmo do raio, o resto será o Logarithmo da tangente que se pede.* A razão disto he, porque a cotangente he para o raio como o raio para a tangente (n. 26.).

Ao contrario, sendo proposto o Logarithmo de huma tangente, que cahindo entre  $87^{\circ}$  e  $90^{\circ}$  não correspondesse justamente a grãos e minutos, tirar-se-hia do dobro do Logarithmo do raio, e o resto seria o Logarithmo da tangente do complemento, o qual cahindo necessariamente entre  $0^{\circ}$  e  $3^{\circ}$  determinar-se-hia da maneira affima declarada; e tomando o complemento do arco assim achado, teriamos o arco procurado.



São necessarias estas regras, ainda que de méra aproximação, para se usar das Taboas ordinarias sem erro attendivel. Nos calculos porém, que requerem summa exactidão, devem procurar-se Taboas maiores, como são entre outras as de *Gardiner*, nas quais os Logarithmos dos senos e tangentes do principio do quadrante se achão calculados com exactidão de segundo em segundo, e no resto de dés em dés segundos.

*Da medição das linhas e dos angulos.*

150 **A** Resolução de hum triangulo suppoem necessariamente, como já dissemos, o conhecimento de tres quaisquer das suas partes, entrando sempre nellas ao menos hum lado. Se a parte que se quer saber, pudesse sempre determinar-se por huma medição actual, não seria a Trigonometria de utilidade alguma, antes seria hum rodeio trabalhoso, porque se buscaria por meio da medição de tres partes, e do calculo Trigonometrico, o valor de huma só, que pela medição se podia alcançar immediatamente. Succede porem, e isto muitas vezes, que não he practicavel a medição actual da parte que se busca; e nesse caso he de hum focorro admiravel a Trigonometria, porque nos facilita o conhecimento della, por meio da medição de quaisquer tres partes do mesmo triangulo, que commodamente se puderem medir; medição, que necessariamente ha de preceder ao calculo. Por isso, antes de passarmos a mostrar a resolução dos triangulos, será conveniente que expliquemos brevemente o methodo de medir tanto as linhas como os angulos.

151 As linhas não podem medir-se, senão por outras linhas; e como a recta he a mais simples, e uniforme de todas, por ella se medem, não sómente



mente as outras rectas, mas tambem as curvas. Medir huma linha recta, ou curva, ou qualquer distancia, he procurar quantas vezes ella contém huma linha recta determinada, que então se considera como unidade.

Esta unidade he absolutamente arbitraria, e por isso ha tanta variedade de medidas lineares em todas as Nações, e tanta diversidade de grandeza nas que conservaõ o mesmo nome, cuja relação se achará no Livro *Connoissance des Temps*, que a Academia Real das Sciencias de Pariz faz imprimir todos os annos. As pequenas distancias costumaõ avaliar-se em *pés*, *passos*, *toesas* &c, as maiores em *estadios*, *milbas*, *leguas* &c. Neste Reino as medidas mais ordinarias são os *palmos de craveira*, *pés*, *varas*, e *braças*. O palmo divide-se em 8 *pollegadas*, a pollegada em 12 *linbas* &c; mas para maior commodidade pôde dividir-se em 10 partes, cada huma destas em outras 10 &c. O pé tem palmo e meio, ou 12 pollegadas de craveira; a vara he de 5 palmos, e a braça commua de 10, e no uso da marinha de 8. A legua Portugueza não tem medida fixa; porém suppondo, ao uso da marinha, que 18 leguas fazem hum grão, e que o valor de hum grão medio do meridiano terrestre he de 57010 toesas (sendo a braça para a toesa como 323 para 288) será o grão terrestre de 50832 braças; e por conseguinte a legua terá 2824 braças, a milha ou minuto 247 braças e 2 palmos, e o segundo 14 braças 1 palmo e  $\frac{1}{5}$  de palmo. Donde, qualquer distancia dada em minutos será facil de converter em braças, e reciprocamente.

152 Para medir a distancia que se mete entre dous pontos, he necessario tirar de hum para o outro huma linha recta, e applicar sobre ella de  
huma



humã até á outra extremidade a medida, pela qual se pertende conhecer.

Sobre o papel tiraõ-se as linhas rectas por meio de huma *Regoa*, cuja exactidaõ se pôde examinar, mudando-lhe as extremidades, e tornando-a a applicar sobre a mesma linha, que por ella se traçou; e se naõ ajustar nestas situaçoens contrarias, he final de ter alguma tortuosidade.

Sendo a distancia menor do que a medida, com a qual se ha de comparar, ou havendo resto menor do que ella na mediçaõ das distancias maiores, he necessario recorrer ás divisoens e subdivisoens da mesma medida, as quais devem nella estar já marcadas com exactaõ. Querendo, por exemplo, formar huma *Escala* de palmo craveiro, sobre huma regoa de largura, e comprimento sufficiente (Fig. 10.) se tirará huma linha indefinida  $CE$ , e do ponto  $C$  proximo á extremidade da regoa se conduzirá perpendicularmente a  $CE$  huma recta  $CD$  (de arbitraria grandeza, conforme a largura da regoa), a qual se dividirá em 10 partes iguais, e pelos pontos da divisaõ se conduziráõ outras tantas parallelas a  $CE$ . Nas duas extremas  $CE$ ,  $DF$ , produzidas, se tomará desde os pontos  $C$ ,  $D$ , o comprimento do palmo, o qual se dividirá em 10 partes iguais, como  $AE$ ,  $BF$ , e pelos pontos de divisaõ se tirarãõ as rectas  $AB$ ,  $EF$  &c, as quais marcarãõ em todas as parallelas a decima parte de hum palmo. A ultima destas partes se dividirá em outras 10 de  $B$  até  $D$ , e de  $A$  até  $C$ , cada huma das quais valerá huma centesima do palmo, e se notarãõ com os numeros 1. 2. 3 &c, de huma e outra parte. Cada huma destas se divide finalmente em outras 10 por meio das transversais  $A_1$ ,  $1_2$ ,  $2_3$  &c (4. 6. Eucl.) ; e estas ultimas, cada huma das quais he huma millesima do



do palmo, basta que se notem na primeira transversal  $A 1$  com os numeros 1. 2. 3. 4 &c.

Isto supposto, se na medição de huma linha tomarmos com o compasso o valor de hum palmo, e sobre ella o applicarmos duas vezes, e houvesse hum resto que tomado com o mesmo compasso ajustasse na Escala de  $K$  até  $x$ , sendo  $K t$  huma decima de palmo,  $x 3$  (igual a  $A 7$ ) sete centesimas,  $t 3$  tres millesimas do mesmo palmo, a linha proposta seria de 2,173 palmos. Nas medidas, que requerem mais delicadeza, podem tomar-se por estimação as decimas-millesimas do palmo, partindo mentalmente o intervallo das parallelas. Assim, suppondo  $m p$  de 10 partes, e julgando  $m n$  de 6, a recta  $n z$  valerá 0,1276 de hum palmo &c.

153 Sobre o terreno, sendo pequenas as distancias, tiraõ-se as linhas rectas por meio de hum cordel bem estendido; sendo grandes, he preciso fazer o alinhamento por meio do raio visual, fazendo pôr a pequenos intervallos entre as duas extremidades alguns meios piques ou bandeirolas, perpendiculares ao plano horizontal, e desorte que fiquem todos os intermedios encubertos á vista applicada aos extremos. Nas distancias parciais de cada intervallo se tiraõ as linhas ao cordel, livellando-as na direcção das duas extremidades da distancia total. Quando de huma das extremidades se não puder ver a outra, será necessario recorrer a outro methodo, que depois ensinaremos.

154 Feito o alinhamento, sobre elle se vão applicando as medidas, que neste caso devem ser maiores, para facilitar mais a operação. Tendo v. gr. quatro regoas de pinho bem secco, por ser mais leve, bem oleadas ou envernizadas, para não empenarem com a humidade, e terminadas nas extremidades por chapas de metal exactamente planas, para se ajuntarem perfeitamente ao longo



longo humas das outras, cada huma de 25 palmos de comprido sobre tres pollegadas de largura, e 2 de grossura, poderemos com ellas medir as maiores distancias. Primeiramente, começando de huma das extremidades, e ajuntando bem as quatro regoas humas com as outras na direcção do alinhamento, se verificará o seu comprimento total, medindo-as com huma braça, e notando quanto tem actualmente de mais ou menos que 10 braças, e esta verificação se repetirá de espaço em espaço, principalmente sentindo alguma mudança na atmosfera. Depois, se irão mudando as regoas huma por huma sobre o alinhamento, e por cada lanço de 4 regoas se contarão 10 braças, e para não haver equivocação se irão pondo finais no mesmo alinhamento. Em fim, do numero das braças que se medirem de espaço em espaço v. gr. de seiscentas em seiscentas, se tirará ou ajuntará o que as quatro regoas se acharem ter, pela verificação, de menos ou de mais que 10 braças, multiplicado pelo numero das vezes que ellas se applicarão; e assim por diante. Deste modo, havendo todas as cautelas, pôde medir-se a distancia de duas mil braças sem commetter erro de dous palmos. Veja-se sobre esta materia, as obras de *Cassini*, *La-Caille*, *Bouguer*, e outros que fizeraõ as grandes Operaçoens Geodesicas, relativas á medição e figura do Globo Terrestre.

155 Os angulos sobre o papel medem-se com hum pequeno instrumento, que se chama *Transferidor*. Este consiste (Fig. 11.) em hum semicirculo de lataõ, ou de vista de lanterna, que pela sua transparencia he de maior commodidade. No meio do diametro A B tem hum pequeno chanfro, para que o centro C se distinga melhor, e se applique mais justamente ao vertice dos angulos;



e a circumferencia está dividida em  $180^{\circ}$  de B até A. Querendo pois saber o valor de qualquer angulo, applicar-se-há ao vertice delle o centro C do transferidor, ajustando o raio CB sobre hum dos lados do angulo proposto, e o outro lado produzido, se for necessario, passará por baixo da graduacao, e nella mostrará os graos do angulo proposto, tomando-se os minutos por estimacao. E reciprocamente, querendo sobre hum ponto de huma linha recta formar hum angulo dado, sobre ella se ajustará o raio CB do transferidor, ficando o centro C sobre o ponto dado, e junto á circumferencia graduada se notará hum ponto no lugar indicado pelos graos, que o angulo deve ter; levantando o transferidor, e tirando huma linha do ponto dado para o ponto finalado, será feito o angulo dezejado. Para isto mesmo serve a *Escala das cordas*, o *Compasso de proporcao*, e outros instrumentos, que por menos simples deixamos de descrever neste lugar.

156 Sobre o terreno, o instrumento de que se usa na medida dos angulos, e com exactidáo sufficiente ao fim da maior parte das operaçoens, he o *Grafiometro*, ou semicirculo dimensorio. Este se costuma fazer de latao, dividindo-se em  $180^{\circ}$ , e ainda em meios graos, conforme a sua grandeza. O arco DHB (Fig. 12.), no qual se finaláo as divisoes, não he huma simples linha, mas huma coroa semicircular, que se chama *limbo* do instrumento. O diametro DB he fixo, e faz huma só peça com o limbo, no mesmo plano delle; porém o diametro EC, que se chama *alidada*, he movimento ao redor do centro A, e com a sua extremidade C póde correr em roda todas as divisoes do limbo. Ambos estes diametros tem nas suas extremidades humas *pinnulas*, pelas quais se enfiáo os objectos, que se observaó. São porém mais

D perá



perfeitos os que em lugar de pinnulas tem oculos de alcance, com dous fios encruzados no fóco commum das lentes. Este instrumento se arma sobre hum pé de tres pernas, e por meio de hum joe-lho com seu parafuso se póde inclinar, e accommodar á direcção de qualquer plano, conforme for necessario, sem alterar a posição fixa do dito pé.

157 Para que o Grafometro sirva mais exactamente para a medida dos angulos, costuma ajuntar-se na extremidade da alidada huma divisaõ, a qual, pelo modo com que corresponde ás divisoens do limbo, mostra as partes de grão de 5' em 5', ou de 4' em 4' &c. (A primeira idéa desta engenhosa divisaõ foi attribuida ao Doutor Pedro Nunes, Lente de Mathematica nesta Universidade de Coimbra, e primeiro Cosmografo Mor do Reino; e porisso lhe deraõ os Estrangeiros o nome de *Nonnius*). Para fazer, que o *Nonnius* mostre, por exemplo, os minutos de 5 em 5, toma-se na extremidade da alidada, onde pela sua largura corresponde ao arco do limbo, hum intervallo de 11° do mesmo limbo, o qual se divide na alidada em 12 partes iguais, cada huma das quais valerá por conseguinte 55'. Entaõ, se a primeira divisaõ da alidada ajustar com qualquer divisaõ do limbo, será o angulo comprehendido pelos dous diametros, medido justamente pelos grãos indicados no limbo; porem se a primeira divisaõ da alidada não cahir em direitura com a divisaõ do limbo, buscar-se-ha entre as seguintes qual se chega mais a corresponder, e aos grãos indicados pelo limbo se ajuntará tantas vezes 5 minutos, quantos forem os intervallos entre a primeira divisaõ da alidada, e a que se achar em direitura com a divisaõ do limbo; porque por cada intervallo ha 5' de differença entre o limbo e a alidada.

Se quizeffemos hum *Nonnius*, que mostrasse os  
mi-



minutos de 4 em 4, tomaríamos sobre a alidada hum intervallo de  $14^{\circ}$ , e o dividiríamos em 15 partes iguais. Para indicar porém de minuto em minuto, seria necessario (por não dar largura desproporcionada á regoa da alidada) que o limbo fosse dividido de meio em meio gráo, e então se tomaria sobre a extremidade da alidada o intervallo de 29 divisoens do limbo, ou de  $14^{\circ} 30'$ , o qual se dividiria em 30 partes iguais. As divisoens de Nonnius pódem estar de huma, e outra parte a respeito da primeira dellas, que corresponde ao centro do instrumento, e se chama tambem *linha de fé*, ou de huma parte sómente; do que se fará idéa mais clara á vista dos mesmos instrumentos, em que ellas se achão executadas.

158 Para medir pois hum angulo com este instrumento, v.gr. o angulo GAF (Fig. 12.) formado no ponto A pelas linhas AG, AF, dirigidas pelo raio visual aos objectos G, F; poem-se o centro do Grafometro em A, e dispoem-se o plano do limbo na direcção do plano A, G, F. Então, dirige-se o diametro fixo BD para hum dos objectos F, enfiando-o pelas pinnulas, ou reduzindo-o á secção commua dos fios no campo do óculo, e se move a alidada EC, até que pelas suas pinnulas, ou oculo, se enfie da mesma maneira o outro objecto G; e o arco BC, comprehendido entre os dous diametros do instrumento, será a medida do angulo GAF. He facil de ver, que usando do mesmo instrumento se póde formar no terreno hum angulo dado, mandando andar em roda com huma bandeirola a certa distancia, e fazendo final para se cravar no chaõ, assim que se enfiar pelas pinnulas da alidada, applicada previamente ao limbo na divisão competente.

159 Quando se houver de usar do Grafometro para medir angulos no plano vertical, por-se-



há o instrumento na devida situação por meio de hum prumo, que se suspende no centro, e o fio d'elle deverá corresponder ao ponto de  $90^{\circ}$ , chegando quasi a tocar o limbo do mesmo instrumento.

Antes de fazer uso do Grafometro, he necessario verificar tanto a exactidão das divisoens, como a posição da linha de fé em ordem ao primeiro ponto da divisaõ. O modo de verificar as divisoens, mais natural e immediato, he por meio de hum compasso de pontas bem finas. E pelo que respeita ao primeiro ponto da divisaõ, he necessario que ajustando a alidada sobre elle, e olhando para hum objecto distante por ambos os oculos, se ajuste o mesmo ponto d'elle na intersecção dos fios. Quando assim não succeda, se moverá a alidada até ajustarem, e notando entãõ o que ella aponta na gradação, se conhecerá a quantidade constante, que se deve ajantar, ou tirar aos grãos, e minutos indicados pelo instrumento, na medição de qualquer angulo.

### *Resolução dos Triangulos Rectangulos.*

160 **N** Os triangulos rectangulos, pela mesma condição de serem rectangulos, ha sempre huma parte dada, que he o angulo recto. E porque na resolução de qualquer triangulo se requer o conhecimento de tres partes, nas quais entre ao menos hum lado (n. 5.), no triangulo rectangulo além do angulo recto, será preciso conhecer duas cousas, entrando sempre nellas hum lado ao menos. Pelo que respeita aos dous angulos agudos, he de notar, que hum se determina pelo outro, porque ambos juntos devem fazer hum recto, e são complementos hum do outro; e em qualquer triangulo hum angulo he necessariamente supplemento dos outros dous; rasoã porque realmen-



te não se dá mais do que duas cousas, quando se dá os tres angulos.

161 Donde se vê, que a resolução dos triangulos rectangulos se reduz a quatro casos: Porque ou se dá hum dos angulos agudos com hum dos lados adjacentes ao angulo recto; ou hum dos angulos agudos com o lado opposto ao angulo recto, o qual tem particularmente o nome de *Hypothenuza*; ou hum dos dous lados com a *hypothenuza*; ou os dous lados. Igualmente se vê, que em cada hum destes casos ha duas partes que determinar; donde resultaõ oito Problemas geraes, que comprehendem todas as questoes possiveis sobre os triangulos rectangulos, cuja resolução poderá sempre reduzir-se aos dous Theoremas seguintes.

162 I. *Em todo o triangulo rectangulo, o raio he para o seno de qualquer dos angulos agudos, como a hypothenuza para o lado opposto ao mesmo angulo.*

Seja o triangulo rectangulo CED (Fig. 8.), e na *hypothenuza* CD tome-se a recta CA, que represente o raio das Taboas. Entã, imaginando o arco AB, a perpendicular AP será o seno do angulo ACB, ou DCE (n. 13.). E porque são parallelas as rectas AP, DE, serão semelhantes os triangulos CAP, CDE, e por conseguinte  $CA : AP :: CD : DE$  (4. 6. Eucl.), isto he,  $R : \text{sen DCE} : CD : DE$ . Do mesmo modo se provará, que  $R : \text{sen CDE} :: CD : CE$ . Logo &c.

163 Como os dous angulos agudos do triangulo rectangulo são reciprocamente complementos hum do outro, manifestamente se segue da Proposição precedente: Que o raio he para o coseno de qualquer dos angulos agudos, como a *hypothenuza* para o lado adjacente ao mesmo angulo.

164 II. *Em todo o triangulo rectangulo o raio he para*



para a tangente de qualquer dos angulos agudos, como o lado adjacente para o lado opposto ao mesmo angulo.

Seja o triangulo rectangulo CEF (Fig. 13.), e tome-se no lado CE a parte CA, que represente o raio das Taboas. Levantando do ponto A a perpendicular AD, esta será a tangente do angulo C, ou FCE (n. 15.); e sendo semelhantes os triangulos CAD, CEF, teremos  $CA : AD :: CE : EF$ , isto he,  $R : \text{tang FCE} :: CE : EF$ . Do mesmo modo se provará, que  $R : \text{tang CFE} :: EF : CE$ . Logo &c.

165 E porque os dous angulos agudos são entre si complementos, igualmente concluiremos: Que no triangulo rectangulo o raio he para a cotangente de qualquer dos angulos agudos, como o lado opposto para o lado adjacente ao mesmo angulo.

166 Na applicação destes principios aos quatro casos assima ditos, he manifesto, que temos de praticar a regra de tres, a qual executaremos por meio dos Logarithmos; e isto usando sempre do complemento arithmetico do Logarithmo do primeiro termo, por ser o methodo mais expedito ( Arith. n. 252. ).

Como nas analogias precedentes entra sempre o raio, e o Logarithmo deste he 10,000000, cujo complemento he 0,000000, he escusado escrevello, quando o raio servir de primeiro termo na proporção. Tambem he escusado escreve-lo, quando não for o primeiro termo; porque nesse caso não serviria de mais, que de ajuntar huma dezena á caracteristica da soma, e essa recompensa justamente a que se havia de desprezar, por ter entrado tacitamente de mais no complemento do primeiro termo. Deste modo a resolução dos triangulos rectangulos se reduz á soma de dous Logarithmos, como se vê nos exemplos seguintes.

167 Exemplo I. Determinar a altura AC de huma



na torre (Fig. 14.), por meio de medidas tomadas sobre o terreno.

Escolha-se no terreno adjacente, que supponmos estar no plano horizontal, hum ponto D em tal distancia, que o angulo formado pelas duas linhas, que se imaginarão tiradas do mesmo ponto D para a base e vertice da torre, nem seja muito agudo, nem muito chegado a recto. Medida a distancia CD, no ponto D se fixará o pé do Grafometro; e dispondo o instrumento verticalmente, e dirigindo-o para o meio da torre AC, de sorte que o diametro fixo HF esteja horizontal (n. 159.); mover-se-ha a alidada até que pelo oculo, ou pinnulas, se enfe o vertice da torre A; e a divisão do instrumento mostrará o angulo FEG, e conseguintemente o que lhe he verticalmente opposto AEB.

Sendo pois a altura AC perpendicular ao plano horizontal, no triangulo ABE, alem do angulo recto em B, conhecemos pela medição actual o angulo AEB, e o lado BE igual a CD, e procuramos saber o outro lado AB. Assim estamos no caso do Theorema segundo (n. 164.), e teremos R:  $\text{tang} AEB :: BE : AB$ .

Supponhamos, que se achou CD, ou BE, de 132 palmos, e AEB de  $48^{\circ} 54'$ . Será entã a analogia R:  $\text{tang} 48^{\circ} 54' :: 132^P : AB$ . Donde, usando dos Logarithmos, obraremos do modo seguinte:

$$\text{Log. tang } 48^{\circ} 54' - - - - - 10,0593064$$

$$\text{Log. } 132^P - - - - - \underline{2,1205720}$$

$$\text{Log. de AB} - - - - - 2,1798803 ; \text{ ao}$$

qual coresponde nas Taboas o numero 151,314. Pelo que será AB de 151 palmos e 2 pollegadas e meia proximamente, e ajuntando-lhe a quantidade BC igual á altura do instrumento DE, teremos a altura total AC.

Se com os mesmos dados quizessemos saber a distan

tan



tancia AE, deveríamos (n. 163.) praticar a analogia  $\cos 48^\circ 54' : R :: 132^P : AE$ , como aqui se mostra:

$$\text{CL. } \cos. 48^\circ 54' - - - - - 0,1821867$$

$$\text{Log. } 132^P - - - - - \underline{2,1205739}$$

$$\text{Log. AE} - - - - - 2,3027606; \text{ E por}$$

consequente acharíamos AE de  $200^P,8$  proxima-mente.

168 Exemplo II. Dada a distancia de dous lugares A, B (Fig. 15.), e o rumo a que demóra hum delles B a respeito do outro A, determinar a sua differença de latitude AC, e de longitude BC.

Sendo AM a linha meridiana, que passa pelo lugar A, e imaginando tirada do lugar B a perpendicular BC, será AC a differença de latitude dos dous lugares. Assim tendo medido a linha AB, e observado o angulo do rumo, ou da sua posição a respeito da meridiana MAB, no triangulo rectangulo ABC teremos  $R : \cos CAB :: AB : AC$ . (n. 163.)

Suppondo, que CAB se achou de  $52^\circ 8'$ , e AB de  $2572$  braças, a operação se fará deste modo:

$$\text{Log. } \cos 52^\circ 8' - - - - - 9,7880453$$

$$\text{Log. } 2572^{\text{br}} - - - - - \underline{3,4102710}$$

Log. AC - - - - -  $3,1983163$ ; donde será AC de  $1578^{\text{br}},76$ , e por consequente a differença de latitude  $1^\circ 51'' ,8$  (n. 151.)

Com os mesmos dados se determinará a differença de longitude CB, fazendo  $R : \sen CAB :: AB : BC$  (n. 162.), ou na supposição precedente  $R : \sen 52^\circ 8' :: 2572^{\text{br}} : BC$ .

$$\text{Log. } 2572^{\text{br}} - - - - - 3,4102710$$

$$\text{Log. } \sen 52^\circ 8' - - - - - \underline{9,8973199}$$

Log. BC - - - - -  $3,3075909$ ; e BC será de  $2030^{\text{br}},44$ .

Porém este valor de BC não pôde converter-se



ter-se em minutos, como a differença da latitude, se os lugares não estiverem perto do Equador; porque a differença geodesica de longitude BC está sensivelmente sobre o paralelo que passa por B, e os paralelos são cada vez menores do Equador para os Polos, na razão dos cosenos da latitude. Por isso deveremos aumentar BC na razão do coseno da latitude para o raio, o que se faz ajuntando ao seu Logarithmo o complemento do coseno da latitude, e teremos a differença de longitude contada em hum circulo maximo, a qual se converterá em minutos como a latitude (n. 151.).

Se v. gr. estivessemos no paralelo de  $40^\circ$ , á differença achada BC de  $2030,^{br}44$  corresponderia no Equador a differença  $2650,^{br}56$ ; e esta convertida em minutos dá  $3' 7'', 7$  (n. 151.) por differença de Longitude Geografica entre os lugares A, B.

169 Exemplo III. Dada a distancia de dous lugares A, B (Fig. 15.), e a sua differença de latitude AC, achar o angulo de posição BAC, e a differença de longitude BC.

Na primeira parte desta questão teremos a combinação da hypotenusa com hum dos lados e o angulo adjacente, donde será  $AB : AC :: R : \cos BAC$  (n. 163.); e suppondo, como no Exemplo precedente,  $AB = 2572^{br}$ , e  $AC = 1578^{br}, 76$ , será  $2572 : 1578, 76 :: R : \cos BAC$ . Donde

$$\text{CL. } 2572 \text{ --- } 6,5897290$$

$$\text{Log. } 1578,76 \text{ --- } 3,1983163$$

$$\text{Log. } \cos BAC \text{ --- } 9,7880453; \text{ e } BAC = 52^\circ 8'$$

Na segunda parte, temos a combinação da hypotenusa com os dous lados; e esta não entra immediatamente nos dous Theoremas affima demonstrados. Por isso, se quizermos fazer uso delles, com os dados da questão buscaremos como na primeira parte o angulo BAC, e depois com a hypotenusa



thenusa AB e o angulo calculado BAC, buscaremos o lado BC, como na segunda parte do Exemplo precedente.

170 Porem com os mesmos dados podemos achar immediatamente o lado BC, reflectindo que BC he meia proporcional entre a soma e a differença das rectas AB, AC (n. 24.); e como temos no caso figurado  $AB + AC = 4150,76$ , e  $AB - AC = 993,24$ , praticaremos desta maneira (Arith. n. 178. 227. 230.).

$$\text{Log. } 4150,76 \text{ - - - - - } 3,6181276$$

$$\text{Log. } 993,24 \text{ - - - - - } 2,9970542$$

$$\text{Soma - - - - - } 6,6151818$$

$$\text{Semifoma - - - } 3,3075909, \text{ ou Log. de}$$

BC, que se achará como affima, de  $2030^{\text{br}},44$ .

171 Exemplo IV. Dadas as differenças de latitude, e de longitude de dous lugares A, B (Fig. 15.), determinar o angulo do rumo a que demóraõ, e a sua distancia.

Pelo que respeita á primeira parte, concorrem os dous lados com hum angulo, e teremos  $AC : BC :: R : \text{tang} BAC$  (n. 164.); e sendo  $AC = 1578^{\text{br}},76$ , e  $BC = 2030^{\text{br}},44$ , praticaremos deste modo:

$$\text{CL. } 1578,76 \text{ - - - - } 6,2016837$$

$$\text{Log. } 2030,44 \text{ - - - - } 3,3075909$$

$$\text{Log. tang} BAC \text{ - - } 10,1092746; \text{ e } BAC = 52^{\circ} 8'.$$

¶ Para resoluçãõ da segunda parte, será primeiro necessario buscar o angulo BAC, como acabamos de fazer, e depois com elle e hum dos lados determinar a hypotenusa AB (n. 162. 163.).

172 Este ultimo caso póde resolver-se, sem usar de Trigonometria, somando os quadrados dos lados, e extrahindo a raiz quadrada da soma (47. 1. Eucl.). Affim; tendo  $AC = 1578,56$ , e  $BC = 2030,44$ , qua-

dra-



draremos estes dous numeros, que daraõ 2492484, e 4122700; de cuja soma 6615184, extrahindo a raiz quadrada teremos 2572<sup>br</sup>, valor da hypothenusa AB.

### Resolução dos Triangulos Obliquangulos.

173 **P** Or Triangulos Obliquangulos entendemos aqui todos aquelles, que ou não tem, ou não sabemos que tenhaõ angulo recto.

A resolução delles se reduz a quatro casos geraes; porque, ou se dá hum lado com dous angulos; ou dous lados com o angulo opposto a hum delles; ou dous lados com o angulo comprehendido; ou os tres lados; aos quais se satisfará por meio dos Theoremas seguintes.

174 Em todo o triangulo rectilíneo os lados são entre si como os senos dos angulos oppostos.

Seja o triangulo ABC (Fig. 16.), ao qual se entenda circunscrito o circulo ABC, e para o centro delle D tirados os raios AD, BD, CD. Com o intervallo Db igual ao raio das Taboas imagine-se descrito o circulo abc, e juntos os pontos de intersecção pelas cordas ab, bc, ac.

Isto supposto, he facil de ver, que sendo iguais as rectas Aa, e Bb, são proporcionais ás rectas Da, Db, tambem iguais entre si (7. 5. Eucl.). Logo será ab parallela a AB (2. 6. Eucl.), e pela mesma razão bc parallela a BC, e ac parallela a AC; e por conseguinte será o angulo Dba igual a DBA, e Dbc igual a DBC (29. 1. Eucl.), e o angulo total abc igual ao total ABC, e pela mesma razão acb igual a ACB, e bac igual a BAC. Logo os triangulos abc, e ABC, são entre si equiangulos, e conseguintemente teremos  $AB : BC :: ab : bc$  (4. 6. Eucl.), ou  $AB : BC :: \frac{1}{2} ab : \frac{1}{2} bc$  (15. 5. Eucl.). Porem  $\frac{1}{2} ab,$



ou  $a$  i he o seno do arco  $ab$ , ou do angulo  $aDi$ , e o angulo  $aDi$  he igual ao angulo  $acb$ , por ser cada hum delles ametade do angulo  $aDb$  (20.3. Eucl.), e temos mostrado que o angulo  $ACB$  he igual ao angulo  $acb$ ; logo  $\frac{1}{2}ab$  ferá o seno do angulo  $ACB$ , e pela mesma raziã  $\frac{1}{2}bc$  o seno do angulo  $BAC$ ; logo  $AB : BC :: \text{sen}ACB : \text{sen}BAC$ . Do mesmo modo se provará, que  $AB : AC :: \text{sen}ACB : \text{sen}ABC$ . e  $BC : AC :: \text{sen}BAC : \text{sen}ABC$ . Logo &c.

Esta Proposiçãõ serve para resolver qualquer triangulo em dous casos: 1º Sendo dados dous angulos, e hum lado. 2º Sendo conhecidos dous lados, e o angulo opposto a qualquer delles, como se mostra praticado nos exemplos seguintes.

175 Exemplo I. Determinar a distancia de huma Galiota C (Fig. 17.) a duas baterias A, B, situadas na praya AB.

Tendo previamente conhecido a distancia AB, dos pontos A, B, se observarãõ os angulos CAB, CBA; e isso ao mesmo instante, se a galiota for velejada. Entãõ, no triangulo ABC o supplemento da soma dos dous angulos obsevados, nos darãõ terceiro C, e determinaremos os dous lados desconhecidos por estas duas analogias,  $\text{sen}C : \text{sen}B :: AB : AC$ , e  $\text{sen}C : \text{sen}A :: AB : BC$  (n. 174.).

Supponhamos, por exemplo, que AB se achoi de 256 braças; o angulo A, de  $84^\circ 14'$ ; o angulo B, de  $85^\circ 40'$ ; e conseguintemente o angulo C de  $10^\circ 6'$ . A operaçãõ se fará deste modo:

$$\text{CL. } \text{sen } 10^\circ 6' \text{ - - - - - } 0,7560528$$

$$\text{Log. } \text{sen } 85^\circ 40' \text{ - - - - - } 9,9927567$$

$$\text{Log. } 256 \text{ - - - - - } 2,4082400$$

Log. AC - - - - - 3,1630495; e AC de 1456 braças proximamente.



CL.  $\text{sen } 10^{\circ} 6'$  - - - - - 0,7560528

Log.  $\text{sen } 84^{\circ} 14'$  - - - - - 9,9977966

Log. 256 - - - - - 2,4082400

Log. BC - - - - - 3,1620894; e BC de 1452 braças.

176 Exemplo II. Conhecendo a distancia AC (Fig. 18.) do ponto C ao angulo flanqueado A de hum baluarte, a distancia AB dos dous angulos flanqueados A, B, ou o lado exterior do polygono, e o angulo ACB; achar a distancia CB do mesmo ponto C ao outro angulo flanqueado B.

Seja AB de 200 braças, AC de 130, e o angulo C de  $45^{\circ} 16'$ . Com estes dados buscaremos primeiro o angulo B, por esta proporção,  $AB : AC :: \text{sen } C : \text{sen } B$  (n. 174.), como aqui se vê:

CL. 200 - - - - - 7,6989700

Log. 130 - - - - - 2,1139434

Log.  $\text{sen } 45^{\circ} 16'$  - - - - - 9,8514969

Log.  $\text{sen } B$  - - - - - 9,6644103

Affim, temos o Logarithmo do seno do angulo B. Mas, como hum seno igualmente pertence aos angulos, que saõ entre si supplementos (n. 19.), e neste caso os dados da questãõ naõ determinãõ a especie do angulo achado (n. 6.), senãõ quando for obtuso o angulo dado, porque entãõ, naõ podendo haver dous obtusos no triangulo, será necessariamente agudo o que se busca; he preciso, que por outra parte saibamos, se devemos tomar o angulo B de  $27^{\circ} 30'$ , valor que proximamente corresponde nas Taboas ao dito Logarithmo, ou de  $152^{\circ} 30'$  que he o seu supplemento. Achando pois, pelo exame da configuraçãõ do nosso triangulo sobre o terreno, que he agudo o angulo B, será entãõ de  $27^{\circ} 30'$ ; e consequentemente o terceiro angulo A de  $107^{\circ} 14'$ . Donde, para determinar o lado EC, faremos esta proporção  $\text{sen } C : \text{sen } A :: AB : EC$  (n. 174.), isto he:

CL,



CL.  $\text{sen}45^{\circ} 16' - - - - - 0,1485031$

Log.  $\text{sen}107^{\circ} 14' - - - - - 9,9800516$

Log. 200 - - - - - 2,3010300

Log. BC - - - - - 2,4295847 ; e BC de 269 braças.

177 Antes de passarmos ás duas Proposições, que servem para resolver os outros casos dos triangulos obliquangulos, he necessario estabelecer este principio: Que a semisoma juntamente com a semidifferença de duas quaiquer quantidades dá a maior dellas; e a semisoma menos a semidifferença, a menor.

Sejaõ as duas quantidades representadas pelas duas rectas AB, BC, postas em direitura (Fig. 19.). Se da maior AB cortarmos huma parte AD igual á menor BC, he manifesto, que será DB a differença dellas; e se partirmos a total AC, e por consequente DB em duas partes iguais no ponto E, tambem he manifesto, que será AE ou EC a semisoma, e DE ou EB a semidifferença das rectas AB, BC; porém  $AE + EB = AB$ , e  $EC - EB = BC$ . Logo &c.

178 Em todo o triangulo rectilíneo a soma de dous quaiquer lados he para a sua differença, como a tangente da semisoma para a tangente da semidifferença aos dous angulos oppostos aos mesmos lados.

Em qualquer triangulo ABC (Fig. 20.) temos demonstrado, que he  $AB : AC :: \text{sen}C : \text{sen}B$  (n. 174.). Logo  $AB + AC : AC :: \text{sen}C + \text{sen}B : \text{sen}B$ , ou  $AB + AC : \text{sen}C + \text{sen}B :: AC : \text{sen}B$  (18. e 16. 5. Eucl.); e do mesmo modo  $AB - AC : AC :: \text{sen}C - \text{sen}B : \text{sen}B$ , ou  $AB - AC : \text{sen}C - \text{sen}B :: AC : \text{sen}B$  (17. e 16. 5. Eucl.). Logo  $AB + AC : \text{sen}C + \text{sen}B :: AB - AC : \text{sen}C - \text{sen}B$ , ou  $AB + AC : AB - AC :: \text{sen}C + \text{sen}B : \text{sen}C - \text{sen}B$  (11. e 16. 5. Eucl.). Porém, sendo C, e B, dous quaiquer angulos, temos  $\text{sen}C + \text{sen}B : \text{sen}C - \text{sen}B ::$   
tang



$\text{tang} \left( \frac{1}{2}C + \frac{1}{2}B \right) : \text{tang} \left( \frac{1}{2}C - \frac{1}{2}B \right)$  (n. 52.),  
 Logo  $AB + AC : AB - AC :: \text{tang} \left( \frac{1}{2}C + \frac{1}{2}B \right) :$   
 $\text{tang} \left( \frac{1}{2}C - \frac{1}{2}B \right)$ .

Esta Proposição serve para resolver qualquer tri-  
 angulo no caso de serem dados dous lados com o angu-  
 lo comprehendido. Porque o supplemento do angulo  
 dado será a soma dos outros dous angulos oppostos  
 aos lados conhecidos, e a metade d'elle a sua se-  
 misoma. Assim na analogia da Proposição preceden-  
 te, sendo conhecidos os tres primeiros termos, cal-  
 cularemos o quarto, que nos mostrará a semidiffe-  
 rença dos mesmos angulos. Donde, pelo principio  
 affirma estabelecido (n. 177.), conheceremos o va-  
 lor de cada hum delles; advertindo, que o maior  
 deve ficar opposto ao lado maior, e o menor ao  
 menor.

179 Exemplo. Supponhamos, que o lado AB  
 he de 182 braças, AC de 120, e o angulo A de  $24^{\circ}$   
 $12' 36''$ . Diminuindo este de  $180^{\circ}$  será  $155^{\circ} 47' 24''$   
 a soma dos angulos C, B, e consequentemente  $77^{\circ}$   
 $53' 42''$  a semisoma. Assim faremos esta proporção  
 $182 + 120 : 182 - 120 :: \text{tang} 77^{\circ} 53' 42'' : \text{tang}$   
 $\left( \frac{1}{2}C - \frac{1}{2}B \right)$ , ou  $302 : 62 :: \text{tang} 77^{\circ} 53' 42'' :$   
 $\text{tang} \left( \frac{1}{2}C - \frac{1}{2}B \right)$ , como aqui se mostra :

CL.	302	- - - - -	7,5199931
Log.	62	- - - - -	1,7923917
Log.	$\text{tang} 77^{\circ} 53' 42''$	- -	10,6686280
Log.	$\text{tang} \left( \frac{1}{2}C - \frac{1}{2}B \right)$	- - -	<u>9,9810128</u>

Assim acharemos a semidifferença dos angulos C,  
 B, de  $43^{\circ} 44' 53''$ , a qual juntando-se á semiso-  
 ma  $77^{\circ} 53' 42''$  dará o maior C de  $121^{\circ} 38' 35''$ ; e  
 diminuindo-se, o menor B de  $34^{\circ} 8' 49''$ . E para  
 determinar finalmente o lado BC, faremos esta  
 proporção  $\text{sen}C : \text{sen}A :: AB : BC$  (n. 174.), isto  
 he,



he, *sen* 1210 38' 35" : *sen* 242 12' 36" :: 182 : BC;  
e praticando, como nos exemplos affima dados,  
acharemos BC de 87<sup>br</sup>, 67.

Neste mesmo caso pôde determinar-se o terceiro  
lado BC, sem calcular primeiro os angulos C, B,  
por meio da Proposiçã seguinte.

180 O quadrado de qualquer lado de hum trian-  
gulo rectilíneo he igual á soma dos quadrados  
dos outros dous lados, menos o dobro do rectangulo  
dos mesmos lados multiplicado pelo coseno do angulo  
por elles comprehendido.

Porque, tirando do angulo C (Fig. 20.) para o  
lado opposto a perpendicular CD, teremos  $BC^2 =$   
 $AB^2 - 2 AB \times AD + AC^2$  (13. 2. Eucl.); porém

$$AD = \frac{AC \cos A}{R} \text{ (n. 163. ) : Logo } BC^2 = AB^2 -$$

$$\frac{2 AB \cdot AC \cos A}{R} + AC^2, \text{ ou (fazendo } R = 1) BC^2 =$$

$$= AB^2 - 2 AB \cdot AC \cdot \cos A + AC^2.$$

Quando A for maior que 90°, o coseno muda  
de sinal, e consequentemente o termo subtractivo  
se muda em additivo.

Por esta Proposiçã não pôde achar-se o lado BC  
mais facilmente do que por meio das duas opera-  
çoens Logarithmicas, que resultaõ da Proposiçã  
antecedente. Deve com tudo ter-se presente, porque  
a ella seremos obrigados a recorrer em muitas oc-  
casioens, pela ventagem que tem de resolver im-  
mediatamente a questã pelos termos dados.

181 Em todo o triangulo rectilíneo, tomando qual-  
quer lado por base, e tirando do angulo opposto huma  
perpendicular, será a base para a soma dos outros  
dous lados, como a differença destes para a diffe-  
rença dos segmentos da mesma base.

Seja o triangulo ABC (Figura 21.), e tome-se  
por base AC, para a qual se tire do angulo oppo-  
sto



ão a perpendicular BD. Do ponto B com o intervalo igual ao menor dos outros lados descreva-se a circumferencia CEGF, e produza-se o lado AB até a encontrar em E. Então será  $AG \times AE = AF \times AC$  (Cor. 36. 3. Eucl.), e conseguintemente  $AC : AE :: AG : AF$  (16. 6. Eucl.). Porém  $AE = AB + BE = AB + BC$ ;  $AG = AB - BG = AB - BC$ ; e  $AF = AD - DF = AD - DC$ . Logo  $AC : AB + BC :: AB - BC : AD - DC$ .

No caso de cair a perpendicular fóra da base (Fig. 22.), o segmento DC tem huma situação opposta, e será então considerado como negativo; ou, querendo prescindir disso, enunciar-se-há então a Proposição desta maneira: *Como a base para a soma dos outros dous lados, assim a differença destes para a soma dos segmentos da mesma base produzida.*

Por esta Proposição, sendo dados os tres lados de hum triangulo, podemos determinar os segmentos formados pela perpendicular, tirada de hum dos angulos para o lado opposto. Porque, ou he dada a soma dos segmentos AC (Fig. 21.), e pela proporção demonstrada calculamos a differença, ou he dada a differença AC (Fig. 22.); e calculamos a soma; donde, usando do principio assim estabelecido (n. 177.), determinaremos a cada hum dos mesmos segmentos.

Isto supposto, he facil de resolver qualquer triangulo no caso de serem dados os tres lados. Porque imaginando huma perpendicular tirada de hum dos angulos para o lado opposto, teremos dous triangulos rectangulos ADB, CDB; e calculando pela Proposição precedente hum dos segmentos v. g. DC, no triangulo DCB além do angulo recto conheceremos a hypotenusa BC, e o lado CD, donde concluiremos o angulo C (n. 163).



182 Exemplo. Seja AB de 142 braças, BC de 64, e AC de 184; pergunta-se o angulo C.

Primeiramente calcularemos a differença dos segmentos AD e DC, por esta proporção, 184: 142+64 :: 142-64: AD-DC, ou 184: 206 :: 78: AD-DC, que acharemos ser de 87,326, e conseguintemente CD (n. 177.) de 48,337. Depois no triangulo rectangulo CDB, calcularemos o angulo BCD por esta proporção, BC: CD :: R: cosBCD (n. 163.), isto he, 64: 48,337 :: R: cosC, e acharemos C de 40° 57' 6".

Como esta soluçãõ requer duas operaçoens, e procede de hum modo indirecto, será melhor, que neste caso usemos de alguma das Proposiçoens seguintes.

183 I. Em todo o triangulo rectilíneo, o quadrado do raio he para o quadrado do coseno da ametade de qualquer dos angulos, como o rectangulo formado pelos lados adjacentes, para o rectangulo formado pela semisoma dos tres lados, e pela differença entre o lado opposto e a mesma semisoma.

II. E o quadrado do raio he para o quadrado do seno da ametade de qualquer dos angulos, como o rectangulo comprehendido pelos lados adjacentes, para o rectangulo comprehendido pelas duas differenças entre cada hum dos lados adjacentes, e a semisoma dos tres lados.

Porque em qualquer triangulo ABC (Fig. 21.) temos mostrado, que  $BC^2 = AB^2 - \frac{2AB \cdot AC \cdot \cos A}{R}$

+ AC<sup>2</sup> (n. 180.); Porém  $\frac{\cos A}{R} = \frac{2 \cos \frac{1}{2} A^2}{R^2} - 1$

(n. 30.): logo  $BC^2 = AB^2 - \frac{4AB \cdot AC \cos \frac{1}{2} A^2}{R^2}$

+ 2



$+ 2 AB \cdot AC + AC^2$ . E porque  $AB^2 + 2 AB \cdot AC + AC^2 = (AB + AC)^2$  (4. 2. Eucl.), será  $BC^2 = (AB + AC)^2 - \frac{4 AB \cdot AC \cdot \cos \frac{1}{2} A^2}{R^2}$ , e por con-

seguinte  $\frac{4 AB \cdot AC \cos \frac{1}{2} A^2}{R^2} = (AB + AC)^2 - BC^2$ .

Porem  $(AB + AC)^2 - BC^2 = (AB + AC + BC)(AB + AC - BC)$  (5. 2. Eucl.). Logo

$\frac{4 AB \cdot AC \cdot \cos \frac{1}{2} A^2}{R^2} = (AB + AC + BC)(AB + AC - BC)$ , ou  $4 AB \cdot AC \cdot \cos \frac{1}{2} A^2 = R^2 (AB + AC + BC)(AB + AC - BC)$ ; e conseguinte-

mente  $R^2 : \cos \frac{1}{2} A^2 :: AB \cdot AC : (\frac{1}{2} AB + \frac{1}{2} AC + \frac{1}{2} BC)(\frac{1}{2} AB + \frac{1}{2} AC - \frac{1}{2} BC)$ .

Por hum raciocinio semelhante, tendo  $BC^2 = AB^2 - \frac{2 AB \cdot AC \cdot \cos A}{R} + AC^2$  (n. 180.), e  $\frac{\cos A}{R}$

$= 1 - \frac{2 \operatorname{sen} \frac{1}{2} A^2}{R^2}$  (n. 30.), acharemos que  $R^2 :$

$\operatorname{sen} \frac{1}{2} A^2 :: AB \cdot AC : (\frac{1}{2} BC + \frac{1}{2} AB - \frac{1}{2} AC) \times (\frac{1}{2} BC - \frac{1}{2} AB + \frac{1}{2} AC)$ .

A praxe logarithmica de qualquer destes Theoremas se reduz a huma só operaçãõ. Usando, por exemplo, do primeiro, tomaremos os Complementos dos Logarithmos de cada hum dos lados adjacentes ao angulo procurado, e os Logarithmos da semisoma dos tres lados, e da differença entre a mesma semisoma e o lado opposto; e a ametade da somma destes quatro Logarithmos será o Logarithmo do coseno da ametade do angulo procurado.



184 Exemplo. Sendo no triangulo ABC o lado AB de 142 braças, BC de 64, AC de 184, e buscando-se o angulo C, a operação será desta maneira.

AB	---	142	
AC	---	184	CL. 7,7351822
BC	---	64	CL. 8,1938200
		390	
		195	Log. 2,2900346
		53	Log. 1,7242759
		Soma	19,9433127
		Log. $\cos \frac{1}{2}C$	9,9716563

Donde nas Taboas acharemos que  $\frac{1}{2}C$  he de 20 28' 33'', e conseguintemente C de 40° 57' 6''.

185 Temos mostrado os principios, que se podem empregar na resolução dos triangulos rectilineos. Agora mostraremos, como elles se devem applicar ás questões mais complicadas, por meio dos exemplos indicados nos Problemas seguintes.

186 Probl. I. *Determinar a distancia de dous objectos inacessiveis C, D (Fig. 23.), e a posição da linha recta CD que passa por elles ambos.*

Tome-se no terreno adjacente huma linha recta AB por base, de sorte que de ambas as extremidades della se avistem os objectos C, D; e tendo medido a dita base, na extremidade A se observarão os angulos CAB, DAB, que com ella fazem as rectas AC, AD, que se imaginarão tiradas de A para C, e D; e na extremidade B se observarão do mesmo modo os angulos CBA, DBA.

Isto supposto, conhecidos no triangulo CBA os dous angulos CAB, CBA, e o lado AB, poderemos calcular o lado AC (n.174.): e do mesmo modo, conhecidos no triangulo ADB os dous angulos



los  $DAB$ ,  $DBA$ , e o lado  $AB$ , calcularemos o lado  $AD$ . Então, no triangulo  $CAD$  seraõ conhecidos os dous lados  $AC$ ,  $AD$ , que acabamos de calcular, e o angulo por elles comprehendido  $CAD$ , que he a differença dos dous angulos observados  $CAB$ ,  $DAB$ ; donde concluiremos o lado  $CD$  (n. 178.), que he a distancia procurada.

Tambem determinaremos a posição da linha  $CD$ , sem embargo de não podermos chegar a ella. Porque no mesmo triangulo  $CAD$ , e com os mesmos dados, podemos calcular o angulo  $ACD$ , que a linha  $CD$  fórma com  $AC$ . Porém, imaginando que pelo ponto  $C$  passa huma linha  $CZ$  paralela a  $AB$ , sabemos que o angulo  $ACZ$  he suplemento do angulo conhecido  $CAB$ , e por isso será tambem conhecido. Logo tomando a differença entre o angulo conhecido  $ACZ$ , e o calculado  $ACD$ , teremos o angulo  $DCZ$ , que  $CD$  faz com  $CZ$ , e q̄ fará tambem com a sua paralela  $AB$  produzida. Logo, tendo orientado a base  $AB$ , isto he, sendo conhecida por observação a sua posição a respeito da linha meridiana, igualmente se conhecerá a posição da linha  $CD$ .

186 Probl. II. *Determinar quaiſquer pontos intermedios  $D$ ,  $D$ , do alinhamento dos objectos  $A$ ,  $B$ , (Fig. 24.), quando de hum destes não póde ver-se o outro.*

Busque-se, sendo possível, no terreno adjacente hum ponto  $C$ , do qual se descubraõ os dous objectos  $A$ ,  $B$ ; observe-se o angulo  $ACB$ , e averiguem-se as distancias  $AC$ , e  $CB$ , ou immediatamente por huma medição actual, ou formando triangulos de que estas linhas sejaõ lados, e que se possaõ calcular, como no Problema antecedente. Então, no triangulo  $ACB$  seraõ dados os lados  $AC$ ,  $CB$ , e o angulo comprehendido  $ACB$ , com os quais poderemos



remos calcular o angulo BAC (n.178.) Feito isto, mandaremos fixar algumas bandeiroas em qualquer direcção CD, e tendo observado o angulo ACD conheceremos no triangulo ACD o lado AC, e os dous angulos A, e ACD, com os quais calcularemos o lado CD (n.174.); e continuando a mandar fixar bandeiroas na direcção e alinhamento CD, até chegar a huma distancia CD, que seja igual á que tivermos calculado, o ponto D, aonde pararmos, estará no alinhamento dos objectos A, e B.

Naõ sendo possivel achar hum ponto, donde se vejaõ os dous objectos dados, buscaremos hum ponto C (Fig. 25.), donde se veja o objecto B, e outro ponto E, donde se veja o objecto A e o ponto C. Entaõ, medindo actualmente, ou determinando por qualquer meio tirado dos principios até agora estabelecidos, as distancias AE, EC, CB, e observando no ponto E o angulo AEC, e no ponto C o angulo ECB; no triangulo AEC seraõ conhecidos os lados AE, EC, e o angulo comprehendido AEC, e calcularemos o lado AC, e o angulo ECA (n.178); e tirando este do angulo observado ECB, conheceremos o angulo ACB. Assim, tendo calculado AC, medido CB, e conhecido o angulo ACB, estamos reduzidos ao primeiro caso, como se os objectos A e B fossem ambos visiveis do ponto C, e acabaremos a soluçãõ da mesma maneira.

187 Probl. III. *Achar a altura de hum objecto, a cuja base se naõ póde chegar: v. gr. a altura de huma montanha (Fig. 26.).*

Tome-se no terreno adjacente huma base FG, das extremidades da qual se veja o ponto A, cuja altura se quer saber; e tendo medido FG, com o Grafometro (cuja altura se representa pelas rectas BF e CG) se observem os angulos ABC, ACB, que formaõ com a base BC as linhas BA, CA, que se



se imaginará tiradas dos pontos B e C para o ponto A; e em huma das estações, v. gr. em C, se disporá o instrumento verticalmente, e se observará o angulo ACD, que he a inclinação da linha AC a respeito do plano horizontal, q̄ passa pelo ponto C.

Então, sendo no triangulo ACB conhecidos os dous angulos ABC, ACB, e o lado BC, pelo calculo acharemos o lado AC (n. 174.); e no triangulo ADC, onde já sabemos o lado AC, o angulo observado ACD, e o angulo D, que he recto, por ser a altura AD perpendicular ao plano horizontal, calcularemos o lado AD, e saberemos a altura do ponto A sobre o plano horizontal que passa pelo ponto C. Se quizeffemos saber a altura do mesmo ponto a respeito do ponto B, deveríamos observar o angulo vertical na estação B, e no triangulo ABC calcular o lado AB. Porem achada huma vez a altura do ponto A respectivamente ao ponto C, he muito mais facil achar a altura do mesmo ponto a respeito de B, ou de qualquer outro ponto do terreno adjacente, buscando a differença do nivel dos ditos pontos, do modo que mais abaixo se mostrará.

188 Probl. IV. *Dados tres pontos A, B, C (Fig. 27.), isto he, dadas as distancias de tres quaisquer pontos, e os angulos que ellas formão entre si, determinar hum ponto D, do qual se vejaõ as distancias AB e BC por angulos dados.*

Imagine-se hum circulo, cuja circumferencia passe pelos tres pontos A, C, e D; pelos pontos D, B, supponha-se tirada a recta DF que encontre a circumferencia no ponto F, para o qual se entenderãõ tiradas dos pontos A e C as cordas AF, CF; e para o ponto D, as cordas AD, CD.

No triangulo AFC conhecemos o lado AC, o angulo FAC igual a FDC, e o angulo FCA igual a FDA;



FDA ; donde podemos calcular os lados FC , e FA (n. 174.). Conhecemos pois no triangulo FBC os lados FC , BC , e o angulo FCB , composto de FCA igual a FDA , e de ACB conhecido ; e poderemos calcular o angulo CBF (n. 178.), cujo supplemento he CBD. E no triangulo CBD , sendo conhecidos os angulos CBD , BDC , e o lado CB , acharemos o lado CD (n. 174.).

Do mesmo modo, por meio dos triangulos AFC , ABF , e ABD, chegaremos a conhecer a recta AD, a qual juntamente com CD determina o ponto D. O mesmo conseguiriamos, encaminhando o calculo a achar BD , e juntamente o angulo ABD , ou CBD.

Se a soma dos dous angulos dados ADB , BDC , for igual ao angulo ABC , ou ao seu supplemento , será o Problema indeterminado nesse caso , ou susceptivel de huma infinidade de soluçoens , por cahir entao o ponto B na circumferencia.

Por estes exemplos se entenderá , como se ha de proceder nos casos mais complicados , imaginando diferentes triangulos enfiados consecutivamente , pelos quais , como por degráos se chegue a determinar o que se pertende. Para isso contribue muito a sagacidade particular de cada hum , a qual , sendo ajudada de algum exercicio practico , logo mostrará a melhor ordem e arrumaçaõ , com que se devem imaginar e unir os triangulos , conforme as circunstancias dos lugares. Huma das cousas , que deve sempre ter-se presente , he o escolher a base , e todos os mais pontos arbitrarios , de tal sorte que os erros inevitaveis da mediçaõ actual della , e dos angulos observados influaõ o menos que for possivel no resultado , que se ha de concluir por meio do calculo. A este fim servirão de muito os principios , que logo mostraremos.

189 Probl.

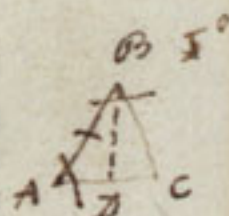
Usando do n.º 183. o valor  $100 \cdot \frac{1}{2} A$ , e  $\cos \frac{1}{2} A$  tira-se a  
 subst. e da formula 38. tiram-se as habiti  
 e depois com  $a' = \frac{AC \cdot B^2}{a}$ , e qual.º vem a  
 formula.



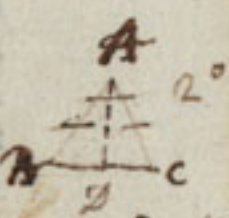
189 Probl. V. Dadas tres partes de hum triangulo rectilíneo, calcular trigonometricamente a sua área.

Consta da Geometria, que a área de qualques triangulo se determina pelo producto da base multiplicada pela ametade da altura. Succede porém muitas vezes na pratica, que não se pôde conduzir, nem medir a perpendicular sobre a base; e nestes casos he necessario recorrer aos principios da Trigonometria, da qual se deduzem as regras seguintes.

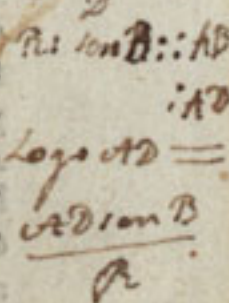
Caso I. Sendo dado hum lado com dous angulos, e sendo conseguintemente conhecido o terceiro angulo, será o rectangulo comprehendido pelo dobro do raio e pelo seno do angulo opposto ao lado dado, para o rectangulo comprehendido pelos senos dos angulos adjacentes; como o quadrado do lado para a área do triangulo.. Demonstra-se pelos principios, que ficam estabelecidos n. 162. e 174.



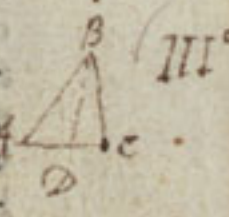
Caso II. Sendo dados dous lados com o angulo comprehendido, será o dobro do raio para o seno do angulo, como o rectangulo dos lados para a área do triangulo. Demonstra-se pelo n. 162.



Caso III. Sendo dados os tres lados, será a área do triangulo meia proporcional entre os dous rectangulos, hum comprehendido pela semisoma dos tres lados e pela differença entre ella e qualques dos mesmos lados, e o outro comprehendido pelas differenças entre a mesma semisoma e cada hum dos outros dous lados. Demonstra-se pelos n. 38. e 183.



Estas tres regras tem a ventagem de se praticarem por meio de huma só operação logarithmica, como he facil de entender e de executar, na fórma dos Exemplos assima dados. No caso de serem dados dous lados com o angulo opposto a hum delles, será preciso determinar pelo calculo, e pela configuração do triangulo, o angulo opposto ao outro lado



174.  $\text{sen } B : \text{sen } C :: AC : AB = \frac{AC \cdot \text{sen } C}{\text{sen } B}$  162  $\text{sen } A :: AB : BD$

Logo  $BD = \frac{A \cdot B}{a} = \frac{\text{sen } A \cdot AC \cdot \text{sen } C}{a \cdot \text{sen } B}$  chamando  $A'$  a área do tri

Logo  $A' = \frac{AC \cdot BD}{2} = \frac{AC \cdot \text{sen } A \cdot AC \cdot \text{sen } C}{2 \cdot a \cdot \text{sen } B} = \frac{AC^2 \cdot \text{sen } A \cdot \text{sen } C}{2 a \cdot \text{sen } B}$



lado (n. 176.); e entã se calculará a área conforme a regra do caso I.

*Das Variaçoens, ou Diferenças dos Triangulos Rectilineos.*

190 **P** Or *Variaçoã*, ou *Diferença* de qualquer parte de hum triangulo, entendemos o pequeno aumento, ou diminuiçoã que ella recebe, respectivamente á sua grandeza. Assim, poderá huma braça considerar-se como differença sobre huma legua de distancia, mas naõ deverá hum palmo ter-se por differença de huma vara.

Estas pequenas variaçoens, ou differenças, costumã notar-se com a letra *d* posta antes da quantidade que as padece. Assim *d AB* quer dizer a pequena differença, ou variaçoã da linha *AB*; *d B*, e *d ACB*, as variaçoens respectivas dos angulos *B*, *ACB* &c. A parte, ou partes, que naõ variaõ, ou se suppoem naõ variar, chamaõ-se *constantes*.

191 As differenças dos lados de hum triangulo devem sempre entender-se referidas á unidade que mede os mesmos lados. Para as differenças dos angulos he necessario convir em huma medida fixa. Aqui entenderemos, que se medem tanto os angulos, como as suas differenças, pela circunferencia do circulo descrito com o raio igual á unidade. Assim a differença do angulo *B*, ou *d B*, será representada pelo pequeno arco, que no dito circulo lhe corresponder. Donde, se quizermos saber o arco que em outro qualquer circulo corresponde á mesma variaçoã, naõ he preciso mais do que multiplicalla pelo raio d'elle: *BC. d B*, por exemplo, será o arco da variaçoã do angulo *B*, tomado na circunferencia descrita com o raio *BC*, sendo *dB* o arco correspondente á mesma variaçoã na circunferencia



cia descrita com o raio igual á unidade.

192 Como hum triangulo he perfeitamente determinado por tres quaifquer das suas partes, entrando nellas ao menos hum lado; he manifesto, que a variaçã das outras tres será determinada pela variaçã de huma dellas, sendo duas constantes; pela de duas, sendo huma constante; e pela de tres, sendo todas variaveis. Igualmente he manifesto, que sendo constante a soma dos tres angulos do triangulo rectilineo, todas as vezes que dous forem constantes, conseguintemente o será tambem o terceiro; e que sendo hum delles constante, será igual a variaçã dos outros dous, mas em sentido contrario, crescendo hum quanto o outro diminue.

193 Em quaiquer triangulo rectilineo, sendo constante hum lado com hum dos angulos adjacentes, será a variaçã de qualquer dos outros dous angulos para a variaçã do lado  $\left\{ \begin{array}{l} \text{opposto} \\ \text{adjacente} \end{array} \right\}$  ao angulo constante, como  $\left\{ \begin{array}{l} \text{a tangente} \\ \text{o seno} \end{array} \right\}$  do angulo opposto ao lado constante para o lado opposto ao angulo constante; e a variaçã do lado adjacente para a variaçã do lado opposto ao angulo constante, como o raio para o coseno do angulo opposto ao lado constante.

Seja o triangulo ABC (Fig.28.), e nelle constante o lado AB com o angulo adjacente A. Imagine-se, que o lado AC recebe a pequena variaçã Cc; e tirando a recta Bc, será o triangulo ABC mudado em ABc. Do ponto B com o intervallo BC descreva-se o arco Cn, e será nc a variaçã do lado BC.

Sendo pois Cn hum arco muito pequeno, e podendo conseguintemente tomar-se como huma  
linha



linha recta, será o pequeno triangulo  $Cnc$  sensivelmente rectilíneo, e rectangulo em  $n$ . Logo  $Cn : cn :: \text{tang } c : R$  (n. 164.). Mas he  $Cn = BC.dB$  (n. 191.),  $cn = dBC$  (n. 190.), e  $\text{tang } c = \text{tang } C$  sensivelmente. Logo  $BC.dB : dBC :: \text{tang } C : R$ , ou  $dB : dBC :: \text{tang } C : BC$ , fazendo  $R = 1$ . Do mesmo modo se mostra, que  $Cn : Cc :: \text{sen } c : R$ , isto he,  $BC.dB : dAC :: \text{sen } C : R$ , ou  $dB : dAC :: \text{sen } C : BC$ ; e que  $Cc : cn :: R : \text{cos } c$ , isto he,  $dAC :: dBC :: R : \text{cos } C$ .

Como no caso desta Proposição temos  $dB = -dC$  (n. 192.), será tambem pelo que fica demonstrado  $-dC : dBC :: \text{tang } C : BC$ ,  $-dc : dAC :: \text{sen } C : BC$ .

194 *Em qualquer triangulo rectilíneo, sendo constante hum lado com o angulo opposto, será a variação de qualquer dos outros dous lados para a variação do angulo opposto, como o dito lado para a tangente do mesmo angulo; e as variaçoens dos dous lados seraõ como os cosenos dos angulos oppostos.*

Seja no triangulo  $ABC$  (Fig. 29.) constante o angulo  $A$  com o lado opposto  $BC$ . Suppondo, que o lado  $AB$  recebe o pequeno aumento  $Bb$ , he evidente que, para ser  $bc = BC$ , deve  $AC$  diminuir huma pequena quantidade  $Cc$ ; e que sendo  $BbD \div BDb = ABC$  (32. 1. Eccl.), o pequeno angulo  $BDb$  será a variação do angulo  $ABC$ , e o verticalmente opposto  $CDe$  a variação do angulo  $ACB$ . Descrevaõ-se pois do ponto  $D$ , e com os intervallos  $DB, Dc$ , os pequenos arcos  $Bm, cn$ .

Como  $BC = bc$  pela hypothese, e  $Bn = mc$  pela construcção, será tambem  $bm = Cn$ . Mas no triangulo  $Bmb$  he  $bm : Bm :: R : \text{tang } b$ , isto he,  $bm : dB :: BD : \text{tang } B$ ; e no triangulo  $Cnc$  pela mesma



*rasão*,  $Cn : dB :: DC : \text{tang}C$ . Logo  $BD : DC :: \text{tang}B : \text{tang}C$ ; e compondo  $BC : DC :: \text{tang}B \div \text{tang}C : \text{tang}C$ . Porém  $\text{tang}B \div \text{tang}C = \frac{\text{sen}(B+C)}{\text{cos}B\text{cos}C}$   
 (n. 45.)  $= \frac{\text{sen}A}{\text{cos}B\text{cos}C}$  (n. 19.); e por ser  $\text{sen}A = \frac{BC\text{sen}B}{AC}$  (n. 174.)  $\text{tang}B \div \text{tang}C = \frac{BC\text{tang}B}{AC\text{cos}C}$   
 Logo  $BC : DC :: \frac{BC\text{tang}B}{AC\text{cos}C} : \text{tang}C$ ; e reduzindo  $AC : DC :: \text{tang}B : \text{sen}C$ , ou  $DC : \text{sen}C :: AC : \text{tang}B$ . Mas no triângulo  $Cnc$  he  $Cc : cn :: R : \text{sen}C$ , ou  $dAC : dB :: DC : \text{sen}C$ . Logo  $dAC : dB :: AC : \text{tang}B$ . E do mesmo modo se mostrará que  $dAB : dC :: AB : \text{tang}C$ .

*de = sen C / tang B*

Também no triângulo  $Bmb$  he  $Bb : Bm :: R : \text{cos}B$ , e no triângulo  $Cnc$ , he  $Cc : Cn :: R : \text{cos}C$ ; porém  $Cn = bm$ : logo por igualdade perturbada  $Bb : Cc :: \text{cos}C : \text{cos}B$ , isto he,  $dAB : -dAC :: \text{cos}C : \text{cos}B$ .

195 *Em qualquer triângulo rectilíneo, sendo dous lados constantes, a variação do angulo por elles comprehendido será para a variação de qualquer dos outros dous na razão composta da razão dos lados oppostos, e da razão do raio ao coseno do terceiro; e para a variação do lado opposto, na razão da cossecante de qualquer dos outros angulos para o lado constante, que lhe he adjacente: Será também a variação do terceiro lado para a variação de hum dos seus angulos adjacentes, como o mesmo lado para a cotangente do outro; e as variaçoens dos angulos adjacentes ao lado variavel serão como as suas tangentes.*

Seja o triângulo  $ABC$  (Fig. 30.), e nelle constantes os lados  $AB$ , e  $AC$ . Imagine-se, que o lado  $AC$  sem variar de grandeza toma a posição  $Ac$ , e tirando a recta  $Bc$ , o triângulo se mudará em



em  $ABc$ . Dos pontos  $A, B$ , com os intervallos  $AC, BC$ , descrevaõ se os pequenos arcos  $Cc$ , e  $Cn$ , e ferá  $cn$  a variaçaõ do lado  $BC$ .

No triangulo  $cnC$  teremos pois  $Cc : Cn :: R : \cos cCn$  (n. 163.); porem  $Cc = AC.dA$ ,  $Cn = BC.dB$ , e  $cCn = ACB$ , por ser  $cCA = nCB$ , e tirando o commum  $nCA$  ficar  $cCn = ACB$ : logo  $AC.dA : -BC.dB :: R : \cos C$ , e conseguintemente  $dA : -dB :: R.BC : AB.\cos B$ . Tambem teremos no mesmo triangulo  $Cc : cn : R : \sin cCn$ , isto he,  $AC.dA : dBC :: R : \sin C$ , ou  $dA : dBC :: \operatorname{cosec} C : AC$ , suppondo  $R = 1$ ; e do mesmo modo se mostrará, que  $dA : dBC :: \operatorname{cosec} B : AB$ .

Será tambem no mesmo triangulo  $cn : Cn :: \operatorname{tang} cCn : R$  (n. 164.), isto he,  $dBC : -dB :: \operatorname{tang} C : R$ , ou  $dBC : -dB :: BC : \cot C$ ; e do mesmo modo se achará  $dBC : -dC :: BC : \cot B$ . Donde concluiremos tambem, que  $dB : dC :: \operatorname{tang} B : \operatorname{tang} C$ .

156 No caso de serem dous angulos constantes, tambem o terceiro será constante (n. 192.); e entãõ, *quaisquer variaçoens dos lados, por grandes que sejam, são proporcionais aos mesmos lados.* Porque sendo os angulos invariaveis, o triangulo não póde mudar senãõ para outro semelhante; e assim, sendo os novos lados proporcionais aos seus homologos, tambem as variaçoens estarãõ na mesma razãõ (17. 5. Eucl.).

197 Se hum só angulo, ou hum só lado for constante, a variaçaõ de qualquer parte será determinada pela variaçaõ de duas quaisquer outras (n. 192.); e nesse caso acharemos a variaçaõ total della, suppondo tambem constantes a cada huma das partes, cujas variaçoens se suppoem dadas, e determinando pelas



pelas Proposições precedentes o que a variação da outra deve influir. Do mesmo modo, não havendo no triângulo parte alguma constante, as variações de tres quaisquer partes determinarão a variação de outra qualquer; e para acharmos o que cada uma por si influe, suporemos duas a duas constantes as partes cujas variações sabemos, e pelas mesmas Proposições calcularemos a variação parcial, que depende da variação da terceira.

Ex. gr. Em hum triângulo AEC, sendo dadas as variações de dous lados AB, e AC, e do angulo comprehendido A, se quizermos saber a variação do terceiro lado BC, 1.º faremos constantes os lados AB, AC, e teremos  $d BC = AB \operatorname{sen} B. d A$  (n. 195.); 2.º faremos constante o angulo A com o lado AB, e teremos  $d BC = \operatorname{cos} C. d AC$  (n. 193.); 3.º faremos constante o angulo A com o outro lado AC, e teremos  $d BC = \operatorname{cos} B. d AB$  (n. 193.); e reunindo estas tres variações parciais, será a variação total do lado BC, ou  $d BC = AB \operatorname{sen} B. d A + \operatorname{cos} C. d AC + \operatorname{cos} B. d AB$ .

198 As analogias demonstradas nas Proposições precedentes, e as formulas que dellas resultão, podem transformar-se em outras muitas, substituindo em lugar dos lados, e senos, que nellas entraõ, os seus valores tirados das Proposições que servem para a resolução dos triângulos.

199 O uso destas analogias he, não sómente para calcular o effeito, que produz a incerteza de huma das partes dadas sobre a parte calculada de hum triângulo, e determinar os limites, dentro dos quais podemos segurar o resultado, sem calcular de novo o mesmo triângulo; mas tambem para conhecer a situação mais ventajosa, que devemos procurar nas partes dadas, para que influaõ o menos que for possível na parte, que havemos de determinar por meio do calculo. Por



Por exemplo: Havendo de determinar humâ altura AC (Fig. 14.) por meio de humâ base medida CD, e de hum angulo observado AEB, e suppondo que na medição da base se não receia erro algum, mas tão sómente da parte do angulo observado pelo instrumento; pergunta-se, que angulo deve ser AEB, para que o erro nelle comettido influa o menos que he possível na altura calculada AB. No triangulo ABE rectangulo em B, teremos constantes o angulo B, e o lado BE; donde será  $d AB : d AEB :: AE : \text{sen}BAE$  (n. 193.), ou  $d AB : d AEB :: AE : \text{cos}AEB$  (n. 17.), e multiplicando os termos da segunda razão por  $\text{sen}AEB$ , será  $d AB : d AEB :: AE \text{sen}AEB : \text{sen}AEB \cdot \text{cos}AEB$ ; porem  $AE \text{sen}AEB = AB$  (n. 162.), e  $\text{sen}AEB \text{cos}AEB = \frac{1}{2} \text{sen} 2 AEB$  (n. 38.); logo  $d AB : d AEB :: 2AB : \text{sen} 2 AEB$ , e  $d AB = \frac{2AB \cdot d AEB}{\text{sen} 2 AEB}$ . He evidente pois, que sendo

dada a variação do angulo  $d AEB$ , a variação do lado  $d AB$  será tanto menor, quanto for maior o divisor  $\text{sen} 2 AEB$ ; e sendo o seno de  $90^\circ$  o maior de todos, será necessario que o dobro do angulo AEB seja de  $90^\circ$ , e por conseguinte AEB de  $45^\circ$ .

Se quizessemos saber os limites da segurança do lado calculado AB, suppondo que da parte do instrumento não pudessimos responder por mais do que até 10 minutos, lembrando-nos que contamos as diferenças angulares por arcos que tem o raio igual á unidade (n. 191.), e que sendo o raio igual á unidade o arco de hum minuto he 0,0002908882, será  $d AEB = 0,002908882$ ; donde suppondo que AB he de 151 palmos, e AEB de  $45^\circ$ , teremos  $d AB = 0,88$ , e não terá a altura calculada hum palmo de diferença. Se o angulo AEB fosse de  $15^\circ$ , ou  $75^\circ$ , haveria o dobro da incerteza; e se fosse de  $1^\circ$ ,  
ou



ou  $39^\circ$ , haveria mais do que 25 palmos de incerteza. E por essa razão he, que para huma determinação semelhante se disse assim que se devia procurar, que o angulo AEB nem fosse muito agudo, nem muito chegado a recto (n. 167.). Do modo que mostramos neste exemplo, se discorrerá em todos os mais casos da Trigonometria Plana.

*Uso da Trigonometria no risco das Plantas, ou Cartas Topograficas.*

200 **A** Arte de riscar as plantas consiste em determinar qualquer numero de pontos, que sobre o papel tenhaõ entre si a mesma posição, que tem sobre o terreno os objectos, que elles devem representar. Para isto, se suppoem quasi sempre que os objectos, de que se trata, estaõ todos no mesmo plano horizontal. Quando assim não for, isto he, quando as observaçoens ordenadas a determinar as situaçoens respectivas dos objectos, não tiverem sido feitas todas no mesmo plano horizontal, ou proximamente no mesmo, será necessario, que antes de riscar a planta se reduzaõ as ditas observaçoens ao que ellas deveriaõ ser, se todas fossem feitas no mesmo plano horizontal. Por ora supporemos, que os objectos estaõ no mesmo plano horizontal, ou se tem reduzido a elle, e depois mostraremos como se reduzem.

201 Sejaõ A, B, C, D, E, F, G, H, I, K, (Fig. 31.) os objectos mais notaveis de hum terreno, cujas posiçoens respectivas se haõ de representar em huma planta.

Primeiramente se desenharáõ estes objectos grosseiramente sobre hum papel, dando-lhes a posição que a olho se julgar; para o que será necessario, que nos transportemos aos sitios que forem mais a propósito, para fazer idéa da configuração do terreno, e



posição dos mesmos objectos. Este primeiro desenho, que chamão *borrador*, serve para nos guiar nas operaçoens, que devemos fazer, e para assentar as diferentes medidas, que havemos de tomar no decurso dellas.

Depois disto, escolheremos e mediremos huma base  $AB$ , cujo comprimento não seja muito desproporcionado a respeito da distancia dos objectos mais remotos, que das extremidades della se pódem ver, e que tenha alem disto a ventagem de se avistar das mesmas extremidades o maior numero de objectos que puder ser.

Então mediremos com o Grafometro na extremidade  $A$  os angulos  $EAB$ ,  $FAB$ ,  $GAB$ ,  $CAB$ ,  $DAB$ , que formão no ponto  $A$  com a base  $AB$  as linhas, que se imaginarão tiradas do mesmo ponto para os objectos  $E$ ,  $F$ ,  $G$ ,  $C$ ,  $D$ , que supponmos poderem ser todos vistos das extremidades  $A$  e  $B$  da base  $AB$ . Do mesmo modo, na extremidade  $B$  observaremos os angulos  $EBA$ ,  $FBA$ ,  $GBA$ ,  $CBA$ ,  $DBA$ , formados no ponto  $B$  com a linha  $BA$  pelas linhas, que se imaginarão tiradas do mesmo ponto  $B$  para os ditos objectos.

Havendo alguns objectos, como  $H$ ,  $I$ , que não possaõ ser vistos das extremidades de  $A$ ,  $B$ , passaremos a quaisquer dous Lugares dos que já observámos, como  $E$ , e  $F$ , donde elles se possaõ descobrir; e entã, tomando  $EF$  como base, mediremos os angulos  $HEF$ ,  $IEF$ ,  $HFE$ ,  $IFE$ , que com ella fazem as linhas tiradas das extremidades  $E$ ,  $F$ , para os ditos objectos  $H$ ,  $I$ . E se ainda houver algum outro objecto, como  $K$ , que se não possa ver nem das extremidades de  $AB$ , nem das de  $EF$ , tomar-se-há outra que ajunte dous pontos observados, como  $FG$ , e nas suas extremidades se medirão do mesmo modo os angulos  $KFG$ ,  $KGF$ .

Isto supposto, em cadahum dos triangulos  $ACB$ ,  
 $ADB$ ,



ADB, AEB, AFB, AGB, sendo conhecido hum lado e dous angulos, calcularemos os outros dous lados (n. 174.), e escreveremos o valor de cada hum sobre o borrador. Pelo que respeita aos triangulos HEF, IEF, como naõ medimos senaõ os angulos formados sobre EF, será preciso começar pelo calculo de EF, por meio do triangulo EAF, no qual saõ conhecidos já os lados AE, AF, e o angulo comprehendido EAF igual á differença entre os dous observados EAB, FAB; e tendo calculado EF (n. 178.), em cada hum dos triangulos HEF, IEF, conheceremos hum lado com dous angulos, e calcularemos os outros dous lados, como nos primeiros triangulos; e do mesmo modo praticaremos a respeito do triangulo KFG.

Feitos estes calculos, tiraremos sobre o papel huma linha *ab* (Fig. 32.) de tantas partes de huma escala, ou do petipé ( que deverá acompanhar a planta, e proporcionar-se á grandeza della ) quantas saõ as braças ou palmos, que pela medição tivermos achado na base AB. Entaõ, para determinar o ponto correspondente a qualquer dos objectos observados das extremidades de AB, por exemplo E, tomaremos sobre o petipé tantas partes, quantas foraõ as braças ou palmos, que achamos ter AE, e do ponto *a* como centro, e com o raio *ae* igual a esse numero de partes descreveremos hum arco de circulo; do mesmo modo do ponto *b*, como centro, e com hum intervallo igual ao numero das partes correspondentes a BE, descreveremos outro arco, que cortará o primeiro em hum ponto *e*; e este terá no papel huma posição a respeito de *ab*, semelhante a que no terreno tem o ponto E a respeito de AB; porque os triangulos *aeb*, AEB, tem pela construcção os lados proporcionais, e conseguintemente saõ entre si semelhantes. Da mesma maneira se determinaõ os pontos *f, g, c, d*, que devem representar os objectos F, G, C, D.

F a

Em



Em quanto aos pontos  $b$ ,  $i$ ,  $k$ , que devem ser a representação dos objectos  $H$ ,  $I$ ,  $K$ , observados dos pontos  $E$ ,  $F$ ; dos pontos  $e$ ,  $f$ , já determinados, como centros, e com os intervallos  $eb$ ,  $fb$ , de tantas partes do petipé, quantas são as braças, ou palmos de  $EH$ ,  $FH$ , se descreverão dous arcos, os quais se cortarão no ponto  $b$ , que representará o objecto  $H$ ; e assim dos mais.

Deste modo a figura total sobre o papel será semelhante á do terreno, pois será composta de igual numero de triangulos, semelhantes cada hum a cada hum, e semelhantemente postos. Pelo que, não resta mais do que desenhar nos pontos determinados os respectivos objectos, e encher os espaços intermedios, que não requerem tanto escrupulo, pelos meios de que mais abaixo fallaremos.

He de advertir, que devendo fazer-se uso deste methodo, para fixar os pontos principais e fundamentais de huma planta, he preciso que se observem os angulos com exactidão, e para isso se preferirão os Grafometros guarnecidos de oculos de alcance aos de pinnulas, sendo primeiro verificados. Este methodo serve para formar as Cartas Topograficas, que representam hum pequeno Territorio, o qual se póde sem erro attendivel considerar como hum plano. Pelo que respeita porém ás Cartas Geograficas, que representam as partes maiores do Globo Terrestre, he preciso recorrer a outros meios, que não são deste lugar.

### *Da Reducção dos angulos observados.*

202 **Q**Uando não estão os objectos, nas operações precedentes, situados todos no mesmo plano horizontal, he necessario, antes de formar a planta que os deve representar, reduzir os angulos observados ao que elles devião ser, se todos



os objectos estivessem no mesmo plano horizontal : eis aqui o methodo , que nisto se póde ter.

203 Sejaõ A , B , C ( Fig. 33. ) tres pontos de-figualmente altos a respeito do plano horizontal FDE , sendo as suas respectivas alturas AD , BF , CE. Como o plano sobre o qual se querem representar estes tres pontos he FDE , he necessario imaginar que A está em D , B em F , e C em E ; e conseguintemente em lugar do angulo observado BAC se deverá tomar o angulo FDE.

Para este se determinar , no ponto A depois de observar o angulo BAC , se observarãõ tambem os angulos BAD , CAD , formados pelos raios visuais AB , AC , e pela linha do prumo CD ( n. 159. ) . Continuem-se , sendo necessario , as rectas AB , AC , até encontrarem o plano horizontal FDE nos pontos G , I. Nos triangulos ADG , ADI , rectangulos em D , tomando-se AD como raio das Taboas , DG e DI feraõ as tangentes dos angulos observados GAD , IAD ; e AG , AI , feraõ as secantes. Logo , tomando nas Taboas as tangentes e secantes dos angulos GAD , IAD , conheceremos no triangulo GAI os lados GA , AI , com o angulo observado GAI , e calcularemos o lado GI ( n. 178. ) ; depois disto , no triangulo GDI conheceremos os lados GD , DI , com o que acabamos de calcular GI , e por meio delles calcularemos o angulo GDI ( n. 181. ) . Do mesmo modo se reduzirá o angulo observado em B ; e em cada triangulo he desnecessario reduzir o terceiro angulo , pois sabemos que deve ser o supplemento da somma dos outros dous.

Reduzidos os angulos , facilmente se reduziráõ as distancias , ou huma dellas ( que he o que basta em cada triangulo ) . Porque , imaginando a horizontal BO , no triangulo BAO rectangulo em O conheceremos BA , e o angulo BAO e calcularemos BO , ou FD ( n. 162. )

Exem-



Exemplo. Supponhamos, que se achou BAC de  $62^{\circ} 37'$ , BAD de  $88^{\circ} 5'$ , e CAD de  $78^{\circ} 17'$ ; teremos

*sec.*  $88^{\circ} 5'$ , ou AG - - - - - 29,8990

*sec.*  $78^{\circ} 17'$ , ou AI - - - - - 4,9244

*tang.*  $88^{\circ} 5'$ , ou DG - - - - - 29,8823

*tang.*  $78^{\circ} 17'$ , ou DI - - - - - 4,8218

Então, no triangulo AGI (n.173.) acharemos GI de 27,9778, e no triangulo DGI com os tres lados (n.181.) acharemos o angulo GDI de  $62^{\circ} 24' 53''$ .

204 Esta reduçãõ, que pelo methodo precedente requer tres operaçoens, pôde fazer-se por huma só operaçãõ logarithmica. Porque suppondo o angulo que havemos de reduzir  $BAC = A$ , os angulos observados  $BAD = B$ , e  $CAD = C$ , e o angulo reduzido  $EDF = D$ , teremos  $\cos \frac{1}{2} D^2 =$

$$\frac{\text{sen} \left( \frac{1}{2} B + \frac{1}{2} C + \frac{1}{2} A \right) \text{sen} \left( \frac{1}{2} B + \frac{1}{2} C - \frac{1}{2} A \right)}{\text{sen} B \text{sen} C}$$

Assim, somando os complementos logarithmicos dos senos dos angulos B, C, com os Logarithmos dos senos da semisoma dos tres angulos, e da differença entre esta semisoma e o angulo A, e partindo ao meio a soma que vier, teremos o logarithmo do coseno da ametade do angulo reduzido, como aqui se mostra:

A	- - -	$62^{\circ} 37'$	
B	- - -	$88 \quad 5$	CL. <i>sen</i> 0,0002430
C	- - -	$78 \quad 17$	CL. <i>sen</i> 0,0091447
		$228 \quad 59$	
		$114 \quad 29 \quad 30''$	Log <i>sen</i> 9,9590517
		$58 \quad 52 \quad 30$	Log <i>sen</i> 9,8957002
			19,8642296

Log  $\cos \frac{1}{2} D$  - - - - 9,9321148 ,  
que



que nas Taboas dará  $31^{\circ} 12' 28''$ , e conseguintemente  $D=62^{\circ} 24' 56''$ .

A razão he, porque no triangulo GAI temos  $GI^2 = GA^2 + IA^2 - 2GA \cdot IA \cos A$  (n. 180.), e no triangulo GDI,  $GI^2 = GD^2 + ID^2 - 2GD \cdot ID \cos D$ ; e por conseguinte  $GA^2 - GD^2 + IA^2 - ID^2$ , ou  $2AD^2 + 2GD \cdot ID \cos D = 2GA \cdot IA \cos A$ . Porém  $GD = AD \tan B$ ,  $ID = AD \tan C$ ,  $GA = \frac{AD}{\cos B}$ ,  $IA = \frac{AD}{\cos C}$  (n. 164, e 163.). Logo substituindo, e reduzindo, será  $\cos B \cos C + \cos D \sin B \sin C = \cos A$ , e  $\cos D = \frac{\cos A - \cos B \cos C}{\sin B \sin C}$ . Logo, fazendo o raio igual à unidade, e ajuntando-o de ambas as partes, será  $1 + \cos D = \frac{\sin B \sin C - \cos B \cos C + \cos A}{\sin B \sin C}$ , e por conseguinte  $2\cos \frac{1}{2} D^2 = \frac{\cos A - \cos(B+C)}{\sin B \sin C}$  (n. 30.

e 35.); porém  $\cos A - \cos(B+C) = 2\sin(\frac{1}{2} B + \frac{1}{2} C + \frac{1}{2} A) \sin(\frac{1}{2} B + \frac{1}{2} C - \frac{1}{2} A)$  (n. 48.): logo  $\cos \frac{1}{2} D^2 = \frac{\sin(\frac{1}{2} B + \frac{1}{2} C + \frac{1}{2} A) \sin(\frac{1}{2} B + \frac{1}{2} C - \frac{1}{2} A)}{\sin B \sin C}$ .

205 Muitas vezes he necessaria outra especie de reduçãõ, que se chama *reduçãõ dos angulos ao centro*. Por exemplo: Observou-se do ponto *a* (Fig. 34.) o angulo *B a C*, formado pelas linhas *a B*, *a C*, dirigidas a dous objectos distantes, cuja distancia supponmos conhecida, e quer-se saber o angulo *BAC* formado no ponto *A* pouco distante de *a*, onde não pôde fazer-se a observaçãõ.

Neste caso podemos usar da Theoria das variaçoens affima explicada, para o que mediremos a pequena distancia *a A*, e no ponto *a* observaremos tambem os angulos *A a B*, e *A a C*. Assim, sendo mani-



manifesto que mudando-se o triangulo  $B a C$  em  $B A C$ , deve o angulo  $B a C$  crescer tanto quanto diminuir o angulo  $a B C$ , e diminuir quanto crescer o angulo  $a C B$ ; será conseguintemente  $d B a C = d B - d C$  ( n. 192. ). Porém, sendo  $a B A$ , ou  $d B$  hum angulo muito pequeno, e sensivelmente igual ao seu seno, temos  $d B = \frac{A a \cdot \text{sen } A a B}{A B}$ , e  $d C = \frac{A a \cdot \text{sen } A a C}{A C}$  ( n. 162. ). Logo  $d B a C = \frac{A a \cdot \text{sen } A a B}{A B} - \frac{A a \cdot \text{sen } A a C}{A C}$ .

Quando o ponto  $a$  cahir sobre  $BA$  produzida, será nullo o primeiro termo da expressãõ precedente; e cahindo para a outra parte, mudará de final. O mesmo se entenderá do segundo termo, conforme a posiçãõ do mesmo ponto  $a$  a respeito da linha  $AC$ .

*Methodo de supprir a Trigonometria no risco das Plantas.*

206 **O** calculo Trigonometrico não he indispensavelmente necessario para riscar, e desenhar as Plantas, senãõ quando os pontos principais do espaço, que na Carta se houver de configurar, estiverem consideravelmente distantes huns dos outros. Quando as distancias são medianas, depois de ter medido huma base, e observado os angulos necessarios da maneira affima declarada ( n. 201. ), em lugar de resolver os triangulos, para formar com os lados calculados, e reduzidos ao petipé da Carta, triangulos semelhantes aos que se observáraõ sobre o terreno; podemos contentarnos de formar os mesmos triangulos por meio dos angulos observados, do modo que agora mostraremos.

Este methodo he menos exacto que o precedente, porque o *Transferidor*, ou qualquer outro instrumen-



trumento de que se use, para formar sobre o papel angulos iguais aos observados sobre o terreno, he sempre de hum raio muito pequeno; e por isso não he de esperar, que os angulos por meio delie se formem com a exactidão que resulta, quando se toma no petipé o valor dos lados determinado pelo calculo. Mas, como muitas vezes não he necessaria taõ escrupulosa exactidão, sendo por outra parte o methodo de tirar as plantas por meio dos angulos mais expedito, e de menos trabalho, a elle se recorre quasi sempre nos usos ordinarios.

Tira-se pois sobre o papel no lugar conveniente huma linha  $ab$  (Fig. 31. 32.), que tenha tantas partes do petipé quantas são as medidas, que se acháraõ na base  $AB$ , e das extremidades  $a, b$ , se fazem os angulos  $eab, eba, fab, fba$  &c. respectivamente iguais aos angulos  $EAB, EBA, FAB, FBA$  &c, que se observáraõ dos pontos  $A, B$ . Depois unindo os pontos  $ef$ , com a recta  $ef$ , nas extremidades della, como base, se formaõ angulos iguais aos que se observáraõ dos pontos  $E, F$ ; e assim por diante.

207 Póde tambem dispensar-se o calculo trigonometrico na redução dos angulos inclinados ao plano horizontal. Eis aqui o methodo.

Supostas as observaçoens affima declaradas (n. 203. e Fig. 33.) formem-se no ponto  $A$  de qualquer linha recta  $AD$  (Fig. 35.) os angulos  $DAG, DAI$ , respectivamente iguais aos angulos verticais observados  $DAG, DAI$  (Fig. 33.). De qualquer ponto  $D$  (Fig. 35.) levante-se sobre  $AD$  huma perpendicular indefinida  $IDG$ ; do ponto  $A$  tire-se a recta  $AM$ , que forme com  $AI$  o angulo  $IAM$  igual ao angulo  $BAC$ , que se pertende reduzir; e tomando  $AM$  igual a  $AG$ , tire-se a recta  $IM$ . Entaõ do ponto  $I$ , como centro, com o intervallo  $IM$ , e do ponto  $D$ , com o intervallo  $DG$ , se descreverãõ  
dous



dous arcos, cuja intersecção se fará no ponto O; e tirando a recta DO será o angulo procurado  $\text{IDO}$  igual ao angulo  $\text{GDI}$  da Fig. 33.

A rasão desta operação he facil de se entender, porque sendo os triangulos  $\text{IAD}$ ,  $\text{GAD}$  (Fig. 35.) respectivamente equiangulos aos triangulos  $\text{IAD}$ ,  $\text{GAD}$  (Fig. 33.), e  $\text{AB}$  igual a  $\text{AG}$ , será tambem o triangulo  $\text{AIM}$  equiangulo ao triangulo  $\text{AIG}$ ; e porque  $\text{IO}$  he igual a  $\text{IM}$ , e  $\text{DO}$  igual a  $\text{DG}$ , será finalmente o triangulo  $\text{IDO}$  equiangulo ao triangulo  $\text{IDG}$ .

208 O methodo, que fica exposto para transferir ao papel os triangulos do terreno por meio dos angulos observados, pôde igualmente servir para resolver graphicamente todos os casos da Trigonometria rectilinea, quando não for necessaria a exactidão, que della resulta; operação tão facil, que não carece de se declarar com mais exemplos do que os referidos.

*Da Bussola, e do seu uso para configurar as partes meudas de huma Planta.*

209 **A** *Bussola*, que na marinha se chama *agulha de marear*, he hum instrumento, cuja peça principal consiste em huma agulha de aço tocada na pedra de cevar, ou iman, e sustentada em equilibrio sobre hum ponteiro de cobre agudo, e bem limado, por meio de hum pequeno capitel vasado em fórma de piaõ, fixo no meio da agulha, e bem torneado e polido, para que ella tenha toda a mobilidade possivel. Esta agulha (Fig. 36.) está dentro de huma boceta de lataõ, ou de madeira, a qual tem gravada no fundo a rosa dos ventos, e em roda a circunferencia do horizonte dividida em  $360^\circ$ ; e exteriormente nos pontos correspondentes a  $180^\circ$ ,



o  $360^{\circ}$  da circunferencia, ou parallelamente á linha que passa por elles tem duas pinnulas, para se enfiarem por ellas os objectos.

210 Funda-se o uso da bussola na propriedade, que tem as agulhas tocadas na pedra de cevar, de se conservarem na mesma direcção, e de se restituirem a ella, quando são desviadas; direcção, que he constante, ao menos no mesmo lugar, e por largo espaço de tempo. Donde se segue, que andando em roda com a caixa da bussola, podemos determinar a quantidade angular do giro, comparando o ponto da graduação marcado actualmente pela agulha com o que dantes mostrava.

211 De ordinario se ajunta ao Grafometro huma bussola, não com o fim de supprir o uso deste instrumento, mas para *orientar* os objectos, isto he, para determinar até meio gráo de differença a posição delles a respeito dos quatro pontos cardeais, ou da linha *norte-sul*, com a qual faz a direcção da agulha constantemente o mesmo angulo no mesmo lugar, na fórma affima declarada; angulo, que previamente se deve ter conhecido, applicando a agulha sobre huma linha meridiana.

212 A bussola serve, como o Grafometro, na medição dos angulos. Mas não podendo ter as agulhas muito comprimento, a graduação dellas he necessariamente em ponto muito pequeno, para que se possa determinar os angulos com tanta exactidão, como a do Grafometro. Por isso não deve fazer-se uso da bussola, senão para configurar os pontos meudos de huma Carta, depois que os pontos principais forem determinados, pelos meios que ficam explicados.

213 Supponhamos pois, que se trata, por exemplo, de configurar o curso de hum rio. Tendo mandado fixar bandeiroas nos cotovelos, bojos, ou reconcavos mais notaveis A, B, C, D, E, F  
(Fig.



( Fig. 37. ) , pôr-nos-hemos com a bussola em *A* , e enfiando pelas pinnulas a bandeirola *B* , observaremos na graduação o angulo comprehendido entre a linha *AB* , e a direcção actual da agulha *AN* , e depois mediremos *AB*. Do mesmo modo no ponto *B* enfiaremos a bandeirola *C* , e notaremos o angulo que fórma *BC* com a direcção da agulha *BN*, que he parallela á primeira *AN* , e mediremos *BC* ; e assim por diante.

Tendo medido todos os angulos , e distancias , tomaremos sobre o papel arbitrariamente o ponto *a* para representar o ponto *A* ( Fig. 37. 38. ) , e tiraremos a recta *an* para representar a direcção da agulha. No ponto *a* faremos com o transferidor o angulo *nab* igual ao angulo observado *NAB* , e daremos a *ab* tantas partes do petipé , quantas foraõ as medidas que achamos em *AB*. Pelo ponto *b* tiraremos *bn* parallela a *an* ; faremos o angulo *nbc* igual ao observado *NBC* ; e daremos a *bc* as partes correspondentes ás medidas de *BC*. Do mesmo modo continuaremos pelos mais pontos demarcados ; e depois disso configuraremos as partes intermedias conforme as julgarmos á vista.

O que temos dito do curso de hum rio , se applica evidentemente ás voltas de hum caminho , ao circuito de hum bosque , de huma lagoa &c , tomando os melhores expedientes que permittirem as circumstancias , as quais se deverãõ sempre ponderar , antes de estabelecer os pontos principais, que se haõ de determinar por meio das observaçoens.

### *Da Prancheta , e do seu uso no risco das Plantas.*

214 **A** Inda nos falta declarar outro methodo de tirar a configuração de hum terreno , mais expedito que o precedente , assim porque não requer



quer tanto appárate de observaçoens, como tambem porque se observaõ os objectos sobre o terreno, e se determinaõ sobre o papel ao mesmo tempo.

A *Prancheta*, de que para isto nos servimos, consiste em huma meza ABCD (Fig. 39.) de 16 até 18 pollegadas de comprimento, e outro tanto de largo com pouca differença, sustentada sobre hum pé como o Grafometro. Sobre ella se estende a folha de papel, em que se haõ de determinar as situaçoens dos objectos que se observarem, a qual se fixa por meio de hum caixilho praticado nas extremidades da meza, ou de qualquer outra forte. LM he huma regoa, ou alidada, guarnecida de pinnulas nas extremidades, cujo alinhamento deve ser paralelo aos lados della. Para maior commodidade, pôde ter-se nesta mesma regoa huma escala, dividida como já fica declarado (n. 142.).

Para tirar com este instrumento a planta de hum terreno, escolhe-se, e mede-se huma base  $m n$  (Fig. 39.), como nos methodos precedentes. Depois assentando o instrumento em  $m$ , e mandando cravar huma bandeirola em  $n$ , para ella se dirige o alinhamento das pinnulas da regoa LM posta sobre o papel fixo na prancheta, e do ponto E que perpendicularmente corresponde ao ponto  $n$ , se tira na direcção de  $m n$  a recta EF, á qual se darão tantas partes da escalla ou petipé, quantas forem as medidas da base  $m n$ . Entaõ, fazendo girar a regoa sobre o ponto E, como centro, se hirão enfiando pelas pinnulas todos os objectos que da estação  $m$  se descobrirem, tirando no alinhamento de cadahum delles huma recta indefinida, como EI, EH, EG. Feito isto, deixaremos huma bandeirola em  $m$ , e transportaremos o instrumento para a estação  $n$ . Aqui, fazendo primeiro corresponder o ponto F verticalmente ao ponto  $n$  por elle representado, e ajustando a linha EF na direcção de  $n m$  por meio do



do alinhamento da bandeirola deixada em  $m$ , faremos girar a regoa sobre o ponto  $F$ , como centro, e buscaremos o alinhamento dos mesmos objectos  $I$ ,  $H$ ,  $G$ , observados na primeira estação, na direcção dos quais tiraremos as linhas  $FI$ ,  $FH$ ,  $FG$ , que sobre o papel cortarão as primeiras nos pontos  $i$ ,  $b$ ,  $g$ ; e estes representarão a situação dos objectos,  $I$ ,  $H$ ,  $G$ ; e assim nos mais.

215 A prancheta serve principalmente para tirar as plantas das pequenas extensões, e para encher as partes intermedias das maiores, depois de serem estabelecidos os pontos principais, como affirma dissemos, ou para ajuntar a huma Carta já delineada alguns objectos que nella faltárao.

Suppondo, por exemplo, que  $A$ ,  $B$ ,  $C$ , (Fig. 40.) são pontos já determinados sobre a Carta em  $a$ ,  $b$ ,  $c$ , e que  $D$  he hum ponto do terreno ainda não determinado, acharemos a sua posição  $d$  desta maneira: Collocaremos o instrumento em  $D$ , e tendo orientado a Carta fixa sobre a prancheta, como abaixo explicaremos, dirigiremos a regoa segundo o alinhamento  $Aa$ , e depois segundo o alinhamento  $Bb$ , tirando por cadahum delles huma linha; e a intersecção destas no ponto  $d$  mostrará a situação que na Carta compete ao ponto do terreno  $D$ . Esta determinação se verificará, dirigindo a regoa pelo alinhamento de  $Cc$ , e observando se elle tambem passa, como deve, pelo ponto  $d$ .

216 De ordinario costuma marcar-se sobre as plantas a direcção da agulha, a qual serve para as orientar. Esta se determina, assentando a regoa segundo a linha que passa pelo ponto que representa o lugar da estação, e por outro qualquer marcado na Carta, e andando com a meza da prancheta em roda, até que pelas pinnulas se enfie o objecto correspondente ao dito ponto. Então, poem-se a bussola sobre a prancheta, e se anda em roda com ella,  
até



até que a agulha corresponda á linha norte-sul da mesma bússola, isto he, até que fique em huma direcção parallela ao lado exterior da caixa; e tirando por elle huma linha, esta marcará a direcção da agulha.

217 Reciprocamente: Querendo orientar huma planta, isto he, querendo dar-lhe a situação que tem o terreno por ella representado, a respeito dos pontos cardeais do mundo, não he necessario mais do que fazer concordar a linha norte-sul da Carta com a da bússola.

218 Muitas vezes, em lugar de determinar a posição dos objectos, por meio dos alinhamentos tomados de duas estações, como affirma mostramos (n. 214.), não se usa de mais que de huma só estação. Mas então medem-se as distancias da prancheta a cadahum dos objectos, e estas reduzidas ás partes do petipé se marcaõ sobre as linhas respectivas tiradas segundo o alinhamento dos mesmos objectos. Este he o melhor modo de praticar, quando os objectos estão perto da estação.

### *Do Nivelamento.*

219 **P** Or muitas observaçoens se tem mostrado, que a superficie da terra não he plana, como parece, mas convexa, e ainda esferica, ou sensivelmente esferica. Quando do mar se começa a ver a terra, os primeiros objectos que se descobrem, são os mais elevados. Se a superficie terrestre fosse plana, ao mesmo tempo que se descobrisse a torre B (Fig. 41.), devia apparecer todo o terreno adjacente ABC; e se assim não succede, he porque o arco DAC da superficie terrestre encobre ao observador posto em D todos os objectos, que estão para baixo da tangente DB. Pódem logo dous pontos D e B parecer na mesma linha horizontal



tal DB, sem embargo de estarem desigualmente distantes da superficie da terra, e do centro della T por conseguinte.

*Linha vertical* de hum lugar he a que por elle se dirige ao centro da terra, e *planos verticais* saõ todos os que tem por secção commua a linha vertical; *plano horizontal* de hum lugar he o que por elle passa perpendicularmente á linha vertical, e *linhas horizontais* saõ todas as que do mesmo lugar se pódem tirar sobre o plano horizontal.

*Nivelar* he determinar quanto hum objecto está mais ou menos distante, que outro, a respeito do centro da terra.

220 Quando hum dos objectos, sendo visto do outro, se observa na direcção da linha horizontal delle, he certo que está mais distante do centro. Para conhecer a differença neste caso, he necessario reflectir, que a distancia em que se póde observar hum objecto terrestre, ou em que se observa na pratica do nivelamento, he sempre taõ pequena, que sendo medida sobre a superficie da terra, como DI (Fig. 41.), póde tomar-se como igual sensivelmente á tangente DB. Consta porém dos Elementos, que DB he meia proporcional entre a secante tirada do ponto B, e a parte exterior BI (36. 3, e 17. 6. Eucl.), e sendo o arco DI muito pequeno, póde a secante que passa pelo ponto B, e pelo centro T, considerar-se igual ao diametro, ou ao dobro de IT, ou de DT. Logo será  $2DT : DI :: DI : BI$ .

Supponhamos, por exemplo, que DI se achou pela medição de 1000 braças, ou 10000 palmos. Tomando 29124600 palmos pelo raio medio da terra, será o diametro 2DT de 58249200 palmos, e fazendo a proporção  $58249200 : 10000 :: 10000 : BI$ , acharemos BI de 1,7167, ou de 1 palmo, 5 pollegadas, e 8<sup>l</sup>, 8.

221 Calculada huma differença de nível, como BI,



BI, podem determinar-se as que competem a outras distancias, como  $bi$ ; reflectindo, que as distancias BI,  $bi$ , são sensivelmente parallelas, e iguais ás linhas DQ, Dq, as quais são entre si como os quadrados das cordas, ou arcos DI, Di, porque no caso presente as cordas se confundem sensivelmente com os arcos.

Assim para achar a differença de nivel  $bi$ , que tem lugar a 500 braças de distancia, faremos esta proporção  $1000^2 : 500^2 :: 1,7167 : bi$ , ou  $4 : 1 :: 1,7167 : bi$ , e será  $bi$  de 0,4292 de hum palmo, ou de 3 pollegadas, e  $5^l$ , 2.

222 O ponto B, que está na linha horizontal DB, se diz estar no nivel *apparente* do ponto D, e o ponto I no *verdadeiro*; de sorte que BI he a differença entre o nivel *apparente* e *verdadeiro* do ponto B a respeito de D. A esta differença se dá o nome de *Correcção do nivel*.

223 Isto supposto, para se conhecer a differença de nivel de dous pontos B, A (Fig. 42.), que não existem na linha horizontal que passa por hum delles, medir-se-há a distancia CD ou CI, e se observará o angulo BCD. Então, no triangulo CDB considerado como rectangulo em D, poderemos calcular o lado BD, ao qual ajuntaremos a altura CA do instrumento, e a differença de nivel DI, calculada como affima mostrámos (n. 220. 221.).

Como porém este modo de obrar requer grande exactidão na medida do angulo BCD, a qual se não póde esperar dos instrumentos dos niveladores, ordinariamente se prefere na pratica, sem embargo de ser mais longo e trabalhoso, o methodo seguinte.

224 He necessario ter o instrumento representado por CABD (Fig. 43.), chamado *Nivel d'agua*. Este consiste em hum canudo de folha de flandes,

G

ou



ou de qualquer outro metal, terminado em dous cotovelos A, B. Nas duas extremidades eminentes AC, BD, se ajustaõ e prègaõ com betume dous pequenos canudos de vidro I, K. No meio, e por baixo do canudo AB, se pratica hum encaixe, de forte que se possa assentar sobre hum pé, e girar horizontalmente. He claro, que enchendo de agua todo o canal até que se eleve a duas ou tres pollegadas de altura em ambos os canudos de vidro, a linha que passa pela superficie da agua em ambos elles IA, KB, he huma linha horizontal.

O uso deste instrumento requer outra peça, que se chama *mira*; e he hum papelaõ, ou folha de fiandes (Fig. 44.), de hum pé em quadro, pouco mais ou menos, dividido em duas partes iguais por huma linha horizontal MN, que separa a parte inferior pintada de negro da superior que ficará branca. Este papelaõ se prèga sobre huma corrediça estreita, ficando a linha MN perpendicular ao comprimento della; e a corrediça se ajusta no encaixe aberto pelo meio da regua OP, dividida de huma e outra parte em palmos, pollegadas, e linhas; de forte, que a linha da mira se possa levantar, ou abaixar o que for necessario.

225 Para usar deste nivel, poem-se em huma estaçaõ que diste igualmente com pouca differença dos dous pontos que se querem nivelar, e não he necessario que a estaçaõ se faça no alinhamento delles. Entaõ, pondo successivamente a mira em cada hum dos ditos pontos, de forte que a regoa fique perpendicular, e levantando ou abaixando a corrediça, até que o observador posto ao nivel CABD ajuste a linha da mira MN no prolongamento da horizontal CD; a differença de altura da mesma linha da mira achada nas duas observaçoens será a differença do nivel dos ditos dous pontos.

Achando-se, por exemplo, que em hum dos  
pon-



pontos foi necessario levantar a linha de mira MN á altura de 7 palmos, e no outro á de 5 palmos e 5 pollegadas, concluiremos que a differença de nivel destes pontos he de 1 palmo, e 3 pollegadas, sendo mais baixo aquelle, onde a mira se levantou mais.

Do mesmo modo nos haveremos com todos os mais pontos, que estiverem a distancias iguais da mesma estação, e della se puderem observar, com tanto que a sua differença de nivel a respeito de CD não exceda o comprimento da regoa OP.

226 Quando porém os outros objectos forem muito distantes, ou muito grande a differença de nivel, tomar-se-há outra estação entre hum dos pontos nivelados na primeira, e os mais que se querem nivelar, a fim de os comparar com elle, e assim por diante; procurando sempre, que a estação seja sensivelmente em igual distancia dos objectos.

227 No caso de não se poder assentar o nivel a distancias sensivelmente iguais dos pontos, que se houverem de nivelar, deve notar-se que a differença respectiva do nivel delles não será representada pela differença das alturas da linha da mira, observadas em ambos elles; porque a differença do nivel apparente ao verdadeiro não he igual, se não a distancias iguais. Por isso deveremos então da altura da mira observada em cada hum dos pontos tirar a *correccão do nivel* competente; e depois de correctas as duas alturas, a sua differença será a differença do nivel dos dous objectos.

Por exemplo: Se de hum objecto situado a 1000 braças da estação for necessario levantar a mira a 16 palmos de altura, e de outro a 500 braças se levantar sómente a 6 palmos, não diremos que os ditos objectos tem 10 palmos de differença de nivel; mas de 16 palmos da primeira observação tiraremos a correccão 1 palmo, 5 pollegadas, e 9 linhas (n. 220.),



220. ), e dos 6 palmos da segunda, tiraremos a correcção 3 pollegadas e 5 linhas; e serão as alturas correctas 14 palm. , 2 poll. e 3 linh. e 5 palm. 4 poll. e 7 linh. , cuja differença 8 palm. 5 poll. e 8 linh. será a differença verdadeira do nivel dos ditos objectos.

Como não he nossa tenção escrever aqui sobre esta materia circunstanciadamente, mas dar sómente as idéas fundamentais aos principiantes, não descrevemos outros methodos, e outros instrumentos, que se tem imaginado para o mesmo fim. Sobre esta materia póde ver-se o *Tratado do Nivelamento* de M. Picard impresso em Paris no anno de 1728.

F I M.



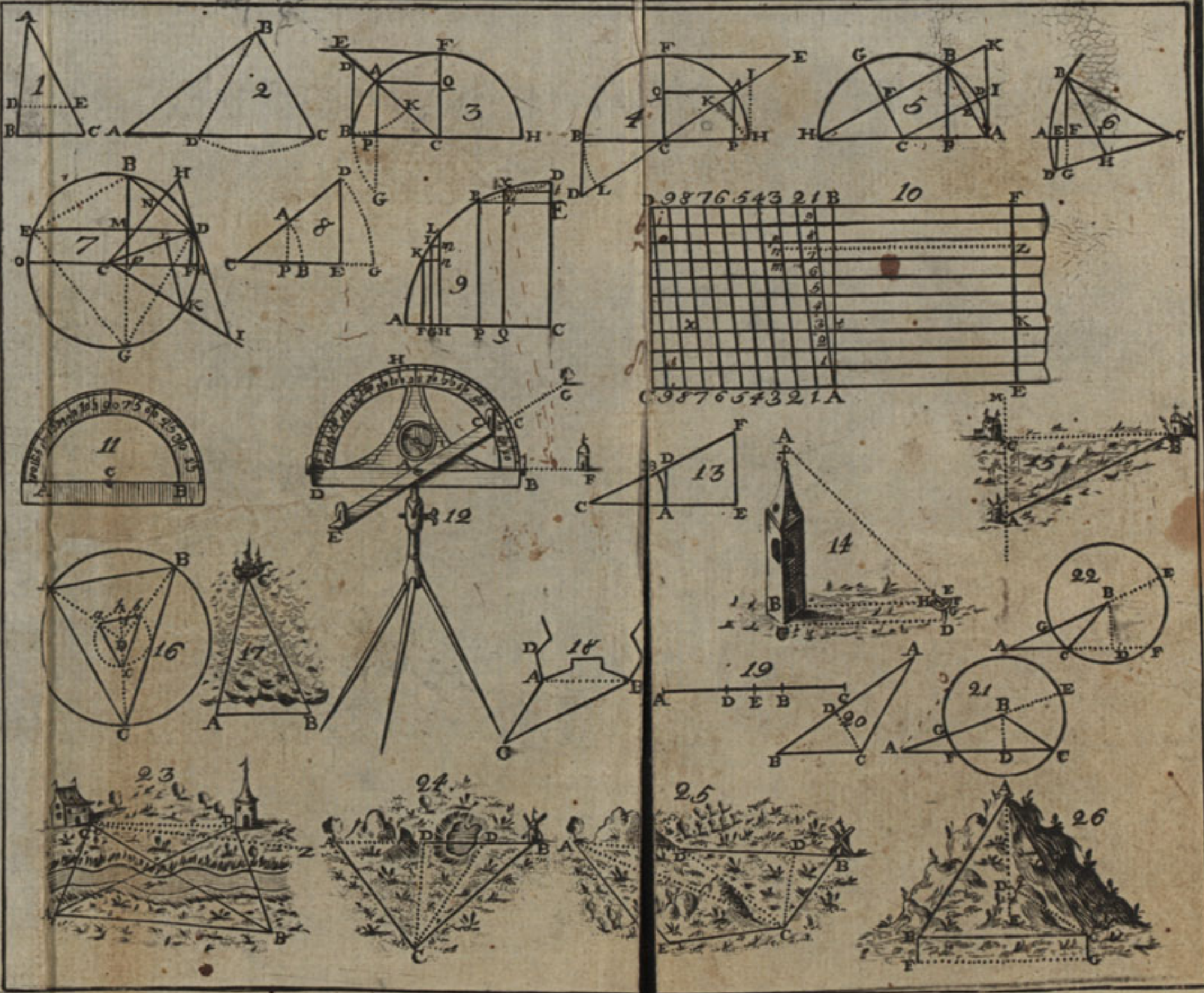
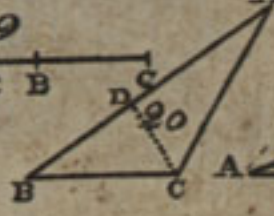
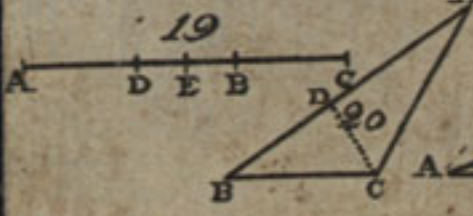
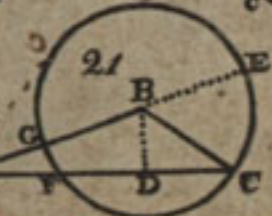
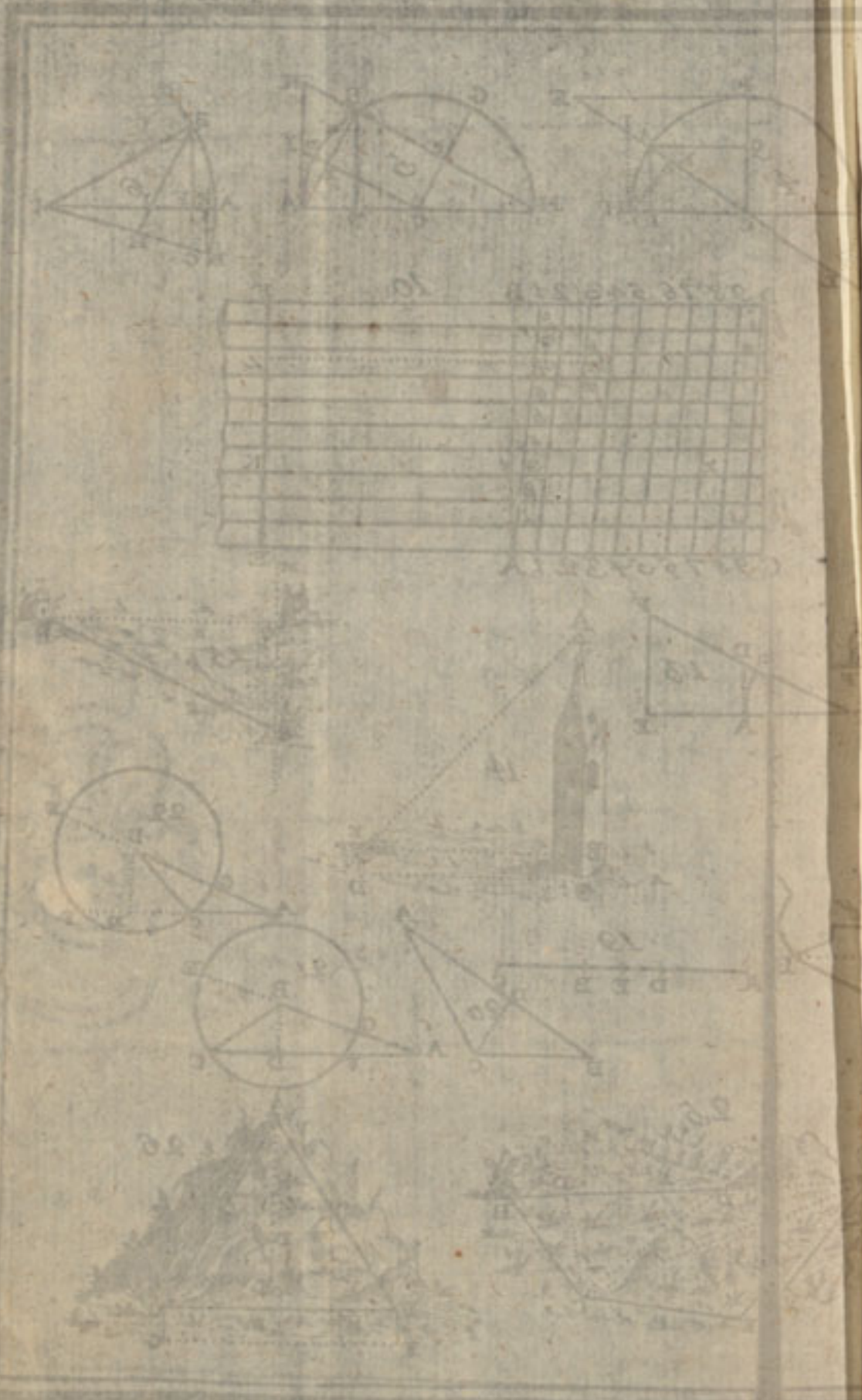


Diagram 10: A grid with 10 columns and 10 rows. The top row is labeled '987654321B' and the bottom row is labeled 'C987654321A'. The grid contains various numbers and letters in different cells, likely representing a trigonometric table or a specific calculation.

9	8	7	6	5	4	3	2	1	B	
C	9	8	7	6	5	4	3	2	1	A

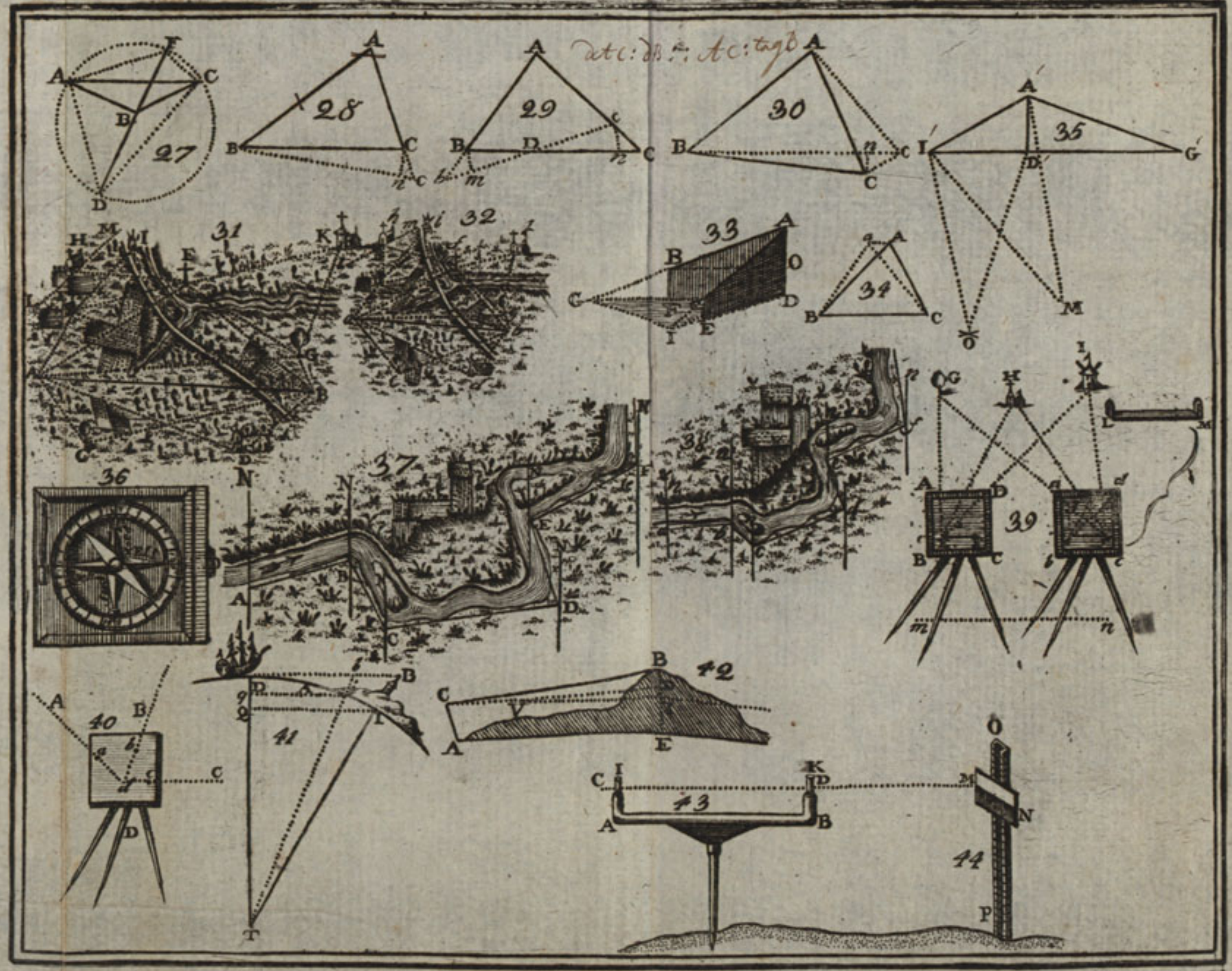




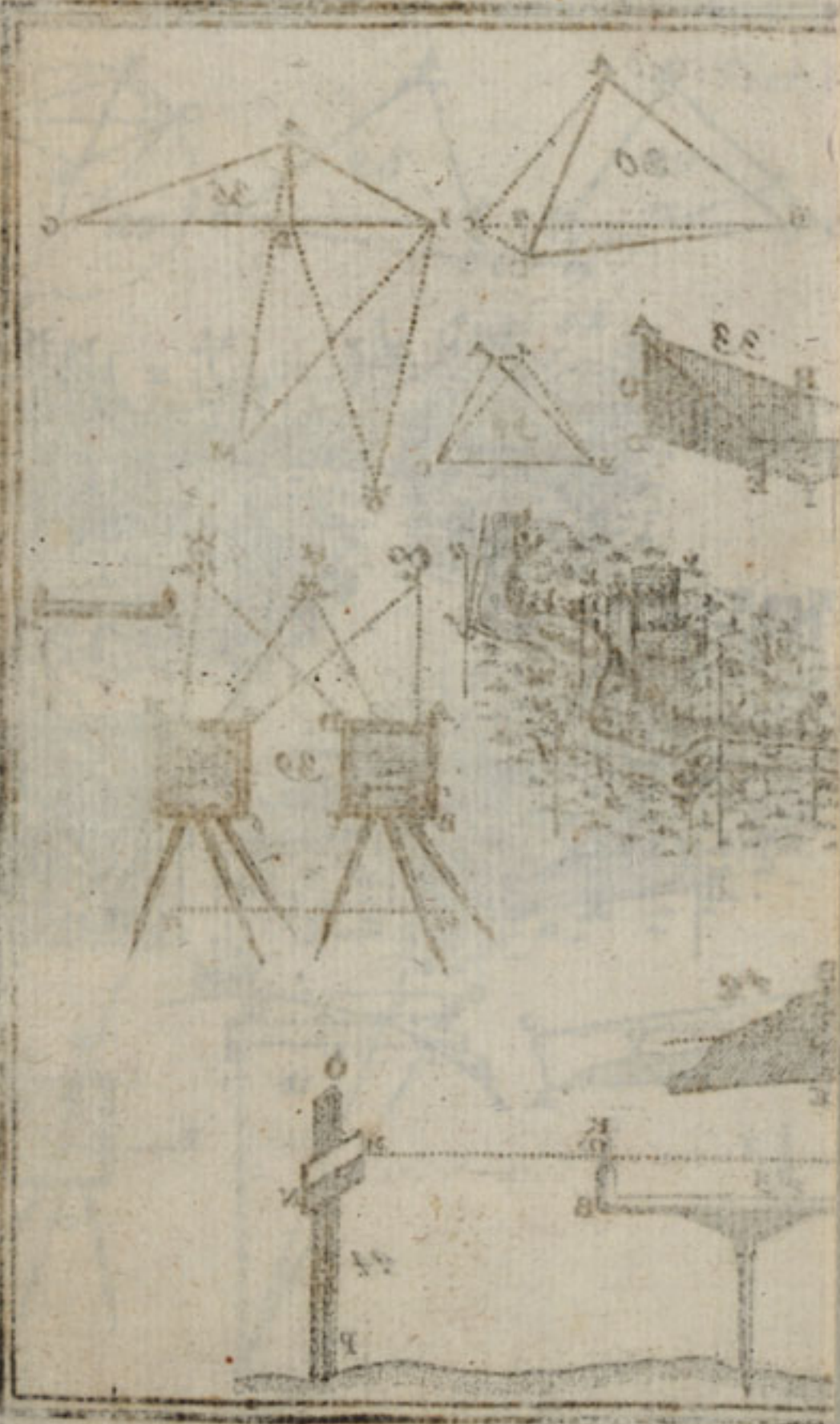




$\partial B : \partial AC :: \tan C : BC$   
 $\partial B : \partial AC :: \sin C : BC$





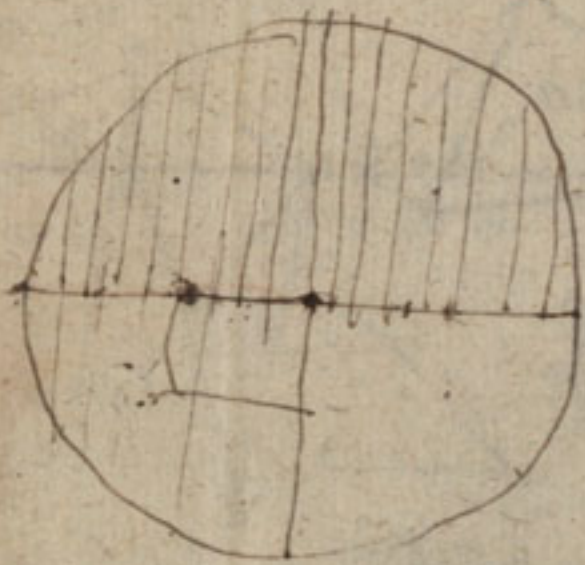




7







50 - 1

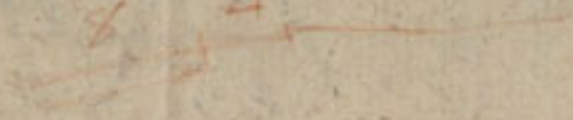
30

128

8

8

4



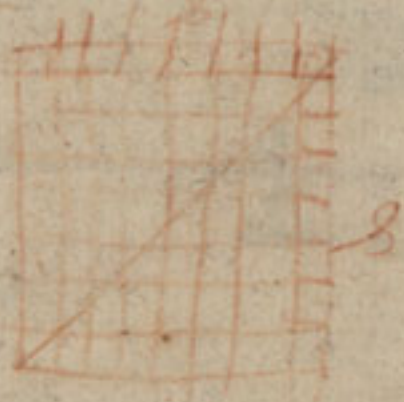
12

8

92

64

4





Sen & Son: 1812



Sen

Rt of C: ten A: ten A: p - cr







TRIGONOMETRIAE