

epia, s^e m^a Dei sit diligere se ipsum clare, et intuitio-
ne, q^d dⁱ videre se sicuti est; o^m aut prius cognos-
cendum, ut tendat in obum, tamquam sibi mala et
oppositionatum, debet ergo in eos egiu iommaliq^s, s^e in-
compositionis, et simplicitatis, eod^g diligere sit quod.
dam pati, et recipi, q^d quid uero recipit adhuc
recipientis recipiat, ut lat^e explicacionis instru-
itu de Causis q. 4. a. 5. Proba i^o 3°, et recet
sequitur Raynaldus, dicit. q. 4. q. 1. a. 1. nulla uis nib-
ia, imo neque a ciens, creari posse uides in suo mo-
stundi tam simplex, subtile, ac difficultum, quanto
est ipso Deus; et impossibile uides aliqd ex ore
atum, cui competat ex nostra ratione ueritudo Dei; quia Deus
est, nimirum clara Dei uisio.

Confirmat ex dōa D. Dionysij de Thunij
no^minibus c. 1. Sicut n. inquit in
comprehensibilia, et inconceptibilia sunt sensibilia
intuitibilia; et his, q^d sunt in phymeneto, et si-
militudine, singula, et n^o simulata: et s^m com-
pos^t figura, formati, incorporalium intatta,
et n^o figura informata, et eandem ueritatis ra-
tionem superat epia, supereffentia, magni-
tudo, et animo super animum unitas, quasi di-
aret, sicut creatura corporea n^o potest uidere sem
incorpoream, ita neque subiecta creatura obum incre-
atum, q^d nimirum eius magnitudo superat oēm
epiam, et eius unitas, i. simplicitas, et incomposi-
tio superat oēm unitatem, et simpliciterem cre-
atam. Hanc eandem rationem uides usurpare San-
ctus Maximus Genesia 2. c. 3. citatus a Joanne Cy-
parissio

parisiota decada 2^a. c. 6. e² sumit' et' ex libro de can-
gi ppcie 8. e² 14.: e² in ppcie solet aia nobis spu-
ælita, q^a n^o posset w^ocere o²ta imm^olia, nisi e² ppcie
imm^olia. Ob 2^o. 3^o hoc 2^o p^onitum, q^a sitanta
requiri uer' imm^olia ex p^oe co²cienti, quanta est
in obto co²cibili, ut effect^o co²cias^o sint in se
est Angelus inferior n^o potest perfecte co²
äre ob^oclum superiore, id hoc n^o est dicendum;
q^a e² e². Neo p^o maior: nam in ratione composi-
tioni, & simplicitati aquale sunt o²s Angelis;
q^a o²s carent m^o, e² fr^o, & istant substa²ia, e² n^o.

§

Ob. 3^o. illud argum, q^a p^ontum est in
& Funita, cuius solutio Mobera & se
fateri n^o inveni²e, nimicum illud iunctum ex illu-
creato, & lumine gloria est limitata p^ofectioni,
q^a pot^o Deus facere subiecta equalam, & nobiliorum
illorum iuncto, aequaliter talem, cui uino B. sit non minus
m^obi, quam est toti illi iunctu. Dist. n^o 1: cui
visio B. n^o sit minus m^obi quod ad efficientiam, id ita:
quod exigentiam, n^o o*ritam*. Nam illud iunctum
habet p^otionem uirtutis, & priu^o p^oli, nequa² ad
eliciendam, & efficiendam illam visionem claram
Dei, non en^o habet p^otionem subiecti ad illam visionem,
ut ad p^onam sibi debetam, & istanteam, quasi subiecte:
biam, p^oprietatem, q^a p^ortio ut uiderat, ne dicatur p^o
m^obi alicui, id est n^o sit ab aliqua n^o, q^a n^o sit in to:
ta n^o creata priu^o efficiens illay, qualis est aia nobis, q^a
q^a à nullo efficiente creata p^oduci queat, est en^o p^ona n^o,
et inalijs m^o, q^a m^o uenitum exhort illam p^onam.

bri

Vn' n' uider' implicare, qd Deus facere possebit,
cam, qd in suo epe sit nobilior illo riunito, qualis
est defacto oij subia nali, ex epe suo, et ista uir-
tute pductua sit, aut nobilior, aut & que nobilis cum
illo riunito, qd t' pot illi conferre uirtutem ab ipsa
distam, per quam posse efficienter docere illam vi-
sionem, n' en' uicato, et subiectiuē illam recipere, aut
exigere: Et facere qd ipsa immē qd suam entitatem sit
pductua talij visioni, qd n' implicat aliquam subiam
creatam in mod. epe pductuā alicuius prie, ut de pdu-
ctione ppropriatum id est oīis mia, et de oīibz alijs au-
xter tueti Tertius de uirina d. 4. sect. 4. Im-
plicaret aut si aliqua subia creata, ut sub tum ex-
igret nā ma claram dei visionem, qd cum visio clara
dei sit esqā dei, rūe nā tñra, tam nā tñra non
est maxime pria solus Dei, sed est prahim iōe Deo,
et illi nātia, et pñr nā tñra, ut sic, est let multiplicata
aughin' multi exent oīi, et n' unius solus Deu, qd
per se est manifeste a turndum, et ideo' implica-
re uider' qd pñbly sit subia creata, uis tanquam
subto sit inā tñ, visio clara Dei.

Degibus: ideo' visio clara Dei n' pot epe
aliqua subia creata ināli, et pportionata,
qd Deu semper debet excedere in simplicitate om̄
creaturam pñbly, aughin' nunquam forest in caraci-
pi obtine sicut est in se, id lumen gloria adhuc est
magis male, quam Deu, et nichilominus luminis glo-
ria est ināli, visio clara Dei, qd t' n' requirit pñ-
portio immalitatiz, et visio n' est ināli luminis gloria.
Hoc min: lumini gloria est ināli, visio clara Dei, tan-
quam

quam prius p[ro]p[ter]e, ut quos efficiunt, id. mi: tangim
subito recipienti, nec oponit. Proprio autem immortalita-
tis requiri est ex p[ro]p[ter]e subiecti n[on] uero ex p[ro]p[ter]e p[ri]o, q[ui] p[er] p[re]sum, ut tu, n[on] tricollari, et figurari ab obto, subiunant uon
recipiat in se obum fit quasi id cum obto, et cum eo
combinari, et quasi conuersari, ut late diximus in
Traictu[m] de Causis loco 3 citato & 2^o iste. In cuius
improbis sit subiecta creatura tam simplex, quam numer
Deus, impossibile quicquid est, q[ui]d a aliqua subiecta crea-
ta ex natura propria Deum coegeri sicuti est.

Duplicabis, si non narratio de p[ro]portio-
ne immateriali aliqd uales, requiri
neque est e levare posse illum ad Deum clare
uidendum, q[ui] i deo sensu corporei nequeunt
eleuari ad percipiendum obum spuiale sicuti est,
q[ui] sunt magis male, quam ea le obum, sed
poterit illus est magis male, quam Deus, q[ui]
n[on] poterit eleuari ad Deum clare uidendum.
Neque sequellam, et disparitas vices aspiran-
tur, q[ui] Deus itineti sub obto ad aquatum illus, q[ui]
est eni, non itare spuiale sub obto ad aquatum
sensus corporei, vix. omni, q[ui] est lucidum, et
alboratum, nulla autem p[ot]erit fieri potius q[ui]num
obum ad aquatum.

Illa in r[ati]o, nisi declarerit, n[on] deducitur
petitio p[ri]o. Non p[ro]p[ter]e q[ui] illigat moni-
re obti ad aquatum. An illud, in q[ui] illus natu
poterendere, an vero illud et q[ui] dicitur poter-
attingere? Si tamen q[ui] Deus clare visus non i-
cinerit sub obto ad aquatum illus, q[ui] n[on] poterit in illum

ratio

naturae videnter, aq[ui] n[on] pot[est] clavari illius ad deum
clare uideendum. si 2^m, est petitio prij, quicquid
respondeat Deum posse uideat ab illis elevato, q[uod]
illius elevatus propter clarę uideret Deum: hoc
autem ipsum est, de quo inquiritur ratiō, aq[ui] potest deduc-
ratiōne id q[uod] est in q[uod].

Restat ideo illum propter elevari adclar-
oram Dei visionem, q[uod] natura pot[est] co-
vere Deum ab aliis, ex spūe; aq[ui] Deum ab aliis
contineri suo obto nāli illius. Sed i[ps]i est q[uod]
n[on] uidentur in uniuersum sufficere, q[uod] aliqua
p[ro]p[ri]a possit habere aliquem actum circa ali-
quod obtem, ut possit ideo elevari ad alium
actum superiorē et idem obtem: nam audiri
non potest elevari, ut habeat effectum, t[ame]n
imaginationem cōtra sonum, quanvis natura eli-
ciat auditionem cōtra illum, q[uod] illius, ex ima-
ginatione sive q[uod] capacitatem auditus, obtem
illius possit natura habere actum cognitio[n]is, exspūe,
ex abstinentia cōtra Deum, n[on] p[ro]p[ri]a fuit, ut pot-
est elevari ad cognitionem intuitivam ipsius dei.

Oportet ergo illam uicem respondere
explicare, ex reddere dīrsam ra-
tione m[od]i, q[uod] auditu n[on] possit elevari ad itti-
gendum sonum, t[ame]n natura auditae sonus, illius
n[on] possit elevari ad uideendum clarę Deum,
quem natura sibi exspūe, ex abstinentia illigat.
Quis ergo est, q[uod] nulla p[ro]p[ri]a potest elevari nisi ad
actus sibi p[ro]p[ri]o, t[ame]n auditus ad auditionem,
vix ad illusionem, p[ro]p[ri]a p[ro]p[ri]a ad illa sola obtemat-

tineenda

ingenda pot' eleuari, q' possunt trahere auctus proprios
et talis pot' v. auditus ad sonum ex superna-
tem, q' sonus est supernalis pot' trahere auditionem, or-
dor uero et' natus n' potest trahere auditionem, e'
multo minus Deus, aut re/ alia spuialis, q' est ex so-
nus: sicut et' volta, n' pot' eleuari ad intelligendum
aliquam res, s' spuialis illa sit, sicut corpora: q' tunc
immutat sonus, atraudire, alicet illius, alicet
ut illius a suis oculis. Un' sonus n' potest trahere cum
audendi, q' n' immutat prius ex modo quo hui-
cundum est et' locutionem, et' sic de aliis: uero non
pot' aliqua pot' eleuari ad elicendos uita litterarum
auterius pot' sibi n' proprios, t' n' similes
suis actibus natibus.

Hac aut' impo, s' repugnia ex eo ostendit,
q' illius non exigas intellctionem super-
niam, intellectio est supernalis ex specie, et' na' sua ex-
igit illius, ut prius, et' subiectum sibi proportionatum
est quanvis, exigere ita n' sit mutua, talis est,
qua in' oculum, v. et' in' intellctionem n' repudi-
tur, q' intellectio supernalis habet si t' t' t' dinem in
modo tendendi ad obtinere cum intellectore natus, quam si
militudinem n' habet cum visione oculare: et' hinc
est, q' illa sola pot' est apta ad intelligendum super-
natum, q' est apta ad intelligendum naturale, et' illa sola
est apta ad amandum supernatum, qua est apta ad
amandum naturale.

Ras vero a priori est, q' ut diximus
in supplemento q' t' de operatione illius
et' s' et' 3. ep' fr' illius intelligentis, paramantur

sicut.

(sicut oī alij effigij pāle,) nō puenit ad aquarē,
et tota ex sola iłłectione, aut ex sola uoluntate,
sūt et ex iłłecto conferente a līgi partiatis qd
illum opūm pālem: Effigij nō pāle, nō est aliud
quam illud totum, qd resulcat ex iłłecto, et ex pāle in-
ter se unitis: et ideo uariata qualibet pē uaria-
tur partiatis illud totum; ex quo fit, ut h̄aia nob̄
uniret cum mā cali, nō tñ resulcat homo, si alius
iporitum spē dīsum ab homine, sat ex pē mā.
Item h̄ iłłectionis uniuersi cum lapide, nō resulcat et
iłłigenz, qd iłłigenz est quoddam iporitum ex
soli pāle et tali subiecto unitis, i.e. ex iłłectione et
illū: qd resulcat aliud compositum. Habeat qd illus
in qd requiri ex pē nob̄ ad integrandum simul
cum iłłectione hoc compositionem / Iłłigenz /: on h̄ n̄
exigit habere iłłectionem supernam, si tñ ipsa
convenit, resulabit ex ipsa, et ita iporitum
hoc / Iłłigenz / oculū ducit aurig, h̄ auxiliat
iłłectionem non resulabit / Iłłigenz /, si alius ef-
fectus pāle dīsum, qd n̄ habent id, qd requiri-
tur ex pē nob̄ ad hunc opūm pālem / Iłłigenz /
qd integrandum.

Potest ei hoc declarari wī explo-
ratia habitua ēi, qd quidem pro-
rita in anima reddit illam iustitiam, et quidem deo-
in lapide vero n̄ ita, qd lapis n̄ est capax illius
effectus, cum n̄ habeat ex se iū, qd requiri ex
pē nob̄ ad illum opūm pālem. Iustitiam n̄ est
qdquid habet iustitiam, si tale subiectum cum ins-
titia, nūminum subiectum, qd possit studiosè operari: et
sunt

Ita gratiam n'est qd' qd' habet gratiam, si tale situm
cum gratia, nemirum motum, qd' habet nam ethica le
capacem amicitia. Ex quo fit, qd' h' ait ex se non ex
igat gratiam, gratia tñ exigit esse in aia, et n' in la
pide, qd' in lapide n' impenit ad, qd' requirit expé subi,
ut cum gratia resultet i positum hoc (Gratiam) Jus
num s' in quo sensu dicit Augustinus, qd' h' habere
fidem sic gratia dei posse tñ habere fidem esse
nam hominj.

Mo n' cogimur pñre de illo, qd' subiectum
ex sua pñe i fert ad e fum pñalem/gra
tia/ Justi/ sedam illud est niale; subiectum n' ex pñ
sua n' i fert, nisi suam entitatem niale cum sua
capacitate, quam ex se habet. Et h' subiecto super
natur adueniat pñ superna ly oratio, ipsum
in subiectum niale est. Non in illo e fum pñali ad aqua
te sumptus est aliqñ supernale, nemirum gratia,
et unius gratiae tum subiecto, et est aliqñ oio niale,
nemqñ entitas subiecti, qd' n' minu e ficiet requirit
ad e fum pñalem/ Justi/ ex gratia/ quam pñ gratia.

Disputatio I^a

De pñcipia pñprietate subiectar

qua est subiecta

Sectio. I^a

Quid

Qd substantia addat s'nam?

Mā būis q' difficulta est, ex qua aetere Ph. Cyprianus oblatuit; P.P. genitus vexaruit, & adhuc suspensus eret, atque inquietus: nec nisi suppositione fidei nostra p'sis, S.S. P.P. testimonij, et conciliorum decreti tuto, ac certo huet in ea f'hati.

Et q' ex solo Incarnationis Mysterio in nobis substantiam diuisimus, ex eod de substantia nostra id solum certum habemus qd à nō nostra distinguimur a p' rei q' deinde istat hominem frigide conseruimus, & humanitatem assumptam. In rebus quis diuinam non est, ex p'p' non tam multi erimus in rebus incertis, quantum alijs esse solent.

Aduerte ipso in primis Familiares m' in haec q' est substantia, personalitas, disposititas, hypostasis, et hoc iureta, ut substantia, persona, suppositione: et hoc ultimum r'p' neuerati framiscut, & p' abstracto, & p' recto, & id est r'acti, & irrecti substantia: personalia r'p' p'p' et p'lerunque tri de r'acti et a Boalio definiuntur. R'acti, nō iudic' nō iudic'. Per substantiam autem reale s'nam. Ita Iuan. in e'leia d. 34. sect. 2. an. 10. Consequa s. Metr. c. 3. q. 6. sect. 2. c. Albertin.

Vicendum est ipso cum s'na coi. T. ac Phox substantiam addere aliquo positum, ac reale s'nam. Ita Iuan. in e'leia d. 34. sect. 2. an. 10. Consequa s. Metr. c. 3. q. 6. sect. 2. c. Albertin.

Tono

Tome 2. in p[ro]moto Subia d[icitur] 3. sect. 1. Belaxmin lib. 3.
 de Christo c. 20. Tertius. in Metà d[icitur] 11. sect. 3; et alij
 in Socrate, et alios à Suar. relatos, et in Molinam
 1. p[ro]g. 29. a. 1. d. 2. **S[ed] Est q[uod]**. Pr[imum] efficaciter
 ex doce Concilior[um], et SS. PP. afferentium humani-
 tatem fuisse assumptam à Verbo, hominem vero con-
 sumptum, et iū unam esse tantummodo, et nō duplex
 in Christo personas, et personalitas, s[ed] substantia
 aliquo positionum ad dicitur nam, alioqui si homo nichil
 includit fieri humanitatem, id p[ro]p[ter]eas omnis homo, et
 humanitas, verum esse dicere, quod Verbum assum-
 puit hominem, nō vero, quod illum consumpsit, quod est in
 Concilio, et PP. **P[ro]p[ter]eas 2.** q[uod] in' d[icitur] d[icitur] entia oī
 iplete quoniam suam entitatem positivam subiectam nō
 potest intercedere unio p[ro]p[ter]eas, et subiecta, ut resul-
 tet unum per se ex talis unione, et iunctione, ne par-
 ret; et ut in' Verbum, et humanitatem possit inter-
 cedar talis unio per se, ex qua resultaret unu[m]
 per se, de hanc humanitas supponi cum aliquo
 incomplemento subiecta, s[ed] cum defectu alicuius com-
 plementi subiecta, quod à Verbo suppleret.

O[ste]n[do] 1. homo, et humanitas solum differunt
 peren[ti] dirigunt municiendi; et nō fieri
 aliquo superaddictum humanitati. Nego autem alia
 qui dicunt est unum dicere / entitas est en[ti]tas / q[uod] nihil ha-
 bee en[ti]tas, quod non sic entitas, ita unum esse dicere / hu-
 manitas est homo, et Verbum assumpsit hominem
 quod en[ti]sum, et hoc enim mecum iste ex dictis.

O[ste]n[do] 2. Personalitas dicitur nega-
 tione, q[uod] per negationem actualis, et ap-
 pendit[ur] subiecta.

ticudinali, dependit, & unioni, cum alio, bene
illigat res substan*cias*, q*uod* personalitat*e* n*on* est ali-
q*uo* positum. Ne*go* pri*m*: non q*uod* verum est
Dicere / humanitas est homo / sicut dicit*ur* / homo
est caro / cum positione in humanitate, & in homine
sic id, negare i*vo* to*f* dicant*ur* in o*mnis*: tum
q*uod* n*on* Dira, q*uod* abstrahit a person*e*, habet ut-
tranque negotiationem dependit, & t*n*on** i*st* e*s*, ut
sic, suppositione, & substan*cias*. Denique q*uod* ac
ante dictum est, unio humanitatis ad Verbum
n*on* est per se, q*uod* nullum extremum supponetur
substantia incompletum.

Intra*bis*: vt humanitas dicit*ur* assum-
pta, & n*on* homo, sat*ur* est, p*ro* admittend*re* ne-
gotiationem dependit actuali*z*, per quam distin-
guiri ab homine; q*uod* est*ur*. Hanc instantiam ma-
jor*is* risu except*it* Bartolus citatus ¶ 31. Negan-
do a*it*: q*uod* si id u*ni*ct*er* est, sedicula forent *cleric*es**,
Cocili*os*, definitione, q*uod* x*ii* in*ian* Scoti, cuius
est post*ula* i*ust*ia, facerent hanc sensum / Ver-
bum assumpt*is* humanitatem n*on* relinquent, eam si-
ne unitate ad se ipsum / q*uod* est id ac dicere, ho-
mo seder*n*on** stat, & quiens n*on* currit, et unitus
n*on* est separatus / nam si ex unione ad verbum n*on*
amisit reale, & positum, v*in* esse dicere, q*uod* q*uod* fuit
assumpt*a* beato*is* incep*it* esse unita beato*is*, & in
verbo, sive p*ro* verbum substan*cias*, cum antea illi
n*on* esset unit*us*: q*uod* heretic*i*, quos *cleric*es** damnat,
non negabane, n*on* concedentes ea le*m* unionem, af*ir*-
mabant duas in*re* substantia*pe* personas: & i*lli*
de*fer*unt

definiuit n^o ec nisi unam personam, q^a verbum
trumpit substantiam humanaam.

Ob 3^o t^o substantia ista positiva est de
ess^a homini, & non: si dicas l^m; et
verbum non assumptum totam estiam hominem: si
2^m; q^a bono reperi potest sine tali substantia. Res
substantiam esse de ess^a homini que suppositum est,
n^o uⁱ possumus est. Unde verbum assumptum homi-
ni estiam p^uca n^o est, n^o uⁱ p^uca suppositum est.

Deplorabis; q^a humanitas Christi est
in statu violent^e, q^a caret sua perfectio-
ne nati. Neq^u sequelam: q^a violentia n^o fit,
nisi subito, q^a p^uco remittitur, aq^u q^a infelix ali-
quod malum: humanitas v*o* non est mala, si uti-
lissima p^umutatio substantia p^ucia & Dina, v*n* n^o nati-
tis appetitus ad p^uriam, q^a appetitus est ad bonum, at
sic, humanitas v*o* non est bonum seclinerere Di-
uinam & sua substantia: non en^t nego remanere in
humanitate p^uam, q^a agnitudinem ad p^uriam substi-
am, e^r negationem cuiuslibet substantia; sed ea p^uon sine
ulla inclinatione ad bonum absen^t, inepte dicitur
appetit, q^a reuera non appetit, quando in n^o en-
clinat ad bonum absen^t, nec resistit impedi-
ments p^uenti.

Sectio. 2^a

Quomodo substantia dislinquatur
a n^o et facto, erde
Notio p.^o.

ut dixi

Ita diximus initio p̄cedentis sectionis, cer-
tum est ex mysterio incarnationis substantiam
de facto in nobis à nā distingui à p̄ferei, q̄
cum sit à nā separata, et r̄sumpta, n̄ potuit
n̄ distinguiri ab ea ex nā rei. T̄ vero hu-
iusmodi distinc̄o sit tanquam rei à re, aut
tanquam rei à mō, innutitor debeat Suar.
d. 54. sect. 3. e. 4. et Turbadus d. 11. sect. 5. cu
multis alijs. Nam & reale, sine modali substantia
distinguuntur, aquat̄ saluatoris ea, q̄ ex miss
serio incarnationis & substantia colligimus.
idec̄ enī Suar. solam admittit distinctionem
modalem, q̄ ea sufficit, agens maior n̄ ē
admittens a ne entitatem sine necessitate
multiplicenter; si n̄ reale distinguantur substantia
à nā, dabitis unio in' eam, et nām, et iterā
aliqua entitas multiplicabitur. Turbadus uero
idec̄ itenore distinctionem esse realem, q̄ ut ex-
istimat de essa modo est, ut determinetur sub-
stanc̄ ad alium, si substantia n̄ detinat nām ad alii-
ud, si illam in se ipsa sibi sibi redit; q̄
n̄ est modus.

Cōtēr enī iam Suar. suam p̄fertur.
et ad Turbadū ḡbārem. *¶* Nequando
maiorēm: q̄ id, qui est modus, n̄ detinat
sibi ad alium, Spatiū n̄ imaginariū, qui
res fit p̄sonā & vbi, n̄ est alius, dicit: et
figura quantitat̄ est modus, et enī quan-
titatem n̄ detinat ad alium: item maius alicie-
um Sacrae Eucharistie, q̄ cōtēr admittitur,

n̄ ordinat

n'ordinat accia ad aliud, id q' se facit exire.

Ob dñm s' oem inicam; q' mis est
qd imperfectum; q' si substia e mo-
dus n' potest suppleri à verbo Dno. Ndeg
itiam: q' Verbum n' supplat defini, et im-
perfectionem substia, id eius effim, q' n'
perfecta, aut erat ipsam substiam, tamen,
vici substia n' coricat suam imperfectionem, id
eius effim frātem, dum illam erat, et am-
plete in me esse. Neutra m' ex p'fectiōnē ren-
tentia nobis est defendenda, q' neutra alia
excedit, nec in certitudine, aut in utilitate,
loquendum en' nobis est cum cōnor d' distice
modali, et ideo p'la n' coaservamus.

Alicia et' q'. V' de p'obli aliquas sub-
in creatu' r' t'urante distinguere:
at à sua substia, innatali, quid est, id in
qua n' apparet recognoscia, q' qd aliqui di-
cunt sp'ra assumptib'le, et n' f'ote appun-
tib'le, in prima p'obli est, ut p'aret ex
d. 5. sect. 2. & Hac p'bas, n't. n' uetaq' quo-
minus res ep'iatr' talij, fiat a cōiectato talij.
V' p' alium accipiat inicam tal'itatem: sic u-
sistentia, qua ep'iatr' est ultimus triu' nō in
quo est, acciētato maneret erata p' alia,
qd n' solit, quomodo ad huc maneat ex nō
sua ultimus triu', et quantum est de se exclu-
dat oem a lium triu' ulteriorē. Dein qd
abstudi est in eo, qd aliqua substia creatu' n'
est assumptib'ly à Dno? Hanc inicam à

fratiori

postiori habere debet doctrinam, et antiquissi-
mus Theologus nostra Societas, Alfonius
Salmeron, qd Tomo. 2. in Evangelia tractitz. &
dein continendum, et tractu 27. **¶** Multa et
et Tomo 3. in Epistolas Pauli d. 10. in Epistolas ad
Hebreos qd et 6^m. Dicit substantiam creaturam esse re ipsa
unum nūl. Cum nūl. inquit, in ultimo loco, nūl, et sup-
positum in sancti, & illa hī creature id re ipsa est,
cessit in Angelō a summa remanere nūl in altera,
nūl in pōta ipsa prior substantia).

Sed ob iei. 1^o p. Guar. titulo sect. 3.

¶ nō. 12. qd impossibile est accidere rea-
le, cuius unio ad substantium solum unitatis ab evan-
tē distinguitur; qd et impossibili substantia, cuius substi-
tutia ab eadem solum unitatis distinguitur. Nēgo ita.
Dirigat ratiō est fricilis, qd nullum accidens reale nō est
detraēsum de se ad hoc nō substantiam, alioqui iam cōt-
inet accidens reale, ut supponit. Et nō est accidens reale,
qd estā modi est esse derivatum ad hoc nō substantiam. sub-
stantia ratiō creata nō differeret esse substantia creata ex
eo, qd sola virtus distingueret à sua substantia, ut
paret: qd autem esset ens ab alio, et de i. ipsius ali-
cuius rei.

Ob 2^o Impossibile est substantia creata, qd per
sob. sola virtus distinguitur in hoc, qd et
ita, qd per substantiam sola virtus distinguitur substantia.
Qdā aīmⁿ esse certum, qd multi. qd apud Basg. Up.
d. 100. c. 16, et apud Guar. lib. 4. de Angelis c. 2
n. 5. dicunt Angelos esse in loco p. suam substi-
tutiam: et Guar. in Meia d. 50. sect. 1. n. 6. concludit

substantia

subiecta esse in tempore & durationem ista virtus distam,
qd n'est maius ratiō de p̄tā, qd ponit in tempore, quam
de p̄tā, qd ponit in loco, ut patet in p̄to. Gn¹. qd in
dīa cūtēd. Guar. dīl. instanciat ad illud aī.

Ob 3. Si p̄tib⁹ ex p̄tē talis subiecta creata,
daretur subiecta creata ratiō simplex à p̄tē rei,
apud realis simplicitas n' ex p̄tē attributum peculiare
est subiectu Dei, qd hoc n' est dicendum; qd em. Contra
māiori negatiō min. qd n' ē ita p̄pria Dei realis
simplicitas, ut n' iūt multis creaturis, nam subiecta
illius, contra, et alia creata is simplicitas à p̄tē
rei, qd neque ex mā, ex p̄tā, neque ex nā ex subiecta
istant. In 25 tūc Dei p̄pria simplicitas est ea,
qd est à se, et infinita p̄fectionis corus: ut coleti-
mon tale, et tale illius est attributum subiectu Dei, n'
vero abesse uelle, ex illigere.

Ob 4. Si talis subiecta possit apudmi, et
autem modale possit exire p̄ se, hanc autem
modale n' pot est finitas p̄ se exire, cum eius in-
herentia ab eo uirtutē in distinguatur, qd em. De
qd min. qd non falso supponit dicitur in ha-
rentia modorum acceptabilitum, ut uirtus ex tractu
de Causis q. 3. a. 4. § 3 a priori, et q. 4. a. 5. a
§ 3 lifa, et ex Tertio in C. 2. sect. 5. a
§ 73, et d. 11. ext. q. § 117, et in Physica d. 12 seu 3.
§. 61, et sect. 4. Et hoc in fine, et sect. 5. § 92.
Hoc dīl. n' inherente, nisi p̄ actionem, qua fiunt: uirtus
qd inherente p̄ in herentiam, s. unionem uirtutē
distam, atque p̄tē sit inherere, et p̄tē exire,
ut ista ex § Dicitur, § Alia et.

In' consc.

In constat substantiam non esse existiam rei, quia
ex ea negare radice distinguuntur a re, substantia
vero distinguuntur ex na re: negare est ultimam
rei individuationem, negare est individuationis dis-
tinguitur a na, ut patet ex d. 2. sect. 7. neque ef-
fet a hinc alicuius substantia non completa p alicuius, necon
terum in samanitatem supponit alicuius alicuius, aliqui
ex ipso, et samanitatem non resultare uniu p se.

Sectio 3

Qd substantia fratre pate in na

Merito magister meus Joanne de Hugo in
Acta d. 4. de Pris substantia sect. 5. hanc aggregatus
est difficultas sane qd, inquit, et in qua alii
de difficultate cedunt, et in nulla sua quietem
inveniuntur. Tertius quoque in Acta d. 11. sect.
6. dicit. Est id, inquit, ut de obscuris pali
effici suppositioni creati, negare. Tertius ipse, neque
duar, neque Vasq. in ea re concordant, ut videtur
est apud ipsum Tertium per totam sect. 6. citatam.

Sit ergo nostra, et unica dicitur. Sub-
stancia pista, ac primaria pista na com-
plete, et triari in se, ita ut non possediat alterius
ad pfectiorem aliquam substantiam, et ipsa leni exi-
tione cum aliis degenerandam, et restituendam, effici
secte de complementum, et substantia tria nra.
Primum ex ratione nominis, substantia nra est id, atque
sustine

sistere in se, ita ut quis nō eat ulterus. 2^o q^a PQ.
 colligit summum meum Christi carere propria substantia ex
 eodū uniti subiecti Divinitate ex se alteri coicari;
 L^o ēpe niam in se sistentem, ita ut alteri nō coicari per
 unionem substantialem essentialem, est essē p̄ficiē prima-
 ria substantia.

Ob 1^o. Essē p̄ficiē primaria substantia est
 redēre niam independentem à substantia q^a
 n̄ est à nobis bene actionatus. Neq^z aī: is n̄ est
 effectus p̄ficiē actionis creativae, ut istas ex s^o
 dicit, d. 3. sect. 5. **Conformat**: in eo in opinione
 cōi is esse effectus exire, non vero substantia.

Instabilis, q^a sat ēx p̄ficiē substantiae est
 redēre niam ita in se hacten, ut ex ui-
 tium terminacione, n̄ possit alteri coicari, et uniri,
 tamquam triplex et talquam substantia. Neq^z sequel.
 Cauteret n̄ videlicet doctrinam, nam id perinde est, ac
 dicere: nā habens manū substantiam n̄ indiget alia, neq^z
 nato indigere potest, cum sat i sit una frā a unum
 essē p̄ficiē. Nō vō ulterus inquirimus, q^a ip-
 sa substantia p̄ficiē in nā, et dicamus, q^a illa p̄ficiē nō
 sistentiam substantialem in se, ita ut non solūm nō in-
 digat, neque indicare possit nātūrā alia sistentia
 substantiale in se [hoc n̄ claram est] ita ut oīs ulte-
 rior terrena substantia sit per substantiam impedita, et
 nato sat impedienda, q^a impossib^z, q^a substantia
 est nō triplex, et completem subiectam.

Ob 2^o. Ut̄a p̄ficiē, et unio seu modus en-
 dunt alterius ad substantiam coicationem,
 et diunctionem, q^a mā unius p̄ficiē, et p̄ficiē mā, et
 unio

unio utriusque suo modo, et in subsistunt; ^{et} efficiens
partem, substantia non est ita esse, nam, ut
impedit quavis ulterior tendentia subtilitatem.
Post min: et in subsistunt collectivae sumptae, et
ratio totius, id min: significatim sumptae, t. ratio
sui, neq; min. Post n. substantia efficiens est tum corporis
suum indeclinabiliter sistere, et trahere in se, impedi-
re quod ipsius, ut ratione est, ulteriore tendentiam
subtilalem. In substantia impedit coactionem illius
sutori, cuius in se est substantia, et ideo impedit, ne
tum ularius tendat, quod totum in se sicut; nam
vo, t. p. non sicut in se ipsis, id in eis, et p. p. non
vita singularis tendere ulteriorum ad irruent, t. id
est tum.

Ob. 3. In sumanitate Christi suppletur
verbis partibus efficiens substantia, si reddi-
tur per verbum sumanitatem, sistens in se, si sistens in
alio, et efficiens partibus substantia non est sistentia in
se. Neq; min. Nam suumanitas sicut quidem
in eo, t. n. per se, hoc est n. per a ligatum, t. per
aliquid non suum: aliud n. est subsistere, t. sistere
in se, aliud sistere per se: quemadmodum equus rite
sistat a curru sporte sua, s. ab equite, et **magis**
recentur, tempore quo sicut a curru, n. t. temper-
o se, id quo sporte sua sicut per se sicut, quod vo
a magis cohibetur, per alium sicut. In substantia
partes suae non sicut in se, matr vo, quod non p. p.
est sistere per se: et ideo quavis substantia, qua p. s.
sistere sistere in se, p. p. non efficiens, t. si p. s. non
est, quod n. est p. p. si aliena, quod per accidens habet

ad eum