



q̄t, ex abs̄, nego aīi. Nam si uis acciūi n̄ appelli
stat̄ simp̄to en̄, sic et n̄ pos̄ appellari simp̄to ne,
ut patet ex dictis. In statua abile est his-
num, sm̄ q̄ est statua, s̄ figura: si t̄ q̄ qui no-
gatus q̄ sit statua r̄e eī statuam, reddet quā
definitionem, c̄ ep̄iam rei, ut recte notat. Tert.
citatuſ ſect. 2. q̄. 12. Ceterus dixit deſſic̄t quādā
eſſe sm̄ q̄, quādā uero ſimp̄to: q̄ si uit statua
sm̄ p̄iam eſſe en̄ sm̄ q̄, ita c̄ habet ep̄iam sm̄ quādā
uit. n̄ eſſe ep̄ia rei, n̄c̄i entia rei: c̄ idē t̄
repondeat ad q̄. q̄. q̄. eſſe, n̄ p̄ea uult acciūi eī
simp̄to aliq̄d c̄ rem, s̄i eſſo modo, q̄ eſſe en̄.

Ob 2. dixit quanta de alba mutetur
in nigra, ad huc manet quanta. q̄ in-
t̄ia eſſe ſubia. Negorū ſtia, q̄ ad huc rem eſſe
quanta n̄ eſſe de l. iſtū rei, ad huc n̄ ſi auferar̄
ti quantitas ab homine uigil manebit homo, ut pa-
bet.

Ex dictis ob 2. ſubia, c̄ acciūi n̄
diſſerme, & n̄ diſparare in ſua enclita-
re physica, c̄ reaſi, q̄ deſpendiam, t̄ indepen-
diam in eī à ſubto in huius, ut patet ex dictis
à & Nov̄o. Ceterus 2. Deum in nobis en-
tentia eī p̄prie ſubia, q̄ t̄ in Deo n̄ ſit à
p̄e rei 2. acq̄iſiſ n̄ ſit in eī ip̄ius t̄. poſitiue, eſſe
t̄. q̄d q̄ eſſe in Deo ip̄ius t̄. negatiue, q̄ a n̄ habet
alium prium, cui reaſi adueniat: recipiunt
t̄. in Deo multa q̄ mun ip̄ias secundi: ad ſimili-
tudinem entis, creati p̄ aquipolliam, q̄ a in Deo in-
c̄iimus aliq̄d, ut aquipollerit nostra ep̄ia, q̄
q̄d

qd tunc ita quod differre ab aliis esse, et aliis ut
aequi potest nobis posse, et proprieatibus, qd Deus
itum sitare in, qd nos per nos possemus statim.

Cotter 5^o Angelum, et hominem epe sub-
iace, qd dicunt primum iustum rei per se
stantem, cui ceteri adueriuntur: sed mānū primam
frām, et unionem, qd sine illis, nō dico ita res, qd. Be-
neficiū: neconū substantiam, qd pīllam ultimū compleetur
primum ipsius rei, et idēo sine illa nō est homo, qd hu-
manitas, qd aut huc nō ē res in suo epe consummata,
et perfecta, qualis debet esse utica, qd ē similitudine
perfectionis.

Cotter 4^o actionem dicituram rei nō esse.
Sicut nō epe subiectum, qd nō pertinet ad primum
iustum rei, nam ad huc manet homo qd. totū hū-
manitatis actio, qua dicitur, sicut manet ea quātitas in
Eucharistia, qua erat in pane, hūactio nō sit eadem,
qd de edductiva transierit in creativam: qd nō requi-
rat actio, ut exiāt homo, nō idēo est de eius pri-
mo ipsius, sicut acquirit quātitas, ne dispositio ad
exiām pī subiectum, et triū non idēo quātitas est
subiectum, qd de primo ipsius pī subiectum, qd totius con-
positiū nālī, ut per se pacet; qd eū.

Cotter 5^o exiām radicalem nullo modo
distingui ab enēe, cum sit pīlōpīne
eū effīa, ut 3^o dictum est d. 3. sect. 3. et 4. et a
fortior exiām per se nō distingui nullo modo anūb-
ia, cum pīlōpīne iūstā effīa subiecta in eo, qd
nō exiās per se, i. primus ipsius rei physicus, et
realis. Cotter 6^o acciā, in sua reali, et phy-

sica

rica entitate esse id, qd n^o est primus ipsum, nec de
1^o ipso physico a Cuius rei, ut patet ex dictis,
cum auctor in sua entitate physica sit id illud,
qd in sua entitate physica non est subiectum.

Ob 3^o fia equi pendere a mā, qd illi
inharet, aegide est auctor illius.
Dist. an: pendere a mā ita ut pertineat ad primum
ipsum rei complectit, n^o an: ita ut n^o pertineat
neq^o an: In' neq^o et' ita, q^a inharere
est adharerere rei complecta, & illi accidere, & acci-
dere, n^o adharerentur, nec accidet, & accedit ad re,
id, qd pertinet ad primum ipsum rei, ut per se
patet, q^a constituit rem.

Ob 4^o ead mā manet sub dīssū, pr-
mū subtilibū, sicut manet id Pet-
rus sub albedine, e' nō p̄dine; qd siue aber-
do, e' nō p̄dine sunt accia Petri, ita et' dīssū
fia ercent accia mā. Neq^o an: non n^o
eodem modo manet mā, quo manet Petrus,
Petrus n^o manet sicut res iplēta, aegide non
facit unam per se, & unam rem simplicem
albedine, mā vō manet, ut res incompleta,
aegide facit cum fia rem simplicem unam ex
ideo mā n^o vocamus rem, Petrum vō rem nomi-
namus.

Ob 5^o Unio hypostatica accidit, &
accidit ad Verbum, q^a aduenit il-
liciam iplēta in suo esse; qd est auctor in illius.
Dist. Ego: est auctor logicum in illius, n^o
itiam: est auctor physicum, neq^o itiam. Nam
tū sit.

ty sit ex essentiā Verbi, nō tñ ex essentiā alicuius
tertii completi, qđ re appellentur: ad acciēns aut
physicū in sua entitate requirunt qđ sit phys-
icū, et recte ex aén rem abstrahere, ita ut nulla
constituant: si n. aliquam iſtituit, iam per se
primo pertinet ad illum, et iter est illius sub-
iecti, ut patet in frā subiecti, qua logice audi-
dit mā i. g. illam nō iſtituit, physicū enī
est acciēns, qđ simulcum illa iſtituit hominē

Sectio II.

¶ Subiecta inhaerere posse?

Inhaerere in eo dū Propter est ita in suo
esse actuali ab aliis dependere, sanguinem à
subiecto, ut cum illo non faciat unum per se,
sī per acciēns. His positis coiuncti p-
tina ceter negat posse subiectam et de propria deitatis
inhaerere. Pro illa ex antiquis citatis Boetius
in Logica c. d. Subiecta, Scotus in t. dist. 12. q. 1.
ad l. ex Q.D. Belarminus de Eucharistia lib.
5. c. 23. ¶ Ad 5. Suar. Tomo c. in 3. p. d. 14.
secce. 4. ¶ Nicholomirius, Molina 1. p. q. 3. a.
4. d. 2. ¶ Ad 4. Tond. 7. c. Metra c. 1. q. 1.
secce. 3. ¶ Sed quærunt Cabreim 3. p. q. 4. d.
5. ¶ Frā avenali, e. q. 13. d. 4. n. 149. C. 1. d.
Genesio c. 4. q. 6. a. 3. ¶ Ad hunc.

Probant l. ut invenire a priori, qđ ex ea
subiecta, qua nō dividitur ab entitate propriis sub-

ia, q' se ipsam patet, ex imm. absque ulla entia esse
peraditio est actualis exia q' se, implicat autem quod
actualis exia per se dependet a subiecto intentionis,
iam non est actualis exia per se, q' ita supponitur,
et non est, q' inhereret: ois autem exia q' inheret
et per se, est imm. ut exia actionum moralium, et per
mum superadditum, ut exia actionum realium, non est actu-
alis exia per se, sed est exia in alio, aut actualis,
aut aprimordialis; et cetera.

Haec postea supponit illam posteram
allegentiam subiecti, de qua in sectione
precedente & Sed ista, et & Sed et: adhuc en-
in ea acceptio non concludit; q' a n' sequitur
si subiecta inheraret, qd exia q' se foret exia,
et n' foret exia post. Nam de se haberetur ex-
ire per se, sive independenter a subiecto intentionis,
et hoc n' amitteret; id retinendo hanc indepen-
denciam sit haberetur dependens per aliam p' aliam p'm:
un' epiat' est independentis, accedito id est
dependens: sicut illius notus per se epiat' est
qualitas, et accentuata per ipsius, et spes, qua
subsistens: et Deus p' se imm. et p' suam epi-
am est intelligibilis, et p' spem illigibilem q' coiter
admittitur, ut p' ostiis, est accentuata intelligibilis per
alium: et fons sine duso finitus aniri potest
cum calore, et ibi erit q' se frigus, q' calorem uero
erit calidum, et per se frigescit, per suum uero
calorem califaciet: et in coi' nra ubi circuns-
criptum, q' est fons, et actualis ratio impene-
rationis, qm' unum corpus cum alio penetraeret,

et

et ipsum uoi generati? ex substantia cum sic pales
incorribilius alteri, tamquam tio potest p aliam
eiri, ut p d. 7. sect. 2. constabat.

Deinde in nostra ueraq; receptione sub-
iecta nō et concidit, q' uestis q' est pri-
mus ipsis huius panni, aq' in iustitia, b'ne potest
a Deo in aliqua alia substantia, q' in homine ita
duci et condicari, ut aliter illam nō ducas, b'
isertus, vñ iaq; uestis in suo epe actuali de-
pendebit ab homine, tamquam à subiecto, cum
quo nō facit unum perse, p' unum p' acciē, q' est
ppri' in harenre: et q' talcm in hareniam non
desinat uestis, epe en p' se exiē, hoc est, non
desinat epe primus ipsis physicus huius panni,
cum ad huc dure hic pannus ea ueste duran-
te, q'nuis cabera pereant, et adhuc ea ueste pere-
arbe hic pannus evanescat, quauis cetera permaneant.

Probare 2°. q' id in harenia nō potest
et' Dinitus fieri independentia à subiecto,
q' est pales, et' actualis nō dependendi à sub-
iecto si exia p' se substantia est pales, et' actualis ra-
tio positiva independenti à subiecto in harenia re-
quie et' Dinitus fieri potest actuali dependenti
à talis subiecto.

Hac et' p'lio multa confundit, et' multa
continet instar ad ipsorum p'ria: nam, ut
recte notat Furtadus in Utric d. 11. sect. 5. §. 44.
inharenia b' accipi pot' p' actione eductiva il-
luc sei, q' n' facit unum p' se cum subiecto à quo de-
pendet in epe, b' punione talis sei à subiecto:

si sumatur punione, n^o est dubium in ipsis, inicā dicens
dām eis, qd popt in heretā reddi indepen-
dens à subto in hæziori, sicut unio pia mali reg-
di pot' independens, à subto informationis in ipso-
rum, et in nostra, quam docuimus in tractat de au-
tis q. 4. a. 5. ¶ ^l3 diff, et ^l3 q. 9, et ^lCotter.
Et re vera ipsi in p̄tenti logquentur de in hæ-
rentia que est unicō acenti ad subto. De-
inde si in hærentia accipiat p̄actione eductiva
acenti, n^o implicat, qd et ipsa facte independens
à subto, et acenti, eam retinendo, ut dictum est supra
Hæc p̄satio, de exia p se, q̄ poterit in hærente,
et in loco circa de causis p̄terat in l. 3 q. 9
de unione pia subto, sicut dictum est. qd et ipsi
actuali, dependens à subto informationis, adhuc
poterit fieri independens ab eis subto p aliam
frām.

Probant l. 3 q. 9 acenti n^o pot' dñitatis ac-
sumi ad subsistendum, ut cum multis
alib⁹ tenet Guar. Tomo 1. in 3. p. d. 14. sect 4.
et Barques ibidem d. 30. a. n. 19. et d. 30. n. 6.
qd n^o minus refutat subto in hærente, q̄m acenti
ti subsistere; et petr. Hæc dicta p̄satio n̄t con-
ficit, qd multe p̄t. existimata p̄esse acenti
apponi ad subsistendum, quos refert ad Guar.
titulay l. 1 quam inicā Valentia in 3. p. q.
4. d. 1. puncto 1. ¶ Nichilominus non modo am-
pliabit, sed et veriorē, et corīrem uocat / Nichil-
ominus, inquit, inicā inicā ē verior, et corior.

Exdu-

Ex dictis facile sequitur vita fore absurdum qui dixerit subiectam posse Divinitatem inhaessere. Quia quia placuit multas ingeniorum et coem illam sub ea expositionem recipientibus, et ex antiquis patrum habet Gabrialem in Canonem illius sex lectione 44. item 11. Cite finita lib. contra omittit, quia cum procedunt ex falso proprio et illam proferant intelligentiam subiectam de qua dictum est secundum procedente. Sed ista, num ea que facili soluuntur ab adversariis, ex quo habent efficacia, iam progressus deluende proportionibus id probatum est.

Ista que nos per illa, quia diximus in tractatu de causis, q. 3. a. 5. et 6. et q. 4 a. 3.

Et nihilominus, et a. 4. Unico finito efficacissimo, quod cum proprieate inserviatur in Secunda hanc uniam stabilitatem: nam ratiō subiecta consistit in eo, quod sit primus ipsius, et de eius ipsius physico, et reali aliam rei, et hoc praeclaram est esse eorum per se existentes, ut si Deus ita fecerat et conservaret aliquam, quod est primus ipsius, et de eius ipsius physico, et reali aliam rei, ut non fecerat, et conservaret illud, nisi in aliquo, tamquam insubito, cum quo faciat una per aliam, usq. simili recte physice unitas meam vestem, ea idcirco, ne illam in esse non conservaret, nisi quondam mihi fuerit unita, ex hac unione talis uestis non destinat esse eius ipsius, et de eius ipsius physico, et reali huius partis: et non destinat esse eorum per se existentes, et regre regeneratio, regre ulli orationis apparet in eo, quod subiecta per Divisionem propriae alignatur in sacra.

Diss.

Disputatio 6^a

De multiplici substantia varietate

Sectio 1^a

Si possit sit substantia ipsa
creata realis simplex?

Questio simplicitate, quae opponitur est: in
potest reali diversitate. In planum appareat
repugnare; quod de facto multiplici. cum arte ex-
primantur talis esse reale substantia simplex, et
quantitatem a corpore non distingui, neque posse,
ut illum, et rationem a subto: et problemum esse substi-
tiam non distam a na: et signum est non facile
reperiri prope distinctionem in substantia creata, comple-
ta ovo simplici a parte rei. Est enī Suar. A. 31.
sect. 13. n. 26. et d. 10. sect. 3. n. 16.

Ob 1^o Nulla est posse substantia magis
imperfecta, quam maxima, sed haec ratio ha-
bet realem compositionem cum quantitate; et
deinde minus; si illigatur de necessitate inferente impos-
itionem oppositi: tamen de facto ita ratione habeatur null:
la non appareat ratiō, cur dicamus tamen posse id repu-
nere.

Ob 2^o Nulla potest esse tam perfecta substantia, q
per suam entitatem sit operativa, qd ad ar-
guit infinitam operationem, est que et hoc de seipso;

et cetera.

¶ Et si Nego animi, si id est unum inferat, q̄ nunguam
extendeat: immo etiam terrime tuos tunc adhuc de
Anima d. s. sent. 4. c. 2. in cuius fecit opere operari,
immo procedere ab ipsa subiecta quae vera, reali, operationes
quae verae, et recte dicuntur.

¶ Ob. 3. Oi subiecta debet esse per suam
operationem, sed operatio prius debet esse
dicta ab operante: et taliter ex hoc capite ois sub-
iecta debet esse composita recte. Nego istam, qd si ope-
ratio fuerit transversa, nō faciet ut, t. actio ipsa foun-
daria tristis divisionem cum operante.

Sec. trii 2^a

Verobet sit subiecta creata com-
pleta, q̄ mā, et frā n̄ ibet?

Affirmandum videtur, q̄ in questionib⁹ de
potest, nisi clara sit id est, difficult⁹ est ne-
garo: ex re uera in presenti n̄ apparet, ut fate-
tur Suar. d. 13. sent. 10. n. 3. Dein cum vnde multa
id defacto in celo adiūt, ut dicatum est. Contrari-
rium tñ opinatur Suar. citatus.

¶ Ob. 4. Artis 2. d. Anima in p̄io, e. 7.

Mētē lexu s. docet oīm subiectam aut
esse frām, aut mām, aut compositam ex illis; q̄ p̄em
Pream divisionem subiecta non esse ad aqua compon-
it, q̄ n̄ includeret subiectas separatas, quas ex
Artis agnouit: ideo dicendum est, q̄ h̄ uoluisse
in ijs locis tradere divisionem subiecta compositi-

lis

lis, q̄ de facta resperibit, ut ipse Suar. 3. n. 4. admittat.
Ob 2°. Cis subia corporea debet habere
quantitatem, si quantitas n̄ potest stare,
nisi cum mā; Et oīs subia corporea completa de-
bet habere mām, et iter compositionem, q̄ mā n̄
est nisi in ordine ad frām. Nec mā, ut paret
in op̄ioe concidente calum esse subiam completa
corpoream simplicem, et oī habere quantitatem:
neque id repugnare admittat Suar. citatus.

Ob 3°. impossiblē ē subia sp̄cialis
vstant ex mā, ex p̄. Et est corpora-
rea q̄ ex illis n̄ coalescat. Dist. aīs: impo-
sibilē est subia sp̄cialis ita ex mā, i.e. ex a-
liquo, q̄d habeat rationem subri, negantur; ut
descendi in Tractu de causis q̄. 3. a. 7. b. diff. p̄.
ex mā, q̄d habeat p̄ occupatiuas loci, n̄ aīs.
Id n̄ est proprium corporis: vñ neq̄ an̄ ita, q̄d
de ratio corpori, non est constare ex actu, expo-
tencia corporis; alioqui māl. n̄ esset cor-
pus: aequū subia sp̄cialis completa physice in-
posita non implicata: q̄d manifestus apparebit
in p̄is qualitatib; cum dicit illius compositionem
agemus, desp. c. sect. 2.

Sectio 3.

*H*ec p̄tib; subia illua, q̄d n̄
sit voluntua, p̄cō? *I*n l. n̄ apparet repugnia, q̄d illus n̄ ē essentia re-
xus

per cum vota, nego ad ea dependens in cogiendo, ut
per patet, et non videtur implicare, quod aliqua subia
sit istius, et non voluntaria.

Ob 1. illus est radix libertatis, fratribus, qd
potest dari sine alio, qd ex ordinatis a mun-
cun, et fratribus. Nullum esse radicem libertatis, fratribus,
qua repudiet in voluntate, ut concilii dicitur, n'tqd qm' ra-
dix dicit aliq' ordinacionum ad frondes, sed qm' dicit
aliqd natio suppositione. In illis supponit quid
naturae ad libertatem, n'tqd natio interfere libertatem,
sive radix natio supponit ad frondes, non in
natio interfere frondes.

Ex dictis facile ostendit resilius alterius qd is
reponitur. n. est ultimum, et si operari-
uum, qd vota, efficiat est fratri libera, et causa liber-
tatis vero n' potest stare sine concione indifferenti ob-
ti uolentis, ut constabit ex tam de libertate ad
primum qualitatem. Item cogito indriem, n' pos-
sum nisi ab illis attingentes ratus amique
fisi, sive boni, et malorum.

Ob 2. phantasia sponte obtinet cum aliq.
indri; qd potest vota liberi' sequi
phantasiæ. Ne sit libera n' indiget
vota. Nego ait: qd aliqui nulla est ratio,
cur bruta n' operariat liberi', si phantasia dif-
ferentes representat opera sub nomine boni, et malorum.

Sectio 4.

De

De alijs dubijs.

Dico 1^o imponibilis est subiecta creata, in oī genere
simplici infinita. Pr' facile, q^a cum sit rea, iam
carebit illa perfectione independia ab aliis; q^a
implicat esse creationem, et esse in oī opere simplici
infinitam.

Dico en². Subiecta creata infinita
in aliquo opere non repugnat. Pr'
q^a esse infinitum in aliquo opere est continere
aīm perfectionem actualem, et positionem in eōgī,
t' p'fectio, t' emittentes, sū hoc n' uideā implicarē; q^a p'ctio.

O³ l^o hoc subiecta infinita in cetero opere
constaret ex opere, ex dīa, si quis sem-
per est aliqd posse, et imperfectum, dīa vero est ē
aliqd opere incompletum, acq' in utraque pars
est finita, q^a n' potest componere unum in-
finitum, q^a infinitum n' valensit ex p'ibus fini-
tis. Dist. min: q'ius semper est aliqd
posse, et imperfectum, et n' sit dīa aliqd incom-
pletum p' r'hoem, transcas minor: a p' rei
nexo min: et itā: tum q^a tales p'cūm n'
estant à p' rei finita bene possent à p' rei com-
ponere unum infinitum: tum et q^a falso est,
n' posse infinitum constare ex partibus finitiis:
nam n'ius infinitus constat ex unicibus, quac
singula sine dubio sunt finita.

Dico 3.

Dico 3^o impedit est in iudicata, quasit
ratiō p̄ficiā. Cetera hōr q̄d p̄ficiā ratiō,
dōcē existimātūs īspīcātūs. Prīg^o evidētē ex nōz
mī p̄ficiā, q̄d ratiō p̄ficiā, ex sua īnt̄nēca, et fīci
līpīma ratiōne est accēns īdēns ratiō, qđ per illam
refert, sc̄p̄n³ ex ratiōne est secundāriū īspīcātū.
cum rei ratiō, s̄ n̄ est primus ip̄tū, neque de t̄ ip̄tū
rei, ratiō nō p̄ficiātū īsistit in eo, qđ nō p̄ficiātū
p̄tū, qđ de t̄ ip̄tū physico rei, ut p̄tū ex dīp̄dētē
sect. t̄. qđ īp̄ficit ēp̄e ratiōnē, et ēp̄e ratiōnē
p̄ficiālē.

Dico 4^o p̄fabilitūs video p̄ficiā n̄ p̄ficit
iam cōp̄lētā sp̄uālē, qđ n̄ sit itiā.
Dico p̄fabilitūs, qđ neque ratiōne p̄ficit īnt̄nē
dētē, t̄. alīq̄s Sōmītā dōcē ratiōne, S. P. B. u.
līcē ēp̄e dēmonstrātōrē, qđ ēp̄hēdē dōct̄p̄mīs
Thomītā Kamūz. d. Crīz. c. 5, neque Palatūs 1. p.
q. 50. a. 4., neque Banhēs. id. q. 14. a. 1. īrīam
p̄ficiā int̄p̄dē aut̄ sunt īfīlārī. Vide t̄. Sūar
d. 35. sēc. 3. n. 2., et Raynaldūm līs. 2. q. 2. a. 3.
p̄fertim n. 71. et 79. Pāo cois. et P. qđ q̄d ratiōne est na
gīs īmīlē, eo est magis īp̄ficitūa, ut p̄tū ī
inductionē facta ī dōcē usq̄ ad alīa. qđ si homo
cum sit p̄m mīlē, p̄m sp̄uālē, adīmū īstītī
tūs, et illā subīa, cum fōkēt̄ totā sp̄uālē, nārī
forat, et p̄fēctionē modo itiā.

Dico 5^o n̄ uideā īp̄ficit ēp̄e ratiō sp̄u
alīj cōp̄lētā īcorruptiblē ex ratiōne
P. t. qđ ut cōstat īp̄ficitē dicti, non evidētē
īp̄ficit ēp̄e ratiō sp̄uālē cōp̄lētā, quā n̄ ītītē

ua. 18.

ua; qd' n' uideat implicare, gd' talis subia sit commu-
nicabilis ex nra sua. Pz 2°. qd' n' implicat em-
benter subia spuialis, contra ex parte physici,
ut dictum est sect. 2. Ob 3°, neque subia spu-
ialis, ut sic, respuit pte integrace, & cetera opini-
onem, ut patet in anima nostra unione, quia ex
partibus integracionis constat, ad ipsorum physicum, et in-
tegrale corrumpi potest pte dissolutionem partium, cum
eas int're sicut possit ab aliquibus unctionibus
dependere, ut penderet unus anima nostra, cum cor-
pose a unctionibus requisiti, ad sensitivas fun-
ctiones secundas. o eth.

Ob 2° non apparet quomodo illius subia
per s. physica, siue integrace, fore
divisibilis; qd' implicare uideat talis subia ex
nra sua communicabilis. Res 1°. in qd' pte non
esse opus ostendere num, quo est ne potest, &
satis est non uidetur num, quo sit impossibile, ut
in presenti n' apparet implicatio, et id est in simili
Augustinus epistola 3°. Deum, inquit, Deum alii
quid posse, quod non faciamur interrogare n' posse
Res 2° potuisse prim illius episcop. spuialis haberet
aliquas operationes, dependentes a mā spuiali, si esset
immortalis, ut aia nostra, & oī, si esset mortalis,
et ideo ubiq'num mā non est apta subministrare
tali pte in illi functionibus, darest nra dimortali-
um, et mutua separatio, aegrototius ipsorum corruptio.
Instabilis pte illa esse spuialis, ut supponit
et n' est, qd' dependet a mā, et hoc
est implicatio; o eth. Res 1° qd' si illa pte dependet
a mā

à mā spūali sot quodā aliquas functiones, non spū
māli, qd̄ p̄sset in rīa rāti. Pcc 2. qd̄ t̄z depen-
deret à mā spūali qd̄ oēs sua functiones ad hanc
n̄ spūali, qd̄ sola illa p̄a ē māli, qd̄ dependet qd̄
oēs sua functiones à mā corpore, nam de forma,
qua p̄pendeat à mā spūali, quodā sua oēs functio-
nes n̄ habemus evidētiam, qd̄ sit māli; sot ē
centum, qd̄ sit ex nā sua mortali, qd̄ cum de-
sevit esse in mā, nātō p̄cibit, ne sit in seru-
nā occiosa.

Sectio 5^a

Spōblis sot subia supnalis.

De supernalitate quodā pūm n̄ ē sermo, ex n̄
supernālē, quodā pūm n̄ est in sua entitatē sim-
pliicata supernālē sot nālē, ut homini, requiri-
etur, in qua oīa suost rācia, nimirum actio per-
ctua unionis, unio ipso, coepus, et anima dicit
qd̄ supernali, qd̄ pūm, qd̄ fit modo aliquo uī-
re nālium cōs. excedere. qd̄ si iōi est aliquis
modus in entitatē supernālē, t̄ illo modo p̄cedit
qd̄ eoīs oīi enti quodā pūm ē se supernālē, non
qd̄ de illo enti māli, qd̄ denominat supernālē
quodā modum.

Et tñ opp̄ita qd̄ perfecte itigari, oppor-
et p̄mittere in quo p̄t̄li ratiō super-
nālitas, consistat: qua de re tanta est inter
acta digerit, et confusio, ut unicuique libet n̄

gag

goquin uicit sine temeritate, nota opinari. Itaque
Sala 1^a 2^a. Traitu 2. d. 3. secc. 2. n. 14. ~~Confin.~~
mar¹. Suam Tons 6. cap. 3. p. d. 31. sec. 6. in 2^a.
tempore ad 2^m argum, et lib. 2. de c. 2^a et c. 29. n. 2.
Barque t. p. d. 44. c. 1., et d. 214. c. 2. exis-
timant rei supernaturalitatem in eo facta constoscere,
sit alioq; supernalem exigentiam cuiusque subeti,
ita ut nulli subito verea, q; dicit supernalib; in
entitate ab invinisco, aut ex debito non fiat,
et semper illi ab extrinsoco, ac supra ipsius na-
tum exigentiam conferatur.

Hanc iniam non possum afferit sibi i-
nunquam plauisire, et se maiori ex-
pensa multo magis despiciisse: 1^o qd nullum
pea à sui c. 4. d. Laci funatum. Haec enī
nulla est, id est n. nullum affigere funatum,
q; res est ferre nota ex triū, si peneventi, ut i-
constabit. 2^o qd nō inquit, enti, nālii
et deumini in ordine ad subum, et Pet' nālii enti
supernalib; in ordine ad subum deumini' debet.
Dist. aiiij: ratio enti, nālii, n' deumini' in or-
dine ad subum, si ens nāle sit id, qd eni natu-
rāli, & naturalis, id. aiiij: si eni nāle
sit id, qd eni nātūm, s. nālīzārūm, nēo aiij.
Nam nā ipse dicit ens nāle, nē ex eo, quod di-
cat ordinem ad subum, qd quid dicat ordinem
ad proprietas, quarum est l. radix, et prius ea, q;
germinare, et nān: ipsa uo proprietas dicuntur
entia nālia, et qd non ex eo aii nāre, nā nānti,
s. qd radici et priu nāli, id est subia creatio ab in-

ordine co*n*tiuntur. Deinde nego iuriam, ex ipsius
n*on* tri*s*, consuebat superiabilitatem esse normam res-
pectuum ad subiectum, id*n*. est s*i*, & super, q*d* habet
aliqua ratio subiectum: q*d* n*on* pot*est* illigere superiabilitate
nisi in ordine ad subiectum: superiabilitate*n*. in p*ro*p*ri*a
accep*t* pos*it*, q*d* est oppositione n*ati*li in secunda
significativa*n*. i*n* r*ati*o, seu r*ati*onale.

3^o qualitas, qua *bonum*, *torquentur*,
*n*obis sub*ord*o n*ati*ti debet, h*oc* est me*us*
ad extirpationem, ut c*le*te*b*, q*d* illam admissum cor*re*
dore*n*, et en*n* est superiabilit*is* in entitate*: ac*
ceter*n* sapientia*n* in entitate*, cum* sit ordinis au*to*
person*i*, nam*e*le*ga*s sub*ord*um ad gr*au*m al*io*rem*, il*
la n*on* qualitas sub*ord*um deprimit, ac deturp*at*: q*d*
Hoc est n*on* multa falsationes*: in* prime*n*, f*als*
tum est, illam qualitatem n*on* est superiabil*is*: neg*at*
i*de*c*re*te*ps* *pro* *dicta* ratio*de* *superiori* *ordine* *entia*
superiabilit*is* / G*ra*n*do* 55*t*, inquit S*uar*. lib*3*, de
Angel*i*, c*ap*. 14, n*o*. 4*t*, q*d* pos*se* p*otes* n*ati*li qua*n*
nam perficiunt*, n*ec quae illam deformat*, expe*
dant*: et* utraque fieri pot*est* a *Deo* in sub*ord*a*n*
sapientia*creata*, t*im*ido*f* *su* *ma* *u* *ist* *ut* *tem*, t*im*ido*f*
instrumentum*, quo* ut*rum* uoluerit*/ Un*us* est falsum*est*, q*d*
accens*is* superiabile*semper* de *sc*ea** eleuare sub*ord*um
ad gr*au*m al*io*rem*: nam* op*er*is superiabilit*is* non
semper est actio n*ati*li*, nisi* q*d* est ordinis d*omi*ni*,*
ut*rum* p*assebit*.*

4^o *Deus* est sub*ord*a*n* maxime superiabilit*is*
is, et en*n* nullum dicit ordinem ad sub*ord*um*; q*d**
ratio entia*superiabilit*is** non consistit*in*

co, qd h[ab]it in ordine ad subiectum, nulli tamen subiecto
debeat. Dicitur mai. Nam quanu[m] Deus sit
subiecta infinita, et super omnia excellens, n[on] est enim in
sensu philosophico atque dicendu[m] subiecta superna[li],
id est supernam, Deus. n[on] habet ueram, et propriam
nam, q[uod] habet primam radicem, et prius in seintu[m]
suo, attributum est. id est Molina magni no-
mini. Theologus t. p. q. 12. a. 5. d. 2. & Ad 2m.
verbum dominum vocans ex nomine / Perinde, in-
quit, ab quo Verbum d[omi]ni n[ost]ri est in Deo, super
nale vero humanae Christi na[re], cui est unitum /
In immortali dicendum est ab aliquo huiusmodi alio
qui ignoti nomini. Sed loqui cum huic argumen-
ti sui presentibus libere necesse f[or]etur esse subiecta
supernalem; neque n[on] a Molina s[ed] est ignotus nomini,
neque liber[er] dicit Deus esse subiectam n[ost]ram, id est
nam namque mas proprietas, et attributa, cum
nemo negat in Deo esse unam nam, et tres per-
sonas. Si quis[us] Deus dicit[ur] ens supernale, n[on]
itter[is] abesse, neque immundus, et in sua entitate, sed
respectu[m] in ordine ad subiectam creatam, cui uniri
n[on] potest, tanquam fr[ater] obnoxia et clara uitiorum,
et tanquam fr[ater] pruniunem hypostaticam, et de-
lephant talis subiecta, et ideo repudiat in ipsum De-
um mediata denominatio eius supernale, et clar-
oram uitiorum, et unionem hypostaticam superna-
les, q[uod] ad ipsum terminantur; et aliquo modo tanquam
fr[ater] trahunt ad subiectam n[ost]ram.

Sed replicabis t. q[uod] si Deus n[on] est ens super-
nale, sed n[ost]re, sequitur omnia entia crea- ca

supernalia