

ex se, et anteqm à Deo fiat nullum habere uerum
eē, et reale. Nō esse oīa mīnū in rerum nā de aliena-
tura, alioq, talis crea aliqd haberet independēter
à Dīna voluntate, et posse gloriari dē se. Nō
suiam, sē sibi nō feret ex nihilo illud Sapia 2.
Iex nihilo nati sumus, et spēs D. S. P. cōiter dī-
cans qd dō à Deo factum nō ē, sē Deum eē, sē nō eē.
Denique illud eē epia in creatura anteqm à Deo
fiat aliqd reale est, talis crea à Deo nō pot anhi-
lari, qd ē in primis absurdum; qd etc.

Notō qd pot eē qd de mō loquēnt ad salua-
da, aliqua spēs, cōprominum sensu ad-
missa, et creberimj sapientiam sermonibus usurpa-
ta: vō epia rez sunt ab eterno / sunt pōtēti, sē alia
huiusmodi; dē qd mira ē in dī. Nō dīversio, mira
nō ē, iusū, et herum ipsa, qd qd abstrusissima sunt,
miserima ignorā, ut ingēniū nō tri lurtam supelle-
cilem ingenue faciamur

qōd attinet ad C. an spēs dī dī dī dī
certina citatū cum Henrico rex epia
nō sūt fuisse ab eterno dōtū in Dīna cogitōe, et pōtē-
tatiē in Dīna oīpōa, ut in cā, sed fuisse in reali-
tate reale positū, et actuale. Iqđ dō Deas potest
ēduere lapidem, et nō pot pōtere thymaram, qd
lapis habet nō refuzniam ad exiendū, nō ita thy-
māra, sē nō pot in lapide fundari illa nō repō-
nia, cumjū in subro, nisi lapis nō aliqd reale ac-
tuale; qd lapis ab eterno, anteqm exiat nō ē aliqd
reale actuale. Qd cōiter regardo minoren, qd
sunt aliqua repōtē, sē exiētes, ut nihilum, et spā-

tium

rium imaginarium; et talis est illa n' repugnantia, q' dicitur,
ut ducatur lapis, anteqm lapis exiat.

Si in' inste, illam non repugnantiam n' einc-
gaoem, id ee aliquid positivum, qd negari p
impossibilitatem, seu q repugnantiam ad existendum, aucto-
ritorie opponit, alioqui dabit' negatio negari, et i-
dictis in' duo extra negativa, qd nemo p' huius ad-
mitteret. qd si p' se ab aeterno datur talis n' repug-
nantia, iam ab aeterno datur aliquid reale positivum ac-
tuelle. ¶ Et consider' ex S. Th., et Soncinnae apud
Suar. d. 4. sect. 1. n. 20. bene posse dari negationem ne-
gationis, et idictionem in' duo extra negativa, dummo-
do est, aliam signet, t' recipiat' ad min' entis, po-
sitivus, et ita ab aptitudine ineptitudinem, divisionem
ad indivisionem, possibilitatem ab impossibilitate negari
et idictorie opponi.

Catenum haec vis falsam r'inet d'iam s'ide
negatione loquatur, q' operationem r'ari antea-
dit, qualis ee deberet illa n' repugnantia lapidi, ad ex-
istendum, si ee negatio. nam impossibile e' in' r'atem, qd
nihilum nihilis opponat' idictorie, et qd negatio s'one-
gatio negationis, qm' enim erit negatio, si nil negat? et
qm' p'p'abit idictorie, si idictis e' p'ra, et negatio illius?
ubi vero a p'e rei nulla e' p'ra, s' utriusque nil, qm'
pot' ee p'ra, et negatio illius? ¶ In' C. in loga q' s'ultu
act. 2. ¶ 2. arjum de ineptitudine ostendunt ee aliquid
positivum: et Suar. citat' n. 21. donec divisionem ee
qd positivum, ut nos d' ostendimus d. 2. sect. 3. ¶ S. Th.
Et io S. Th., ut ibidem Suar. exponit intelligendus e'
de solis negationibus q' r'atem r'p'it, in q. 1. illis, aliam

primum

per modum positivum potest recipere, et aliam opponere.

De 2^o respondendo cum futurum in collecta d.
cap. sect. 1. Et si illam non repugnantiam, quod ex
se lapidis positivum intelligitur, esse aliquid positivum, quod
in se non datur a se rei, sed dabitur, si Deus voluerit, et
potestatem suam applicaverit: Unde illud positivum est
ipse lapis sub virtute divina voluntatis, et actionis, qui dicitur
esse ab aeterno, quod etiam, et quod est obtinere in divina voluntate,
et quod est potestatem in divina voluntate, et quod in definitio-
ne ipsius ipsi non relucet annexa repugnantia ad essendum,
sed repugnantia, ne divina voluntas, et omnipotens circa illum ter-
minari possint, quod nisi illi lapis esset sunt conuen-
gibiles, nisi ita Chymaera est, quamobrem tripliciter dici
possunt esse ab aeterno res, scilicet, nimirum, obtinere, potes-
tatem, et idcirco: in eo autem a nihilis distin-
guntur, quod nisi non est ab aeterno, sed potestatem, et con-
ditionaliter, cum non inveniatur in divina voluntate, nec in eum
ipsi definitio relucet annexa non repugnantia ad di-
nam voluntatem, et omnipotentiam, ut est illud positivum, ut
non possint, quod non relucet in aliquo ipso, ut iningibi-
lia / nihil / et / est /.

Argumentum Adversarij 2^o quod ab aeterno ve-
rum est dicere / Petrus est et rade / sed
probum non potest ut verum affirmari de subiecto, quod nisi
est a se rei; et Petrus ab aeterno est aliquid re-
ale, et actuale. Dist. mai. verum est dicere ex
hypothesi / Petrus est et rade / id. mai. verum est ve-
rum, nego mai. Nam falsum est ab se loquendo et
rade esse iunctum cum Petro, cum negi, Petrus, negi
et rade sint in se, non.

In abis

Instabit, etiam Petri anteqm exiat positum
in p[ro]p[ri]o, q[uo]d ante loquens e[st] aliqd reale
et positivum. Nego itiam: q[uo]d ut ponat in p[ro]p[ri]o
sua, e[st] q[uo]d sit aliqd reale, et positivum ex hypothesi
si: nam p[ro]p[ri]um e[st] serie p[er] rasionem facta ear[um] reru[m],
q[ue] à nichilo distinguntur, quales sunt ea[rum] o[mn]i[um], q[ue]
exire possunt; s[ed] q[uo]d iditerate sunt aliqd reale, et
positivum.

Argument[um] 3. q[uo]d id e[st] eni in p[ro]p[ri]o, et in actu,
s[ed] eni in actu vs. humanitas Petri est
aliqd reale, et positivum, q[uo]d in p[ro]p[ri]o, sive ante ex-
istentiam est et aliqd reale, et positivum. Quis
eni in p[ro]p[ri]o, si p[ro]p[ri]o sumat[ur] p[er] facultate p[ro]p[ri]etaria,
n[on] e[st] id in p[ro]p[ri]o, et in actu, q[uo]d p[ro]p[ri]o est, vs. s[ed] in o[mn]i-
p[ro]p[ri]o, eni vers[us] in actu, s[ed] in exia est aliqua crea-
entiam eni in p[ro]p[ri]o o[mn]i[um], sive q[uo]d e[st] o[mn]i[um] s[ed] in o[mn]i-
p[ro]p[ri]o e[st] eandem, anteqm exiat, et posteqm exiat, q[uo]d idem
no[n] Petrus vs. q[uo]d est creatus, est creabilis, s[ed] e[st] i.

Hec eni ratio sustineri n[on] pot[est], q[uo]d implicati-
onem involuit, et it[er]o infundit. Nam
si de Petro n[on] exiente nit[ur] e[st] in rerum n[atu]ra, quomodo
Petrus n[on] exiens e[st] idem, s[ed] identificat[ur] cum Petro
exiente, q[uo]d aliqd e[st]? Potest ne aliqd cum ni-
chilo identificari, s[ed] e[st] i?

3. respondendum e[st] eni in p[ro]p[ri]o, et in actu
e[st] id neg[ati]ve, i. n[on] e[st] aliud in p[ro]p[ri]o, et ali-
ud in actu, q[uo]d unum t[ame]n e[st], nimirum id q[uo]d e[st] in
actu, q[uo]d iudic[um] e[st] in p[ro]p[ri]o, neq[ue] dictum e[st], neque
identificatum sibi, q[uo]d e[st] in actu, q[uo]d q[uo]d non e[st]
simplex, nullo modo e[st], et id quod dicit[ur] n[on] e[st] actu

neq[ue]

04
neg, distinguunt, neque identificant, cum in iam erit ai,
erit idem, qd est, & n' erit aliud a se, id id secum.
Ita intelligenda sunt, q' diximus in supplemento q. i.
de ratione a. i. & ubique tui

Argument 4.º res p'ibite committunt t'iam
cogitandam, et amorem, q' sunt aliquo reale po-
sitivum actuale. Nego etiam, q' non est opus, qd ali-
quid sit reale positivum actuale, ut termines cogitandam, et
amorem, ut patet in vicaria de hostibus obtinenda,
et in tenebris ad furtum perpetrandum, ac in panam
carentia, et in eclipsi facia, q' hanc cum n' sit ai
cogitamus, et illa cum sint negativae expectamus.

Argument 5.º epia creata ante exiam n'e
ens rationis, q' est ens reale. Distinctio:
est ens reale p'ibite, & in d'icrate, in d'icram: est ens
reale actuale, et abse, nego etiam, et in eo distingui-
tur ens reale, et in statu p'ibite, et in d'icrate ab
ente ratio, ut sic, q' ens ratio, ut sic, n' e' ullo mo
possibile a p'eri, atus ens reale intelligit' ut q' possi-
bile a p'eri.

Cois igit' ex vera snia et epia rez ee ai,
q' sunt, qn' sunt in rez na p'ucta, sicut
exientes, ante exiam vero, et p'uctionem nullum
verum esse reale in se habere. Ita cum multis d'icam
citatur d. 31. sect. 2., et Surtaduz citatur in d'icam d.
E. sect. 2. Id aut' manifestum e' ex ips, q' dicta
sunt p' In hoc puncto, si de re ipsa loquamur:
si vero q' sit de modo loquendi, iam ex solutio ar-
gumentor, patet quomo p'oi, illa sint accipienda,
nimirum epia rez, esse ab aeterno, & in esse p'ibite,
¶ in

Replicabit, ex hoc sequitur nullam ei rem
pure possibilem, si hoc est inauditum; 2.^o
Nego sequellam: nam res futura sub ordine sine
ordine ad votum creatam, est pure possible, et est futu-
rum inditionatum narium: res uero futura sub
ordine cum ordine ad votum creatam, n^o est pure
possible, sed futurum inditionatum liberum: res item
futura absq^e sine ordine ad votum creatam, est fu-
turum absurdum narium; et res futura absq^e cum depen-
dentia a votum creata est futurum absurdum liberum.

Urgetur in deo dicta scia trās ad fu-
tura conditionata, et ad pure possible. 3.^o
sunt res diversa. Dist. an: dicta scia trās ad fu-
tura inditionata libera, et ad pure possible, n^o an:
haec n^o est oio naria, illa uero libera, s^z utraque
simplex intelligentia nominet, q^a n^o uera ab sum, et
exercitam, s^z exercitam rei exiam attingit. Vi-
uersa scia trās ad futura inditionata naria, et ad pu-
re possible, nego an: sunt n^o id, et eod^e modo sum-
ptum.

Respondeo, q^d sat futurum absurdum narium,
et res pure possible, eandem in deo sciam
terminabunt; q^d futurum absurdum narium, et res pu-
re possible n^o sunt res diversa. Nego 1.^{am} sequellam:
nam scia futuri absq^e narij ē scia arioni, q^a at-
tingit rem, ut in aliqua temporis scia exiente;
scia uo ē re pure possible, s^z futura inditionata na-
ria, est scia simplicis intelligentia, q^a n^o attingit
rem, ut exientem exercite in aliqua temporis
scia. Dist. de 1.^{am} sequellam: n^o sunt res

dicitur quod rem, & quod subiectum, id. sequellam: n. sunt
 dicitur quod rem, neque sequellam. Nam res cum vo-
 luntate dei iditionata e. ipsius productionem inde-
 pendentem a volente creatam exercendam, est parte potibis;
 et ead. cum volente dei absa e. ipsius productionem indepen-
 dentem a volente creatam exercendam, e. futurum absum natum:
 vni de hac dicitur, Eric q. deus voluit, de illa. Cuius
 si deus voluit, argin. unobique est exia rei, & di-
 uina voluntas, sed in i. p. abse, in 2. iditionate.

Ob 2. deus abaterens e. ca. exemplaris, res,
 creandar, & creabilium, id. ca. exempla-
 ris, cum sic ca. reali, dat esse reale, q. eris abater.
 no. habent esse reale actuale collatum a deo, ut est ca.
 exemplaris, q. n. deus dicit nihil fecisse abaterens, ut
 q. in q. ca. efficientis, non v. in q. ca. exempla-
 ris. Dicitur ad hoc argum. dupliciter: 1. exem-
 plar in deo esse istam cogit. practiam, q. nihil re-
 bus, ifert prater denominationem extrinsecam co-
 gniti: argin. q. deus abaterens sit ca. exempla-
 ris, res, non p. res, haberet aliquid esse reale
 actuale acceptum ab ipso deo exemplariter cau-
 sante. Hactenus n. d. haret cum snia coi,
 qua tribuit exemplari veram radem causandi,
 argin. exemplar aliquid e. reale actuale con-
 forme debet rei explicitate, si vera ca. est.
 Ob 2. deum n. e. am. exemplarem actualem ab-
 terens, sed in tempore, q. exemplar n. cat actu,
 nisi q. ca. efficiens illud respiciens imitatur,
 et inat. exprimere. Hac r. in coi snia bona
 ed: id. in nostra snia neganda est minor p. p.

argum.



argumenti, q^a cā exemplari n' ē cā physica, crea-
ti, ut patet ex ijs, qⁱ diximus in tractatu de causis
qⁱ 4. a. 6.

Sect 2.

Vens creatum pendeat epiat^r à Deo?

Quia ois dependia est aliquo mō cālitā, idē
q^o inquirimus q^o ens creatum pendeat epiat^r
à Deo, idē est atq^z inquirere q^o epiā entis
creati sit talis, ut nec ēē, nec itigi possit sine
Deo cānte? In primis q^o ens creatum actualē,
si accipiat q^o actualē p^oductione certum est non pos-
se, ē esse, ē itigi sine Deo, ut cānte; q^a p^oductio
actualis est immediata, et epiat^r dependētia
à sua cā, cum n' p^oducatur p^o aliud q^o p^o se ipsam,
et cum sit minus agens, n' pot^o itigi sine ordine
ad ipsum Deum, qui est agens; et p^o pendeat epiat^r
ab illo, tanq^o à cā efficiente, et tanq^o à rōne.

Quasitio in est q^o triū ipse actionis,
q^o eam est p^oductus, epiat^r pendeat
à Deo in eo epiē actuali. Affirmant oēs cōites
cum Suario l. 31. sect. 8. n. 17., et sect 14. n. 2
Probant t^o q^a nulla epiā creata potest actu epiē
in rerum nā, nisi ē à Deo sōlo, ē à Deo sit cum
cā 2. p^oducatur, cum sit epiat^r ens ab alio; q^o
nario t^o q^a epiat^r pendeat à Deo in tali cā
actuali. Haec p^obas est optima, cum p^ocedat
à priori p^o deficiēti entis creati, q^o ē ab alio, n'
a se

à se, et cum n' deo alium ens, à quo possit ee, nisi ab increato, qd est deus, recte infecti natio esse ab illo, qn' est.

Probans 2.º qd ens creatum essentialiter est ens p participationem, id deus e ens, qd participat ab ente creato; qd ens creatum, qn' est, essentialiter dependet à deo, quem participat. Sed oppositio n' includit dependentiam causalitatis à deo in esse actuali entis creati, qd bene pot quis participare à liqo ex aliquo, n' en' p illum; includit en' aliquam dependentiam, & ordinem essentialem p suppositionem, qd id, qd e participans n' pot esse, neque intelligi, qn' p supponat id, qd ab eo participat. Omitto alia qd' à se leviones.

Ob 1.º actualis dependentia entis creati à deo e actio, id hac actio n' e quid essentialiter entis creato actualiter existenti; qd actualiter dependentia à deo in esse n' e essentialiter entis creato actuali. Dicitur min: n' est qd essentialiter, i. immediate nien' p epiam o'i entis creato actuali, transcat min; qd n' e ens creatum e de se determinatum, ut pcedat à vto deo, tanquam à causa facti; neque e determinatum, ut pcedat ab eo, tanquam à causa ubi, nisi qm' detrahit' à causa 2.º, ut ostendimus in tractu de causis q. 2. a. q. 1.

Nota. Non qd essentialiter, i. non existit ab ente creato actuali, ut quandiu est in esse, perseveret talis actio, et actualis dependentia, nego min. Unde dependentia actualis radicalis, semper vit o'i entis creato actuali per epiam, qd nulla est epia creati actuali,

q tale

q̄ talem dependiam p̄alem actualem non deprecatur.

Ob 2^a esse actuale ens, creati non est
esse ep̄ia, s̄ exia, s̄ exia n̄ est de ep̄ia
entis, creati, cum aliqd̄ r̄gen; q̄ ens, creatum actua-
le n̄ pendet ep̄iat̄ a Deo, h̄ pendet in esse actua-
li. Nego mai. Nam bene dixit D. T. q. 3. d. p̄ca
a. 5. ad 2^m. Ex hoc ipso, inquit, q̄ quiddam esse
tribuitur, non solum esse, id est exia, s̄ ipsa quiddam
creari d̄r̄ n̄ dicitur, un̄ unus, conis pendere ep̄iat̄ ab
alio, h̄ ep̄iam ab illo accipiat, q̄ n̄ petit radicari
nario pendere, et p̄m̄ ab alio cone, sicut oī res
creata petit radicari nario p̄m̄ a Deo, t̄ solo, t̄
sit cum cā 2^a: et ideo alio pendere ep̄iat̄ ab hoc
agens, q̄ petit nario p̄m̄ ab hoc. Dicuntur
autem ep̄ia res, n̄ generari, neque corrumpi quoad
ipsā definitionem, q̄ semper si recipiat, non necesse
debet recipere ab eadē; nam q̄d ipsam rem non
est dubium rerum ep̄ia, generari, et corrumpi, ut
patet ex dictis.

Supponit diff̄ de ente ipso creato, q̄m̄
est sub esse p̄m̄, et anteq̄m exiat̄. in
qua certum ē: n̄ posse tale ens in eo statu habere alia
quam p̄p̄iam dependiam ab aliquo, q̄ q̄ est, non
potest ab aliquo p̄p̄ie dependere, et causari, ut pa-
tet ex terminis. Dein et certum est ens p̄m̄
q̄m̄ tale denominat̄ extrinsec̄ a Divina oīp̄ia,
habere dependiam ab eadē oīp̄ia, tanqm̄ a h̄o mo,
ut perfecte recipiat̄ tanqm̄ terminatum illius oīa
virtualis p̄m̄, q̄ est et quoddam dependia ali-
in p̄ia, sicut v̄diciali, q̄ si ponat̄ in rerum n̄
ponit̄

ponendum sit p̄ talem virtutem, ut p̄ se patet.

3^o certum est ens p̄ibile, et q̄ius tale
denominat̄ intrinsece ex simplicitate, s̄
combinacione, et iungibilitate v̄ot̄, habere simi-
lem dependiam à divina v̄ote, et oīp̄ia, tanquam
à s̄ivo, q̄ n̄ pot̄ explicari talij coniungibilitate,
nisi p̄ ordinem ad divinam v̄otem, et oīp̄iam, cum
v̄i n̄ possint intelligi, ut iungendi, nisi Deus, q̄
potest iungere tales v̄ot̄, eos voluerit iungere,
v̄o; / sapi; et / est; et iter tale ens habet et illam
dependiam causalit̄ p̄oali; à Deo, q̄ respicit
eius p̄oam p̄ductivam, ita ut n̄ intelligat̄ p̄ossible
in verum n̄a, neque ponendum, si forte ponetur,
nisi p̄ divinam oīp̄iam. V̄i q̄ius res est intrin-
sece p̄ibile, sic divinam oīp̄iam, et v̄otem, tanquam
v̄um; q̄ius vero est extrinsece p̄ibile, respicit̄
ipsa, et est v̄i; divina oīp̄ia, et v̄ot̄. Deni-
que certo istae ens p̄ibile, et q̄ius est intrin-
sece p̄ibile, habere quendam ordinem narium,
et ep̄ialem sup̄positionis v̄i Dei, q̄ cum sit ens
p̄ participationem, non pot̄ intelligi sine ordine
ad illud ens, q̄ participat, tanquam ad aliquod
ans, ut patet.

Sectio 3^a

Qd sit exia entis creati?

Q^o haec inextricabilis est, et quae magis sup-
poni convenit ab eadē, q̄m p̄funde tractari.

in ea nos, et coia dicemus, et nostra, lectori po-
teratam eligendi faciente. Coiter q^o exia
id esse dicit, quo res facta est, a ligno re-
le, et actuali in res, na. In suar. d. 31. sec.
7. n. 2. docet 1^o cum coi, exiam entis, creati n^o esse
aliquid acciens illius: q^o si exierit acciens, p^oprimu, et
coe: n^o esset p^oprimu, q^o p^oprimu alicuius rei resul-
tat natu ab eadem re iam exiente, un^o exia sup-
poneret se ipsam: n^o coe, q^o acciens coe pot^o ab esse
sine subti corruptione, si un^o abrit exia facta des-
truiti subti. Dein q^o coe acciens, supponit sub-
tum in res, na, ut ab eo substantia. 3^o q^o ois
subtia creata est composita p^o acciens, ex subtia, et ac-
ciece. Denique q^o exia nostro modo inq^ondi e
ultimu complementum rei, subtia uero n^o pot^o com-
pleri p^o aliquid acciens.

Si dicit 1^o: exia nit creati 2^o ex
q^o e acciens illius. Denit coiter ex-
iam nit 2^o ex ois creatura, que p^ostindit ab
esse actuali, et exercito, n^o uero que iam est au-
a p^o rei. Itac in nio simpliciter idit exia
esse acciens rei entis creati, q^o ab se nit illius,
ut ipsi idunt: nam coe illud, q^o ab se loquen-
do nit 2^o ex alteri, est acciens rei illius: reduplica-
tiue n^o nit est acciens, et 2^o ex: nam paries al-
bus, g^ony albus, neque est 2^o ex, neque quincen-
tes, sed nario, et epistato albus.

Docet 2^o et cum coi in suar. d. 2. sec.
6. n. 2. exiam entis, creati n^o esse entia-
tem superadditam epia, ita ut epia actuali, et exia

sine duā entitate, diste. Probat q^a epiā actu-
ali, ut sic, p se ipsam absque alio superaddito, & di-
uiso est p^o aliquid reale actuale in re, nā: q^o est.
Hæc p^o est ridicula: nam ut ostendere epiā
n^o esse rem diuisam ab epiā, debuit apponi, quod
epiā, ut sic, qualibet alia entitate sublata f^o al-
e esse aliquid reale actuale in re, nā: nam si redun-
plices, et poterit p^oare albedinem n^o esse rem di-
uisam à pariete, hoc mō: Paries albus, ut sic, qua-
libet alia entitate sublata, est aliquid p^o al-
bum: q^o paries, et albedo n^o sunt duæ re, diuisæ.

Deinde si obia 2^o: epiā esse aliquid su-
peradditum epiā s^o se sumpta, q^o ut sic,
nec est in actu, nec in p^o, s^o p^ocedit ab utroq^{ue}.
Sicut epiā in p^o obtinuit n^o superaddi, q^o n^o ē,
et nihil nichil superaddi: epiā v^o in p^o q^o
ductura, q^o est oip^oā dīna, n^o posse epiā creatā
superaddi ad aliquid cum illa sponendum, ut patet:
epiā denique, ut actuali n^o superaddi epiā, q^o epiā
ut actuali iam includit epiā. Ad rem n^o nihil
respondent: q^o adhuc superest illa alia iudens
epiā s^o se spectata.

Docet 3^o in ead^{em} deo. 6^o, et alibi, epiā en-
ti, creati esse ipsam f^oalem, et realem
eiusd^{em} entitatem, p quam p^o est aliquid reale actu-
ale in re, nā, et ex sua cā, iustitiam. Probat
hoc ipsum eod^{em} arg^o, quo 2^o loc^o p^oavit, q^o quo-
libet alio sublato, et posita entitate reale crea^o ex^o
sua cā, ill^o in crea^o esse aliquid reale actuale in
re, nā, exiens, q^o est. Sed p^o eod^{em} mō est im-
pugnanda

Deniq^{ue}

Denique si e^{e} e^{e} : entitas realis creatura,
est de e^{e} , s. ipsa p̄missima e^{e} e^{e}
 e^{e} vero n̄ est de e^{e} e^{e} ; q̄ ipsa realis entitas
crea n̄ est e^{e} e^{e} . Perit entitatem realem crea,
si sumat, que instituit crea in certo e^{e} , s. e^{e} , esse
illi e^{e} , n̄ ita si accipiat, que eam potest extra
suas e^{e} ; q̄ e^{e} est, q̄ est creatum e^{e} suas
 e^{e} ponat. Certe ista ratio mirabilis est; necio
n̄ quomodo ead entitas potest esse q̄d subiecto, et e^{e} ,
et e^{e} : q̄ n̄ magis narium esse potest in alia
qua re, quam eiusdem rei e^{e} . Quomodo aut
id, q̄ est ois narium rei alienius, e^{e} esse pote-
rit rei eius?

Ille sunt ea, q̄ de hac re coiter cir-
cunferunt, q̄ quantum valeant, non de-
cerno, s̄ in medio relinquo. Ego in Tractatu de Lau-
sis q̄ s. as. a. Atenu dixi e^{e} p̄ se entis crea-
ti actualis inalem esse actionem p̄ductivam rei,
q̄ s̄ petat, s̄ n̄ petat p̄duci in alia, semp̄ en-
petat n̄ facere unam p̄ actionem cum ea re, in
qua p̄ducit: e^{e} q̄ utroque in alio entis crea-
ti inalem actualis esse actionem p̄ductivam rei,
q̄ semper petat p̄duci in alia, cum qua faciat unam
p̄ actionem. De e^{e} in p̄ se, et de e^{e} in alio
dicendum est. Certe infra h. s. sec. i. in presenti aut
q̄ sentiamus de e^{e} entis creati in coi, que ab e^{e}
per se, et ab e^{e} in alio p̄scindit, breviter expo-
nemus, et in sequenti sectione id institutum ab-
solvemus.

Exia q̄ abs̄ loquendo aut est radicalis,
 aut fr̄alis: exia radicalis est ipsum
 esse cuiusque rei, nam rem esse, est rem exire s̄.
 dari in rer, n̄a, ut n̄ ostensum ē d̄ sect. 1. de re
 antequam deti in rer, n̄a, nil reperit, vñ d̄. 70
 inuenit in re, est exire ipsam rem, sine dari à se
 rei, accipit hoc ipsum dari à se rei, s̄. Hac ipsa
 exia in rerum n̄a est i. radix omnium, q̄ sunt in
 re, et iter est ipsa exia rei: q̄ en̄ habet ipsa ex-
 ia rei ad nihilum redibit, nisi manuteneat, et
 substantet in esse, ideo huius exia radicalis super-
 attingit q̄dam manutentia, s̄ substantentia, q̄ est
 exia fr̄alis, siue fr̄a, p̄ qm̄ res in exia radicali, s̄
 in esse substantet: Dñ exia fr̄alis est positivus, et ma-
 nutententia rei in esse, s̄ in exia radicali.

Pursus, q̄ en̄ innotatum de se ē derivatum
 poni, et manuteneri in esse, et n̄ à quo-
 libet, n̄ à se ipso, ideo exia fr̄alis in eo est varia,
 et n̄ distinguit à radicali: q̄ vñ en̄ creatum d̄ se
 n̄ est derivatum poni, et manuteneri in esse, ideo exia
 fr̄alis in eo n̄ ē varia; et si aliqua entia
 creata n̄ s̄ derivata fieri ab hoc, n̄ à quolibet eo
 in aliquibus exia fr̄alis ē dista à radicali, ut
 ostendimus in Tract. de Causis, q. 1. a. 4. §. 2. col.
 ē q̄ aliqua sunt derivata fieri, s̄ poni, et manuteneri
 in esse ab hoc, vñ à deo, s̄ à prio vitali, ideo
 in aliq̄ exia fr̄alis n̄ ē dista à radicali, ut ibid
 ostentum est §. 2. col. de j. latē in prio actionis.
 P̄ à priori, q̄ ubi primum res intelligit p̄ actionem
 p̄ducta, p̄cipue intelligit ex ip̄a à suis causis,

24
et in esse actuali constituta, qd est praecipuum mu-
nus exia; 1^o est.

Confirmat 1^o p^o dicta doct^a, qd exia pra-
cipua est fra immo extrahens rem de
nihilis, eamq^{ue} sua causa, in ver^o na facti is-
suen, si res immo de nihilis exvaluit, et in se-
rum na facti collocat p^o sua causa, mediante
actione p^oductiva, qd alio p^oductiva rei est exia
pra-
cipua, p^o positio, et manutentia rei in esse.

Confirmat 2^o qd ut infra patebit h^o s. sect. 1. q
in accensibus sacra Eucharistia nullum modum,
p^oter actionem creaturam admittunt, dicunt ea
p^o se exire facti per eadem actionem: in q^o quos
est Furtadus in Physica d. 5. sect. 7. § 128. No-
ga, inquit, p^o accia in Eucharistia p^o se sub-
sistunt? Quid p^o se subsistere, i. n^o dependere
a subto, qd habent facti p^o creationem, imo de
o^o ente, qd creat, id tenet d. 11. Met^a sect. 5.
§ 44. Substia, inquit, p^o quam crea p^oducitur
independenter a subto in h^o s. est modus
ependi p^o se, aut p^o seita; nam esse pra-
cipua supporti non est constituisse facti nam in-
dependenter in h^o s. i. d. n. p^o creat
creatis, qd est p^oductio entis, independenter a
subto / et sect. 6. § 65. et sect. 9. id repetit §
115. et ibi, ac in § 116. et 117. irridet eos, qui
dicunt substantiam reddi p^o creationem n^o facti sed ef-
fectivam independenter a subto in h^o s. i. q^o
concludit / Alibi ostendi in h^o s. i. q^o aucten-
tia, et eius dependiam facti insistere in p^ose, et aucten-
tia

ma; q^o independia consistit in modo illi opposito, nempe in actione sine iursum subiecti, si in creatione loci, ille in q^o se allegat. Surtada reperitur apud ipsum in Physica d. 12. secti. 3. §. 61. et sect. 4. §. 80. in fine; et Magister meus Joannes de Guzzo in Meti d. 4. de p^{ri}o subiecti Sect. 5. §. Melius q^o 1. 4^a ex eo p^{ri}se, inquit, q^o ma, p^{ri}aia vasti, terminet actionem creaturam, intelligit^r independ^{en}den^{ti}a subiecti.



Ad l. am. Item Suar., et eodem d^o erit in p^{ri}mo, etiam radicalen n^o ee accien, rei exientis, q^o e ipsa rei entitas, et de hac exia aliquid concludunt rati^o ibi adducte. Item r^{ati}o d^um et est neque exiam p^{ri}alem, id est p^{ri}ductionem rei, esse accien rei in snia eundem Suar. d. 50. sect. 1. n. 17. et in ipse Suar nihil s^u not concludit, t^u de exia p^{ri}ali r^{ati}o d^um. 2^a r^{ati}o, et 3^a et s^unt nisi de exia radicali r^{ati}o d^um, haec n^o n^o e entitas superaddita ep^{ri}a rei exientis, sed est ipsamet rei entitas realis, et actualis; exia m^o p^{ri}alis bene potest ee aliqua p^{ri}a dista, et superaddita entita. t^u reali actuali rei exientis, ut patet ex dictis, cum sit ipsa rei p^{ri}ductio actualis, q^o a lign^o, imo plerunq^{ue} distinguit^r a re p^{ri}occa, ut istae ex §. Pursus et ex locis ibi citatis.

Ob l. rei n^o dicit^r exire p^{ri} suam p^{ri}ductionem, neque poni p^{ri}as p^{ri} illam ex suas causas; q^o etq^{ue}. Resp^o an^o: nam res dicit^r exire p^{ri} se p^{ri} suam p^{ri}ductionem, ut patet ex dictis, in §. Conp^{ri}mat^r: et re vera p^{ri}ductio est p^{ri}a extraher^r rem de nihilo, et rei, n^o illam existens, ponensq^{ue} extra suas

suas

74
sua, cui, et posita tali productione rei, et quamvis alia
entitate sublata res ipsa intelligitur posita in esse, et ex
sua causa collocata. Unde productio rei est vera
quia patitur ipsius rei, quod est per se, perquam res frater
constituitur alicui realiter actualiter in re, quod est ex
causa distinctio.

Ad 2^o. Exia patitur alicui rei, est id, sub
quo talis res habet notitiam intuitivam, sicut
ut res cognoscatur intuitivum non est opus cogitandi sub actione
ipsius productionis, quod actio non est exia patitur. Neque mai-
or non videtur esse in nostro supplemento hodie quod in
de Trinitate operatione istius a. c. res sub ratione
presentia rationis, et apparentia, exercitum, et exercenda
terminat cognitionem intuitivam, quoniam exia radicalis
patitur, et patitur requiritur, ut idiomagis remota: nihil
non potest esse scire, nisi habeat esse, nihil aut potest
esse habere, nisi per aliquam productionem.

Sectio 4^a

Quomodo distinguatur exia entis creati ab eius essentia

Authores contra sententiam, quod propter ad rem productionem rei, aliam
am hanc presentem agnoscit, quoniam vocat exiam, et illius
a subiecto distinctionem diversi sunt: alij non ex natura rei,
alij per rationem eam rationatam a re exiense eam
distingunt. Inter primos ex illis est Molina
l. p. q. 3. a. 4. d. 2. Fonseca 4. Metaph. c. 2. q. 4.
sect. 3. et 4. Gyllius lib. 2. tractu 4. c. 6. n. 2. Albertin.