

UNIVERSIDADE DE COIMBRA
FACULDADE DE LETRAS



CONIMBRIGA



VOLUME XXXVIII - 1999

INSTITUTO DE ARQUEOLOGIA

SANTOS CRESPO ORTIZ DE ZÁRATE
Profesor de la Universidad de Valladolid

EL RECHAZO DE UN GENTILICIO ESCLAVISTA:
EL CASO DE LOS *PUBLICII* DE HISPANIA ROMANA
"Conimbriga" XXXVIII (1999) p. 75-104

RESUMEN: LOS *Publicii* de Hispania romana, en cuanto antiguos siervos públicos manumitidos, procuraron por todos los medios a su alcance desprenderse del gentilicio que les procuraba cierta sanción social al evidenciar su indigno origen, interrumpiendo su transmisión generacional por todos los medios a su alcance y tratando de insertarse, ellos y sobre todo su descendencia, en el tejido social con otros onomásticos que les diluyesen dentro del cuerpo social romano.

ABSTRACT: The group of the *Publicii* in Roman Spain, as former public slaves who were manumitted, tried to get rid of this family name which evidenced their low origin and attracted a social sanction. They interrupted the generation transmission of this name, trying to take part with their descendants in the social network with other different names and disguise themselves in the roman social structures.

(Página deixada propositadamente em branco)

EL RECHAZO DE UN GENTILICIO ESCLAVISTA:
EL CASO DE LOS *PUBLICII*
DE HISPANIA ROMANA

Los siervos públicos¹, principalmente de las ciudades, que, al obtener la manumisión adoptan de forma habitual el *nomen Publicius*^{1 2}, quedan sobre el conjunto total de los siervos que son liberados por sus dueños, en una situación especialmente comprometida en cuanto al prestigio y proyección social se refiere, porque junto al privilegio de la libertad adquieren una marca en su onomástico que les define a ellos y a su posterior descendencia como antiguos siervos y que proclama de manera ostensible su indigno origen. Incluso, aquellos libertos de asociaciones profesionales, que al obtener la manumisión asumen un onomástico procedente de la actividad del organismo o *collegia*³ que les promociona, quedan más diluidos en su entorno social que con la imposición del *Publicius*. Por el contrario, los demás libertos, especialmente los que pertenecieron a particulares, al asumir el gentilicio de sus patronos, hacen desaparecer, al menos públicamente, su origen, que solo puede quedar en evidencia por la presencia de determinados *cognomina* que dejen traslucir su antigua condición, pero que, seguramente, desaparecerán en generaciones posteriores. En cambio, quienes posean el onomástico *Publicius* se verán enfrentados a la transmisión generacional del mismo, marcando de una forma especial a ese grupo familiar a través del tiempo. Una vez recibida la libertad resultaba innecesaria la penosa carga de soportar un nombre que evidenciaba la anterior condición servil del individuo. Con toda seguridad, los propios *Publicii*

¹ Fundamentalmente, entre la amplísima bibliografía: Halkin; Rouland; Mangas (1971); Fabre; Dumont; Serrano.

² PIR P 773-780; Schulze, 216, 414, 456, 518; Solin - Salomies, 150.

³ Waltzing; Santero.

fueron conscientes de ello y trataron por todos los medios a su alcance de evitar la transmisión *ad infinitum* de su gentilicio.

Los *Publicii* cuyo testimonio ⁴ ha quedado registrado en las fuentes epigráficas dejan expresión de su gentilicio de dos formas sustanciales: expresándolo por sí mismos, de manera consciente, libre y voluntaria, o bien apareciendo el antropónimo de forma indirecta, sin intencionalidad propia, al ser inscrito aquel por familiares, amigos u otros individuos, casi siempre, pero no únicamente, en su texto funerario.

Los primeros, aquellos que sin reparo alguno hacen constar su nombre *Publicius/Publicia*, deben ser libertos originarios en quienes se ha generado el gentilicio y por lo tanto corresponden a los momentos iniciales de su conversión en tales. Buena prueba de ello es el hecho de que ninguno presenta filiación paterna, porque efectivamente se trata del primer momento de creación del gentilicio. Reafirmando este hecho se encuentran diversas filiaciones que evidencian el momento inicial de origen del gentilicio, tales como aquellos que aparecen con la filiación de un organismo gremial o de una ciudad tal como *lib(ertus) gen(tis)*, *pop(uli) lib(ertus)*, *liber[t]us M(unicipii) F(lavii) nesca[n(iensis)]*, *Sag(unti) l(iberta)*.

Probablemente no debe verse en ellos de inmediato un rechazo al nombre, sino incluso un orgullo por el nuevo status conseguido, sobre todo cuando se expresa en forma de *tria nomina*, como se puede observar en el cuadro correspondiente. Sin embargo, también resulta significativo que en ningún caso se deje constancia de descendiente alguno, que, lógicamente, habría adoptado el antropónimo paterno. Estos presuntos descendientes anónimos, ocultados por estas fuentes, serán los que aparezcan mencionados, de forma indirecta, junto con su filiación, por otros dedicantes.

Puede deducirse que los *Publicii* que inscriben su nombre voluntariamente, sin filiación paterna, se niegan a vincular con su nombre, en los textos, a su propia descendencia, evitando su mención. Aparecen solos en su contexto familiar, sin antecesores ni descendientes⁵.

⁴ Crespo (1998), donde se publica el *corpus* de *Publicii* hispanos y a él se hace referencia en los cuadros del presente trabajo, en la última columna correspondiente a la bibliografía cuyo rótulo es HANT XXII y cuyo número hace referencia al de la inscripción correspondiente del referido *corpus*.

⁵ No entramos a considerar la siguiente inscripción por hacer referencia, como único ejemplar, a la época republicana y representar parámetros no valorables para el Imperio tanto en lo referente al nombre que se menciona en ella, *Poplici(us)*, en equi-

Publicii originarios: expresión voluntaria del nombre sin filiación ni descendenda

Nombre	Datos Sociales	Cronología	Localidad	HANT XXII
Pub(licius) Incesuus ⁶		s. I	Baleares, Ibiza	9
C(aius) Publicius Primus ⁷		s. I	Barcelona	11
Pub(licius) Maritimus ⁸	Lib(ertus) gen(tis)	a. 239	Burgos, Sasamón	14
Pub(licius) Martialis ⁹	Libertus gen(tis)	a. 239	Burgos, Sasamón	14
Pub(licius) Mascellio ¹⁰	Lib(ertus) gen(tis)	a. 239	Burgos, Sasamón	14
Pub(licius) Mercator ¹¹	Lib(ertus) gen(tis)	a. 239	Burgos, Sasamón	14
Pub(licius) Paratus ¹²		a. 239	Burgos, Sasamón	14
L(ucius) Publicius Severus ¹³	Avunculus de Valeria Salvia	s. I	Cáceres, Oliva	17
Pub(licius?) ¹⁴		s. II	Cádiz	23
Publicius Fortunatus ¹⁵	Tauribolium p.s.			
Publicius Valerius	Severo Alex.	a. 234	Córdoba	27
Fortunatus ¹⁶	Tauribolium p.s. Imperii	a. 238	Córdoba	28

valencia a *Publicius*, que aparece entre varios libertos maestros canteros en una estación minera de Cabo de Palos, en Cartagena, Murcia, como a su función dentro de la metodología que hemos seguido en este estudio. Cfr. CIL II 3433; Beltrán, 270-271, n.º 6; Belda, 156-158. El texto dice: *Heisce m/agistris /coirarunt/ C(aius) Poplici(us) C(aii) fili(us) / L(ucius) Cervi(us) L(ucii) fili(us) / M(arcus) Caeici(ajn(us) C(aii) l(ibertus) / L(ucius) Talepi(us) A(uli) l(ibertus) / Cn(aeus) Tongili(us) Pu(blii) l(ibertus) / L(ucius) Paqui(us) Lon(gus) l(ibertus) Sil(vani) / Q(uintius) Verati(us) Cis / PU. Pontili(us) M CS / Q. Claudi(us) Pos(tumus) C S. Tampoco consideramos la inscripción de los *Pulicii*, con equivalencia a *Publicii*, que aparecen en la inscripción de *Tarraco*, de cronología hacia los siglos II-III, porque los mencionados, casos únicos en la epigrafía hispana, son inmigrantes africanos de *Leptis*: CIL II 6116; Alföldy n.º 402. Dice así: *D(is) M(anibus) S(acrum) / Pulido Zio/gas v(ernae) Lepti/tan(o) v(ixit) a(nnis) XCII / /p(osuit) filia Pulici/a Fiorina pa/tri pientissimo*.*

⁶ Veny, 208-209, n.º 184; Crespo (1998) n.º 9.

⁷ Fabre, Mayer, Rodà, 286, n.º 206; Crespo (1998) n.º 11.

⁸ CIL II 5812; D'Ors, 395-397, n.º 30; Crespo (1985), 510-514, n.º 40; Crespo (1998), n.º 14.

⁹ Vid. Nota 8.

¹⁰ Vid. Nota 8.

¹¹ Vid. Nota 8.

¹² Vid. Nota 8.

¹³ Hurtado, 175, n.º 364; Crespo (1998) n.º 17.

¹⁴ González (1982) 248, n.º 482; Crespo (1998) n.º 23.

¹⁵ CIL IP / 7, 233; Crespo (1998) n.º 27.

¹⁶ CIL ID / 7, 234; Crespo (1998) n.º 28.

L(ucius) Publicius Urbanus ¹⁷		s. II	Portugal, Faro	36
M(arcus) Public(ius) Victor ¹⁸	Pop(uli) I(ibertus) I Votiva	s. I	Jaén, Cerro Alcalá	41
M(arcus) Publicius Steph[anus] ¹⁹	Patrono de Arbuscula	s. I	Jaén, Jimena	43
C(aius) Publici[us ...innus] ²⁰	Votiva	s. II-III	Jaén, Villarrodriago	46
C(aius) Publicius Fortunatus ²¹	Liber[t]us M F nesc[an]s(iensis) Numini divorum Augg.		Málaga, Abdalajís	47
Pub(licius) Fe[l]ix ²²	Posuit a Secundina, ospes	s. II	Portugal, Mértola	48
Pub(licius) Ursus ²³	Hijo de Pub(licia) Pestera	s. II	Pontevedra, Vigo	51
Publicia Sophe ²⁴			Sevilla, Carmona	55
Publicius Apronianus ²⁵	Hast(atus) leg(ionis) XXII	s. II	Tarragona	57
Publicius Alexander Laetilianus ²⁶	Balsensium	s. II	Portugal, Tavira	59
M(arcus) Publicius Pannicus ²⁷		s. II	Valencia, Játiva	60
Publicia Sacerdos ²⁸	L(iberta) Sag(unti)	s. I	Valencia, Sagunto	63
M(arcus) Publicius Philodamus ²⁹		s. I	Valencia, Sagunto	65
Public[ia ...] Paez[sa lunte...] ³⁰			Valencia, Sagunto	66
C(aius) Publiciu[s] ³¹	Marca cerámica	s. II	Zaragoza, Alfocea	67

¹⁷ Encarnação, 54-58, n.º 10; Crespo (1998) n.º 36.

i« CIL IP / 7, 2a; Crespo (1998) n.º 41.

¹⁹ González, Mangas (1991), 386-387, n.º 343; CIL IP / 7, 11; Crespo (1998) n.º 43.

²⁰ González, Mangas (1991a), 631-632, n.º 590; Crespo (1998) n.º 46.

²¹ CIL II 2009; Crespo (1998) n.º 47.

²² Encarnação, 169, n.º 106; Crespo (1998) n.º 48.

²³ Baños, 117-118, n.º 44; Crespo (1998) n.º 51.

²⁴ CIL II 1386; Crespo (1998) n.º 55.

²⁵ Alföldy n.º 176; Crespo (1998) n.º 57.

²⁶ Encarnação, 134-137, n.º 80; Dias, 244, n.º 2; Crespo (1994), 368, nota 14; Crespo (1998) n.º 59.

²⁷ Corell (1994), 80-81, n.º 40; Crespo (1998) n.º 60.

²⁸ Beltran Lloris, 168-169, n.º 194; Crespo (1998) n.º 63.

²⁹ Beltran Lloris, 168, n.º 193; Crespo (1998) n.º 65.

³⁰ CIL II pag. 1088; Beltran Lloris, 245 n.º 297; Crespo (1998) n.º 66.

Martin, 299-300, n.º 2; Crespo (1998) n.º 67.

Excepciones & Publicii originarios: expresión voluntaria del nombre con descendencia

Nombre	Datos Sociales	Cronología	Localidad	HANT XXII
C(aius) Publicius Melissus ³²	Padre de C. Iulius Silvanus	s. II	Barcelona	10

La única excepción^{32 33} al cuadro anterior, como muestra evidente de expresión voluntaria del nombre haciendo constar la descendencia es *C(aius) Publicius Melissus*³⁴, *lilili vir* de *Barcino*, quien dedica honras funebres a su hijo *C(aius) Iulius C(ai) fil(ius) Pal(atina) Silvanus*, edil de *Barcino*. Sin embargo, éste ya ha hecho desaparecer de su nombre el gentilicio paterno, cuando muere a los 18 años. No obstante, el hijo difunto junto a la mención de la tribu *Pal(atina)*, propia de los libertos³⁵ a la que pertenece, presenta su filiación con el *praenomen* de aquel, con lo que la paradoja de la distorsión onomástica entre padre e hijo queda más radicalmente establecida. Esa adquisición de un nuevo nombre, presumiblemente por adopción en otra familia y a la que no es ajena la buena situación socioeconómica del padre, permite la aparición en el texto, con todo lujo de detalles prestigiosos, de los onomásticos del padre y del hijo con el evidente contraste de la desaparición del gentilicio *Publicius* en el hijo y su sustitución por el *Iulius*. De manera insistente en la contraposición de términos, en el mismo epígrafe se da constancia del que puede ser perfectamente hermano de *Melissus*, *C(aius) Publicius Hermes*, también *lilili vir augustal*.

El caso de *Pub(licius) Ursus*³⁶, dedicante del epitafio funerario de su madre *Pub(licia) Pestera* en Vigo, aunque no constituye una filiación en el sentido propio del término, sí lo es en la realidad. Sin embargo, aunque podría pensarse en una transmisión del gentilicio a partir de la madre, no debemos prescindir de la idea de que en este caso, ambos, madre e hijo podrían haber recibido la manumisión al mismo

³² Fabre, Mayer, Rodà, 142-143, n.º 66; Crespo (1998) n.º 10.

³³ No puede considerarse excepción el caso de *Publicia Arbuse[ula]* ya que se trata de filiación de liberta. González, Mangas (1991) 386-387, n.º 343; CIL II² / 7, 11; Crespo (1998) n.º 43.

³⁴ Crespo (1998) n.º 10. También en n.º 12 y n.º 13. Fabre, Mayer, Rodà, 142-143, n.º 66. El mismo en n.º 11 y n.º 109.

³⁵ Pavis 190.

³⁶ Baños, 117-118, n.º 44; Crespo (1998) n.º 51.

tiempo, de donde la coincidencia de los onomásticos, siendo ambos, pues, *Publicii* originarios.

Pero igualmente, los *Publicii* que aparecen de forma indirecta en las fuentes, a través de su mención por otros, aparecen en un amplio número, en solitario y perfectamente individualizados familiarmente, sin filiación y sin descendencia, como si de alguna manera los dedicantes cumpliesen la voluntad implícita de aquellos que no deseaban dejar rastro escrito de su nombre, salvo, llegado el caso, el suyo propio y personal. También éstos deben ser originarios al no aparecer la filiación. Y también para éstos existirán descendientes anónimos, ocultos en estas fuentes, que aparecerán figurando en fuentes indirectas. ^{37 38 39 * 41 42 * 44 45 * *}

PublMí originarios: expresión involuntaria del nombre sin filiación ni descendencia.

Nombre	Datos Sociales	Cronología	Localidad	HANT XXII
M(arcus) Publ(icius) 1 ³⁷	D(is) [M(anibus) ...]	s. II-III	Alicante, Alcudia	1
M(arcus) Publ(icius) 2 ³⁸	D(is) [M(anibus) ...]	s. II-III	Alicante, Alcudia	1
Publicia Tertiola ³⁹	An. LIII	s. I	Almería, Adra	2
Publicia Eborā ⁴⁰	Em[erita nata] an. LI[...]		Badajoz, Mérida	4
[P]ublicia Olivola ⁴¹		s. II	Badajoz, Mérida	5
L(ucius) Publicius Placidus ⁴²	An. XXX	s. I	Badajoz, Mérida	6
M(arcus) Publicius Felix ⁴³		s. II	Badajoz, Mérida	7
Publicius Mysticus ⁴⁴	Arcigallo I M(ater) D(eum)		Badajoz, Mérida	8
C(aius) Publicius Hermes ⁴⁵	IIIII vir Augustalis	s. II	Barcelona	10
C(aius) Publicius Melissus ⁴⁶	IIIII vir Fides Publica	s. II	Barcelona	12
C(aius) Pub(licius) Mel[issus] ⁴⁷	[II]IIII vir	s. II	Barcelona	13

37 Rabanal, Abascal, 230, n.º 80; Crespo (1998) n.º 1.

38 Vid. nota 37.

39 Lázaro, 55 n.º 17; Crespo (1998) n.º 2.

⁴⁰ CIL II 504; Crespo (1998) n.º 4.

⁴¹ MMusArq. 7, 1946, 37; Gamer, 194, BA n.º 31, Taf. 77d; Crespo (1998) n.º 5.

⁴² García Iglesias, 92; Crespo (1998) n.º 6.

« Nogales, Velázquez, 215-216; HEp 2, 1990, 26-27, n.º 37; Crespo (1998) n.º 7.

⁴⁴ García Bellido, 48-49, n.º 4; Crespo (1998) n.º 8.

⁴⁵ Fabre, Mayer, Rodà, 142-143, n.º 66; Crespo (1998) n.º 10. También en n.º 12 y n.º 13.

⁴⁶ Fabre, Mayer, Rodà, 68-69, n.º 11; Crespo (1998) n.º 12.

⁴⁷ Fabre, Mayer, Rodà, 193-194, n.º 109; Crespo (1998) n.º 13.

A(ulus) Publicius Viator ⁴⁸	Viator?	s. I	Cáceres	15
Publicia Felicia ⁴⁹	An. XXVI	s. II	Cádiz	18
Publicia Fortunata 2 ⁵⁰	An. XXXVI	s. I	Cádiz	19
Publicia Ursa ⁵¹	An. LXXV	s. II	Cádiz	20
Publicius Diadumenus ⁵²	An. XCIII	s. I	Cádiz	21
Publicius Navalis ⁵³	An. XXXXI	s. II	Cádiz	22
Ti(berius) Publicius Martialis ⁵⁴	An. LXV	s. I	Cádiz	24
M(arcus) Publicius Victor Cippianus ⁵⁵	An. XLIIIX	s. II	Cádiz, Chiclana	25
Public(ia) Martia ⁵⁶	An. LXXI	s. II	Córdoba	29
P(ublius) Publicius Fortunatus ⁵⁷	Lib. prov. Baetica/Verna urbicus Marmorarius signarius	s. II	Córdoba	30
A(ulus) Publicius [Ge]rmanus ⁵⁸	Sacerdos p. Fam. Publ. c.c.P	s. I-II	Córdoba	31
C(aius) Public(ius) ⁵⁹	Lib. prov. Baetica	s. II	Córdoba	32
C(aius) Publicius Nedumus ⁶⁰	An. L	s. I	Córdoba, F. Tójar	33
[Pu]blic[ius] Felix ⁶¹	An. XX	s. I-II	Córdoba, Magacela	34
Publicius Asmenus ⁶²	An. LXXV	s. I	Cuenca, Valeria	35
Fausta Pub[licia] Verecunda ⁶³			Guadalajara, Illana	38
Publicia Fortunalis ⁶⁴	An. XXI	s. II	Jaén, Albarchez	39
Publicia Kamerina ⁶⁵	An. LI	s. II	Jaén, Cerro Alcalá	40

⁴⁸ Hurtado, 101-102, n.º 158; Crespo (1998) n.º 15.

⁴⁹ González (1982) 149, n.º 266; Crespo (1998) n.º 18.

⁵⁰ so González (1982) 149, n.º 267; Crespo (1998) n.º 19.

⁵¹ González (1982) 150, n.º 268; Crespo (1998) n.º 20.

⁵² González (1982) 150, n.º 269; Crespo (1998) n.º 21.

⁵³ González (1982) 235-236, n.º 448; Crespo (1998) n.º 22.

⁵⁴ López, Ruiz, 33, n.º 22; Crespo (1998) n.º 24.

⁵⁵ González (1982) 151, n.º 270; Crespo (1994) 370, nota 38; Crespo (1998) n.º 25.

⁵⁶ CIL IP / 7, 522; Crespo (1998) n.º 29.

⁵⁷ CIL IP / 7, 301; Crespo (1998) n.º 30.

⁵⁸ CIL IP/ 7, 315. Crespo (1990) 110, nota 12; Crespo (1991), 246, n.º 20;

Crespo (1994), 367, nota 5; Crespo (1998) n.º 31.

⁵⁹ CIL IP / 7, 300; Crespo (1998) n.º 32.

⁶⁰ HEp 4, 125 n.º 311; Crespo (1998) n.º 33.

⁶¹ CIL IP / 7, 970; Crespo (1998) n.º 34.

⁶² Rodríguez Colmenero, 217, n.º 37 A; Crespo (1998) n.º 35.

⁶³ Abascal (1983) 74, n.º 19; Crespo (1998) n.º 38.

⁶⁴ González, Mangas (1991), 394-395, n.º 352; CIL IP/7, 25; Crespo (1998) n.º 39.

Publicia [Sere]na ⁶⁶	An. LI	s. I	Jaén, Cerro Alcalá	42
Publicia Marullina ⁶⁷	An. LI	s. I	Jaén, Jodar	44
D(ecius) Publicius Subicius ⁶⁸	Dominus de Gemina	s. I	Jaén, Ubeda	45
Pub(licia) Lucina ⁶⁹	An. IIII	s. II	Portugal, Mértola	49
Q(uintus) Publ(icius) Heraclida ⁷⁰	An. V	s. II	Murcia, Cartagena	50
P(ublicius)? Acciq(um) ⁷¹	An. LXX	s. II	Segovia	53
A(ulus) Publicius Turpio ⁷²		s. I	Sevilla, Alcalá Río	54
Publicia Novata ⁷³	An. XXIII	s. II	Sevilla, Ecija	56
Publicia Alpina ⁷⁴		s. III	Tarragona	58
Pub(licia)? Eraste ⁷⁵	An. XIII m. X...	s. II-III	Valencia, Játiva	61
Publicia Acirtilla ⁷⁶	An. XXX L(iberta) M(unicipii) S(aguntini)	s. I	Valencia, Sagunto	63
Publicia Fortunata I ⁷⁷	An. XVIII m. II	s. II		68
Cn(aeus) Public(ius) Terminal(is) ⁷⁸			69	
Publicia Graecul[a] ⁷⁹	L(iberta) colon(iae) E(meritae)	s. I	Badajoz, Monterubio	70

65 CIL IP / 7, 12; S. Crespo, "Los *Publicii*...", *Hant* XXII 1998, n.º 40.

⁶⁶ González, Mangas (1991), 387-388, n.º344; Crespo (1998) n.º 42.

⁶⁷ González, Mangas (1991), 396-397, n.º 355; Crespo (1998) n.º 44.

⁶⁸ J. Mangas (1990), 263-272; González, Mangas (1991a), 407-409, n.º 362; Crespo (1998) n.º 45.

⁶⁹ Encarnação, 175-176, n.º 112; Crespo (1998) n.º 49. Vide Foto 1.

⁷⁰ *HAE* 730; Crespo (1998) n.º 50.

⁷¹ Crespo (1978), 217 n.º 49; Knapp, 230-231, n.º 254; Crespo (1998) n.º 53.

⁷² González (1991), 259-260, n.º 314; Crespo (1998) n.º 54.

⁷³ González (1982a) 372; Crespo (1998) n.º 56.

⁷⁴ Alföldy, 325, n.º 653; Crespo (1998) n.º 58.

⁷⁵ CIL II 5980; Corell (1994), 89-90, n.º 49; Crespo (1998) n.º 61.

⁷⁶ Beltrán Lloris, 168-169, n.º194; Crespo (1998) n.º 63.

⁷⁷ CIL II 4983; Crespo (1998) n.º 68.

⁷⁸ CIL II 4975, 47; Crespo (1998) n.º 69.

⁷⁹ Stylow, *Madrugá*, 34-36; Crespo (1998) n.º 70. Con nuestro agradecimiento al prof. Dr. José d'Encarnação, del Instituto de Arqueología de Coimbra, por habernos proporcionado noticia de la inscripción cuando este trabajo se encontraba en pruebas y aún no disponíamos de la bibliografía de referencia.

Excepciones & Publicii originarios: expresión involuntaria del nombre con descendencia

Nombre	Datos Sociales	Cronología	Localidad	HANT XXII
M(arcus) Publicius Florus ⁸⁰	Padre de Faustus	s. I	Almería, Villaricos	3
Pub(licia) Pestera ⁸¹	Madre de Pub(licius) Ursus	s. II	Pontevedra, Vigo	51
Publicius Iuvenalis ⁸²	Padre de [Publicius] Iuvenalis	s. II	Segovia	52
M(arcus) Publicius Felix ⁸³	Padre de Asell(ia) [C]laudia	s. II	Badajoz, Mérida	7
[Publicius Me]leager ⁸⁴	Padre de [Caecilius Ac]tus	s. II	Valencia, Sagunto	64
[Publicia Per]petua ⁸⁵	Madre de [Caecilius Ac]tus	s. II	Valencia, Sagunto	64

La aparición de *C. Publicius Melissus* en las inscripciones n.º 12 y 13 es cronológicamente anterior a su aparición en la n.º 10. En ellas, en las n.º 12 y n.º 13, *Melissus*, recién recibido el honor del sexvirato y en proceso de consolidarse con una sólida fortaleza social, no figura ni con filiación ni con descendencia. Solo más adelante, consolidada su situación y cuando su hijo ya ha recibido por adopción un nuevo nombre y logra ser edil de *Barcino*, es cuando, en la inscripción n.º 10, aparece la mención del descendiente.

Pub(licia) Pestera^{86 87 88}, madre de *Pub(licius) Ursus*, ha debido de recibir la manumisión al mismo tiempo que su hijo, tal como se vio anteriormente. *Publicius Iuvenalis*⁸⁷ aparece en su inscripción funeraria mencionado por su hijo *Iuvenalis*, quien omite su propio gentilicio, asignándosele al padre. De la misma manera, los dedicantes a *Faustus*⁸⁸ omiten el gentilicio en él mismo y lo aplican únicamente al padre.^{80 81 82 83 84 85 * 87}

⁸⁰ Lázaro, 101, n.º 57; Curchin, 185-186, n.º 3; Crespo (1998) n.º 3.

⁸¹ Baños, 117-118, n.º 44; Crespo (1998) n.º 51.

⁸² Crespo (1978) 217 n.º 50; Knapp, 231, n.º 255; Crespo (1998) n.º 52.

⁸³ Nogales, Velázquez, 215-216; HEp 2, 26-27, n.º 37; Crespo (1998) n.º 7.

⁸⁴ Beltrán Lloris, 167, n.º 192; Crespo (1998) n.º 64.

⁸⁵ Nogales, Velázquez, 215-216; HEp 2, 26-27, n.º 37; Crespo (1998) n.º 7.

⁸⁶ Baños, 117-118, n.º 44; Crespo (1998) n.º 51.

⁸⁷ Crespo (1978), 217 n.º 50; Knapp 231, n.º 255; Crespo (1998) n.º 52.

⁸⁸ Lázaro, 101, n.º 57; Curchin, 185-186, n.º 3; Crespo (1998) n.º 3.

Y *M(arcus) Publicius Felix %⁹* es mencionado por su hija *Asell(ia) Cl[au]dio* que ya ha adoptado el nombre de la madre en sustitución del de su padre reforzado por el nuevo gentilicio *Claudia*.

Otras excepciones al cuadro anterior proceden no ya de la primera generación de libertos *Publicii* sino de una segunda generación que ha venido ocultando, como su progenitora, cualquier vestigio de filiación paterna o descendencia y en la que únicamente aparecen éstas características en la forma involuntaria de expresión del nombre. Constituyen, lógicamente, la generación posterior a los *Publicii* originarios que quedaba opaca en las fuentes de los progenitores.

Excepciones & Publicii de 2ª generación: expresión involuntaria del nombre con filiación

Nombre	Datos Sociales	Cronología	Localidad	HANT XXII
[Publicius] Faustus ⁹⁰	Hijo de M. Publici(us) Florus	s. I	Almería, Villaricos	3
L(ucius) Publicius Thiamus ⁹¹	Hijo de L. [Publicius] I	s. I	Cáceres, Oliva	16
[Pub]licia Tusca ⁹²	Hija de M. [Publicius]		Portugal, Campos	26
Publicia Laetina ⁹³	Hija de L. [Publicius]	s. II-III	Granada, La Zubia	37
[Pub]licia [Cle?]me(n)tina ⁹⁴	Hija de L. [Publicius]	s. I-II	Valencia, Liria	62

Todo lleva a la consideración de que en los *Publicii* resulta extraña la aparición de una segunda generación con el mismo gentilicio, que nunca se muestra cuando el interesado inscribe un texto voluntariamente y solo aparece en la formulación indirecta a través de terceros y de manera escasísima. Y ello porque los libertos públicos, una vez obtenida la libertad tratarán de ocultar en sus descendientes, la indignidad de un origen servil. De ahí que no aparezcan descendientes en los textos epigráficos sino de manera esporádica e infrecuente.

Tampoco aparecen filiaciones, porque quienes firman personalmente como *Publicii* o quienes son denominados así por otros, pertenecen al momento originario de su conversión en libertos, es decir, el^{89 90 91 92 93}

⁸⁹ Nogales, Velázquez, 215-216; HEp 2, 26-27, n.º 37; Crespo (1998) n.º 7.

⁹⁰ Lázaro, 101, n.º 57; Curchin, 185-186, n.º 3; Crespo (1998) n.º 3.

⁹¹ Hurtado, 169, n.º 348; Crespo (1998) n.º 16.

⁹² Blázquez, 170; Crespo (1998) n.º 26.

⁹³ Pastor, Mendoza, 226, n.º 124; Crespo (1998) n.º 37.

⁹⁴ Corell (1990), n.º 156; J. Corell (1996), 93-94, n.º 44; Crespo (1998) n.º 62.

momento preciso de la adquisición del *nomen gentilicium* que, al ser público, no permite heredar el nombre, inexistente, por otra parte, de un padre esclavo. Únicamente y en casos muy concretos aparecen *Publicii* con filiación, escasos vestigios de una segunda generación en la que aún no se ha perdido el nombre y que se muestran de manera indirecta en las fuentes.

Además, el transmisor del gentilicio no es el padre biológico, sino una entidad pública, lo que permite a unos pocos construir su filiación como liberto con referencia al municipio, organismo o comunidad que le otorga la libertad, prueba evidente de que se trata de *Publicii* originarios, recién incorporados a la ciudadanía, que reafirman su onomástico con el indicativo de *libertus/a* en la filiación y que tampoco muestran en sus fuentes algún tipo de descendencia.^{96 97 98 99 ** 102 103}

Filiaciones públicas de los Publicii

Nombre	Datos Sociales	Cronología	Localidad	HANT XXII
Pub(licius) Maritimus ⁹⁵	Lib(ertus) gen(tis)	a. 239	Burgos, Sasamón	14
Pub(licius) Martialis ⁹⁶	Libertus gen(tis)	a. 239	Burgos, Sasamón	14
Pub(licius) Mascellio ⁹⁷	Lib(ertus) gen(tis)	a. 239	Burgos, Sasamón	14
Pub(licius) Mercator ⁹⁸	Lib(ertus) gen(tis)	a. 239	Burgos, Sasamón	14
P(ublius) Publicius Fortunatus ⁹⁹	Lib. provinc(iae) Baetic(ae)	s. II	Córdoba	30
C(aius) Public(ius) ¹⁰⁰	Lib. provinc(iae) Baetic(cae)	s. II	Córdoba	32
M(arcus) Public(ius) Victor ¹⁰¹	L(ibertus) pop(uli)	s. I	Jaén, Cerro Alcalá	41
C(aius) Publicius Fortunatus ¹⁰²	Liber[t]us M(un). F.Nescania		Málaga, Escaña	47
Publicia Sacerdos ¹⁰³	L(iberta) Sag(unti)	s. I	Valencia, Sagunto	63

⁹⁵ CIL II 5812; D'Ors, 395-397, n.º 30; Crespo (1985) 510-514, n.º 40; Crespo (1998) n.º 14.

⁹⁶ Vid. nota 94

⁹⁷ Vid. nota 94

⁹⁸ Vid. nota 94

⁹⁹ CIL IP / 7, 301; Crespo (1998) n.º 30.

¹⁰⁰ CIL IP / 7, 300; Crespo (1998) n.º 32.

¹⁰¹ CIL IP / 7, 2ª; Crespo (1998) n.º 4L

¹⁰² CIL II 2009; Crespo (1998) n.º 47.

¹⁰³ Beltrán Lloris, 168-169, n.º 194; Crespo (1998) n.º 63.

¹⁰⁴ Vid. nota 102.

Publicia Acirtilla ¹⁰⁴	L(iberta) M(un) S(aguntini)	s. I	Valencia, Sagunto	63
Publicia Graecul[a] ¹⁰⁵	L(iberta) colon(iae) E(meritae)	s. I	Badajoz, Monterrubio	70

Y no se trata únicamente de que el onomástico ha sido ocultado en la descendencia, ya que podría haber aparecido en cualquier contexto de manera singular o accidental, sino de que en la mayor parte de los casos, el onomástico ha desaparecido ya de la familia, en la misma o en la generación siguiente como se prueba en diferentes casos, confirmando la voluntad personal, propia o del entorno familiar y sociológico, de sustituir el gentilicio originario, gratificante por haber supuesto en un momento preciso la libertad personal, pero indigno para los descendientes futuros por revelar el poco digno origen del grupo familiar.

Sustitución del gentilicio Publicius en la misma generación

Nombre originario	Cronología	Nombre posterior	Cronología	Localidad	HANT XXII
Publicius Fortunatus ¹⁰⁶	a. 234	Publicius Valerius Fortunatus	a. 238	Córdoba	27 & 28

Sustitución del gentilicio Publicius en la segunda generación

Nombre del padre	Cronología	Nombre del hijo	Cronología	Localidad	HANT XXII
M.Publicius Felix ¹⁰⁷	s. II	Asell(ia) Claudia	s. II	Mérida	7
C. Publicius Melissus ¹⁰⁸	s. II	C. Iulius Silvanus	s. II	Barcelona	10
[Publicius Me]leager ¹⁰⁹	s. II	[Caecilius Ac]tus ¿?	s. II	Sagunto	64

Pero se evidencia, en general, que los *Publicii* tratan de huir del gentilicio que les ha concedido la manumisión y que les impide inser-

ios Vid. nota 79.

¹⁰⁴ CIL II² / 7, 233 y 234; Crespo (1998) n.º 27 y 28.

¹⁰⁵ Nogales, Velázquez, 215-216; HEp 2, 26-27, n.º 37; Crespo (1998) n.º 7.

¹⁰⁸ Fabre, Mayer, Rodá, 142-143, n.º 66; Crespo (1998) n.º 10.

¹⁰⁹ Beltrán, 167, n.º 192; Crespo (1998) n.º 64.

tarse de manera ordinaria y natural en la sociedad y necesitan escudar su nombre detrás de otro que garantice el ocultamiento de su origen servil. De ahí que aquellos personajes que más fuerza social hayan adquirido tendrán una mayor capacidad de eliminar su nombre mediante el procedimiento de la adopción en otra familia con la que se vinculen mutuamente en una red de influencias sociales, económicas y de política ciudadana. Es el caso de *C(aius) Publicius Melissus, lililí vir de Barcino*, honrado por el *ordo* de la ciudad, cuyo hijo, como se ha visto anteriormente, *aedilis* barcinonense, viene a asumir el onomástico *Iulius, C(aius) Iulius C(aii) fil(ius) Pal(atina) Silvanus* ^{no}, renunciando al *Publicius* del padre. E igualmente *Publicius Fortunatus*, que aparece en *Corduba* con este nombre en 234 y cuatro años más tarde, en 238 y en la misma ciudad, viene a llamarse *Publicius Valerius Fortunatus*^{1 n}, posiblemente habiéndose hecho adoptar en ese tiempo por un *Valerius* como primer paso para ocultar su gentilicio originario en un futuro próximo y para evitar la transmisión futura del *Publicius* a su descendencia. La adopción de estos nuevos gentilicios y en personajes de un cierto nivel como *Silvanus* o *Fortunatus* no es fruto del azar sino que se trata de algo previamente programado. El nombre *Valerius* tiene en este caso una doble significación: se trata de un onomástico prestigioso, que es portado por familias de gran relevancia social en las provincias romanas y, además, se encuentra profusamente extendido en el mundo romano. Aunque en el territorio cordubense apenas llegan al medio centenar, los *Valerii* constituyen uno de los grupos onomásticos romanos más frecuentes en Hispania y en el Imperio * ^{111 112 113} lo que permite, sin duda alguna pasar más desapercibido, al menos, antroponimicamente. *Fortunatus* ha formado parte del entramado municipal como siervo público y, al obtener la libertad, gozaba muy posiblemente de una buena situación económica que le permite efectuar inversiones en las costosas ceremonias públicas de los dos *taurobolia*^{n?>} que dedica *pro salute*

no vid. nota 106.

¹¹¹ Vid. nota 104.

¹¹² En *Hispania*, los *Valerii* constituyen el segundo gentilicio en orden de frecuencia detrás de los *Iulii*: Abascal (1994), 29-30. En *Rhaetia* y *Noricum* ocupan el sexto lugar y en *Pannonia* el quinto: Gallego (1998), 397-399; Gallego (1998a); Gallego (1998b). En *Germania* Superior les corresponde el segundo lugar y en *Germania* Inferior el tercero: García Martínez (1998), 30-31, 67-68, 83-84. En todas las provincias de *Galia*, los *Valerii* ocupan siempre el segundo lugar: García de Castro (1998) *passim*.

¹¹³ Sobre los *taurobolia*: Duthoy.

Imperatoris d(omini) n(ostri) [M(arci) Aurelii Severi Alexandri] en 234 y *pro salute Imperii* en 238. Por ello aprovecha su influencia para enlazar con los *Valerii* locales haciéndose adoptar por alguna de sus ramas ¹¹⁴.

Se trata del mismo caso que *C. Publicius Melissus* al incorporar a su hijo *Silvanus* a la familia de los *Iulii*¹¹⁵, gentilicio que comparte con los *Valerii* la doble característica de ser portado por buena parte de la aristocracia y encontrarse extraordinariamente extendido por doquier en el Imperio romano y suficientemente representado en *Barcino*. Sin duda, ambos antropónimos constituyen un sólido escudo para aquellos que quieren hacer desaparecer su *Publicius* y difuminarse en aquellos onomásticos tan frecuentes como prestigiosos ¹¹⁶.

Sin embargo, eso no quiere decir que precisamente *Silvanus* y *Fortunatus* hayan tenido que entrar en relaciones adoptivas con una familia necesariamente aristocrática de *Barcino* y *Corduba* respectivamente, sino y lo más probable, es que lo hayan hecho con una familia de tipo medio, quizá de ascendencia liberta con gentilicio asegurado, más bien mediocre y, probablemente, nunca aristocrática o de alto prestigio socioeconómico. Los nuevos libertos, con gran capacidad económica y encumbrados en la vida ciudadana, constituían sin duda un buen atractivo para familias no demasiado elevadas que estarían dispuestas a emparentar con aquellos y beneficiarse de las posibilidades del entorno socioeconómico que ofrecían. Y ello a cambio de “prestar” el gentilicio *Iulius* o *Valerius* a los recién llegados al estatuto jurídico. Aquellos que estaban dispuestos a entrar en relación con antiguos esclavos, por importante que fuese su situación actual, no pertenecerían a capas aristocráticas o de elevada significación social.

¹¹⁴ En *Corduba* desempeña un duumvirato *L(ucius) Valerius Poen[us]*: CIL II²/7, 349.

¹¹⁵ Los *Iulii* constituyen medio centenar en *Barcino* y en el Imperio se encuentran profusamente extendidos; en *Hispania* ocupan el primer lugar: Abascal (1994), 151-163. En *Rhaetia* y *Noricum* ocupan también el primer lugar, pero en *Pannonia* el segundo: Gallego (1998) 397-399; Gallego (1996). Igualmente en las Germanias Superior e Inferior les corresponde el primer puesto: García Martínez, 30-31, 67-68, 83-84, 96-115. En todas las provincias galas, los *Iulii* ocupan siempre el primer lugar: García de Castro, *passim*.

¹¹⁶ Son *duumviri*, *aediles* y *flamines* en *Barcino*, *C. Iulius Seneca Licinianus* y *T. Iulius Placidus* mientras que los *Iulii* que alcanzan el sevirato son *C. Iulius Dadachus* y *L. Iulius*. Cfr., para los cuatro: Fabre, Mayer, Rodà, 108-110 n.º 41; 141-142 n.º 65; 161-162 n.º 81; 162 n.º 82.

Otra solución es la adoptada por *M(arcus) Publicius Felix*¹¹⁷, cuya hija porta el gentilicio de la madre, *Asellia*, al que ha incorporado el de *[Cl]audia*, por adopción en el seno de otra familia. No parece probable en el contexto que el padre haya sido adoptivo, tanto más por la expresión de *pater amantissimus* que su hija le dedica, por lo que la voluntad de hacer desaparecer el gentilicio *Publicius* queda patente y además recalcado por la adopción del *Claudius* de mayor valor y reconocimiento que el nombre de la madre.

En Sagunto, los libertos¹¹⁸ *[Publicius Me]leager* y *[Publicia Per]petua* pudieron haber inducido, por adopción seguramente, la transformación del onomástico de su presunto hijo *[Caecilius Ac]tus*, aunque este extremo no puede afirmarse rotundamente dadas las características de la inscripción y que solo puede insinuarse hipotéticamente en el supuesto de que *[Caecilius Ac]tus* resultase, efectivamente, hijo de ambos.

En otras ocasiones se aprecia la desaparición del gentilicio por vía femenina. Así, *L(ucius) Publicius Severus*¹¹⁹ resulta haber tenido una hermana esclava como él, que presumiblemente obtuvo la libertad en un momento determinado y contrajo matrimonio con *M(arcus) [Valerius]*. No puede probarse que su hermana ha sido necesariamente liberta pública y haya adoptado el onomástico *[Publicia]*, más en todo caso, la hija de ésta, sobrina de *Severus*, *Valeria Salvia*, no posee ningún vestigio de la ascendencia servil de su madre y solo queda en evidencia cuando su *avunculus*, el propio *L. Publicius Severus*, la dedica el epígrafe funerario.

Curiosamente se producen casos de perpetuación del onomástico por razones de status jurídico, vinculadas a la temática de la subdependencia¹²⁰ en el seno de los *Publicii*, como en el caso de *Publicia Arbusc[ula]*¹²¹ quien, al ser liberta de *M(arcus) Publicius Stepha[nus]*, ha de adoptar su gentilicio. Como igualmente *Gemina*¹²² sierva de *Decius Publicius Subidus*, que de no haber muerto estaría abocada a lo mismo,

¹¹⁷ Nogales, Velázquez, 215-216; HEp 2, 26-27, n.º 37; Crespo (1998) n.º 7.

¹¹⁸ Beltrán Lloris, 167, n.º 192; Crespo (1998) n.º 64.

¹¹⁹ Hurtado, 175, n.º 364; Crespo (1998) n.º 17.

¹²⁰ Crespo (1991), 239-261.

¹²¹ González Román, Mangas (1991), 386-387, n.º 343; CIL II² / 7, 11; Crespo (1998) n.º 43.

¹²² Mangas (1990), 263-272; González Román, Mangas (1991a), 407-409, n.º 362; Crespo (1998) n.º 45.

en el supuesto de una manumisión. O el siervo [*Trjophimus Germanianus*¹²³ que lo fue primero del *sacerdos A(ulus) Publicius [Gejrmanus* y posteriormente de la colonia *Corduba* y que en ambos casos su destino posterior, mediante manumisión, hubiese sido la adopción del *Publicius*. En este orden de cosas, una variante la ofrecen *M(arcus) Publicius Victor Cippianus*¹²⁴ y *Publicius Alexander Laetilianus*¹²⁵ quienes al cambiar de un dueño privado, latente en su segundo *cognomen* en *-anus*¹²⁶, a una entidad pública, obtienen al ser libertados el correspondiente *Publicius*.

Por otra parte, la epigrafía viene a proporcionar una serie de fuentes en las que, sin hacer referencia alguna al nombre *Publicius*, se muestran ciertos personajes, provistos de *tria* o *duo nomina*, con gentilicios distintos al que nos ocupa o incluso sin gentilicio con el *cognomen* como único onomástico, que resultan ser libertos de una ciudad o provincia y en los que deberíamos encontrar aquel onomástico, más sin embargo en esos textos epigráficos tan solo se evidencia el hecho de ser libertos públicos. El caso es similar al de aquellos que aparecen denominados *vernae* de una ciudad y presentan un nombre gentilicio que no es *Publicius*. Se trata, por supuesto, únicamente de aquellos casos en que puede apreciarse claramente que el término *verna* hace referencia a una situación de dependencia personal y no a la *origo* o lugar de nacimiento.

Ante estas fuentes epigráficas pueden establecerse diversas situaciones. La primera sería considerar que algunos de estos individuos ya han transformado su onomástico *Publicius* por otro distinto tras su adopción en el seno de otra familia. Esto puede ser válido para *L. Fabius Victor*¹²⁷, liberto de la provincia tarraconense que ha accedido al onomástico al incorporarse dentro de alguna familia de los *Fabii* de *Tarraco* que suman aproximadamente el medio centenar, pero que en todo caso ha evitado ser portador del *Publicius* o lo ha llevado poco

¹²³ CIL II²/ 7, 315. Cfr. Crespo (1990), 110, nota 12; Crespo (1991), 246, n.º 20; Crespo (1994), 367, nota 5; Crespo (1998) n.º 31.

¹²⁴ González (1982), 151, n.º 270; Crespo (1994), 370, nota 38; Crespo (1998) n.º 25.

¹²⁵ Encarnação, 134-137, n.º 80; Dias, 244, n.º 2; Crespo (1994), 368, nota 14; Crespo (1998) n.º 59. Vide foto 2.

¹²⁶ Crespo (1994), 365-374.

¹²⁷ HAE n.º 813; Alföldy n.º 335. *D(is) M(anibus) / Gaviae Athenaid(i) / L(ucius) Fabius provinc(iae) lib(ertus) / Victor contuberni ali) / carissimae et / amatissime / s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)*.

tiempo eliminándolo en su misma generación. También puede ser válido para [*Q(uintius)*] *Aratus*¹²⁸, *verna Tarr(aconensis)*, quien presenta pruebas evidentes de pertenecer a un status dependiente como es el caso de sus dos *collegae*, *Paris*, de origen griego¹²⁹ y *Urbicus*, *cognomen* que expresa claramente su condición de antiguo siervo público y quien además porta el mismo gentilicio que su compañero. Se trataría también de *L(ucius) Sulpicius Maxentius*¹³⁰, *vern(a) Tarrac(onensis)*, antiguo siervo de la ciudad expresado en esos términos y ya liberto. Su adopción por la *gens Sulpicia* no debió excluir otra posterior por los *Oppii*. Y en su esposa *Paedania Crescctina* debemos ver una liberta más de los muchos siervos manumitidos que existían en la poderosa familia de los *Pedanii*¹³¹ de *Barcino* lo que concordaría con un matrimonio entre *contubernales*, un *vern(a)* y una liberta. De esta manera todos ellos habrían evitado denominarse *Publicii* e integrarse así de una forma más cómoda en el ambiente social de la ciudad. Los *vernae* mencionados lo son indirectamente por familiares o amigos no constando que ellos mismos lo hayan utilizado alguna vez y si eluden el término *libertus* es porque presumiblemente su manumisión y adopción debieron ser muy lejanas en el tiempo, posiblemente en sus primeros años quedando a cargo de las familias adoptantes, en calidad de *alumni*¹³².

128 CIL II 4163, 6071; Alföldy n.º 370. *D(is) M(anibus) / [Q(uintio)] Arato v/ern(a)e tarr(aconensi) / po(suerunt) Porc(ius) Par(is) et Q(uintius) Ur(bicus) col/leg(ae) m(erenti)*.

¹²⁹ Han sido definitivos los trabajos de H. Solin (1971), (1982) para la ciudad de Roma referentes al componente fundamentalmente servil de los portadores de un onomástico griego o greco-oriental. No obstante resulta frecuente encontrarse en los textos epigráficos con familias de individuos con *cognomen* griego que, quizá en recuerdo de sus más antiguos orígenes, o simplemente por moda, imponen a sus descendientes nombres de tipo griego, siendo como ya son totalmente libres, ciudadanos y portadores de gentilicios romanos.

¹³⁰ CIL II 4325; Alföldy n.º 371. *D(is) M(anibus) /L(ucio) Sulpicio /Maxentio v/ern(a)e tarrac(onensi) / L(ucius) Oppius Maximus/fil(io) et Paedania / Crescctina coniug(i) / b(ene) m(erenti) flecerunt*. Aquí con mucha mayor exactitud no se trata de expresar la *origo* en el *vern(a) tarrac(onensis)* porque quedaría en entredicho su status personal, si efectivamente no hubiese sido liberto, máxime cuando *Maxentius* es portador de *tria nomina*. El término *vern(a)* está indicando verdaderamente una situación anterior dependencia personal con respecto a la ciudad.

131 Rodá, 223-268.

¹³² Crespo (1992) 225-239. Se trata de un caso similar a los *Trophimi*, Crespo (1992a) 223-237.

En relación con estos *vernae* debemos situar nuestro texto ya conocido de *P(ublius) Publicius Fortunatus, provinc(iae) Baetic(ae) lib(ertus), verna urbicus*¹³³. Aquí también puede considerarse la situación de de *M(arcus) Lucretius*¹³⁴, entendiendo *verna* no en cuanto *cognomen* sino vinculado al término *patriciensis* en expresión de antigua servidumbre pública. Habría adquirido el *Lucretius* tras un proceso de adopción desplazando al *Publicius* que le hubiese correspondido.

Sustitución total del Publicius

Nombre	Civitas/Provincia	Cronología	Localidad	Bibliografía
L. Fabius Victor, lib(ertus) ¹³⁵	Provinc(iae) [Tarraconensis]	s. II	Tarragona	RIT n.º 335
[Q(uintius)] Aratus, verna ¹³⁶	Tarr(aconensis)	s. II	Tarragona	RIT n.º 370
L. Sulpicius Maxentius, verna(a) ¹³⁷	Tarrac(onensis)	s. II	Tarragona	RIT n.º 371
M(arcus) Lucretius, verna ¹³⁸ ¿?	Patriciensis	s. II	Córdoba	CIL II ² /7,390

La segunda situación sería la de aquellos que ostentan el gentilicio *Flavius*, quienes quizá no hayan adoptado nunca el nombre *Publicius*, y son aquellos a quienes les habría beneficiado extraordinariamente el que su ciudad fuese un municipio flavio¹³⁹ * resultándoles más útil y conveniente asumir directamente tras su manumisión el apelativo de la ciudad. Sería el caso de aquellos como *Flavius Ariston*¹⁴⁰, //-

¹³³ CIL IP /7, 301; Crespo (1998) n.º 30.

¹³⁴ CIL IP/7, 390; CIL II 2246. *D(is) M(anibus) S(acrum) / M(arcus) Lucretius / verna / patriciensis / ann(drum) LV/pius in suo s / h(ic) s(itus) e(st) / sit t(ibi) t(erra) levis*. Aunque pudiera tratarse del *cognomen Verna*, con lo que ya esto indicaría un determinado origen social, al menos de cierta tradición familiar, resulta quizá más acertada la lectura *verna patriciensis*, indicando dependencia personal con respecto a la ciudad de *Corduba*. No parece plausible que se trate de expresión de la *origo* porque induciría a una inútil sospecha de esclavismo.

¹³⁵ Alföldy n.º 335.

¹³⁶ Alföldy n.º 370.

¹³⁷ Alföldy n.º 371.

¹³⁸ CIL IP/7, 390.

¹³⁹ Mangas (1989), 153 ss. Sobre la ciudad flavia hispanorromana, con amplia bibliografía, Abascal (1995), 38-41.

¹⁴⁰ HEp 2 n.º 771. El texto dice: *Marti / Flavius / Igaedit(anorum) / lib(ertus) / Ariston*. Vide foto 3. Sobre la *Res Publica Igaeditanorum*, Almeida, 39 ss.

b(ertus) Igaedit(anorum), o *Flavius Baeticus*^{141 142 *}, *lib(ertus) reip(ublicae) Muniguensium*, ambos dedicantes de inscripciones votivas en sus respectivas ciudades, provistos el primero de un *cognomen* griego y el segundo de un étnico, perfectamente propios de su status.

Adopción del apelativo de ciudad en lugar del Publicius

Nombre	Civitas	Cronología	Localidad	Bibliografía
Flavius Ariston, <i>lib(ertus)</i> ¹⁴²	Igaedit(anorum)	s. I-III	Portugal, Idanha	HEp 2 n.º 771
Flavius Baeticus, <i>lib(ertus)</i> ¹⁴³	Reip(ublicae) Muniguensium	s. I-III	Sevilla, Mulva	AEA 45, 1972

En tercer lugar se encuentran aquellos que aparecen como libertos de una ciudad pero sin ostentar *nomen* alguno, figurando solo en el texto epigráfico con un *cognomen*. Sin duda, al ser libertos poseen jurídicamente un gentilicio y al ser públicos, éste debe ser el de *Publicius*. Si el nombre no consta, se debe a una voluntad deliberada de ocultación del mismo. En el caso de *Crhyseros*¹⁴⁴, quien en lugar del *Publicius* pudiera haber sido portador del gentilicio *Flavius*, como el anterior *Ariston*, también *lib(ertus) Igaeditanorum*, más si hubiese estado en posesión del gentilicio imperial, de seguro que lo haría constar; si falta, es porque ostentaría el *Publicius* que omite manifestando únicamente su *cognomen*, bien que griego. E igualmente *Callaecus*¹⁴⁵, quien, si la lectura de CIL es correcta, sería *l(ibertus) R(eipublicae) s(uae)*, posiblemente *Collippo*, haciendo aparecer tan solo su nombre personal étnico y el tan romano de su esposa, *Sulpicia*.

¹⁴¹ Collantes, Chicarro, 347-348, D-6. Su texto es: *[P]antheo Aug(usto) sacrum / Flavius Baeticus lib(ertus) reip(ublicae) / Muniguensium accepto loco / ex decreto ordinis d(edit) [d(edicavit)]*.

¹⁴² HEp. 2 n.º 771.

¹⁴³ Vid. nota 139.

¹⁴⁴ CIL II 435. *Iovi Crhyseros / Ig(a)editanorum lib(ertus) / V(otum) a(nimo) l(ibens) s(olvit)*

¹⁴⁵ CIL II 353. *D(is) M(anibus) S(acrum) / Sulpiciae col/lippone(n)si an(norum) / XXXV Callaecus / R(eipublicae) s(uae) l(ibertus) uxori / p(fientissimae) p(onendum) c(uravit)*

Ocultación del Publicius

Nombre	Civitas	Cronología	Localidad	Bibliografía
Crhyseros, l(ibertus) ¹⁴⁶	Ig(a)editanorum	s. II-III	Portugal, Idanha	CIL II 435
Callaecus, l(ibertus) ¹⁴⁷	R(eipublicae) s(uae) Collipo	s. II	Portugal, Salir Mato	CIL II 353

Ciertamente que la respuesta dada por los individuos ante su propio origen servil ha sido, como se puede apreciar, muy diversa. También el propio *cognomen* que portan los *Publicii* hispanos permite aportar pruebas suficientes sobre aquel origen y, ante ello, se ha reaccionado de maneras distintas. Bastantes *cognomina* de los *Publicii* hispanos resultan ser o bien de origen griego, con lo que ello supone en el orden de la dependencia, o latino con evidente y conocido carácter servil. Algunos, como *Crhyseros* o *Callaecus*, han preferido ocultar el *Publicius* de su onomástico aún a costa de mantener el nombre griego el primero y el étnico local el segundo, mientras que *M(arcus) Lucretius*, al ostentar un gentilicio a la romana, prefiere ignorar su *cognomen* que evidenciaría más claramente su origen. En efecto, un buen número de *Publicii* ostenta un *cognomen* griego, lo que les señala de manera preferente como antiguos siervos: *Crhyseros*, *Eraste*, *Käme riña*, *Paezu[sa]*, *Sophe*, *Heraclida*, *Hermes*, *Melissus*, *Nedumus*, *Pannicus*, *Philodamus*, *Stepha[fnus]*, *Thiamus*, *Diadumenus*, *[Me]leager*, *Mysticus*. Por otra parte, los personajes vinculados a ellos por lazos familiares o afectivos también participan de esta onomástica: *[Di]dia Ionice*, madre de *[Clementina; Asclepiades]*, esposo de *Olivóla*; *Asclepiade*, sobrina también de *Olivóla*; *Paezon*, pariente de *Sophe*; *Hygia*, esposa de *Felix*; *[Trjophimus]*, antiguo siervo de *[Ge]rmanus*; *Hermes*, hermano de *Melissus*; *Melete*, esposa de *Pannicus*; *Nice*, esposa de *Apronianus*; *Heliade* y *Stephanus*, en relación con *Valerius Fortunatus*; *Docyricus*, relacionado con *Mysticus*; *Anti(stia) Caliope*, esposa de *Paratus*. En la práctica esas vinculaciones familiares les venía a situar a todos ellos como miembros más o menos directos de la *familia publica*, al menos de forma general. Este hecho, sin embargo, podía quedar solucionado en la siguiente generación procediendo a la transformación del *cognomen*

¹⁴⁶ CIL II 435.¹⁴⁷ CIL II 353.

de manera radical. No así el gentilicio que se transmitiría progresivamente a través de las generaciones futuras. Por ello se generó en esta pequeña “comunidad” de individuos el empeño generalizado de alejarse lo más rápidamente posible de aquel gentilicio que venía a sancionar socialmente a sus portadores.

Corpus de los Publicii hispanorromanos y red de sus vinculaciones familiares y sociales

Nombre	Personas Vinculadas	Cronología	Localidad	HANT XXII
Publicia Acirtilla	Publicia Sacerdos	s. I	Valencia, Sagunto	63
Publicia Alpina	s. III		Tarragona	58
Publicia Arbusc[ula]	M. Publicius Stephanus, patr.			
	Fabia Unin[...], liberta de L.			
	L. [Fabius], patrono de Fabia	s. I	Jaén, Jimena	43
[Pub]licia [Cle?]me(n)tina	L. [Publicius] 3, padre			
	[Di]dia Ionice, madre	s. I-II	Valencia, Liria	62
Publicia Eborá			Badajoz, Mérida	4
Pub(l)í(cia)? Eraste		s. II-III	Valencia, Játiva	61
Publicia Felicia		s. II	Cádiz	18
Publicia Fortunalis		s. II	Jaén, Albarchez	39
Publicia Fortunata 1		s. II		68
Publicia Fortunata 2		s. I	Cádiz	19
Publicia Graecul[a]		s. I	Badajoz, Monterrubio	70
Publicia Kamerina		s. II	Jaén, Cerro Alcalá	40
Publicia Laetina	L. [Publicius] 2, padre	s. II-III	Granada, La Zubia	37
Pub(licia) Lucina		s. II	Portugal, Mértola	49
Public(ia) Martia	[Publicius/a], soror	s. II	Córdoba	29
Publicia Marullina		s. I	Jaén, Jodar	44
Publicia Novata		s. II	Sevilla, Ecija	56
[P]ublicia Olivola	Vib(ius) Asclepiades, esposo		Badajoz,	
	Vibia Asclepiade, sobrina	s. II	Mérida	5
Public[ia ...] Paezu[sa lunte...]			Valencia, Sagunto	66
[Publicia Per]petua	[Publicius Me]leager, esposo [Caecilius Ac]tus, hijo	s. II	Valencia, Sagunto	64
Pub(licia) Pesterá	Pub(licius) Ursus, hijo	s. II	Pontevedra, Vigo	51

Publicia Sacerdos	Publicia Acirtilla	s. I	Valencia, Sagunto	63
Publicia [Sere]na		s. I	Jaén, Cerro Alcalá	42
Publicia Sophe	Q. Iunius Paedio, esposo? Paezon, descendiente?		Sevilla, Carmona	55
Publicia Tertiola		s. I	Almería, Adra	2
[Pub]licia Tusca	[Iu]nia Tusca, hija [Iunius] [A]vitus, hijo I(unius), esposo M. [Publicius], padre		Portugal, Campos	26
Publicia Ursa		s. II	Cádiz	20
Fausta Pub[licia] Verecunda	Pentilia		Guadalajara, Illana	38
M(arcus) Publicius Felix	Asellia Hygia, esposa Asell(ia) Claudia, hija	s. II	Badajoz, Mérida	7
M(arcus) Publici(us) Florus	[Publicius] Faustus, hijo	s. I	Almería, Villaricos	3
C(aius) Publicius Fortunatus			Málaga, Abdalajís	47
P(ublius) Publicius Fortunatus		s. II	Córdoba	30
A(ulus) Publicius [Ge]rmanus	[Tr]ophimus Germanianus, servus [e]mpt(icius)	s. I-II	Córdoba	31
Q(uintus) Publ(icius) Heraclida		s. II	Murcia, Cartagena	50
C(aius) Publicius Hermes		s. II	Barcelona	10
Ti(berius) Publicius Martialis		s. I	Cádiz	24
C(aius) Publicius Melissus	C. Iulius Silvanus, hijo	s. II	Barcelona	10
C(aius) Publicius Melissus	C. Publicius Hermes, hermano	s. II	Barcelona	12
C(aius) Pub(licius) Meli[ss]us		s. II	Barcelona	13
C(aius) Publicius Nedumus		s. I	Córdoba, F. Tójar	33
M(arcus) Publicius Pannicus	Cornelia Melete, esposa?	s. II	Valencia, Játiva	60
M(arcus) Publicius Philodamus		s. I	Valencia, Sagunto	65
L(ucius) Publicius Placidus	Atilia Firmilla, uxor	s. I	Badajoz, Mérida	6
C(aius) Publicius Primus	Coelia Primigenia, uxor	s. I	Barcelona	11
L(ucius) Publicius Severus	Valeria Salvia, sobrina M. [Valerius], cuñado	s. I	Cáceres, Oliva	17
M(arcus) Publicius Stepha[nus]	Publicia Arbusc[ula], liberta Fabia Unin[...], liberta de L. L. [Fabius], patrono de Fabia	s. I	Jaén, Jimena	43

D(ecius) Publicius Subicius	Gemina, serva C. Aerariu[s], “esposo” de Gemina)	s. I	Jaén, Ubeda	45
Cn(aeus) Public(ius) Terminal(is)				69
L(ucius) Publicius Thiamus	L. [Publicius] 1, padre Caecilius Vetto, sodalis	s. I	Cáceres, Oliva	16
A(ulus) Publicius Turpio	Sup[...]	s. I	Sevilla, Alcalá Río	54
L(ucius) Publicius Urbanus	Alii	s. II	Portugal, Faro	36
A(ulus) Publicius Viator		s. I	Cáceres	15
M(arcus) Public(ius) Victor		s. I	Jaén, Cerro Alcalá	41
M(arcus) Publicius Victor Cippianus	Flavia Optata, uxor [Flavius] Optatus, suegro	s. II	Cádiz, Chiclana	25
Publicius Alexander Laetilianus	Alii	s. II	Portugal, Tavira	59
Publicius Apronianus	Avidia Nice, uxor	s. II	Tarragona	57
Publicius Asmenus		s. I	Cuenca, Valeria	35
Publicius Diadumenus		s. I	Cádiz	21
[Publicius] Faustus	M. Publicius Florus, padre	s. I	Almería, Villaricos	3
Pub(licius) Fe[l]ix	Herennia Secundina, ospes	s. II	Portugal, Mértola	48
[Pu]blic[ius] Felix	[Tere]ntia, esposa?	s. I-II	Córdoba, Magacela	34
Publicius Fortunatus	Coelia Ianuaria	a. 234	Córdoba	27
Publicius Valerius Fortunatus	Ulpus Heliade Porcia Bassemia Aurelius Stephanus	a. 238	Córdoba	28
Pub(licius) Incesuus	Proba, dedicada	s. I	Baleares, Ibiza	9
Publicius Iuvenalis	[Publicius] Iuvenalis, hijo	s. II	Segovia	52
[Publicius] Iuvenalis	Publicius Iuvenalis, padre	s. II	Segovia	52
Pub(licius) Maritimus	Botia, esposa	a. 239	Burgos, Sasamón	14
Pub(licius) Martialis	Val(eria) Donata, esposa	a. 239	Burgos, Sasamón	14
Pub(licius) Mascellio	Valeria Britta, esposa	a. 239	Burgos, Sasamón	14
[Publicius Me]leager	[Publicia Per]petua, esposa [Caecilius Ac]tus, hijo	s. II	Valencia, Sagunto	64
Pub(licius) Mercator	Valeria Avana, esposa	a. 239	Burgos, Sasamón	14

Publicius Mysticus	Valeria Avita Doccyricus Valerianus		Badajoz, Mérida	8
Publicius Navalis		s. II	Cádiz	22
Pub(licius) Paratus	Anti(stia) Caliope, esposa	a. 239	Burgos, Sasamón	14
Pub(licius) Ursus	Pub(licia) Pestera	s. II	Pontevedra, Vigo	51
C(aius) Public(ius)		s. II	Córdoba	32
C(aius) Publici[us ...innus]		s. II-III	Jaén, Villarodrigo	46
C(aius) Publiciu[s]		s. II	Zaragoza, Alfocea	67
L(ucius) [Publicius] 1	L. Publicius Thiamus, hijo	s. I	Cáceres, Oliva	16
L(ucius) [Publicius] 2	Publicia Laetina, hija	s. II-III	Granada, La Zubia	37
L(ucius) [Publicius] 3	[Pub]licia [Cle]me(n)tina, hija [Di]dia Ionice, esposa	s. I-II	Valencia, Liria	62
M(arcus) Publ(icius) 1	Con M(arcus) Publ(icius) 2	s. II-III	Alicante, Alcudia	1
M(arcus) Publ(icius) 2	Con M(arcus) Publ(icius) 1	s. II-III	Alicante, Alcudia	1
M(arcus) [Publicius]	[Iu]nia Tusca, nieta [Iunius] [A]vitus, nieto I(unius), yerno [Pub]licia Tusca, hija		Portugal, Campos	26
P(ublicius) Acciq(um)		s. II	Segovia	53
Pub(licius)	G. P[ostumius?] Tro[...]	s. II	Cádiz	23
[Publicius/a]	Public(ia) Martia, soror	s. II	Córdoba	29

Transformaciones u ocultaciones del gentilicio Publicius

Nombre	Civitas/Provincia	Cronología	Localidad	Bibliografía
Asell(ia) Claudia		s. II	Mérida	HANT XXII/7
Caecilius Ac]tus ζ?		s. II	Sagunto	HANT XXII/64
L. Fabius Victor lib(ertus)	Provinc(iae) [Tarracoenensis]	s. II	Tarragona	RIT n.º 335
Flavius Ariston, lib(ertus)	Igaedit(anorum)	s. I-III	Portugal, Idanha	HEp 2 n.º 771
Flavius Baeticus, lib(ertus)	Reip(ublicae) Muniguensium	s. I-III	Sevilla, Mulva	AEA 45, 1972
C. Iulius Silvanus		s. II	Barcelona	HANT XXII/10

[Q(uintius)] Aratus, verna	Tarr(aconensis)	s. II	Tarragona	RIT n.º 370
L. Sulpicius Maxentius, verna(a)	Tarrac(onensis)	s. II	Tarragona	RIT n.º 371
M(arcus) Lucretius, verna ¿?	Patriciensis	s. II	Córdoba	CIL II ² / /7,390
Publicius Valerius Fortunatus		238	Córdoba	HANT XXII/28
Callaecus, l(ibertus)	R(eipublicae) s(uae) Collipo	s. II	Portugal, Mato	CIL II 353
Crhyseros, l(ibertus)	Ig(a)editanorum	s. II-III	Portugal, Idanha	CIL II 435

BIBLIOGRAFIA

- ABASCAL PALAZÓN, J.M. (1983), “Epigrafía romana de la provincia de Guadalajara”, *Wad-Al-Hayara* 10.
- ABASCAL PALAZÓN, J.M. (1994), *Los nombres personales en las inscripciones latinas de Hispania*, Murcia.
- ABASCAL PALAZÓN, J.M. (1995), “Veinticinco años de estudios sobre la ciudad hispano-romana”, *Tempus* 10.
- ALFÓLDY, G. (1975), *Die Römischen Inschriften von Tarraco*, Berlín.
- ALMEIDA, D. FERNANDO DE (1977), “Civitas Igaeditanorum et Egitania: municipium romain - ville épiscopale wisigothique” *Thèmes et recherches sur les villes antiques d’Occident*, Paris.
- BAÑOS RODRÍGUEZ, G. (1994), *Corpus de inscripciones romanas de Galicia II Provincia de Pontevedra*, Santiago de Compostela.
- BELDA NAVARRO, C. (1975), *El proceso de romanización en la provincia de Murcia*, Murcia.
- BELTRAN, A. (1950), “Inscripciones funerarias y conmemorativas de Cartagena”, *AEA* XXIII, 80.
- BELTRÁN LLORIS, F. (1980), *Epigrafía latina de Saguntum y su territorium*, Valencia.
- BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J.M^a (1962), *Religiones primitivas de Hispania. I. Fuentes literarias y epigráficas*, Roma.
- COLLANTES, F., CHICARRO, C. (1972-1973), “Epigrafía de Munigua (Mulva, Sevilla)”, *AEA*, 45-47.
- CORELL, J. (1990), “Estela funeraria de Liria (Valencia)”, *Ficheiro Epigrafico* 34.
- CORELL, J. (1994), *Inscripciones romanas de Saetabis i el seu territori*, Valencia.
- CORELL, J. (1996), *Inscripciones romanas d’Edeta i el seu territori*, Valencia.
- CRESPO ORTIZ DE ZARATE, S. (1978), “Segovia y la sociedad de época romana. Las fuentes epigráficas”, *Durius* 6, 11-12.
- CRESPO ORTIZ DE ZARATE, S. (1985), “Las formas de dependencia personal en el Convento Jurídico cluniense durante la época romana. Estudio de las fuentes”, *Estu-
Conimbriga*, 38 (1999) 75-104

- dios en Homenaje a Don Claudio Sánchez Albornoz en sus 90 años*. Vol. III, Buenos Aires.
- CRESPO ORTIZ DE ZARATE, S. (1990), “El *cognomen Germanus* en Hispania. Reflejo de un status social de servidumbre”, *Studia Historica. Historia Antigua Vili*, 1990.
- CRESPO ORTIZ DE ZARATE, S. (1991), “La subdependencia personal en Hispania romana: *servus vicarius* y las relaciones de dependencia entre siervos y libertos”, *HAnt XV*.
- CRESPO ORTIZ DE ZARATE, S. (1992), “El término *alumnus* indicador de dependencia personal en Hispania romana, *Minerva* 6.
- CRESPO ORTIZ DE ZARATE, S. (1992a), “La otra forma de la dependencia personal: el caso de los *Trophimi* hispanorromanos”, *HAnt XVI*.
- CRESPO ORTIZ DE ZARATE, S. (1994), “Doble *cognomen* en *anus-Z-ianus* como forma de filiación en el régimen esclavista”, *Homenaje al Profesor Presedo*, Sevilla 1994.
- CRESPO ORTIZ DE ZARATE, S. (1998), “Los *Publicii* de Hispania Romana: las fuentes epigráficas”, *HAnt XXII* 1998.
- CURCHIN, L.A. (1982), “Forgotten inscriptions from Baria (Tarraconensis)” *ZPE* 49.
- DIAS, M.M. ALVES, (1988-1989), “A proposito de duas inscrições romanas da Quinta de Torre d’Ares (Luz, Tavira)”, *O Arq. Port.* 6-7.
- DUMONT, J. Ch. (1987), *Servus. Rome et Vesclavage sous la République*, Roma.
- DUTHOY, R. (1969), *The Taurobolium. Its evolution and terminology*, Leiden.
- ENCARNAÇÃO, J. (1984), *Inscrições romanas do Conventus Pacensis. Subsídios para o estudo da romanização*, Coimbra.
- FABRE, G. (1981), *Libertus. Recherches sur les rapports patron-affranchi à la fin de la République romaine*, Roma.
- FABRE, G., MAYER, M., RODA, I. (1997), *Inscriptions romaines de Catalogne. IV. Barcino*, Paris.
- GALLEGO FRANCO, M^a H. (1996), “Los *Iulii* en Europa central: un grupo gentilicio romano a través de las fuentes epigráficas”, *Lucentum* 15.
- GALLEGO FRANCO, M^a H. (1998), *Las estructuras sociales del Imperio Romano. Las provincias de Rhaetia, Noricum y Pannonia*, Valladolid.
- GALLEGO FRANCO, M^a H. (1998a) “Los *Valerii* en las estructuras sociales y religiosas de las provincias romanas del Alto Danubio”, *Habis* 29.
- GALLEGO FRANCO, M^a H. (1998b), “Gens Valeria: análisis onomástico en Europa central”, *Florentia Iliberritana* 9.
- GAMER, G. (1989), *Formen römischer Altäre auf der Hispanischen Halbinsel*, Mainz.
- GARCÍA BELLIDO, A. (1967), *Les religions orientales dans l’Espagne romaine*, Leiden.
- GARCÍA DE CASTRO, F. J. (1998), *Las estructuras sociales del Imperio Romano. El paradigma de las Galias*. Tesis doctoral, Valladolid.
- GARCÍA IGLESIAS, F. (1982), “Sobre epigrafía emeritense”, *Homenaje a Sáenz de Buruaga*, Madrid.
- GARCÍA MARTÍNEZ, M^aR. (1998), *Germania Romana. Las estructuras sociales*, Valladolid.
- GONZALEZ FERNANDEZ, J. (1982), *Inscripciones romanas de la provincia de Cádiz*, Cádiz.
- GONZÁLEZ FERNANDEZ, J. (1982a), “Inscripciones inéditas de Astigi, colonia Augusta Firma (Ecija)”, *Homenaje a Conchita Fernández Chicarro*, Madrid.

- GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, J. (1991), *Corpus de inscripciones latinas de Andalucía, Vol II: Sevilla. T. I La Vega (Hispalis)*, Sevilla.
- GONZÁLEZ ROMÁN, C., MANGAS MANJARRES, J. (1991), *Corpus de inscripciones latinas de Andalucía, Vol. III: Jaén, T. I*, Sevilla.
- GONZÁLEZ ROMÁN, C., MANGAS MANJARRES, J. (1991a), *Corpus de inscripciones latinas de Andalucía, Vol III: Jaén, T. II*, Sevilla.
- HALKIN, L. (1897), *Les Esclaves Publics chez les Romains*, Bruselas.
- HEP, *HISPANIA EPIGRAPHICA* 2, Madrid 1990; 4, Madrid 1994.
- HURTADO, R. (1977), *Corpus provincial de inscripciones latinas. (Cáceres)*, Cáceres.
- KNAPP, R. (1992), *Latin Inscriptions from Central Spain*, Berkeley.
- LÁZARO, R. (1980), *Inscripciones romanas de Almería*, Almería.
- LÓPEZ DE LA ORDEN, M^a D., Ruíz, A. (1995), *Nuevas inscripciones latinas del Museo de Cádiz*, Cádiz.
- MANGAS MANJARRES, J. (1971), *Esclavos y libertos en la España romana*, Salamanca.
- MANGAS MANJARRES, J. (1989), “La municipalización flavia de Hispania “ Aspectos de la colonización y municipalización de Hispania, Mérida.
- MANGAS MANJARRÉS, J. (1990), “Nueva inscripción poética de Ubeda (Colonia Salaria)”, *Gerión* 8.
- MARTÍN BUENO, M. (1979), “Nuevos materiales epigráficos zaragozanos”, *Caesar Augusta* 47-48.
- NOGALES, T., VELÁZQUEZ, A. (1988), “Nuevas estelas funerarias con retrato, emeritenses”, *Homenaje a Samuel de los Santos*, Albacete.
- ORS, A. D’(1953), *Epigrafía Jurídica de la España romana*, Madrid.
- PASTOR, M., MENDOZA, A. (1987), *Inscripciones latinas de la provincia de Granada*, Granada.
- PAVIS D’ESCURAC, H. (1981), “Affranchis et citoyenneté: les effets juridiques de l’affranchissement sous le Haut-Empire”, *Ktéma* VI.
- RABANAL, M.A., ABASCAL, J.M. (1985), “Inscripciones romanas de la provincia de Alicante”, *Lucentum* IV.
- RODÁ, I. (1975), “La gens Pedania barcelonesa”, *HAnt* V.
- RODRIGUEZ COMENERO, A. (1982), “Cuenca romana. Contribución al estudio epigráfico”, *Lucentum* I.
- ROULAND, N. (1970), *Les servi publici dans le monde occidental romain*, Aix en Provence.
- SANTERO SANTURINO, J.M. (1978), *Las asociaciones populares en Hispania Romana*, Sevilla.
- SCHULZE, W. (1933), *Geschichte Lateinischer Eigennamen*, Berlin.
- SERRANO, J.M. (1988), *Status y promoción social de los libertos en Hispania Romana*, Sevilla.
- SOLIN, H. (1971), *Beiträge zur Kenntnis der Griechischen Personennamen in Rom*, Helsinki.
- SOLIN, H. (1982), *Die Griechischen Personennamen in Rom. Ein Namenbuch*, Berlin.
- SOLIN, H., SALOMIES, O. (1988), *Repertorium nominum gentilium et cognominum Latinorum*, Mainz.

- STYLOW, A.U., MADRUGA, J.V. (1998), “*Tabula salutaris*. A propósito de CIL II²/7, 946”, *Faventia* 20/1.
- VENY, C. (1965), *Corpus de las inscripciones baleáricas hasta la dominación árabe*, Roma.
- WALTZING, W.P. (1968), *Etude historique sur les corporations professionnelles chez les romains*, Roma (Lovaina, 1885-1900).



Guilherme Cardoso

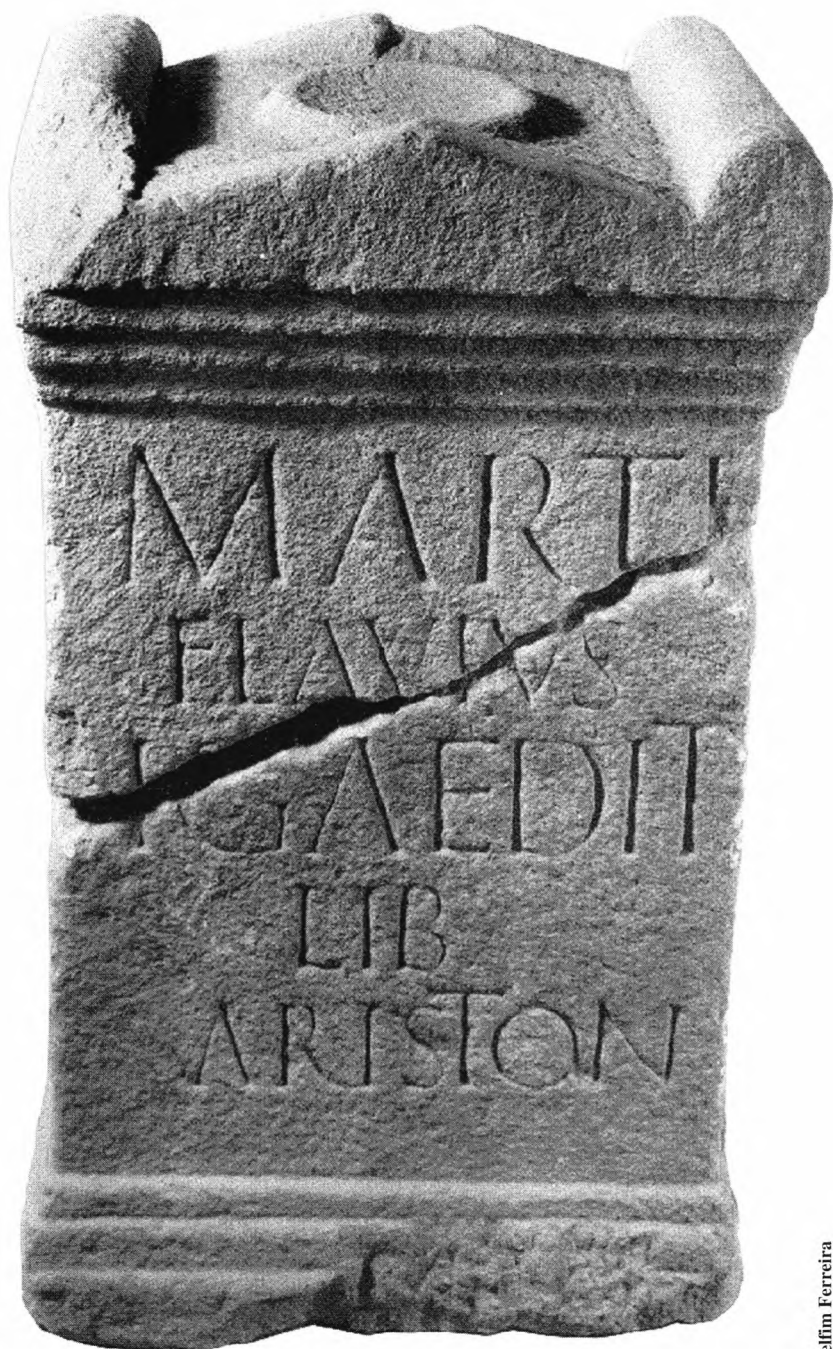
Foto 1 – IRCP 112



T. RUTHERIO CAT
 IVS GILIANO
 D. IVTIL. RVSTI
 CINI FIL. T. MAN
 LI. MARTINUS
 NEPOTI. IN HO
 ANO. R. P. ANO. R. V.
 A. M. D. C. P.
 CVR. L. PAC. MAR. CI
 ANO. ET. G. ILL. TV. JO

FACIL. EX. HIL. AB
 R. V. M. L. ANTIGONIS
 A. R. V. V. E. V. C. H. S.
 A. R. V. V. E. V. C. H. S.
 A. R. V. V. E. V. C. H. S.
 A. R. V. V. E. V. C. H. S.
 A. R. V. V. E. V. C. H. S.
 A. R. V. V. E. V. C. H. S.

Foto 2 – IRCP 80



Delfim Ferreira

ФОТО 3 – HEp 2, 771