

humanitas

Vol. VII–VIII

IMPrensa DA UNIVERSIDADE DE COIMBRA
COIMBRA UNIVERSITY PRESS

FACULDADE DE LETRAS DA UNIVERSIDADE DE COIMBRA
INSTITUTO DE ESTUDOS CLÁSSICOS

HVMANITAS

VOLS. IV E V DA NOVA SÉRIE
(VOLS. VII E VIII DA SÉRIE CONTÍNUA)



COIMBRA
MCMLV-VI

Mesmo dentro do clima da tragédia, Fedra, para se purificar, teria de renunciar totalmente a Hipólito.

Socorro-me de Dona Sol, gritando: «Nous sommes couchés là. C'est notre nuit de noces». Socorro-me ainda da Salomé wildiana: «Ah! I have kissed thy mouth, Yokanaan». Descontadas todas as diferenças, de responsabilidade no caso da heroína de Hugo, de refinamento erótico e manifestação necrófila na personagem de Wilde, parece-nos que a Fedra latina participa desta sensação de que a morte é um leito onde estará finalmente ao lado de Hipólito, um meio de lhe depor nos lábios o beijo que a pureza do jovem sempre lhe recusou. Nem que esse abraço, nem que esse beijo, sejam uma simples junção de destinos! Cilício imposto ao corpo, ferro em brasa queimando-lhe a alma, o suicídio é castigo para Fedra mas é, acima de tudo, o máximo de apaziguamento que ela pode conseguir, porque é o único meio de, finalmente, estar junto de Hipólito. Talvez tudo isto esteja até na intenção de Séneca: uma vitória do *furor* para além da morte, com um lampejo de *bona meus* no limiar da tumba. Daí o nosso desacordo com Giomini, quando afirma que a heroína «cancellera ogni macchia di scelleratezza dal suo animo».

O A. termina a análise do acto, referindo o peso enfático do monólogo de Teseu.

Nos devidos lugares fizera o estudo dos coros, citando os seus assuntos e defendendo a sua íntima ligação com a acção da tragédia.

MONTE DE SIENA, 1948

CARLO PRATO — **Gli epigrammi attribuiti a L. A. Seneca**, introduz., testo critico, commento di... Adriatica editrice, vol. n. 3 della *Biblioteca di let ter ature classiche* diretta da Antonio Traglia e Carlo F. Russo. Bari, 1955. XXXII + 125 pp.

É nota la questione degli epigrammi attribuiti a Seneca il giovane: il cod. Vos* sianus Leidensis Q. 86 (sec. ix) reca ai fogli 93r/99v 67 epigrammi adespoti in distici elegiaci (n. 236, 237, 396/413 e 415/463 Riese), che per vari motivi si vollero talora attribuire a Seneca il giovane. Altri due codici, A (Salmasianus Parisinus 10318, sec. vin) e B (Thuaneus Parisinus 8071, sec. 1x*x), ci hanno tramandato altri tre epigrammi, esplicitamente attribuiti a Seneca (n. 232, 236 e 237 Riese): poichè il secondo e il terzo di questi epigrammi sono gli stessi che aprono la serie del Vosiano, si pensò che questo fatto bastasse per attribuire al filosofo e poeta spagnolo

l'intera silloge. La questione è ben lungi dall'essere risolta e non è il caso di riprenderla in questa sede, perché è intenzione dichiarata del P. di dare soltanto un testo critico che possibilmente superi quello d<4 Bücheler-Riese e di proporre agli studiosi una corona di carmi non piivi di qualità d'arte.

Nella raccolta del P. gli epigrammi sono 73 e cioè i numeri 232,236/239, 396/413, 415/463, 667, 799 e 804 Riese; di essi la maggior parte deriva dal Vossiano (n. 2/3 e 6/70), alcuni dal Salmasiano (1/5), altri del Tuaneo (1/3) e da codici minon (71/73). Con questo materiale sott'occhio il P. passa in rassegna in un'ampia prefazione i principali temi degli epigrammi, ne fa un succoso esame metrico, descrive il codice principale ed elenca la bibliografia essenziale.

Si ha poi il testo dei 73 epigrammi; l'apparato critico è opportunamente diviso in due parti, delle quali la prima reca le varianti testuali e le congetture dei critici e la seconda un abbondante elenco dei *loci similes*, ricavati non solo dagli elegiaci del I secolo avanti l'era nostra, ma anche dall'intera latinità.

Fra le congetture e i supplementi non pochi sono quelli proposti dal P. e taluno, a mio parere, assai felice: si veda, ad es., 18, 15, ove, di fronte all'*adluit* di V (unica fonte) e agli emendamenti *addidit* (Baehrens), *adnuat* (Dübner), *attulit* (Klotz), il P. propone *abstulit*; a 69,33 contro 10 *iaculatus* di V e il *maculatus* degli edd. il P. pone *iugulutus*; a 37,5 il ritorno alla tradizione (*et ...pulsans*) consente un migliore apprezzamento stilistico; a 43,3 il P. corregge in *fugio et il fugiet* di V, ecc.. Varie sono pure le congetture proposte dal Russo, condirettore della collana, dal Tandoi e dal Timpanaro. I *loci similes* sono abbondanti, ma si sa che in siffatti lavori chiunque potrebbe fare addizioni; ad es. a 34,10 si potrebbe aggiungere Rutilio Namaziano 1,66 (*urbem fecisti, quod prius orbis erat*), a 5,5 Catullo 66,46 (*per medium classi barbar a navit Athon*), a 18,2 Catullo 101,7 (*quae ...tradita sunt tristi munere ad inferias, accipe*), a 21,13 Catullo 24,7 (*non est homo bellus?*), a 36,1 Orazio, carm. 1,7,3 (*Baccho ...vel Apolline Delphos insignes*), a 54,1 Catullo 86,1 (*formasast ...confiteor*) e l'elenco potrebbe continuare.

Interessante e in gran parte originale è quella parte (pp. 67/114) che il P. chiama modestamente «commento»: in essa egli raccoglie una vasta messe di materiale, alio scopo di illustrare gli epigrammi, di precisare il significato, di chiarire allusioni e accezioni, di aggiungere altri *loci similes*, attingendo a tutta la letteratura latina, da Ennio a Claudiano, dagli elegiaci ad Apuleio, da Virgilio a Floro, da Catullo a Servio.

L'opéra è senza dubbio utile al lettore, che voglia avere sotto mano un testo degli epigrammi curato e aggiornato; per una maggiore unità del volume sarebbe però auspicabile che in una seconda edizione le congetture minori (pp. xxv/xxviii) e le due serie di correzioni (pp. 125 e 127) venissero rimesse e inserite nel testo, magari snellito, che sarebbe senza dubbio un notevole miglioramento dell'opera. Chiudono

il volume due utili indici (dei nomi propri e delle cose notevoli) nonchè un elenco dei passi nei quali il P. si discosta dalla lezione dei Bücheler-Riese. L'opera è edita in dignitosa veste tipografica ed è la terza di una collana di opere di letteratura classica, diretta dal Traglia e dal Russo. Il coraggioso editore pugliese e il valente autore dimostrano che il mezzogiorno d'Italia sa dire una parola valida anche nel campo della cultura classica.

Genova

Memo Bonini

PINDARI Carmina cum Fragmentis edidit BRUNO SNELL. Editio altera. Bibliotheca Scriptorum Graecorum et Romanorum Teubneriana. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. MCMLV. VIII + 375 páginas.

Esta segunda edição sai com dois escassos anos de intervalo para a primeira, publicada em 1953, após uma acidentada elaboração, de que o famoso professor da Universidade de Hamburgo nos dá conhecimento no prefácio.

A obra pôde, portanto, basear-se nos importantes trabalhos preliminares de A. Turyn, entre os quais *De codicibus Pindaricis*, Polska Akademia Umiejetnosci, Archiwum Filologiczne Nr. 11, Cracoviae, 1932, que estabeleceu pela primeira vez uma classificação dos manuscritos do poeta de acordo com os métodos modernos. O mesmo filólogo publicava sucessivamente em 1944, em Nova Iorque, os *Epinicia*, e depois os mesmos acrescidos dos fragmentos, em 1948, em Cracovia, e em 1952 em Oxford. No mesmo ano de 1952 aparecia o estudo de Jean Irigoin, *Histoire du Texte de Pindare*, Paris, C. Klincksieck, de que Snell lamentava não ter tido possibilidade de fazer uso para a sua primeira edição. Nesta, porém, pôde já aproveitar as investigações do professor francês para precisar ou corrigir a data de muitos códices.

Mas não é só neste ponto que a segunda edição completa ou aperfeiçoa a primeira. Conforme se diz no prefácio, o A. aproveitou observações que lhe foram comunicadas por diversos especialistas e fez a colação directa do papiro 77¹¹. Além disso apresenta pela primeira vez o 77²³, de Florença. Este, juntamente com o 77²¹, do Museu Ashmoleano de Oxford, já usado na edição anterior, são novidades, que não figuravam ainda na lista de R. A. Pack, cuja numeração o A. apresenta, para referência do leitor.