



EUROBAROMETRE 59

L'OPINION PUBLIQUE DANS L'UNION EUROPEENNE

PRINTEMPS 2003

Terrain : mars-avril 2003

Publication : juillet 2003

Sondage commandité et coordonné par la Direction générale Presse et Communication.

Le présent document ne représente pas le point de vue de la Commission européenne.
Les interprétations et les opinions qu'il contient n'engagent que les auteurs.

Présentation de l'Eurobaromètre

Les sondages Eurobaromètre ("sondages Eurobaromètre Standard") sont effectués chaque printemps et chaque automne depuis l'automne 1973 pour le compte de la Direction générale Presse et Communication de la Commission européenne, Secteur Opinion publique. Ils incluent la Grèce depuis l'automne 1980 (Eurobaromètre 14), le Portugal et l'Espagne depuis l'automne 1985 (Eurobaromètre 24), l'ex-République Démocratique d'Allemagne depuis l'automne 1990 (Eurobaromètre 34), l'Autriche, la Finlande et la Suède depuis le printemps 1995 (Eurobaromètre 43).

Une même série de questions est soumise à des échantillons représentatifs de la population âgée de quinze ans et plus dans chaque Etat membre. L'échantillon des sondages Eurobaromètre standard est de 1000 personnes par pays, sauf au Luxembourg (600) et au Royaume-Uni (1000 en Grande-Bretagne et 300 en Irlande du nord). Afin d'évaluer l'impact de l'intégration des cinq nouveaux Länder au sein de l'Allemagne unifiée et de l'Union européenne, 2000 personnes sont interrogées en Allemagne depuis l'Eurobaromètre 34 : 1000 sur le territoire de l'ex-Allemagne de l'Est et 1000 sur celui de l'ex-Allemagne de l'ouest.

Dans chacun des quinze Etats membres, les sondages sont effectués par les instituts nationaux associés au bureau de coordination européen, the European Opinion Research Group, un consortium d'agences d'étude de marché et d'opinion publique, comprenant INRA (EUROPE) et GfK Worldwide. Ce réseau d'instituts a été sélectionné par appel d'offres. Ils sont tous membres de la "European Society for Opinion and Marketing Research" (ESOMAR) et se conforment à ses normes.

Les chiffres repris dans ce rapport pour chacun des Etats membres sont pondérés par sexe, âge, région et taille de la localité. Les chiffres relatifs à l'Union européenne dans son ensemble sont pondérés en fonction de la population adulte de chaque pays. Dans certains cas, le total des pourcentages d'un tableau n'atteint pas exactement 100% mais un nombre très proche (par exemple 99% ou 101%), les chiffres ayant été arrondis. Ce total peut également dépasser 100% lorsque la personne interrogée a la possibilité de donner plusieurs réponses. Les pourcentages figurant dans les graphiques peuvent accuser une différence de 1% par rapport aux tableaux en raison de l'addition de pourcentages préalablement arrondis.

Le présent rapport, établi par la Direction générale Presse et communication de la Commission européenne, unité PRESS B-1 (chef d'unité: Antonis Papacostas), est un document de travail interne à la Commission européenne.

Types de sondages Eurobaromètre

La Commission européenne (Direction générale Presse et Communication) organise des sondages de l'opinion publique, axés sur des groupes cibles spécifiques aussi bien que le public en général. Elle organise aussi des études qualitatives (discussions de groupe, interviews en profondeur) dans l'ensemble des Etats membres et, parfois, dans des pays tiers. Il existe quatre types de sondages :

- Eurobaromètre standard traditionnel avec rapports publiés deux fois par an et l'Eurobaromètre Spécial (voir la liste de l'Annexe D), qui utilisent la même méthodologie que l'Eurobaromètre standard
- Eurobaromètre Pays Candidats basé sur la même méthodologie que l'Eurobaromètre, avec des rapports publiés une fois par an
- Flash téléphonique EB qui sont également utilisés pour des groupes cibles spécifiques (décideurs de haut niveau, par exemple)
- Etudes qualitatives ("focus groups", entretiens en profondeur)

Le site Web de l'Eurobaromètre se trouve à l'adresse :
http://europa.eu.int/comm/public_opinion

Table des Matières

	Page
Introduction	
I. L'Union européenne dans le monde.....	1
1. Le contexte international.....	2
1.1. La confiance dans les institutions.....	2
1.2. Les sources d'information sur la situation internationale.....	6
1.3. Les problèmes actuels auxquels sont confrontés nos pays.....	7
1.4. Les craintes des citoyens.....	9
1.5. Le rôle des Etats-Unis.....	10
2. La Politique Etrangère et de Sécurité Commune.....	11
2.1. Affirmer l'importance politique et diplomatique de l'Union européenne dans le monde.....	11
2.2. Soutien dans l'Union européenne.....	12
2.3. Défense et politique étrangère : décision nationale ou européenne ?.....	14
2.4. Le niveau de décision de la politique européenne de défense.....	15
2.5. Opinions sur la PESC.....	16
3. Une Europe élargie.....	19
3.1. Soutien à l'élargissement.....	19
3.2. L'élargissement doit-il être une priorité ?.....	21
3.3. Option préférée pour l'avenir immédiat de l'Europe.....	22
3.4. Les attitudes par rapport à l'élargissement.....	23
3.5. L'information sur l'élargissement.....	24
3.6. Notoriété et connaissance des pays candidats.....	25
3.7. Après l'élargissement.....	27
II. L'Union européenne et ses citoyens.....	28
1. Connaissance et notoriété.....	29
1.1. L'auto-évaluation des connaissances concernant l'Union européenne.....	29
1.2. Les sources d'information préférées sur l'Union européenne.....	33
1.3. Se rapprocher des citoyens : une priorité ?.....	33
1.4. Notoriété et importance de la Présidence du Conseil.....	34
2. L'identité européenne.....	36
3. L'appartenance à l'Union européenne.....	37
3.1. Soutenir l'appartenance à l'Union.....	37
3.2. Bénéfice de l'appartenance à l'Union européenne.....	38
3.3. Image de l'Union européenne.....	55
3.4. Signification de l'Union européenne.....	56
4. Les thèmes-clés.....	58
4.1. Les priorités de l'Union européenne.....	58
4.2. Le soutien aux thèmes clés.....	60
4.3. Opinions sur l'Union européenne.....	61
4.4. L'euro.....	62
4.4.1 Réussir la mise en place de l'euro : une priorité ?.....	62
4.4.2 Le soutien à l'union monétaire européenne.....	63
4.4.3 L'attachement à l'euro.....	65

III. Quelles institutions pour l'Union européenne ?.....	66
1. Les institutions actuelles.....	67
1.1. Satisfaction quant à la démocratie	67
1.2. Notoriété, importance et confiance envers les institutions et organes de l'UE	69
2. Le Parlement européen	74
2.1. Effets des activités et des décisions prises par le PE	74
2.2. Opinions sur le Parlement européen	75
2.3. Notoriété du Parlement européen et contact avec celui-ci	76
2.4. Participation aux prochaines élections	78
2.5. Les thèmes des prochaines élections européennes	79
3. La Convention sur l'avenir de l'UE	82
3.1. Une constitution ?.....	82
3.2. Connaissances sur la Convention sur l'avenir de l'UE	84
3.3. Couverture de la Convention européenne.....	85
4. La réforme des institutions.....	86
4.1. Le nom de l'Union européenne	86
4.2. Influence des institutions.....	87
4.3. Les commissaires.....	89
4.4. La présidence de la Commission européenne.....	90
4.5. La durée de la Présidence du Conseil européen	91
4.6. Le droit de veto.....	92
4.7. Les contributions nationales à l'Union européenne.....	93
4.8. Pouvoir de décision à l'échelle nationale ou conjointe ?	94

Table des Matières - Annexes

	Page
A. Listes	
A.1. Liste des graphiques.....	A.1
A.2. Liste des tableaux.....	A.5
A.3. Texte en allemand des questions et catégories de réponses utilisées dans les tableaux	A.9
A.4. Note explicative des intitulés des tableaux	A.27
B. Tableaux	B.1
C. Spécifications techniques	
C.1. Instituts et responsables de recherche	C.1
C.2. Unités administratives régionales.....	C.2
C.3. Caractéristiques de l'échantillon.....	C.3
C.4. Définition et répartition des variables socio-démographiques utilisées dans les croisements	C.6
D. Sondages spécifiques de l'Eurobaromètre sur les attitudes des Européens.....	D.1

RAPPORT

Préface

Le 20 mars 2003, les Etats-Unis et leurs alliés lançaient l'offensive contre le régime de Saddam Hussein. Le 30 avril, le secrétaire américain à la défense, Donald Rumsfeld, se rendait à Bagdad, geste symbolisant le succès militaire de la coalition. Hasard du calendrier, la vague 59.1 de l'Eurobaromètre a eu lieu du 18 mars au 30 avril, en pleine guerre d'Irak, après plusieurs mois d'intenses activités diplomatiques qui ont vu les Etats membres de l'Union européenne exposer leurs divergences.

C'est à la lumière de ces événements qu'il faut interpréter les données de cet Eurobaromètre : la baisse de confiance dans l'Organisation des Nations-Unies, la dégradation de l'image des Etats-Unis, l'érosion du soutien à l'élargissement, notamment dans des pays tels que la France ou la Belgique, sont sans nul doute le fruit de cet environnement tendu.

Dans ce contexte, les citoyens de l'Union manifestent le souhait que l'Union européenne soit plus forte sur la scène internationale. Le soutien à la politique étrangère et de sécurité commune demeure très élevé et la plupart des mesures concrètes proposées dans ce domaine recueillent l'assentiment d'une nette majorité de la population. On relèvera d'ailleurs que les résultats de l'Eurobaromètre Pays candidats invitent à nuancer fortement l'idée d'un clivage entre la « vieille » et la « nouvelle » Europe. Certains observateurs ont même pu parler de l'émergence d'une opinion publique européenne homogène à l'occasion de la crise irakienne.

Globalement parlant, les ressortissants de l'Union ne font d'ailleurs pas preuve de conservatisme : l'euro semble avoir été bien digéré dans les pays qui ont adopté la monnaie unique, même si l'opposition domine au Royaume-Uni et dans une moindre mesure en Suède, à quelques mois d'un référendum sur le sujet. Dans de nombreux domaines, le public se déclare favorable à des prises de décision au niveau de l'Union. Et s'ils connaissent peu la Convention présidée par Valéry Giscard d'Estaing, près de deux citoyens sur trois se prononcent en faveur d'une Constitution pour l'Union.

Il n'en demeure pas moins que les résultats de plusieurs questions témoignent du souhait des citoyens de jouer un plus grand rôle dans le processus de décision. La Conférence intergouvernementale qui s'ouvrira en octobre et débattrà du projet préparé par la Convention aura la difficile tâche de combiner devoir d'efficacité et exigence démocratique.

***Nous tenons à remercier tous les citoyens de l'Union européenne
qui ont participé au sondage Eurobaromètre au fil des ans.
Sans eux, ce rapport n'aurait pas pu être rédigé.***

Introduction

L'objectif de ce rapport est de donner aux lecteurs une vue d'ensemble de ce que les citoyens de l'Union européenne pensent de l'Union européenne, de ses politiques et de ses institutions.

Le rapport est divisé en **trois parties**.

La première partie s'intéresse à l'Union européenne dans le monde.

Le premier chapitre est consacré au **contexte international**. Il analyse la confiance de la population dans un certain nombre d'institutions internationales et les sources d'information utilisées par les citoyens pour s'informer sur la situation internationale. Il mesure ensuite les problèmes actuels auxquels sont confrontés, selon leurs citoyens, les Etats membres de l'Union et les craintes de ces mêmes citoyens dans le contexte tendu de ce printemps 2003. Il se penche ensuite sur la perception du rôle des Etats-Unis dans le monde.

Le second chapitre s'intéresse à **la Politique Etrangère et de Sécurité Commune (PESC)**. Il analyse dans quelle mesure il s'agit d'une priorité pour les citoyens de l'Union, quel est le soutien qu'ils apportent à la mise en place de la PESC et le niveau auquel doivent être prises les décisions. Il examine ensuite les opinions des citoyens sur un certain nombre de propositions qui leurs ont été soumises sur la PESC.

Le troisième chapitre s'intitule **une Europe élargie** et est consacré à l'élargissement de l'Union européenne. Il étudie le soutien du public à l'élargissement, les options préférées pour l'avenir, les attitudes sous-jacentes de la population vis-à-vis de l'élargissement, le sentiment d'être informé sur l'élargissement et la notoriété et connaissance des pays candidats à l'entrée dans l'Union.

La seconde partie se consacre à l'Union européenne et ses citoyens.

Le premier chapitre examine **la connaissance et la notoriété de l'Union européenne**. Il détermine les niveaux d'auto-évaluation des connaissances de la population européenne, les supports d'information préférés par les citoyens pour recevoir des informations sur l'UE. Il examine aussi les sentiments des citoyens concernant la proximité entre l'UE et eux-mêmes. Le chapitre s'achève par un examen rapide de la notoriété et de l'importance perçue de la Présidence grecque du Conseil des Ministres pendant la première moitié de l'année 2003.

Le second chapitre se penche sur **l'identité européenne**.

Le troisième chapitre est consacré à **l'appartenance à l'Union européenne** et s'intéresse aux développements à long terme de l'opinion publique vis-à-vis de l'UE. Le soutien à l'appartenance à l'UE et la perception du bénéfice de l'appartenance y sont présentés. Il aborde ensuite l'image qu'elle évoque et la signification de l'UE pour ses citoyens.

Le quatrième chapitre étudie **les thèmes-clés**. Il commence par un examen général de ce que le public considère comme des priorités pour l'Union et du niveau de soutien aux actions actuelles de l'UE. Il aborde ensuite les opinions sous-jacentes des citoyens sur l'UE avant de s'intéresser à l'euro. Il présente l'évolution du soutien à l'euro et l'attachement à la monnaie unique européenne.

La troisième partie tente d'apporter une réponse à la question suivante : quelles institutions pour l'Union européenne ?

Le premier chapitre s'intéresse aux **institutions actuelles** : le public est-il satisfait du fonctionnement de la démocratie dans l'UE ? Connaît-il les institutions ? Leur fait-il confiance ?

Le deuxième chapitre est axé sur le **Parlement européen** et commence par mesurer de quelle façon les décisions et les activités du parlement affectent la vie quotidienne des citoyens. Il analyse également la notoriété du Parlement et la demande pour des contacts avec les parlementaires. Ce chapitre s'intéresse enfin à la probabilité que les citoyens participent aux prochaines élections du Parlement européen, se penche sur les thèmes que les citoyens aimeraient voir mis en avant lors de la prochaine campagne électorale et sur les incitants à aller voter lors des prochaines élections.

Le troisième chapitre est consacré à **la Convention**. Il mesure d'abord la demande des citoyens pour une Constitution avant d'aborder l'analyse d'une série de propositions visant à mesurer le niveau de connaissance des citoyens au sujet de la Convention ainsi que la demande pour une couverture médiatique et politique des travaux de la Convention.

Le quatrième chapitre traite de toute une série de questions liées à **la réforme des institutions** : Le nom de l'UE doit-il changer ? Quelle est l'influence des institutions sur l'UE ? Le nombre de commissaires par pays doit-il être modifié ? Quelle devrait être la méthode d'élection d'un Président ? La durée de la Présidence du Conseil européen doit-elle être allongée ? Le droit de veto doit-il être maintenu ? Les décisions doivent-elles être prises à un niveau national ou européen ?

I. L'Union européenne dans le monde



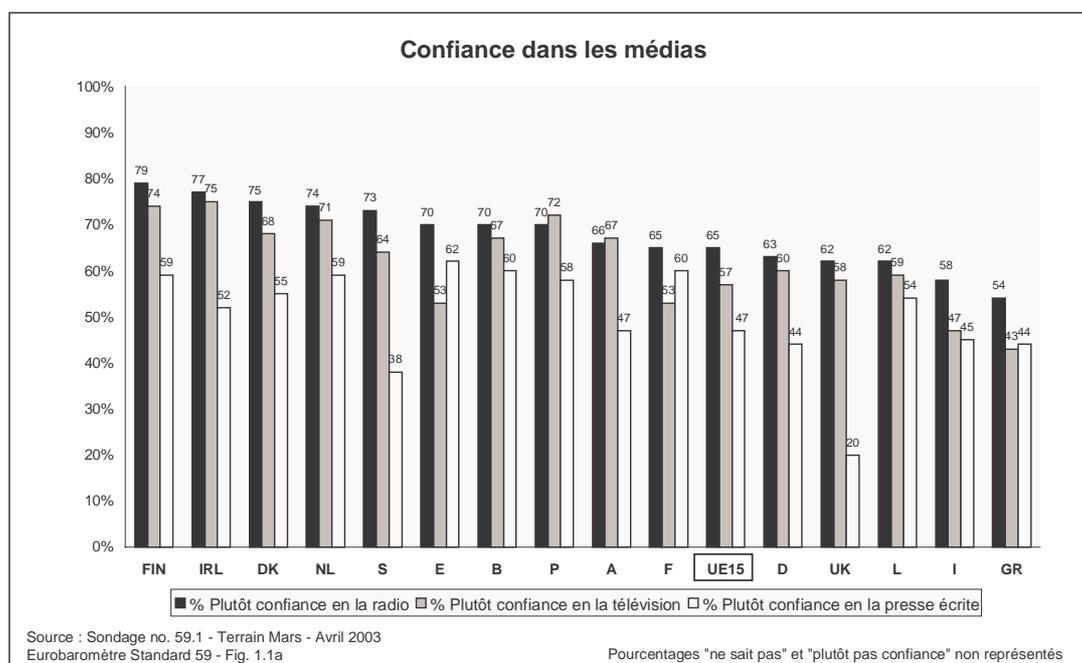
1. Le contexte international

Ce chapitre examine successivement l'influence qu'ont eu les événements de ce printemps sur la confiance des citoyens de l'Union européenne envers un certain nombre d'institutions tant politiques que civiles et les sources d'information utilisées pour s'informer sur la situation internationale. Ils abordent ensuite ce que ces citoyens considèrent comme les principaux problèmes auxquels leur pays doit faire face et leurs craintes en cette période troublée, et enfin l'évolution de l'opinion quant au rôle des Etats-Unis dans le monde.

1.1. La confiance dans les institutions

La confiance dans les médias en légère augmentation

On constate, au sein de l'Union européenne, par rapport au printemps 2002, une augmentation de 4 points pour la radio, de 3 points pour la presse écrite, et 2 points pour la télévision. La radio est le média auquel le plus grand nombre de citoyens de l'Union européenne accordent leur confiance (65%), suivie par la télévision (57%) et par la presse écrite (47%).



Cependant, cette hausse de la confiance envers les médias est très variable d'un pays à l'autre.

Ainsi, la confiance dans la presse écrite est la plus importante en Espagne (62%), en Belgique et en France (60% chacune) et la moins importante au Royaume-Uni (20%), en Suède (38%, seul pays avec l'Allemagne où la confiance est en baisse, -4 points), en Grèce et en Allemagne (44% chacun).

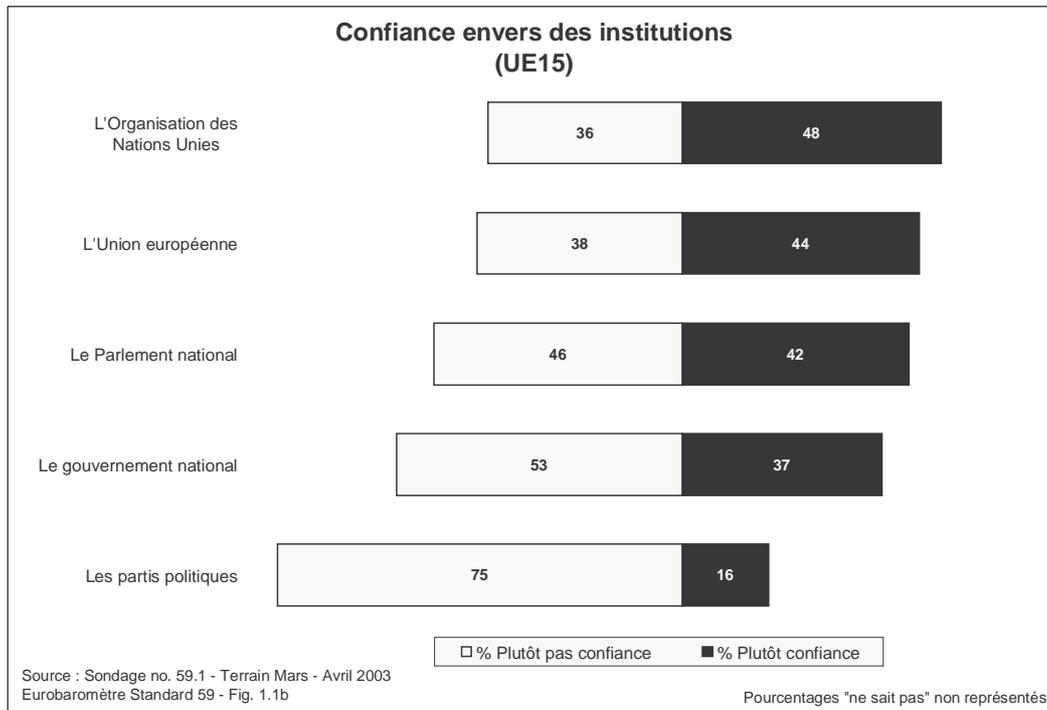
Si l'on compare avec les résultats obtenus l'année dernière à la même époque, on s'aperçoit qu'en France et en Grèce, la progression est même de 10 points.

La confiance envers la radio dépasse les 50% dans les 15 Etats membres et est en augmentation dans tous les pays avec des pointes de +7 points en Italie, +6 points en France, en Irlande et en Grèce et +4 points en Finlande. C'est dans ce dernier pays que la radio jouit de son niveau de confiance le plus élevé (79%), suivi par l'Irlande (77%) et le Danemark (75%), et en Grèce qu'il est le plus faible (54%).

Alors que la confiance en la télévision connaît un statu quo dans six des quinze Etats membres, elle est en nette hausse en Grèce (+9 points) et en Irlande (+8 points). Les Irlandais sont, par ailleurs, les plus nombreux à accorder leur confiance à la télévision en tant que média alors que les Grecs, malgré cette forte augmentation, restent les moins confiants (43%). (Tableau 1.1a)

Léger recul de la confiance envers les institutions politiques nationales et internationales

Malgré une baisse de confiance de 5 points en un an, l'Organisation des Nations Unies, très présente dans l'agenda médiatique de l'avant-guerre (travail en Irak des inspecteurs en désarmement, divisions du Conseil de sécurité), reste la première institution politique à laquelle les citoyens de l'UE accordent leur confiance (48%). L'Union européenne perd 2 points (44%), les Parlements nationaux restent stables (42%), tandis que les gouvernements nationaux et les partis politiques perdent chacun deux points (respectivement 37% et 16%). Plus d'un répondant sur deux déclare ne pas avoir confiance en son gouvernement national et trois sur quatre n'ont pas confiance en leurs partis politiques.



A l'échelon national, la confiance en l'Organisation des Nations Unies chute dans treize des quinze Etats membres, atteignant ses proportions les plus importantes en Espagne, aux Pays-Bas, au Royaume-Uni (-9 chacun) et en Grèce (-7). En revanche, les Portugais sont légèrement plus nombreux à accorder leur confiance à l'ONU (+2) et le niveau de confiance des Suédois reste inchangé.

La confiance envers l'Union européenne diminue dans dix pays mais reste stable dans un (le Portugal) et est en légère hausse au Danemark, en France, en Finlande et en Suède. C'est en Espagne que l'on enregistre la baisse de confiance la plus importante (-7).

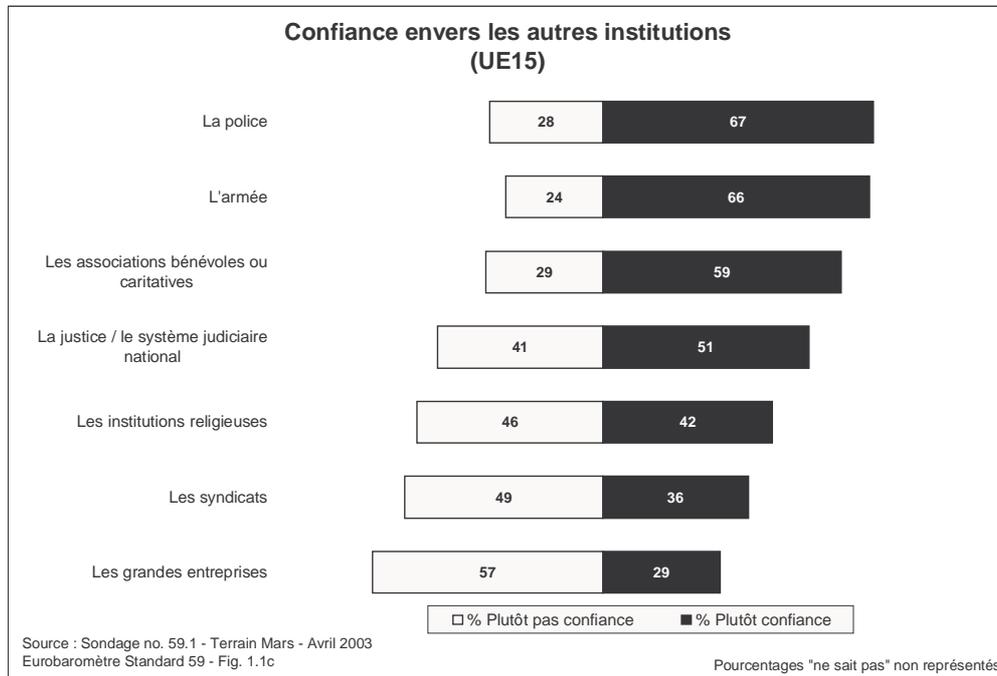
Si la confiance envers les Parlements nationaux reste stable à l'échelon européen, cela cache de fortes disparités au sein des pays. Ainsi, cette confiance est en nette progression en France (+12), en Finlande (+9), au Danemark (+6) et en Grèce (+5) et en nette diminution en Irlande (-10), en Espagne et en Autriche (-8 chacun) ainsi qu'en Allemagne et aux Pays-Bas (-7 chacun). Le niveau de confiance reste inchangé en Suède (59%) et au Royaume-Uni (37%). Notons que les Parlements allemands (35%), irlandais (35%) et britanniques (37%) enregistrent les plus faibles taux de confiance. (Tableau 1.1b)

Une nouvelle fois, la moyenne européenne concernant la confiance envers les gouvernements nationaux cache des disparités nationales relativement importantes. En France, où le président de la République, soutenu sur ce point par l'opinion, a clairement manifesté son hostilité à la guerre en Irak, le gouvernement, calé sur la même position, enregistre une hausse de 13 points. En revanche, le niveau de confiance est en chute libre aux Pays-Bas (-17) et en Irlande (-11).

Le niveau de confiance accordé aux partis politiques diminue de 1 à 5 points dans huit des quinze Etats membres : Allemagne (-6), Autriche (-5), Irlande (-4), Suède (-3), Pays-Bas et Royaume-Uni (-2) et Espagne et Luxembourg (-1). Il reste inchangé en Belgique, en Italie et au Portugal et est en très légère hausse en Finlande, au Danemark, en France et en Grèce.

La confiance envers les autres institutions est plutôt stable

La confiance envers les autres institutions ne connaît que de faibles variations, à une exception près : la confiance envers les grandes entreprises qui baisse de 5 points pour atteindre 29%. C'est la seule institution en laquelle plus d'un citoyen sur deux déclare ne pas avoir confiance.



Ils sont près d'un sur deux à ne pas avoir confiance envers les syndicats et à peine 36% à leur faire confiance (-2 points par rapport au printemps 2002 avec une pointe de -6 points au Royaume-Uni). La confiance envers l'armée et les institutions religieuses reste stable (respectivement 66% et 42%) avec cependant, pour les secondes, une baisse du taux de confiance en Irlande (-7) et une hausse au Luxembourg (+6), en Belgique et en Italie (+5 chacun). Les personnes déclarant ne pas avoir confiance en les institutions religieuses restent majoritaires. La confiance envers l'armée reste élevée et progresse même dans certains pays comme les Pays-Bas (+6) et le Portugal (+5).

La confiance envers les associations caritatives, la police et en la justice progresse respectivement de 1, de 2 et de 3 points avec dans le cas de la justice des hausses importantes au Portugal (+11), en France (+9), en Grèce (+8), aux Pays-Bas (+7) et en Finlande (+6) et une baisse conséquente en Irlande (-8). Le niveau de confiance au sein de l'Union européenne atteint à peine les 51%. (Tableau 1.1c)

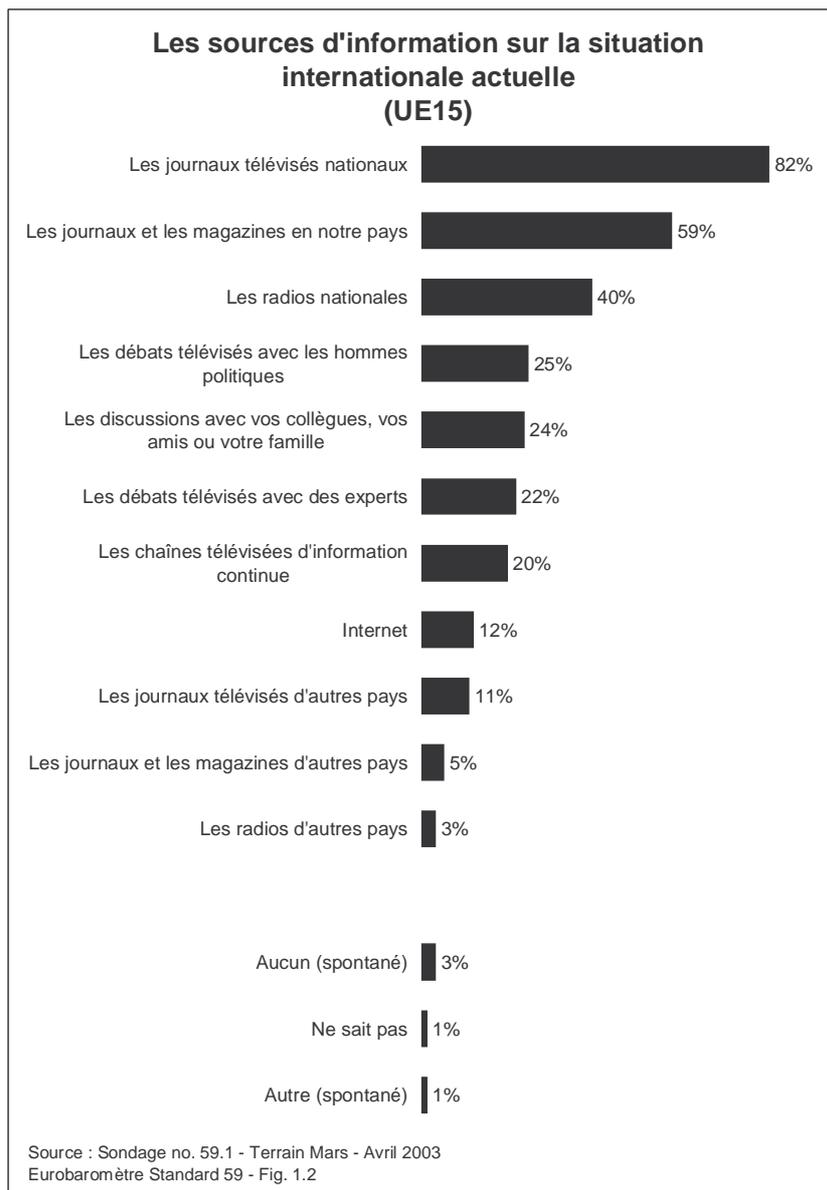
La police est l'institution en laquelle le plus grand nombre de citoyens européens déclarent avoir confiance (67%). Cette confiance est en nette progression en Grèce et aux Pays-Bas (+10 chacun), au Portugal (+9) et en Belgique (+8), au contraire de l'Irlande, où elle baisse de 7 points.

Classement des trois Institutions jouissant du Niveau de Confiance le plus élevé (en % par Etat membre)			
Belgique			
La police	57		
Les organisations caritatives	57		
L'armée	56		
Danemark			
La police	89		
La justice	80		
L'armée	74		
Allemagne			
La police	75		
L'armée	62		
La justice	60		
Grèce			
L'armée	81		
La justice	69		
Les organisations caritatives	68		
Espagne			
Les organisations caritatives	60		
La police	55		
L'armée	53		
France			
Les organisations caritatives	64		
L'armée	62		
La police	60		
Irlande			
L'armée	75		
La police	64		
Les organisations caritatives	61		
Italie			
L'armée	69		
La police	69		
Les organisations caritatives	59		
		Luxembourg	
		La police	71
		Les organisations caritatives	67
		L'armée	63
		Pays-Bas	
		La police	69
		La justice	62
		L'armée	61
		Autriche	
		La police	73
		La justice	69
		L'armée	62
		Portugal	
		L'armée	76
		Les institutions religieuses	67
		La police	66
		Finlande	
		La police	89
		L'armée	87
		La justice	74
		Suède	
		La police	75
		La justice	66
		L'armée	63
		Royaume-Uni	
		L'armée	79
		La police	65
		Les organisations caritatives	65

1.2. Les sources d'information sur la situation internationale

Les journaux télévisés nationaux sont la principale source d'information utilisée pour s'informer sur la situation internationale

Nous avons vu ci-dessus que la confiance dans les sources d'information connaît une légère amélioration. L'analyse des principales sources d'information utilisée par les citoyens pour s'informer sur la situation internationale confirme l'importance des journaux télévisés nationaux comme source d'information (82% des personnes interrogées). Les citoyens sont ensuite 59% à s'informer auprès des journaux et magazines de leurs pays, 40% utilisent aussi les radios nationales et 24% les discussions avec leurs collègues, amis ou famille.



Les journaux télévisés nationaux sont la source la plus fréquemment citée dans tous les Etats de l'Union, à l'exception du Luxembourg. Les Luxembourgeois sont 60% à s'informer via les journaux et magazines nationaux, les journaux télévisés étant leur seconde source d'information (56%).

Les journaux et magazines nationaux sont le plus fréquemment utilisés comme source d'information en Finlande (76%) et le moins fréquemment au Portugal (28%). De même c'est aussi au Portugal, ainsi qu'en Grèce, que l'on utilise le moins les chaînes de radios nationales (16%).

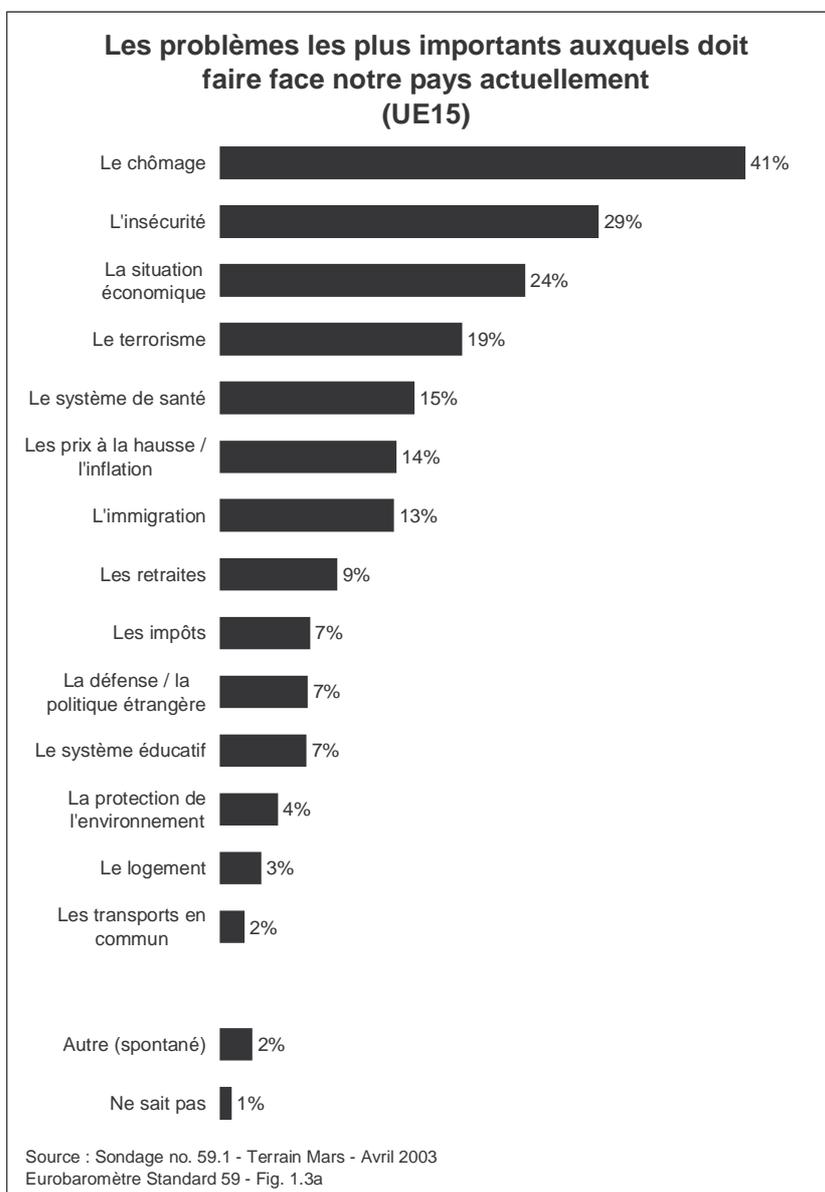
Notons que 20% des citoyens de l'Union s'informent auprès des chaînes télévisées d'information continue (avec des proportions atteignant 46% et 47% en Finlande et en Suède) et 12% utilisent Internet comme source d'information (les chiffres les plus élevés étant enregistrés dans des pays à fort taux de pénétration d'Internet comme les Pays-Bas et les pays nordiques). (Tableau 1.2)

L'utilisation des sources d'information semble principalement liée à l'âge de fin d'étude. Plus on a terminé tard ses études, plus on a tendance à utiliser fréquemment de nombreuses sources d'information. A l'inverse, plus tôt on a terminé ses études, plus souvent les journaux télévisés nationaux semblent être la principale, voire la seule source d'information.

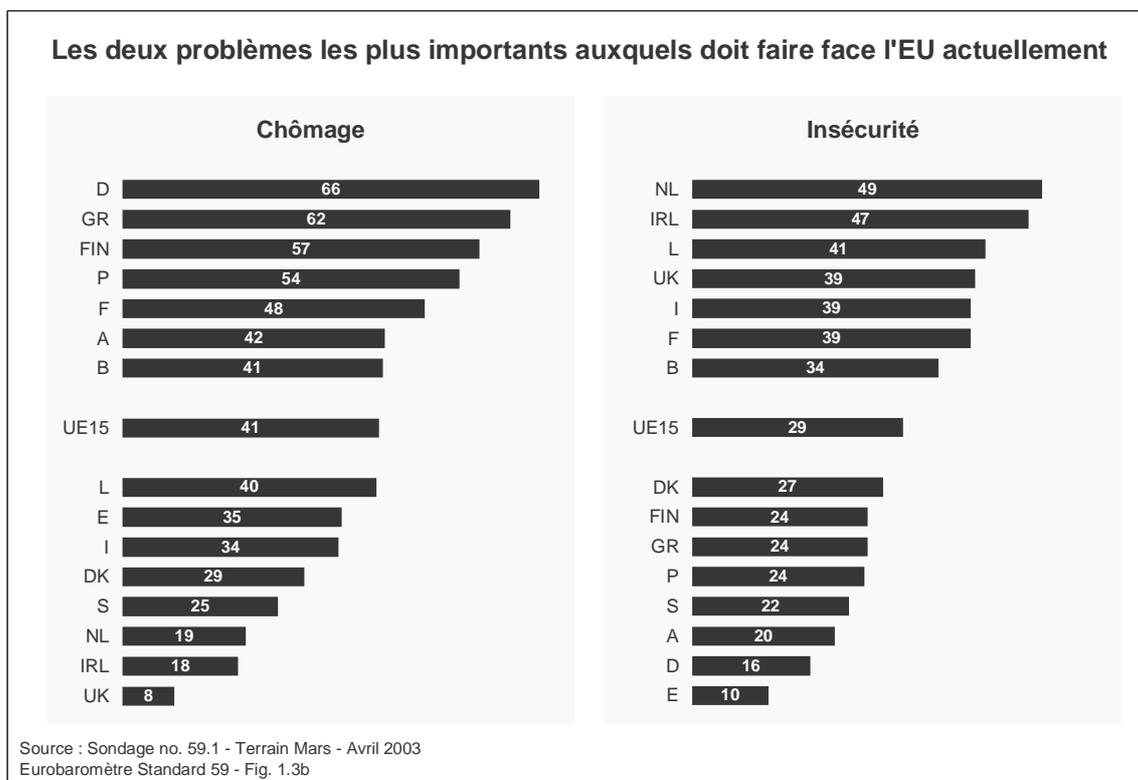
1.3. Les problèmes actuels auxquels sont confrontés nos pays

Le chômage et l'insécurité : les deux principaux problèmes auxquels doivent faire face les pays de l'Union européenne

Malgré les problèmes de politique internationale auxquels ont été confrontés les Etats membres de l'Union, les citoyens sont 41% à estimer que l'un des deux principaux problèmes auxquels leur pays doit faire face est le chômage.



L'insécurité est considérée comme l'un des principaux problèmes par 29% des répondants, tandis que la situation économique préoccupe près d'une personne sur quatre. Le terrorisme est cité en quatrième position (19%) tandis que la défense/la politique étrangère n'apparaît qu'en dixième place (7%).



Le chômage est un des problèmes principaux pour 66% des Allemands avec une pointe à 71% dans les nouveaux Länder. Le chômage préoccupe aussi plus d'un citoyen sur deux en Grèce (62%), en Finlande (57%) et au Portugal (54%). En revanche, les Britanniques ne sont que 8% à estimer qu'il s'agit de l'un des deux problèmes les plus importants, ceux-ci plaçant en tête de liste l'insécurité (39%) et l'immigration (32%).

Près d'un Néerlandais sur deux considère qu'un des problèmes les plus importants auxquels son pays doit faire face est l'insécurité. Cette opinion est partagée par 47% des Irlandais et 41% des Luxembourgeois.

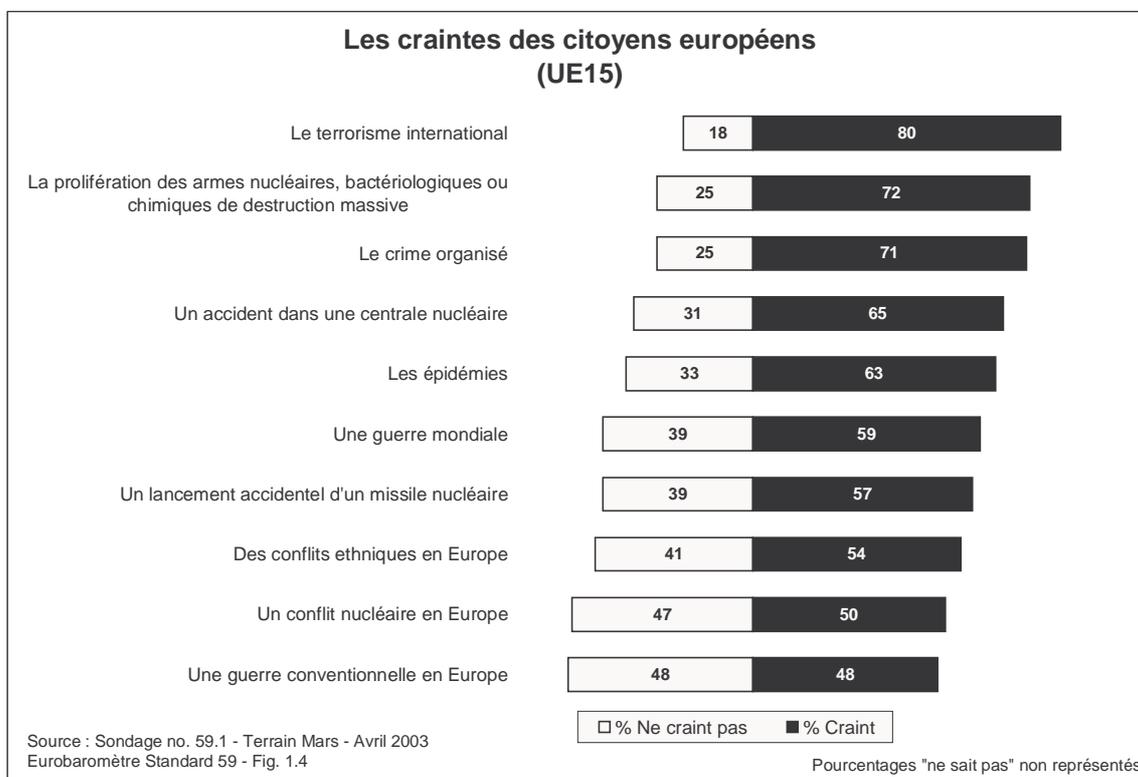
Remarquons que, dans un contexte national et international tendu, le terrorisme est, pour 54% des Espagnols, l'un des deux problèmes principaux.

Plus d'un Suédois sur deux pense de même au sujet des soins de santé (52%). C'est aussi le cas de 42% des Finlandais et de 35% des Néerlandais et des Irlandais. Malgré un système de soins de santé souvent soumis à la critique, les Britanniques ne sont qu'un sur cinq à le placer parmi les deux problèmes principaux auquel leur pays doit faire face, loin derrière l'insécurité, l'immigration et le terrorisme. (Tableau 1.3)

1.4. Les craintes des citoyens

Cette question, déjà posée par le passé, a pour but de mesurer les craintes de la population concernant dix choses qui pourraient avoir des conséquences désastreuses pour le monde.

Le terrorisme international reste la première crainte des citoyens européens



Huit citoyens de l'Union sur dix déclarent craindre le terrorisme international. Viennent ensuite la prolifération des armes de destructions massives (72%) et le crime organisé (71%).

Force est de constater que, dans l'ensemble, le nombre de personnes qui déclarent craindre l'une ou l'autre chose est plus faible qu'à l'automne 2002. Ainsi, à trois exceptions près, toutes les propositions recueillent des scores moins élevés qu'il y a 6 mois.

Cette baisse va de -1 point pour la crainte d'une guerre conventionnelle en Europe ou le lancement accidentel d'un missile nucléaire à -6 points pour un accident dans une centrale nucléaire ou des conflits ethniques en Europe.

Trois exceptions sont à mettre en évidence. Tout d'abord, le statu quo du nombre de personnes déclarant craindre la prolifération des armes de destruction massive et la légère augmentation du nombre de celles qui craignent une guerre mondiale (+2).

Ensuite, dans un contexte marqué par le débat sur les armes bactériologiques et par l'épidémie de SARS (pneumopathie atypique), on constate que la crainte des épidémies, à 63%, progresse de 10 points.

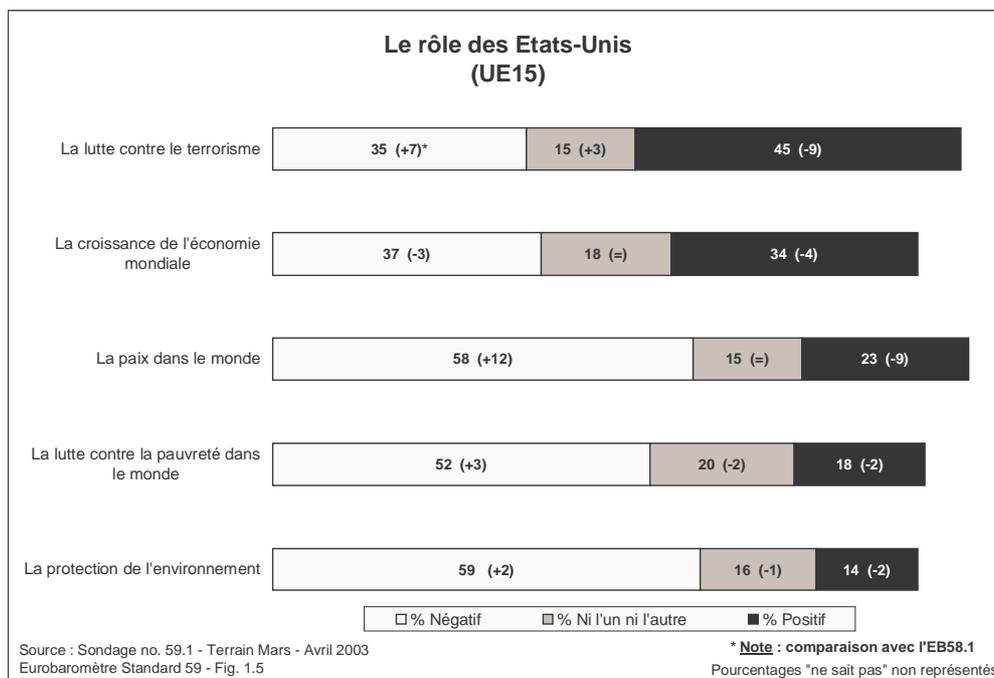
En définitive, au printemps 2003, seule « une guerre conventionnelle en Europe » fait peur à un peu moins d'un citoyen sur deux (48%). Toutes les autres options présentées obtiennent plus de 50%.

Les résultats nationaux présentent certaines disparités. Globalement, il semble que les populations grecques et portugaises déclarent un peu plus fréquemment craindre chacun des éléments présentés. (Tableau 1.4)

1.5. Le rôle des Etats-Unis

Une image ternie

L'image du rôle des Etats-Unis dans le monde était, pour la seconde fois, testée à travers cinq dimensions. On peut, sans grand danger, poser l'hypothèse que cette image a été affectée par le conflit avec l'Irak et les manifestations de l'opinion publique qui y a marqué son opposition dans la plupart des pays de l'Union.



Ainsi, les jugements positifs sur l'action des Etats-Unis en matière de lutte contre le terrorisme, qui occupe la première place du discours de l'administration Bush depuis les événements de septembre 2001 perdent 9 points. Il y a maintenant 35% des personnes interrogées qui jugent le rôle des Etats-Unis, sur ce sujet, négatif pour 45% qui le juge positif. Malgré un déclin dans à peu près tous les pays, dans cinq des quinze Etats membres, plus de la moitié de la population a une vision positive du rôle des Etats-Unis. Il s'agit du Royaume-Uni (68%), du Danemark (64%), de la Suède et des Pays-Bas (56%) et enfin, de l'Irlande (53%). Complètement à l'opposé, se situe la Grèce où huit citoyens sur dix estiment que le rôle des Etats-Unis est négatif. Les Pays-Bas sont le seul pays où l'image des Etats-Unis est renforcée (+4). Dans les autres Etats membres, à l'exception du Luxembourg (-2), l'option « positif » connaît un déclin de 9 à 18 points.

Le rôle des Etats-Unis est majoritairement jugé négatif sur les quatre autres dimensions étudiées.

Leur rôle quant à la paix dans le monde est jugé négatif par 58% de la population de l'Union européenne (+12 points par rapport à l'automne 2002). Dans huit des quinze Etats membres, plus de la moitié de la population estime que le rôle des Etats-Unis est négatif avec des chiffres atteignant jusqu'à 91% en Grèce, 73% en France, 68% en Espagne, 66% en Belgique et en Allemagne. L'Irlande et le Royaume-Uni sont les deux seuls pays où une majorité de la population juge leur rôle positif.

Le rôle des Etats-Unis dans la croissance mondiale est quant à lui jugé plus sévèrement que par le passé, puisqu'une majorité des répondants le juge négatif (37% de négatif pour 34% de positif). L'Irlande est le seul pays où plus d'un citoyen sur deux porte un jugement positif.

De même, plus de la moitié des citoyens estiment que les Etats-Unis jouent un rôle négatif dans la lutte contre la pauvreté dans le monde (52%, +3) et près de six personnes sur dix pensent de même pour ce qui est de leur rôle dans la protection de l'environnement (59%, +2). (Tableau 1.5)

On remarquera que les hommes ont, en général, une opinion plus positive du rôle des Etats-Unis dans le monde que les femmes.

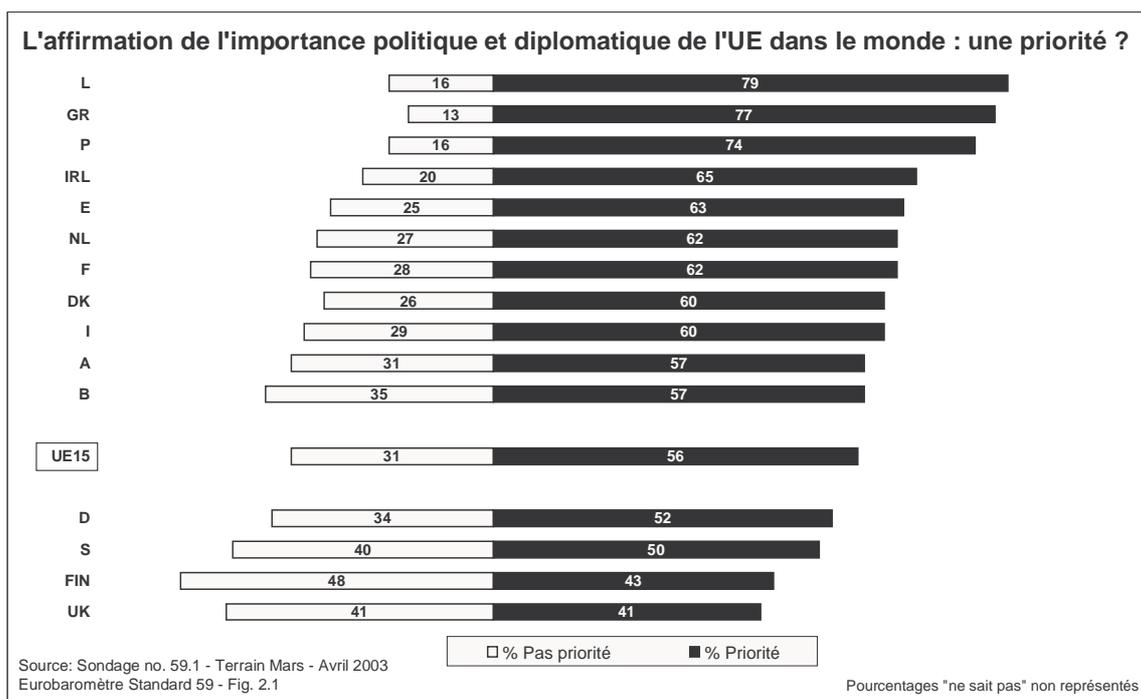
2. La Politique Etrangère et de Sécurité Commune

Dans un contexte international mouvementé où les différents Etats membres de l'Union européenne ont affiché leurs divergences, cette partie va nous permettre de nous créer une opinion sur ce que veulent réellement les citoyens de cette Union européenne en matière de politique étrangère et de sécurité commune.

2.1. Affirmer l'importance politique et diplomatique de l'Union européenne dans le monde

Une nette majorité estime que l'affirmation de l'importance politique et diplomatique de l'Union européenne dans le monde doit être une priorité

Les citoyens de l'Union européenne sont 56% à penser que l'affirmation politique et diplomatique de l'UE dans le monde doit être une priorité. Cette opinion est majoritaire dans tous les Etats membres à l'exception de la Finlande et du Royaume-Uni. Les Finlandais ne sont que 43% à estimer que cela doit être une priorité contre 48% d'avis contraire. Au Royaume-Uni, les opinions sont très partagées puisqu'il doit s'agir d'une priorité pour 41% des personnes interrogées, que ce ne doit pas en être une pour le même pourcentage de personnes, tandis que 19% ne se prononcent pas (pour une moyenne européenne de 13%).



Comme nous pouvons le voir ci-dessus, les plus forts taux d'adhésion à cette opinion se rencontrent au Luxembourg (79%), en Grèce (77%) et au Portugal (74%).

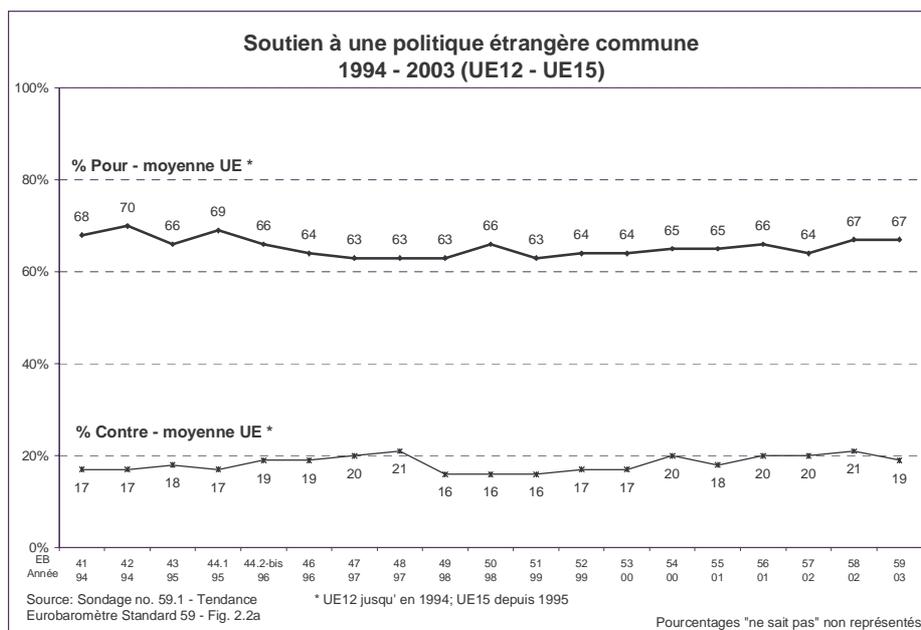
En comparaison avec l'automne 2002, les résultats sont restés très stables (+1 point de moyenne européenne) avec cependant une hausse notable de l'idée de priorité en Suède (+10), en Allemagne (+9) et au Luxembourg (+7). (Tableau 2.1a)

Ce point de vue se rencontre le plus fréquemment parmi les cadres et les indépendants. Le facteur du niveau d'éducation joue à nouveau un rôle puisque plus on a terminé ses études tard, plus on partage l'opinion que l'Union européenne doit affirmer son importance politique et diplomatique dans le monde. Les personnes qui pensent que leur pays a bénéficié de son appartenance à l'Union européenne sont 66% à partager cette même opinion. (Tableau 2.1b)

2.2. Soutien dans l'Union européenne

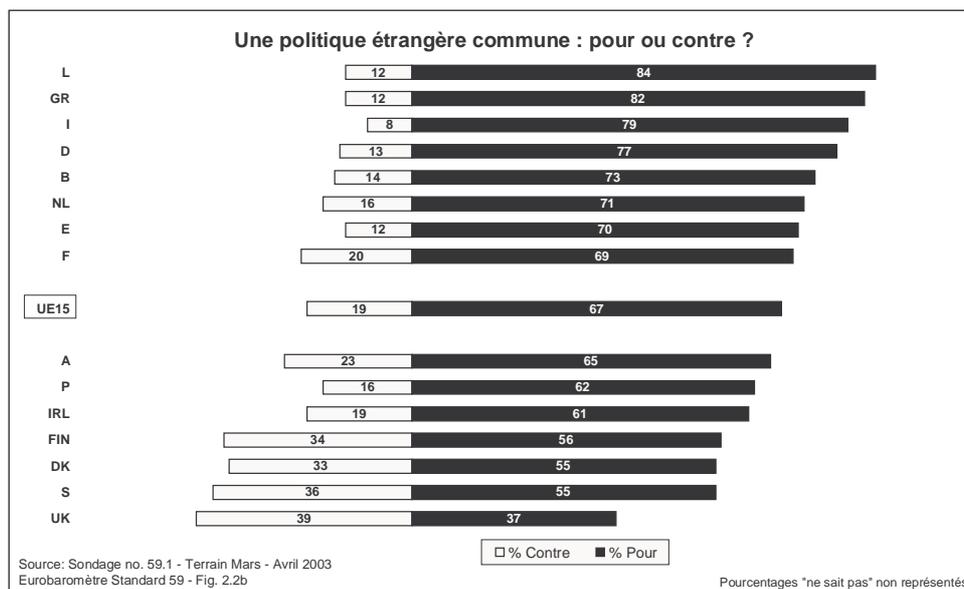
Deux citoyens sur trois favorables à une politique étrangère

Le principe d'une politique étrangère commune aux Etats membres de l'Union européenne conserve son avancée de trois points enregistrée depuis le printemps 2002. En effet, depuis un an, les citoyens sont 67% à se déclarer en faveur d'une politique étrangère commune aux pays de l'Union européenne et ils sont maintenant encore un petit moins nombreux qu'à l'automne à se positionner contre cette proposition (-2 points).



Les variations nationales sont peu importantes à l'exception de deux pays. Au Luxembourg, le soutien est en progression de 6 points tandis que le nombre de personnes sans opinion diminue de 7. En Autriche, les répondants en faveur d'une telle politique se font moins nombreux (-5), alors que les opposants gagnent du terrain (+6).

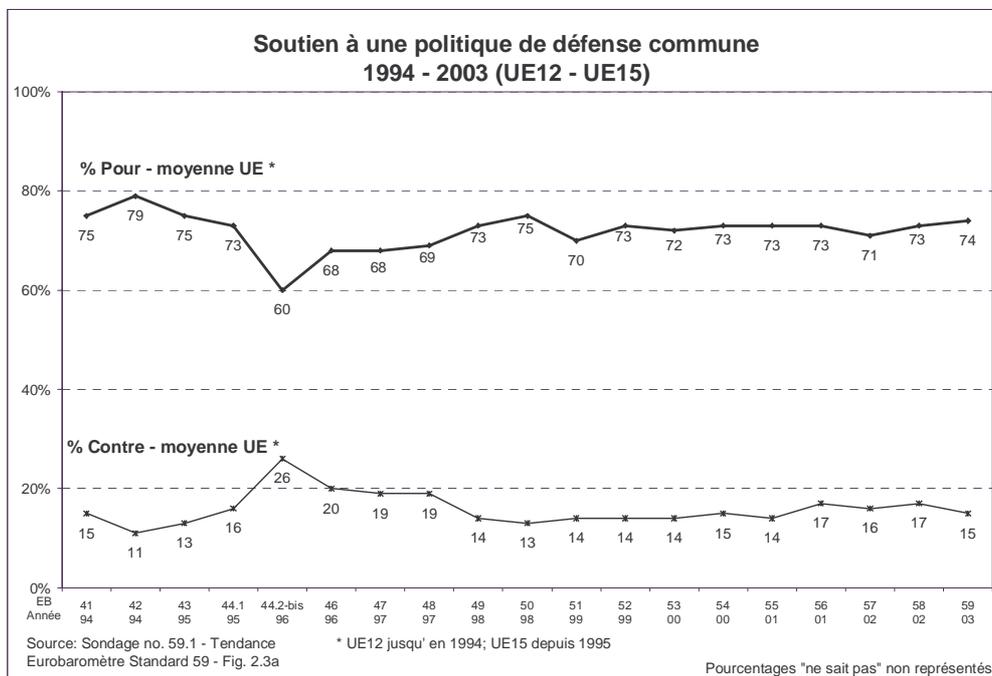
Le soutien à une politique étrangère commune est majoritaire dans tous les Etats membres, à l'exception notable du Royaume-Uni, où le nombre de personnes sans opinion est très élevé (24%).



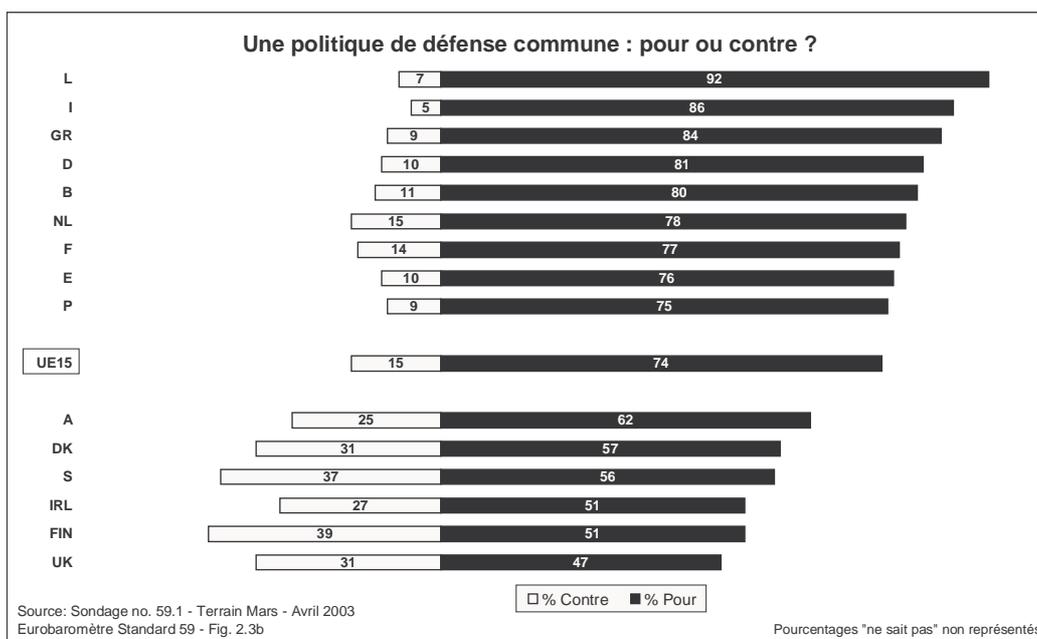
On notera aussi des niveaux d'opposition significatifs, bien que minoritaires, dans les pays nordiques (Suède, Finlande, Danemark). (Tableau 2.2a)

Une politique de sécurité et de défense commune soutenue par trois citoyens sur quatre.

Le soutien à une politique de sécurité et de défense commune est partagé par 74% des citoyens et progresse de 1 point par rapport à l'automne 2002 tandis que le nombre de personnes se positionnant contre cette idée baisse légèrement (-2).



Cette adhésion continue à croître de façon plutôt sensible au sein de certains pays tels que la Suède (+6), la Grèce (+5) et le Luxembourg (+4). En revanche, elle est en léger recul dans certains autres, notamment en Espagne et en Autriche (-3 chacun), ainsi qu'au Danemark et au Royaume-Uni (-2 chacun). Ce dernier pays étant toujours le seul au sein duquel le soutien à une politique de sécurité et de défense commune, bien que largement majoritaire, reste en deçà des 50%.



En revanche, le niveau de soutien dépasse les 90% au Luxembourg et les 80% en Italie, en Grèce, en Allemagne et en Belgique.

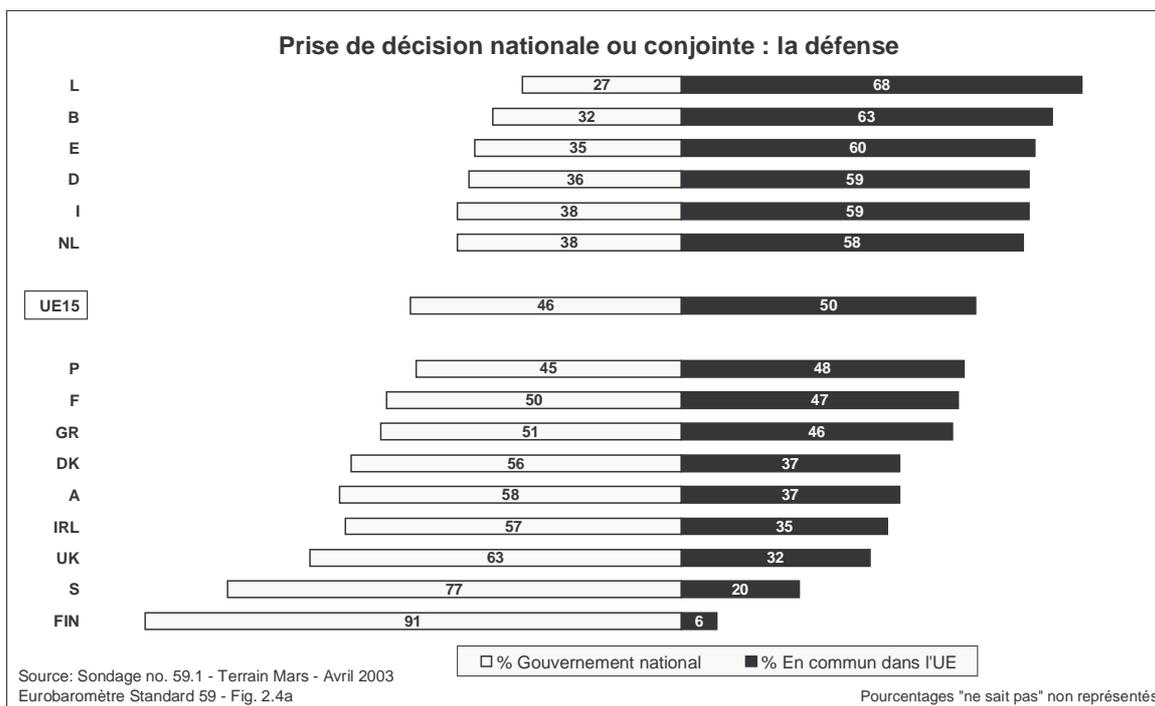
Outre au Royaume-Uni (31%), les plus forts taux d'opposants à cette proposition sont enregistrés au Danemark (31%) et dans des pays ayant une tradition de neutralité : Finlande (39%), Suède (37%), Irlande (27%). (Tableau 2.3a)

2.3. Défense et politique étrangère : décision nationale ou européenne ?

Un citoyen sur deux estime que les décisions en matière de défense doivent être prises en commun au sein de l'Union européenne

Cette opinion a progressé de deux points entre l'automne 2002 et le printemps 2003 et atteint maintenant les 50%. Les événements de ce printemps n'y sont sans doute pas étrangers. A l'échelon national, cette évolution doit cependant être relativisée. En effet, si cette idée progresse dans sept pays et est stable dans deux autres (Portugal et Finlande), il n'en reste pas moins qu'elle est en régression au sein de six autres.

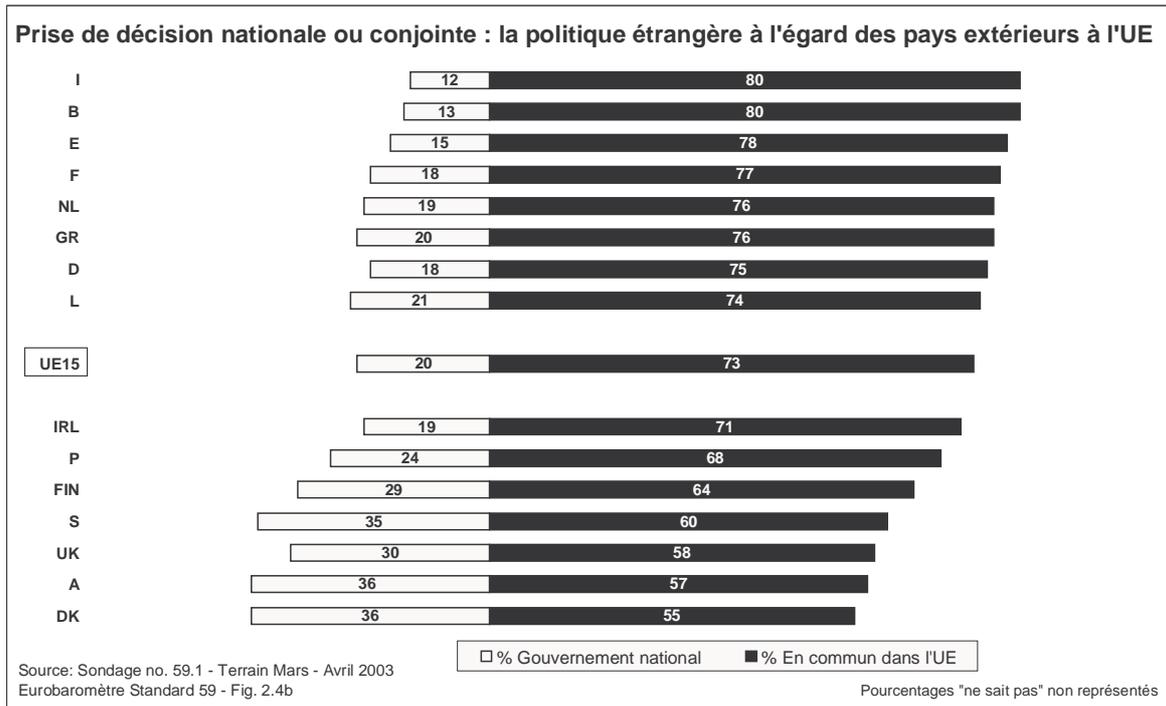
Les progressions les plus nettes sont le fait de l'Allemagne (+8), de la Belgique (+7), de la Grèce (+6), de l'Espagne et du Luxembourg (+5), tandis que les baisses les plus significatives s'enregistrent en Autriche (-8) et au Danemark (-5) et en France (-3). (Table 2.4a)



Le soutien à une prise de décision commune aux membres de l'Union européenne obtient ses taux les plus élevés au Luxembourg (68%), suivi par la Belgique (63%) et l'Espagne (60%). Cependant, le soutien à un niveau de prise de décision par le gouvernement national reste majoritaire dans huit des quinze Etats membres où il est au moins égal à ou dépasse les 50%. Ce soutien rencontre son plus franc succès en Finlande (91%), en Suède (77%) et au Royaume-Uni (63%). Près d'un Irlandais sur dix a déclaré ne pas savoir ou ne pas pouvoir donner son opinion. (Tableau 2.4a)

Large soutien de l'opinion à une prise de décision en commun au sein de l'UE en matière de politique étrangère à l'égard des pays extérieurs à l'Union.

Le principe d'une prise de décision, en commun au sein de l'UE, en matière de politique étrangère conserve son niveau élevé. Celui-ci reste inchangé (73%). Cette opinion est en progression dans sept Etats dont la Grèce (+7) et la Suède (+4), elle reste stable en Espagne et en Irlande et perd des points dans six autres états, notamment en Autriche (-7), au Luxembourg (-5) et au Danemark (-4).



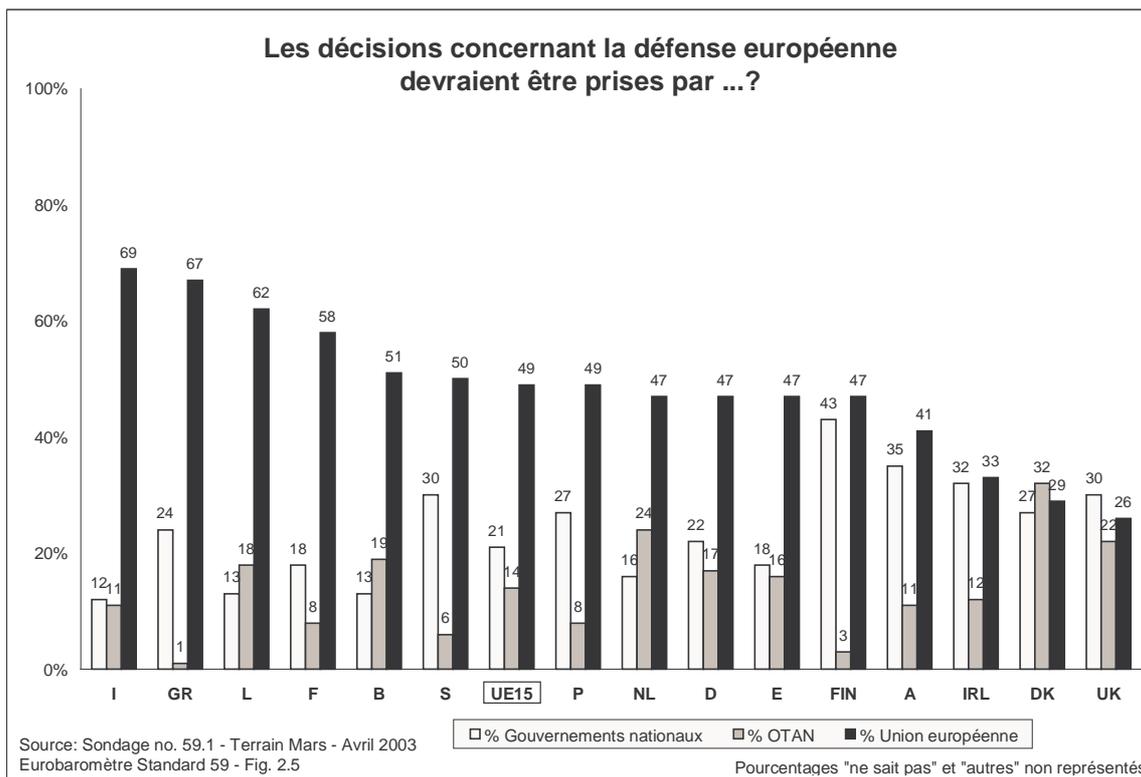
Ce principe remporte tout de même l'adhésion d'une large majorité de la population dans l'ensemble des pays de l'Union européenne. Les Belges et les Italiens (80% chacun), suivis par les Espagnols (78%) et les Français (77%) sont les plus nombreux à penser que les décisions concernant la politique étrangère à l'égard des pays extérieurs à l'Union européenne doivent être prises en commun au sein de l'UE. A l'opposé, se situent les Danois, ceux-ci n'étant que 55% à partager cette opinion. Plus d'un Britannique et d'un Irlandais sur dix a déclaré ne pas pouvoir ou ne pas savoir répondre. (Tableau 2.5a)

2.4. Le niveau de décision de la politique européenne de défense

L'Union européenne plébiscitée par la population comme décideur de la politique européenne de défense tandis que l'OTAN chute de 7 points

Cette question, qui peut paraître fort similaire à la précédente, introduit cependant un niveau de décision supplémentaire : l'OTAN. Malgré cela, les citoyens interrogés restent 49% à estimer que les décisions concernant la politique européenne de défense doivent être prises par l'Union européenne. Cette opinion a progressé de 5 points ces six derniers mois. Il est possible que les dissensions qui se sont fait sentir entre les différents Etats membres de l'Union ne soient pas étrangères à ce désir de la population de voir l'UE parler d'une voix unie et commune. Dans le même temps, l'OTAN recule de 7 points et les gouvernements nationaux restent stables. Si on se place à l'échelon national, on remarque que l'OTAN perd des points dans treize Etats sur quinze (à l'exception de l'Autriche et de l'Espagne où il progresse respectivement de 1 et 2 points) et qu'il n'est privilégié que par les Danois.

L'idée d'une prise de décision par les gouvernements nationaux prend surtout de l'importance en Autriche (+9). Le soutien à l'idée que les décisions concernant la politique européenne de défense doivent être prises par l'Union européenne gagne des partisans dans treize Etats membres dont la Finlande (+12), la France (+9), la Belgique (+8), l'Allemagne et le Royaume-Uni (+6). (Table 2.6a)



Plus d'une personne sur deux se déclare en faveur d'une prise de décision par l'Union européenne en Italie, en Grèce, au Luxembourg, en France, en Belgique et en Suède. Cette opinion est majoritaire dans tous les pays à l'exception du Danemark qui, comme nous l'avons vu plus haut, se prononce majoritairement pour une prise de décision à l'OTAN et du Royaume-Uni qui soutient, lui, majoritairement son gouvernement national. Même si cette opinion n'y est pas majoritaire, les Finlandais sont les plus nombreux à se déclarer en faveur d'une prise de décision par le gouvernement national.

Nous remarquons un taux de réponse « Ne sait pas » particulièrement élevé, notamment en Irlande (21%) et au Royaume-Uni (20%).

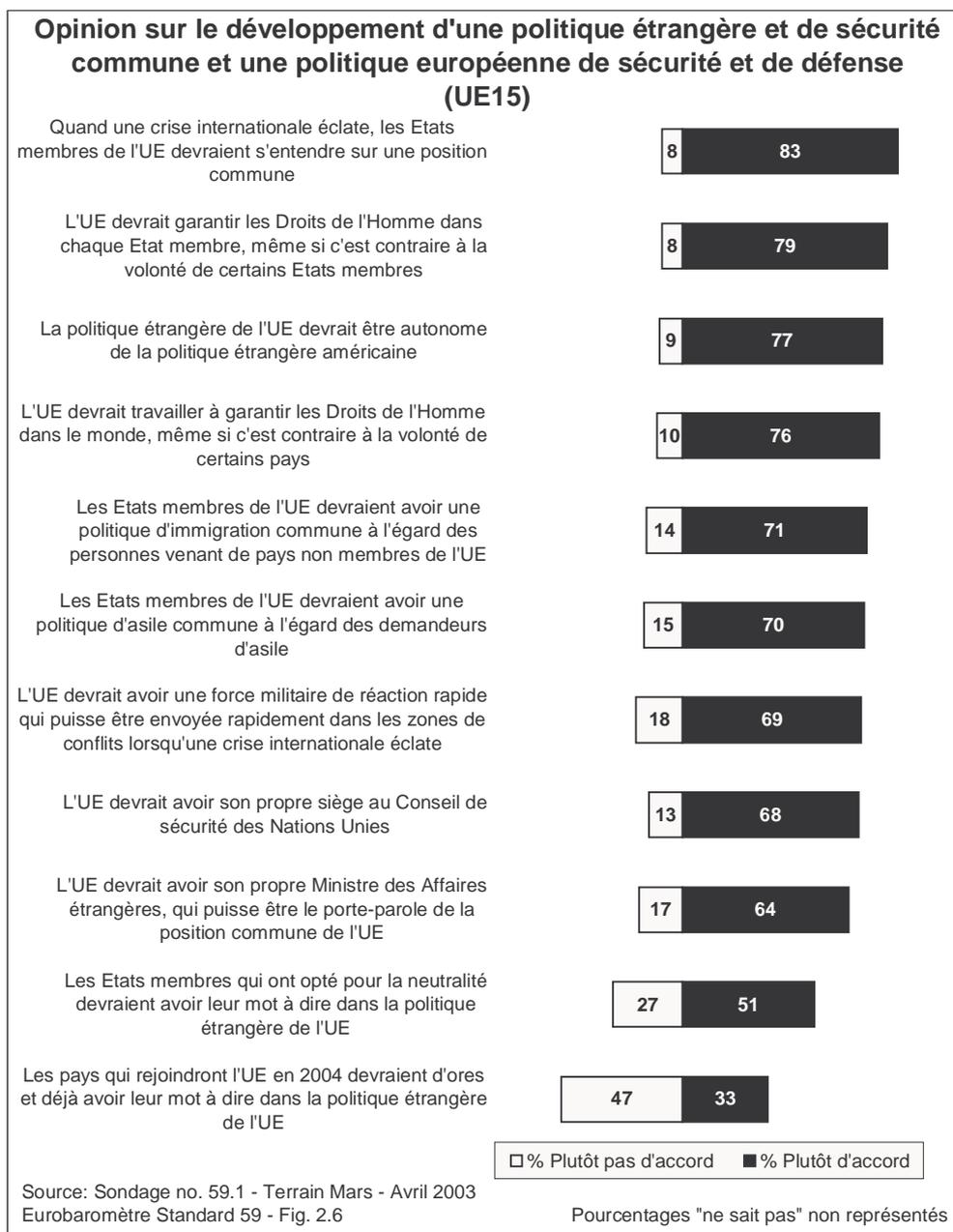
2.5. Opinions sur la PESC

Des mesures concrètes largement soutenues par l'opinion publique européenne

Selon les propositions, dans chaque Etat membre de l'Union, entre 50% et 90% des répondants sont favorables à :

- Une position commune des membres de l'UE quand une crise éclate ;
- Ce que l'UE garantisse les Droits de l'Homme dans chaque Etat membre et dans le monde même si c'est contraire à la volonté de certains membres ;
- A une politique étrangère autonome de la politique étrangère américaine ;
- A une politique commune d'immigration et d'asile ;
- A une force militaire de réaction rapide pouvant être envoyée rapidement dans les zones de conflits ;
- A un siège pour l'Union au Conseil de sécurité de l'ONU.

Sans doute en raison de l'actualité, 83% des citoyens estiment que, **quand une crise internationale éclate, les Etats membres de l'UE devraient s'entendre sur une position commune**. Cette opinion est la plus largement soutenue au sein de l'Union et ce dans tous les pays, puisque le score le moins élevé, enregistré au Royaume-Uni, est tout de même de 72%.



Bien que 64% des citoyens européens pensent que **l'UE devrait avoir son propre Ministre des Affaires étrangères**, les opinions nationales sont plus partagées. Ainsi, si cette proposition est soutenue dans onze des quinze Etats membres par plus d'une personne sur deux, atteignant même les 81% en Italie, les Danois, les Finlandais, les Suédois et les Britanniques sont moins de 50% à partager cette opinion. Elle reste cependant majoritaire dans les trois derniers pays cités. Seuls les Danois se déclarent majoritairement contre cette proposition. Remarquons qu'un quart des Britanniques et des Espagnols n'ont pas pu ou pas voulu donner leur opinion.

A nouveau, dans onze des quinze Etats membres, plus d'une personne sur deux juge que **les Etats membres qui ont opté pour la neutralité devraient avoir leur mot à dire dans la politique étrangère de l'Union européenne**. Bien que d'un taux inférieur à 50%, cette opinion reste cependant majoritaire en France, aux Pays-Bas et au Royaume-Uni. Et encore une fois, les Danois sont les seuls à se positionner majoritairement contre cette proposition. Soulignons que le taux de réponse « Ne sait pas » atteint 23% au sein de l'Union européenne.

A peine un tiers de l'opinion publique européenne estime que **les pays qui rejoindront l'Union européenne en 2004 devraient déjà avoir leur mot à dire dans la politique étrangère de l'Union**. Les opinions publiques de tous les pays membres s'opposent majoritairement à cette idée, à l'exception de quatre d'entre-elles (Grèce, Portugal, Espagne et Irlande). (Tableau 2.7)

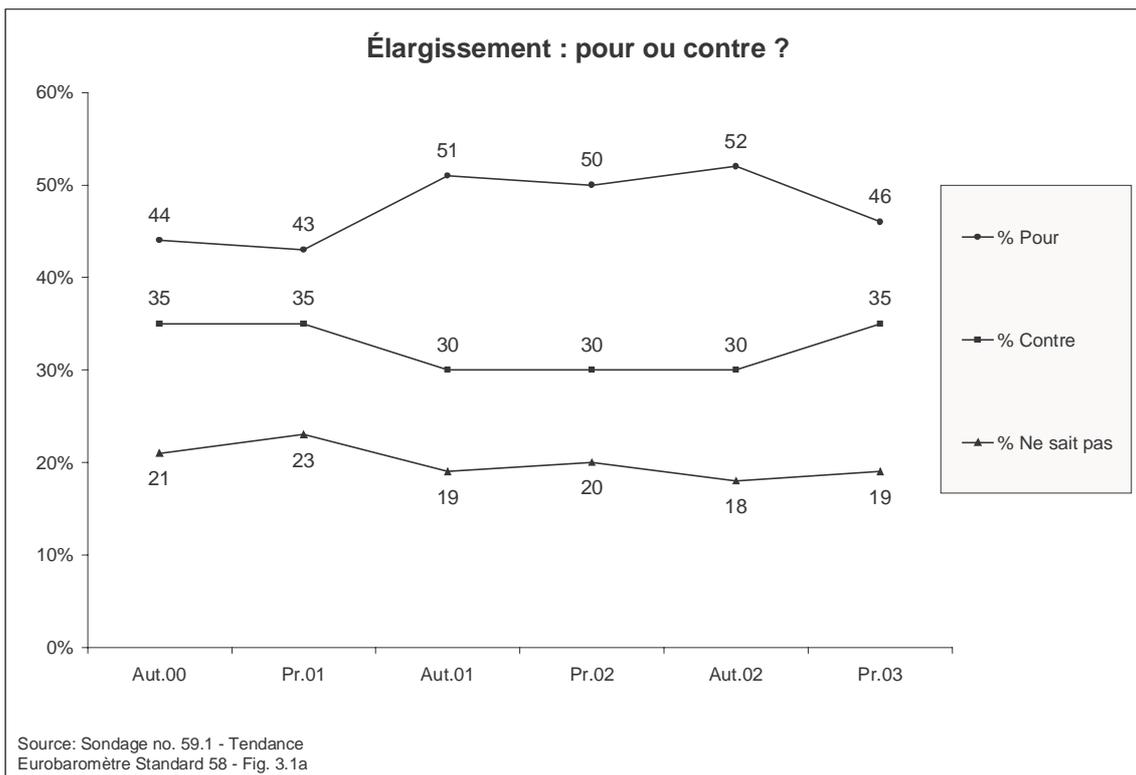
Une analyse démographique met en évidence que les mesures les plus largement soutenues, le sont, comme à l'habitude, par les hommes, les cadres, les indépendants, les employés et dans une moindre mesure les étudiants. De même, plus les répondants ont eu la possibilité de poursuivre tard leurs études, plus ils se positionnent en faveur de ces propositions. Le niveau de soutien est à peu près équivalent que l'on ait ou pas le sentiment que son propre pays ait bénéficié ou pas de son appartenance à l'Union européenne. La tendance s'inverse pour la proposition recueillant le plus fort taux d'opposition où l'on constate que ce sont ces mêmes profils qui ont le plus tendance à s'y opposer, à l'exception des étudiants qui présentent toujours un taux de soutien élevé.

3. Une Europe élargie

3.1. Soutien à l'élargissement¹

Un soutien en recul mais qui reste majoritaire

Le soutien à l'élargissement est en recul depuis l'automne 2002 mais reste cependant largement majoritaire (46%) pour 35% des répondants qui se sont déclarés contre².



Les partisans de l'élargissement sont toutefois moins nombreux dans tous les pays à une exception près, le Portugal qui maintient son niveau précédent.

¹ D'autres sondages sur l'élargissement sont disponibles à l'adresse:

http://europa.eu.int/comm/public_opinion/enlargement_en.htm

² On relèvera toutefois que des enquêtes Eurobaromètre Flash, effectuées par téléphone et avec une question différente, ont donné des résultats sensiblement plus favorables à l'élargissement. Afin de mesurer l'impact de la formulation de la question sur les résultats, un « split ballot » a été introduit dans la vague 59.0 (15 janvier-19 février 2003, 16370 personnes interrogées) de l'Eurobaromètre en face-à-face, effectuée deux mois avant celle qui est présentée ici. La question traditionnelle a été soumise à la moitié de l'échantillon, tandis qu'une question similaire à celle du Flash, avec quatre catégories de réponses était proposée à l'autre moitié. Les données ci-dessous soulignent l'influence du libellé de la question, signe qu'au moment où l'enquête a été conduite, les opinions n'étaient pas encore cristallisées :

Groupe A (8317 personnes) : *Quelle est votre opinion sur chacune des propositions suivantes ? Veuillez me dire, pour chaque proposition, si vous êtes pour ou si vous êtes contre. [L'élargissement de l'Union européenne à de nouveaux pays].*

Pour : 50%

Contre : 33%

Ne sait pas : 16%

Groupe B (8250 personnes) : *Vous, personnellement, êtes-vous tout à fait favorable, plutôt favorable, plutôt opposé ou tout à fait opposé à l'élargissement de l'Union européenne ?*

Tout à fait favorable : 18%

Plutôt favorable : 37%

Plutôt opposé : 14%

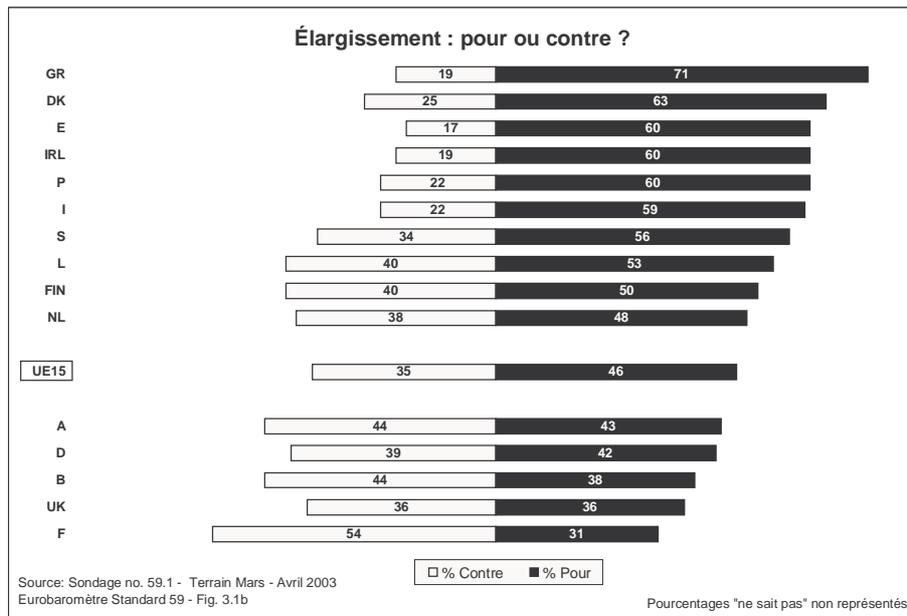
Tout à fait opposé : 11%

Ca dépend des pays [spontané] : 10%

Ne sait pas : 9%

On constate une baisse significative dans de nombreux pays tels que la Belgique (-15), la France et les Pays-Bas (-10), la Suède (-9) et la Finlande (-8). Dans l'ensemble, ce passage se traduit par une répartition homogène des votes entre les partisans du contre et les « sans opinion ». On remarque ainsi dans certains pays, non seulement une baisse des partisans de l'élargissement, mais aussi une nette progression des opposants (avec parfois un transfert des « sans opinion » vers l'opposition). C'est le cas en Autriche (+13), en Belgique et en Suède (+11), aux Pays-Bas (+10) et en Finlande (+9).

Le soutien à l'élargissement reste cependant l'opinion majoritaire dans onze des quinze Etats membres.



Les exceptions étant l'Autriche, la Belgique et la France et le Royaume-Uni. Selon ce sondage, plus d'un Français sur deux serait opposé à l'élargissement. Ces chiffres pourraient s'expliquer par les déclarations politiques du Président français, Jacques Chirac, suite à la prise de position de certains pays candidats à l'adhésion lors de la guerre en Irak et des événements qui l'ont précédé.

Au Royaume-Uni, les opinions sont très partagées sur le sujet puisque les partisans du pour et ceux du contre sont à égalité avec chacun 36%.

Les Grecs restent les plus chauds partisans de l'élargissement, suivis par les Danois, les Espagnols, les Irlandais et les Portugais.

Le taux de réponse « Ne sait pas » s'élève à 19% pour l'Union européenne, atteignant les 28% au Royaume-Uni, les 21% en Irlande et les 20% en Italie. (Tableau 3.1a)

Le tableau de la page suivante montre que les personnes qui pensent en savoir beaucoup sur l'Union européenne (58%) sont plus susceptibles d'être en faveur de l'élargissement que les personnes qui pensent en savoir très peu sur l'UE (36%). Cependant, le nombre d'opposants n'est pas si différent parmi ces groupes. Les différences de taux de soutien s'expliquent donc plutôt par le fait que les personnes qui pensent en savoir très peu sur l'UE sont nettement plus susceptibles de ne pas avoir d'opinion concernant l'élargissement que les personnes qui pensent en savoir beaucoup (respectivement 26% et 12%).

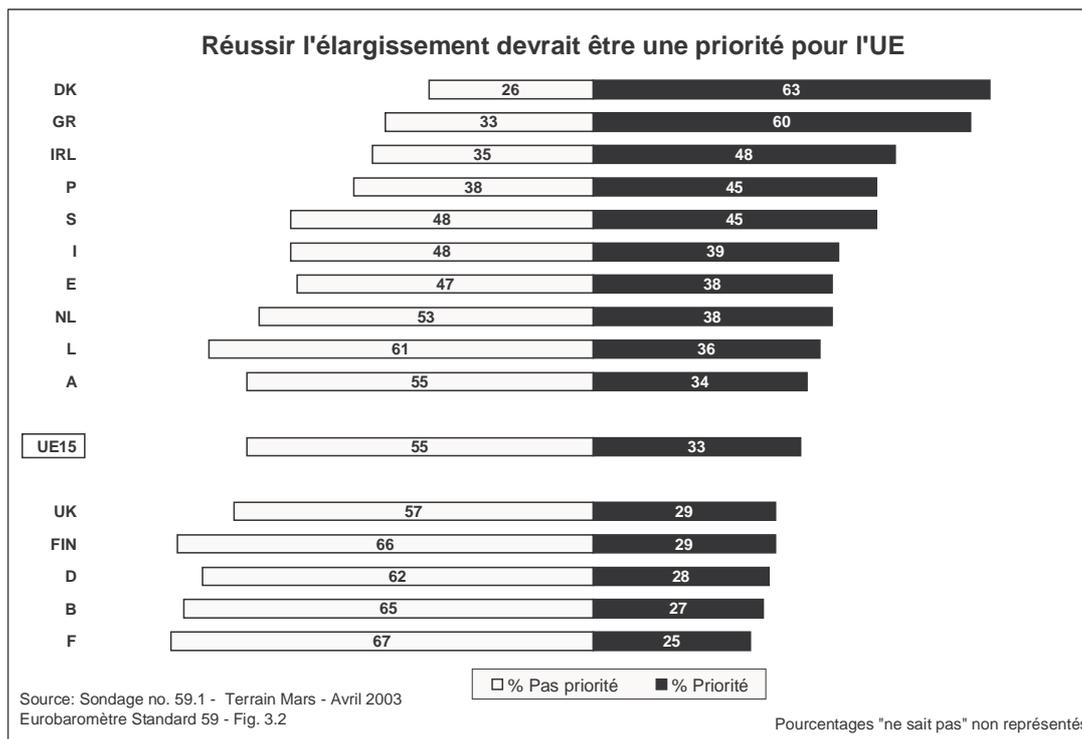
Relation entre le soutien à l'élargissement et l'auto-évaluation des connaissances sur l'UE			
Élargissement :	Auto-évaluation des connaissances :		
	Faible	Moyenne	Elevée
	%	%	%
Pour	36	52	58
Contre	37	34	30
Ne sait pas	26	14	12
<i>Total</i>	99	100	100

3.2. L'élargissement doit-il être une priorité ?

Nous venons de constater que, bien qu'en net recul, le soutien à l'élargissement reste cependant largement majoritaire au sein de l'opinion publique européenne. Cela signifie-t-il pour autant que réussir l'élargissement est considéré comme une priorité par cette même opinion ?

Pour un tiers des citoyens, réussir l'élargissement à de nouveaux pays devrait être une priorité pour l'Union

La formulation de cette question ayant été modifiée, il est impossible d'effectuer une comparaison directe avec les résultats obtenus à l'automne 2002³.



Les citoyens européens sont 55% à considérer que réussir l'élargissement ne doit pas faire partie des priorités actuelles de l'Union européenne, pour 33% qui considèrent cette action comme une priorité et 11% qui ne se prononcent pas.

La réussite de l'élargissement de l'Union européenne est considérée comme une priorité par une large partie des répondants dans seulement quatre Etats membres : le Danemark (63%), la Grèce (60%), l'Irlande (48%) et le Portugal (45%). Les Français, les Belges et les Allemands sont les moins nombreux à partager cette opinion. (Tableau 3.2a)

L'analyse attitudinale nous montre que 44% (+4 depuis l'automne 2002) des personnes qui soutiennent l'appartenance de leur pays à l'Union européenne considèrent l'élargissement comme une priorité pour l'UE, contre seulement 15% des personnes qui considèrent l'appartenance de leur pays à l'UE comme une mauvaise chose. Dans ce dernier groupe, ils sont 75% à penser que l'élargissement de l'UE ne doit pas être une priorité, une opinion partagée par moins d'une personne sur deux soutenant l'appartenance de leur pays à l'UE. Le pourcentage de citoyens n'ayant pas pu ou pas voulu répondre est un peu plus élevé parmi ceux qui pensent que l'appartenance de leur pays à l'UE est une mauvaise chose (10%).

³ La formulation exacte de la question posée dans l'Eurobaromètre 58.1 était « Je vais maintenant vous citer un certain nombre d'actions que pourrait poursuivre l'Union européenne. Pour chacune d'elles, pourriez-vous me dire si, à votre avis, elle doit être une priorité ou pas ? Accueillir de nouveaux pays membres ». Cette proposition a été reformulée pour coller à l'actualité de ses derniers mois et est devenue « Réussir l'élargissement de l'Union européenne à de nouveaux pays membres ». L'accueil de nouveaux Etats membres était alors considéré comme devant être une priorité pour 31% de la population, contre 58% d'avis contraire.

3.3. Option préférée pour l'avenir immédiat de l'Europe

Les citoyens de plus en plus nombreux à penser que l'Union européenne doit s'élargir à tous les pays qui souhaitent en faire partie

Bien que cette opinion ne soit pas majoritaire au sein de l'Union européenne, elle a progressé de 4 points au cours des 6 derniers mois et est en progression dans tous les pays de l'Union à l'exception de l'Irlande (-8). Cette progression est la plus remarquable en Grèce (+9), au Luxembourg (+8), en Allemagne (+7) et en Italie et au Royaume-Uni (+6).

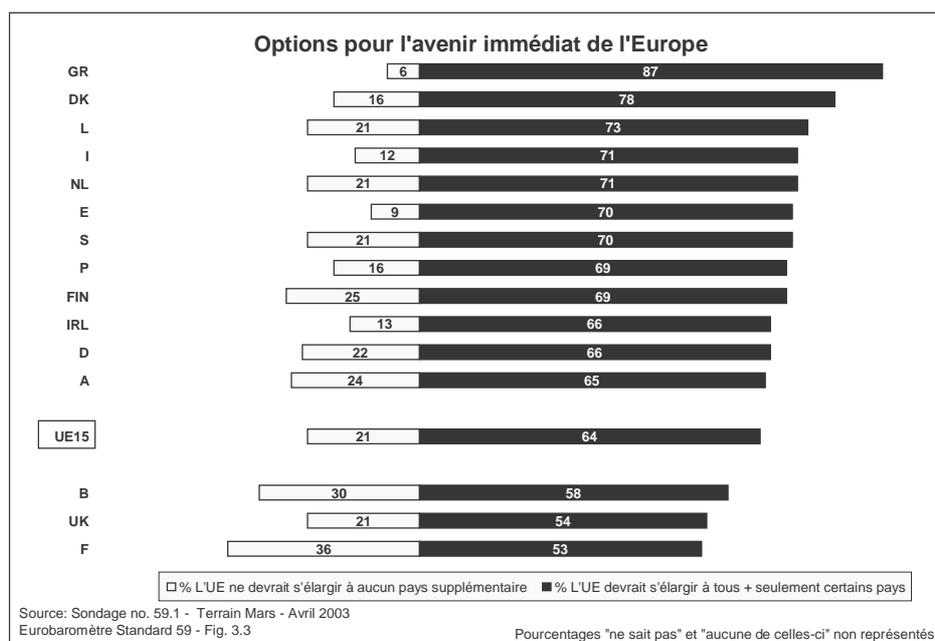
Le tableau suivant montre l'évolution des opinions de la population vis-à-vis d'un élargissement en différentes phases de puis le printemps 2001.

	Printemps	Automne	Printemps	Automne	Printemps
	03	02	02	01	01
	%	%	%	%	%
Tous les pays peuvent rejoindre l'UE	24	20	21	24	21
Certains pays peuvent rejoindre l'UE	40	46	40	39	44
L'UE ne devrait pas s'élargir	21	19	21	20	16
Ne sait pas/ Aucune de ces options	15	16	18	17	20
<i>Total</i>	<i>100</i>	<i>101</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>101</i>

L'opinion majoritairement répandue, qui est que l'Union européenne devrait s'élargir seulement à certains des pays qui souhaitent en faire partie, régresse de 6 points sur la même période et est d'ailleurs en baisse dans treize des quinze Etats membres, notamment aux Pays-Bas et en Finlande (-11), en Italie et au Luxembourg (-10) ainsi qu'en Allemagne (-8).

Les partisans de l'option « L'Union européenne ne devrait s'élargir à aucun pays supplémentaire » sont en progression de deux points. Cette progression a lieu dans tous les pays membres à l'exception de la Grèce (-4) et du Royaume-Uni (-1). Les opposants à l'élargissement se font proportionnellement plus nombreux en Finlande (+9) et aux Pays-Bas (+7). (Tableau 3.3a)

Le graphique ci-dessous associe les deux options favorables à un élargissement de l'Union européenne.



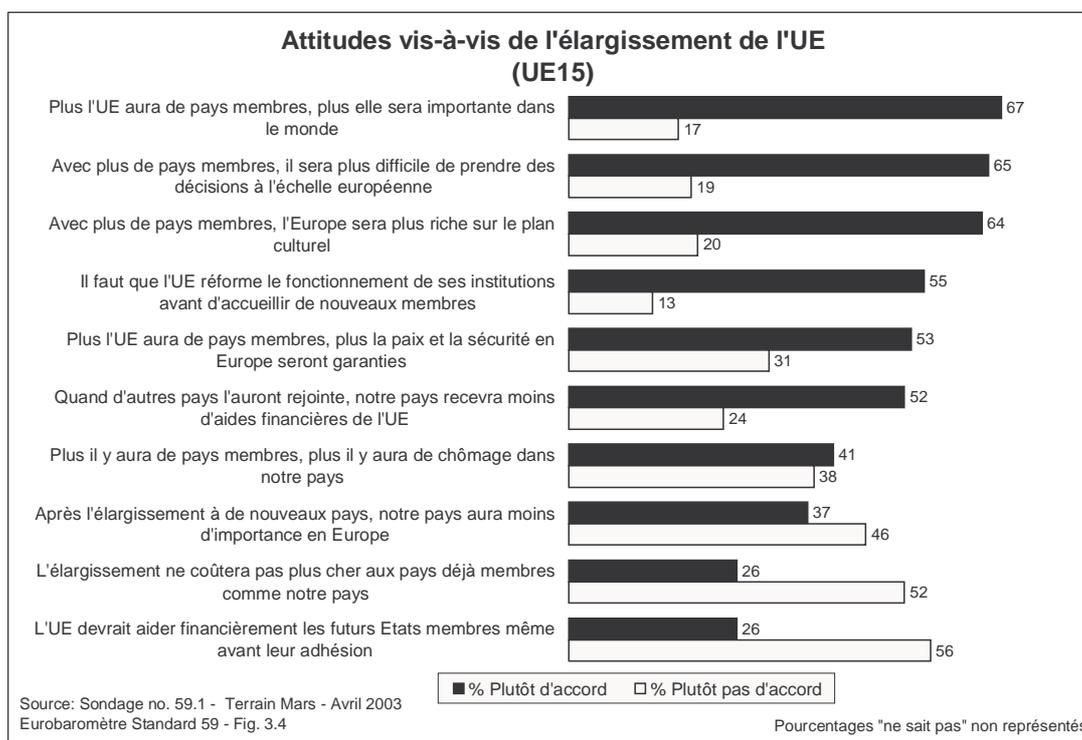
Ces deux options sont très largement majoritaires dans chacun des pays de l'Union européenne atteignant jusqu'à 87% en Grèce et 78% au Danemark. Les pays où se rencontrent le plus grand nombre d'opposants à un élargissement, même partiel, sont la France (36%) et la Belgique (30%). Remarquons que l'option selon laquelle l'UE doit s'élargir à tous les pays qui souhaitent en faire partie est majoritairement choisie en Suède (36%). (Tableau 3.3a)

3.4. Les attitudes par rapport à l'élargissement

Une vision en demi-teinte, qui tend vers un certain optimisme

Il y a peu de changements intervenus dans l'opinion au cours des six derniers mois, mais ceux-ci sont cependant plutôt positifs. En effet, toutes les propositions positives envers l'élargissement sont en légère progression et les propositions négatives en légère régression. Même si ces variations ne sont que de l'ordre de 1 à 3 points, elles encouragent à une vision plus optimiste des attitudes des citoyens européens au sujet de l'élargissement.

Près de sept citoyens sur dix pensent que l'Union sera plus importante dans le monde si elle comprend un plus grand nombre de pays (67%) tandis qu'ils ne sont plus que 37% à avoir l'impression que leur propre pays aura moins d'importance en Europe après l'élargissement. Les répondants sont 64% à estimer que, avec plus de pays membres, l'Europe sera plus riche sur le plan culturel et 53% jugent qu'une Union plus grande sera une garantie pour la paix et la sécurité.



Comme par le passé, et malgré une légère baisse, près de deux tiers des citoyens de l'Union continuent à s'inquiéter et à penser qu'un plus grand nombre de pays rendra beaucoup plus difficile la prise de décisions à l'échelle européenne tandis que de nombreux répondants se rangent à l'idée que les institutions de l'Union doivent être réformer avant l'accueil des nouveaux membres.

Bien que dans une moindre mesure qu'il y a six mois, les implications budgétaires de l'élargissement participent aussi à l'inquiétude de l'opinion. Ainsi, 52% des répondants continuent à penser qu'après l'élargissement, leur pays recevra moins d'aides financières de l'UE. En revanche, ils ne sont plus que 41% à estimer que l'élargissement mènera à une augmentation du chômage dans leur pays. Malgré une baisse de cinq points, plus d'une personne sur deux est encore d'avis que l'élargissement coûtera plus cher aux pays déjà membres et 56% refuse toujours l'idée que l'UE devrait aider financièrement les futurs Etats membres avant même leur adhésion. (Tableau 3.4)

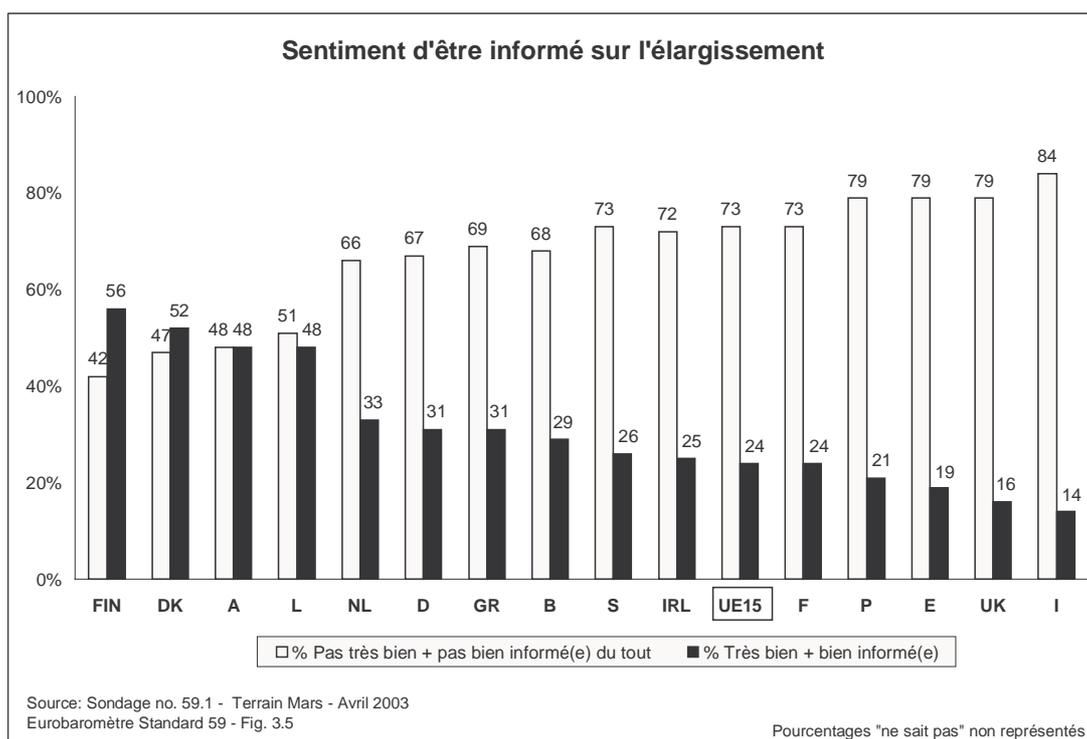
Le tableau suivant montre les différences d'opinion entre les personnes qui soutiennent l'élargissement et les personnes qui y sont opposées et ce, pour chacune des dix dimensions attitudinales. Remarquons que la réforme des institutions reçoit un soutien équivalent parmi les personnes qui soutiennent l'élargissement que parmi celles qui s'y opposent.

Relation entre les attitudes vis-à-vis de l'élargissement et le soutien à l'élargissement		
Attitudes vis-à-vis de l'élargissement	Soutien à l'élargissement	
	Pour %	Contre %
Attitudes positives :		
UE plus importante	84	51
UE plus riche sur le plan culturel	81	50
Paix et sécurité garanties	74	33
Aide financière aux nouveaux membres	40	15
Ne coûtera pas plus cher	36	18
Attitude neutre :		
Réforme des institutions	59	59
Attitudes négatives :		
Pays moins important	30	50
Chômage accru	30	61
Moins d'aide au pays	48	64
Plus difficile de prendre des décisions	60	78

3.5. L'information sur l'élargissement

Les citoyens de l'Union européenne se sentent un peu mieux informés sur l'élargissement

Bien que la moyenne européenne reste faible, les citoyens européens sont un peu plus nombreux qu'à l'automne 2002 à se sentir bien informés (+2). Ce sentiment est en progression dans dix Etats membres sur quinze. Cette progression se fait très nette au Luxembourg (+11), en Belgique, au Danemark et en Grèce (+10 chacun) ainsi qu'en Allemagne et au Portugal (+6). En revanche, une légère baisse se fait sentir en Finlande (-5) et en Irlande (-4).



Malgré ces progrès sensibles, le nombre de personnes ne se sentant pas très bien ou pas bien informées du tout reste majoritaire dans douze Etats. En Autriche, les citoyens se déclarant bien informés sont aussi nombreux que ceux se déclarant mal informés tandis qu'en Finlande et au Danemark, les citoyens ayant le sentiment d'être très bien ou bien informés sont largement majoritaires. (Tableau 3.5a)

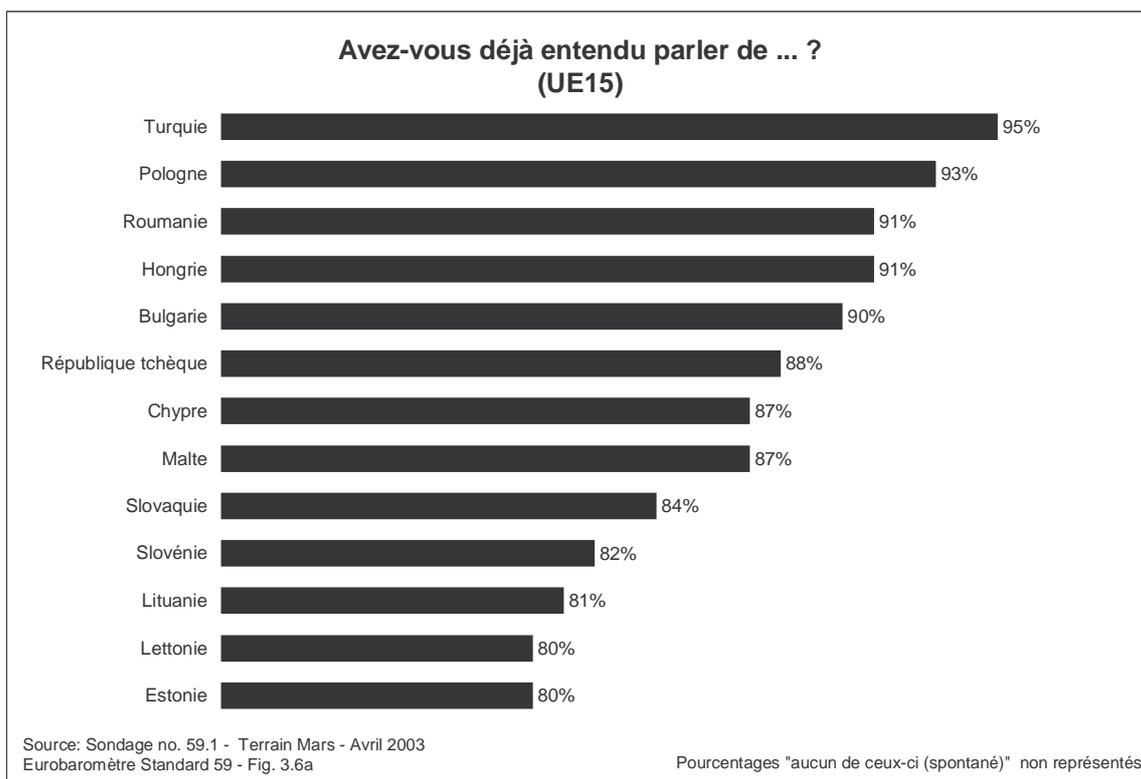
A nouveau, nous constatons que les personnes ayant le sentiment d'être bien informées ou très bien informées sont plus fréquemment des hommes, des cadres, des indépendants ou des employés et que ce sentiment est d'autant plus fréquent que l'on a terminé tard à ses études à temps plein.

Les répondants qui considèrent l'appartenance de leur pays à l'Union européenne comme une bonne chose sont un peu plus nombreux à se sentir bien ou très bien informés (32%) que ceux qui considèrent l'appartenance de leur pays à l'Union comme une mauvaise chose (20%) ou comme une chose ni bonne ni mauvaise (18%). (Tableau 3.5b)

3.6. Notoriété et connaissance des pays candidats

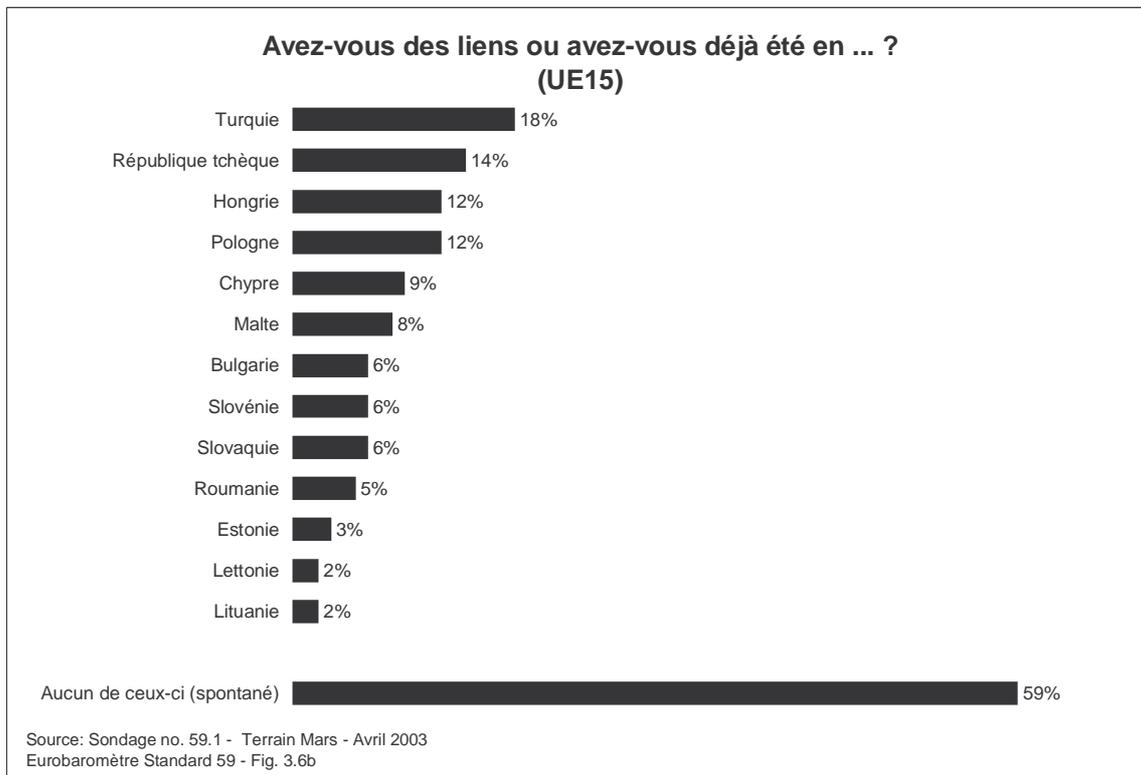
Un taux de notoriété très élevé pour tous les pays

Au moins quatre européens sur cinq ont déjà entendu parler des différents pays candidats à l'entrée dans l'Union européenne. Ce taux de notoriété dépasse même les 90% dans le cas de la Turquie (95%), de la Pologne (93%), de la Roumanie et de la Hongrie (91%) et de la Bulgarie (90%). (Tableau 3.6)



Près d'un citoyen de l'Union européenne sur deux a des liens ou a déjà été en Turquie, ce qui peut s'expliquer par la popularité dont jouit ce pays en tant que destination touristique ainsi que par l'immigration turque relativement importante dans certains pays de l'Union. On constate cependant un niveau de connaissance de ce pays plus faible en Italie, Espagne et au Portugal.

On remarque que les taux de connaissance d'un pays sont très souvent fonction soit de la proximité géographique du pays, soit de son attrait touristique.



Ainsi, Malte et Chypre, destinations touristiques prisées des européens, obtiennent des taux de connaissance de respectivement 9% et 8%.

Concernant la proximité géographique, un exemple flagrant concerne l'Estonie. Plus de sept Finlandais sur dix ont des liens ou ont déjà été en Estonie alors que la moyenne européenne est de 3%. Les habitants des nouveaux Länder sont 61% à avoir des liens ou avoir déjà été en République tchèque et 54% en Pologne tandis que 59% des Autrichiens ont des liens ou ont déjà été en Hongrie et 43% en Slovénie.

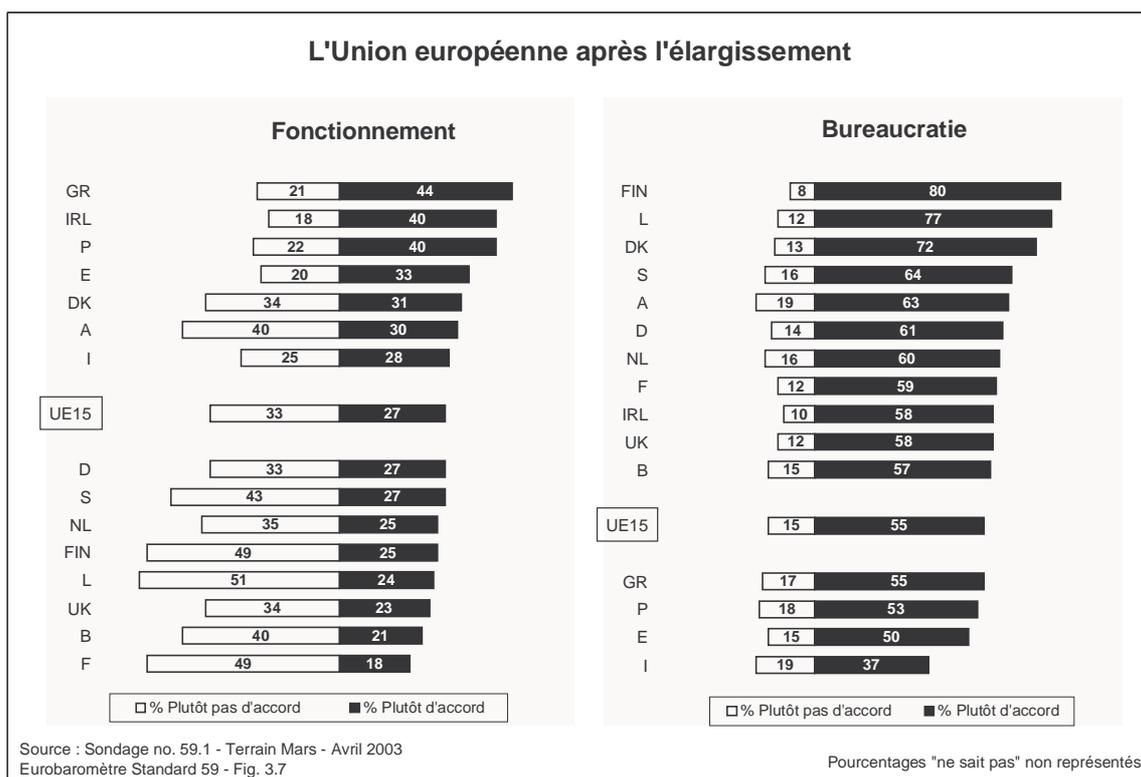
A l'exception de la Turquie, de Malte, de Chypre et dans une moindre mesure de la République tchèque, plus on s'éloigne géographiquement des pays cités, plus le nombre de personnes ayant des liens ou ayant déjà été dans ces pays diminue.

Dans l'ensemble, les taux de connaissance les plus faibles se rencontrent en Espagne, au Portugal et, bien que de façon moins marquante, en Italie. (Tableau 3.7)

3.7. Après l'élargissement

Un nombre important de citoyens n'ont pas d'opinion sur ce qui va se passer après l'élargissement

Plus de 40% des répondants ne peuvent pas ou ne savent pas donner leur opinion sur le fonctionnement de l'Union européenne après l'élargissement. Ils sont 27% à penser que l'Union fonctionnera bien après l'élargissement et 33% à penser qu'elle ne fonctionnera pas bien.



Les personnes sans opinion sont majoritaires dans sept des quinze Etats membres. L'opinion la plus fréquemment répandue en Grèce et au Portugal est que l'Union fonctionnera bien après l'élargissement. L'opinion contraire est majoritaire dans six Etats, dépassant même les 50% au Luxembourg. (Tableau 3.8)

Les citoyens de l'Union européenne sont aussi 55% à penser qu'après l'élargissement, il y aura plus de bureaucratie dans l'UE. La seconde opinion la plus souvent partagée n'en est pas vraiment une puisqu'il s'agit de « Ne sait pas ». Trois répondants sur dix n'ont, en effet, pas pu ou pas voulu donner leur opinion. Et à peine 15% des personnes interrogées s'opposent à cette proposition.

Quatre Finlandais sur cinq sont d'avis qu'après l'élargissement, il y aura plus de bureaucratie dans l'Union européenne. En cela, ils sont largement suivis par les Luxembourgeois (77%) et les Danois (72%). En revanche, les Italiens ne sont que 37% à le penser. Ce faible pourcentage s'explique par le taux très élevé de personnes n'ayant pas pu ou pas voulu donner leur opinion (44%). (Tableau 3.9)

II. L'Union européenne et ses citoyens



1. Connaissance et notoriété

1.1. L'auto-évaluation des connaissances concernant l'Union européenne

Un niveau de connaissances inchangé

Ce que nous appelons l'auto-évaluation des connaissances concernant l'Union européenne⁴ constitue un bon indicateur de l'attitude générale de ceux-ci vis-à-vis de l'Union. En effet, les analyses révèlent qu'en moyenne, plus les personnes interrogées pensent avoir des connaissances sur l'Union européenne, plus elles sont susceptibles de la soutenir. De fait, le niveau de connaissances sur l'Union européenne assez faible pourrait contribuer à expliquer l'indifférence relativement répandue pour l'Union européenne.

A peine plus d'un citoyen sur quatre (27%) pense avoir des connaissances relativement solides sur l'Union européenne⁵.

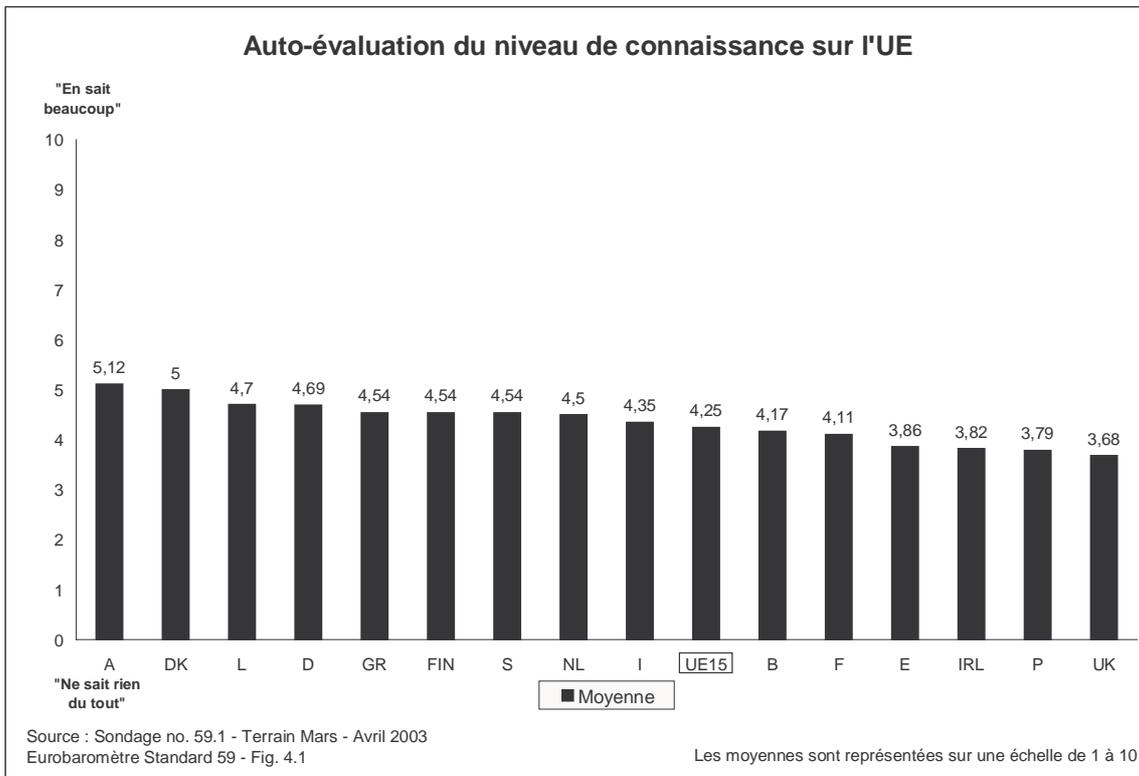
Auto-évaluation des connaissances des affaires de l'UE (en %, UE15)		
	Printemps 2003	Printemps 2002
Echelle	%	%
1 (Ne sait rien du tout)	10	10
2	12	11
3	17	15
4	15	15
5	18	19
6	12	12
7	8	9
8	5	5
9	1	1
10 (En sait beaucoup)	1	1
Ne sait pas	2	1
Résultat moyen	4,25	4,35

On constate une légère baisse du résultat moyen d'auto-évaluation des connaissances des affaires de l'Union européenne.

⁴ La question est : « Combien estimez-vous en savoir sur l'Union européenne, ses politiques, ses institutions ». Nous avons demandé aux répondants de sélectionner un chiffre à partir d'une fiche (sur une échelle de 1 à 10) qui représente le mieux l'auto-évaluation de leurs connaissances de l'Union européenne. Plus le chiffre sélectionné est élevé, plus ils pensent en savoir sur l'UE.

⁵ Cela représente les personnes ayant choisi les chiffres de 6 à 10 sur l'échelle.

Le graphique suivant représente les résultats moyens⁶ pour chacun des quinze pays membres. Il révèle des niveaux d'auto-évaluation des connaissances qui varient fortement d'un Etat membre à un autre.



Comme aux printemps 2001 et 2002, le niveau de connaissance le plus élevé a été enregistré en Autriche (5,12) et le plus faible au Royaume-Uni (3,68).

Nous remarquons que ce niveau de connaissance connaît une légère baisse en Autriche (-0,19) et une légère croissance au Royaume-Uni (+0,11).

Un examen affiné des résultats permet de constater que 41% des Autrichiens pensent avoir un niveau relativement élevé de connaissance sur l'Union européenne (i.e. note de 6 et plus sur l'échelle). Ils sont suivis par les Danois (38%), les Allemands (33%), les Néerlandais (34%), les Grecs (31%) et les Italiens (30%). A l'opposé, se situent les Britanniques (20%), les Portugais et les Irlandais (19% chacun).

Une comparaison avec le printemps 2002 montre que le nombre de personnes se positionnant entre 6 et 10 sur l'échelle d'auto-évaluation décroît, notamment en Finlande (-9), en Belgique (-7), au Luxembourg (-5) ainsi qu'en Irlande, en Suède et aux Pays-Bas (-4 chacun). En revanche, il augmente en Grèce (+7), au Portugal (+5) et en Espagne (+3). (Tableau 4.1a⁷)

⁶ Les résultats moyens représentent la somme des réponses pour chacun des dix points de l'échelle multipliée par la valeur de chaque point et divisée par le nombre total de réponses.

⁷ Afin de faciliter la lecture du tableau, une version recodée de l'échelle est présentée. Celle-ci est composée de quatre catégories : « ne sait (presque) rien » - points 1+2 ; « en sait un peu » - points 3 à 5 ; « en sait assez » - points 6 à 8 ; « En sait beaucoup » - points 9+10.

La relation entre l'auto-évaluation des connaissances sur l'UE et deux indices standards de soutien à l'Union européenne est représentée par les deux tableaux suivants.

Relation entre le soutien à l'appartenance à l'UE et l'auto-évaluation des connaissances de l'UE			
L'appartenance du pays à l'UE est...	Auto-évaluation des connaissances de l'UE⁸		
	Faible	Moyenne	Elevée
	%	%	%
Une bonne chose	41	63	72
Une chose ni bonne ni mauvaise	13	10	12
Une mauvaise chose	32	25	15
Ne sait pas	14	3	1
<i>Total</i>	<i>100</i>	<i>101</i>	<i>100</i>

Relation entre l'image de l'UE et l'auto-évaluation des connaissances de l'UE			
L'image de l'UE est...	Auto-évaluation des connaissances de l'UE⁹		
	Faible	Moyenne	Elevée
	%	%	%
Positive	34	55	69
Neutre	38	30	15
Négative	19	14	15
Ne sait pas	9	2	1
<i>Total</i>	<i>100</i>	<i>101</i>	<i>100</i>

Ils montrent que les répondants ayant un niveau de connaissance faible ne sont pas beaucoup plus enclins à être opposés à l'UE. En fait, la caractéristique de ce groupe auquel appartiennent 38% des répondants est une attitude plus souvent neutre ou indifférente vis-à-vis de l'Union européenne.

⁸ Les répondants sont classés comme ayant un niveau de connaissances faible s'ils se sont placés aux points 1 à 3 de l'échelle d'auto-évaluation des connaissances, moyenne=points 4 à 7, élevée=points 8 à 10.

⁹ Les répondants sont classés comme ayant un niveau de connaissances faible s'ils se sont placés aux points 1 à 3 de l'échelle d'auto-évaluation des connaissances. Moyenne=points 4 à 7 ; élevée=points 8 à 10.

Le tableau suivant présente les résultats moyens pour différents groupes socio-démographiques de l'UE. Les personnes qui influencent l'opinion, les cadres et les personnes ayant suivi les plus longues études à temps plein sont les plus susceptibles de s'attribuer la note la plus élevée sur l'échelle d'auto-évaluation des connaissances. Tout en bas du tableau, se trouvent les personnes qui ont les résultats les plus faibles sur l'Indice d'utilisation des médias¹⁰.

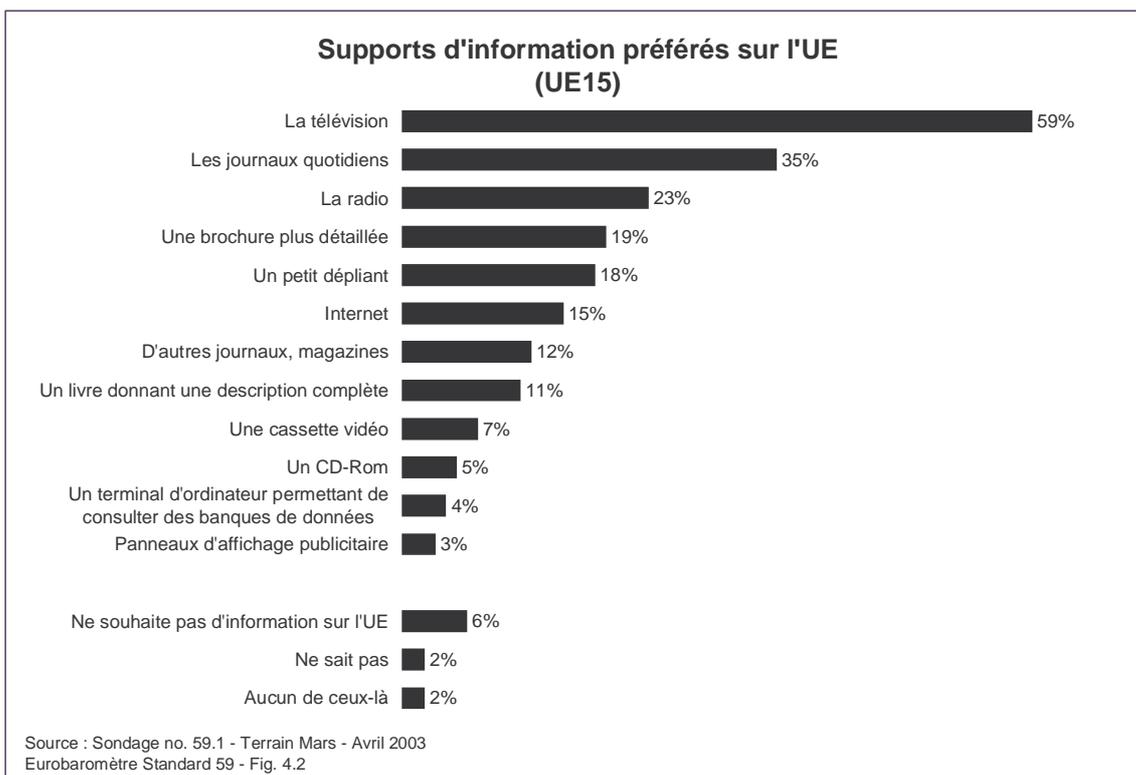
Résultats moyens sur l'échelle d'auto-évaluation des connaissances pour divers groupes au niveau de l'UE15	
Groupe	Résultat
Indice d'influence sur l'Opinion : ++	5,62
Cadres	5,26
Ayant étudié jusqu'à 20 ans et +	5,08
Indice d'influence sur l'Opinion : +	4,74
Indépendants	4,74
Hommes	4,68
Etudiants	4,58
Employés	4,50
40-54 ans	4,39
25-39 ans	4,35
Moyenne UE 15	4,25
Ayant étudié jusqu'à 16-19 ans	4,21
15-24 ans	4,17
55 ans et +	4,10
Retraités	4,08
Ouvriers	4,08
Indice d'influence sur l'Opinion : -	4,02
Chômeurs	3,94
Femmes	3,86
Ayant étudié jusqu'à l'âge de 15 ans ou moins	3,54
Personnes au foyer	3,50
Indice d'influence de l'Opinion : --	2,99

¹⁰ Voir annexe C4 pour une définition des variables d'analyse.

1.2. Les sources d'information préférées sur l'Union européenne

Les médias traditionnels plébiscités

Les formes sous lesquelles les citoyens interrogés préfèrent obtenir des informations concernant l'Union européenne sont les médias traditionnels avec en premier lieu la télévision (59%), suivie par les quotidiens (35%) et la radio (23%). Ils citent ensuite des supports plus spécifiques tels qu'une brochure plus détaillée (19%), un petit dépliant donnant juste un aperçu (18%) et Internet (15%).

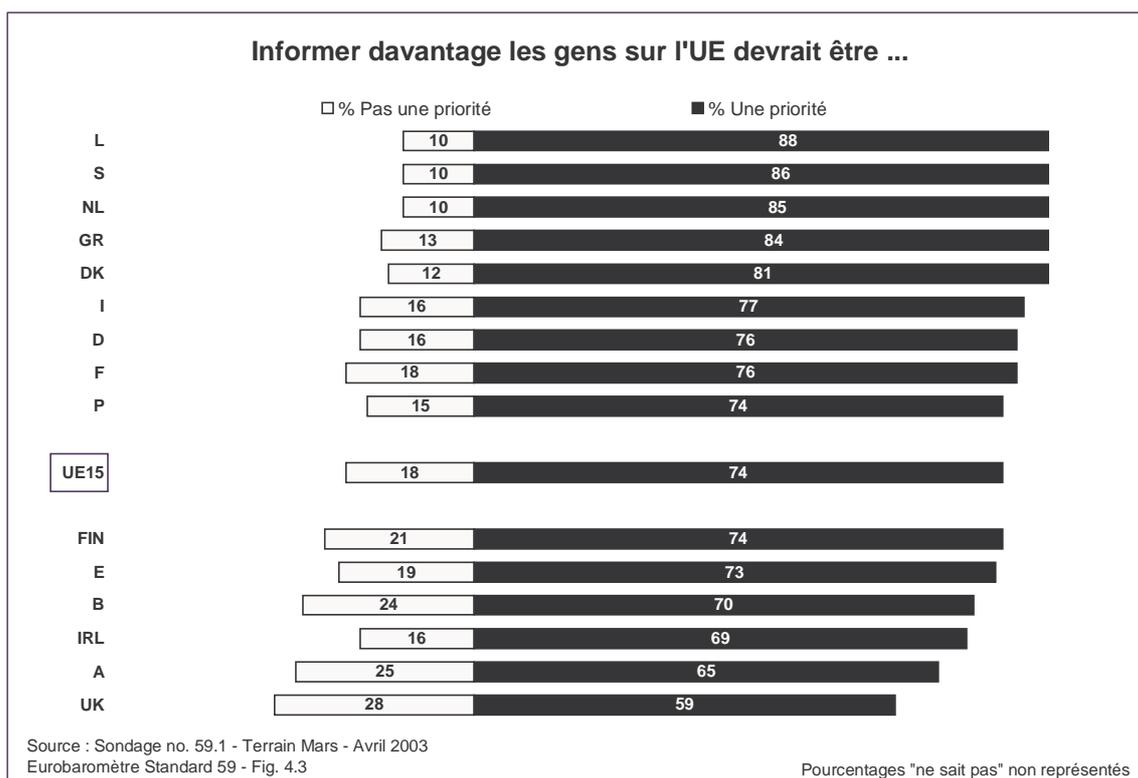


A l'exception d'Internet, les supports non imprimés comme une cassette vidéo, un CD-Rom ou une base de données ne sont pas très populaires. Seulement 3% des répondants préféreraient recevoir des informations via des panneaux d'affichage publicitaire et 6% ne souhaitent recevoir aucune information sur l'UE.

1.3. Se rapprocher des citoyens : une priorité ?

Une demande relativement importante de la part des citoyens pour un rapprochement entre l'Union et ceux-ci

Etre plus proche des citoyens, par exemple en les informant davantage sur l'Union européenne, ses politiques et ses institutions est considéré comme une priorité par près de trois européens sur quatre. Ce qui représente une augmentation de 3 points par rapport à l'automne 2002. C'est en Espagne (+9), en Allemagne (+6), en Belgique et en Suède (+5) que la demande croît le plus fortement, tandis qu'elle diminue légèrement dans 6 pays, dont l'Irlande (-4) et le Portugal (-3).



Ce sont les Luxembourgeois (88%), suivis par les Suédois (86%), les Néerlandais (85%) et les Grecs (84%) qui considèrent le plus ce rapprochement comme une priorité. En revanche, c'est au Royaume-Uni que la demande est la moins forte (59%).

Les taux de réponse « Ne sait pas » atteignent 15% en Irlande et 13% au Royaume-Uni pour une moyenne européenne de 8%. (Tableau 4.3a)

Il existe peu de différence entre les opinions des hommes et des femmes sur ce sujet ainsi qu'entre les différentes catégories d'âges. Les cadres et les personnes qui ont terminé leurs études à temps plein à l'âge de 20 ans ou plus, sont les plus susceptibles de considérer ce rapprochement comme une priorité tandis que les personnes au foyer le sont le moins.

Cette demande est de loin la plus forte parmi les personnes qui considèrent l'appartenance de leur pays à l'UE comme une bonne chose (82%) tandis qu'elle n'est le fait que 58% de ceux qui considèrent l'appartenance de leur pays à l'UE comme une mauvaise chose. (Tableau 4.3b)

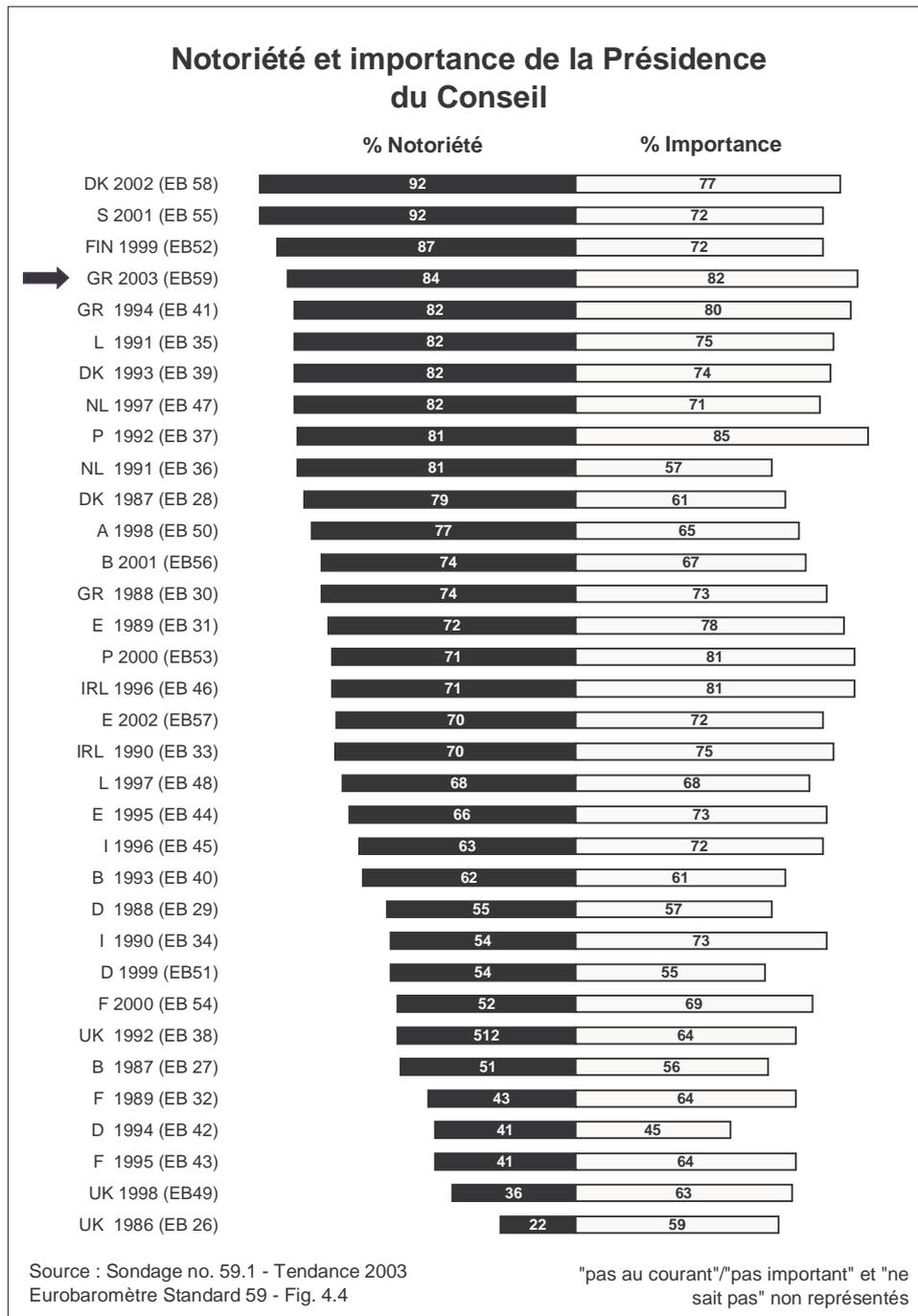
1.4. Notoriété et importance de la Présidence du Conseil

Les Grecs sont parmi les mieux informés sur la Présidence de leur pays

Depuis 1986, l'Eurobaromètre étudie la notoriété et l'importance de la Présidence du Conseil des Ministres dans le pays qui détient la Présidence au moment du sondage. La Grèce a présidé l'Union pendant les six premiers mois de cette année 2003.

Les répondants grecs étaient 84% à le savoir et 82% des citoyens grecs, qu'ils aient ou pas entendu parlé de cela précédemment, estimaient qu'il était important que leur pays préside le Conseil des Ministres de l'Union à ce moment là.

Comme lors de la précédente présidence grecque, en 1994, les taux de notoriété et d'importance sont particulièrement élevés.



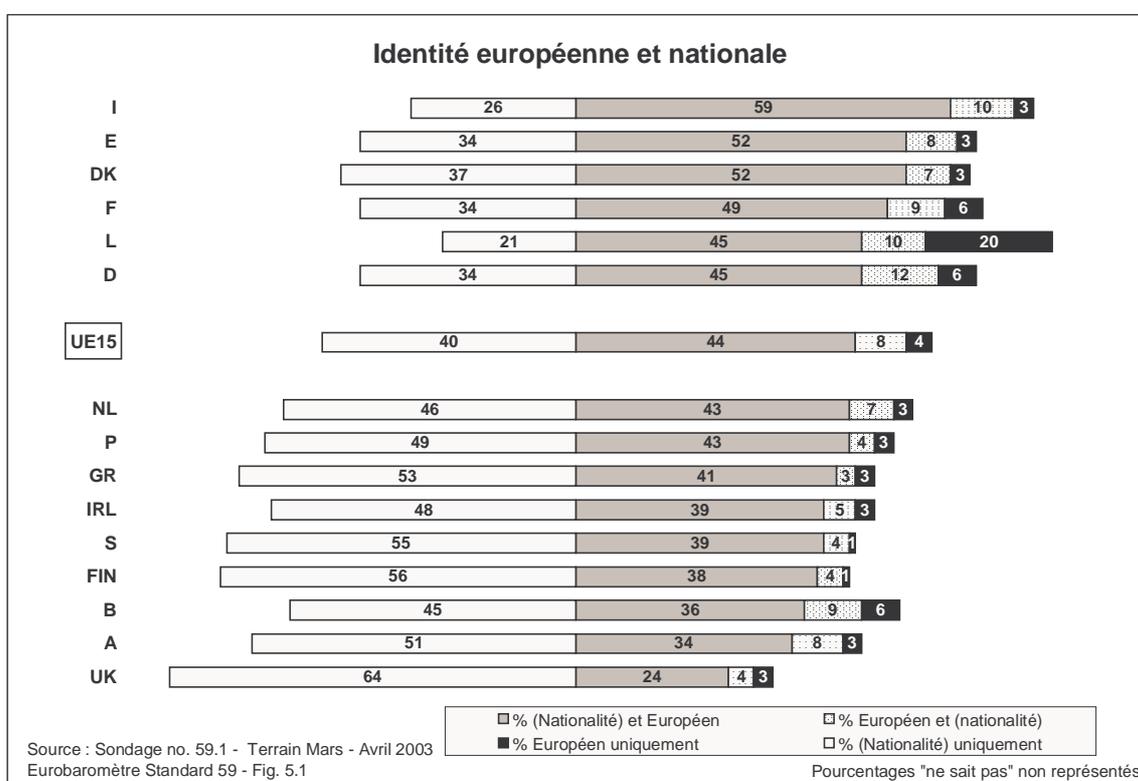
2. L'identité européenne

Se sentir européen : un sentiment partagé par plus d'un européen sur deux

Les citoyens de l'Union européenne sont 57% à se voir dans un avenir proche, comme européens, à un degré ou un autre, ce qui représente une baisse de 2 points par rapport à l'automne 2002.

Plus précisément, ils sont 4% à se sentir uniquement européens (+1), 8% à se sentir d'abord européens et ensuite citoyens de leur propre pays (+1) et finalement 44% à se sentir d'abord citoyens de leur propre pays et ensuite européens (-5).

Au printemps 2002, le sentiment d'être européen dépassait l'identification exclusive à la nationalité dans douze des quinze Etats membres et à l'automne 2002, c'était encore le cas dans onze Etats. Actuellement, ce sentiment ne prédomine plus que dans neuf Etats membres et il décroît dans quatorze Etats sur quinze. Sa chute la plus importante est enregistrée en Autriche (-13), suivi par l'Irlande et la Belgique (-10) ainsi que les Pays-Bas, le Luxembourg et la Suède (-5). Ce sentiment ne connaît une légère recrudescence que dans un seul pays : l'Allemagne (+3).



La proportion de personnes qui se sentent européennes dans une certaine mesure atteint, comme précédemment, son niveau le plus haut au Luxembourg (75%) et en Italie (72%). Dans ce premier pays, un citoyen sur cinq se sent uniquement européen. C'est le seul pays où ce sentiment est aussi fréquemment répandu. En Allemagne, il existe des disparités très importantes. En effet, dans les anciens Länder 67% des répondants sont susceptibles de se sentir européens dans une certaine mesure et ce n'est le cas que de 48% des personnes dans les nouveaux Länder.

Les Britanniques, quant à eux, ne sont que 31% à partager ce sentiment. (Tableau 5.1a)

Plus on est jeune, plus le sentiment d'être européen est répandu. Comme à l'habitude ce sentiment est le plus susceptible d'être partagé par les hommes, les cadres, les étudiants, les indépendants et les employés. De même, plus les répondants ont mis fin tardivement à leurs études, plus ils se sentent, dans une certaine mesure, européens.

De façon très logique, les personnes qui considèrent l'appartenance de leur pays à l'UE comme une bonne chose sont 75% à se sentir européen à un degré ou à un autre. Tandis que ce n'est le cas que de 23% des personnes qui considèrent l'appartenance de leur pays à l'UE comme une mauvaise chose. (Tableau 5.1b)

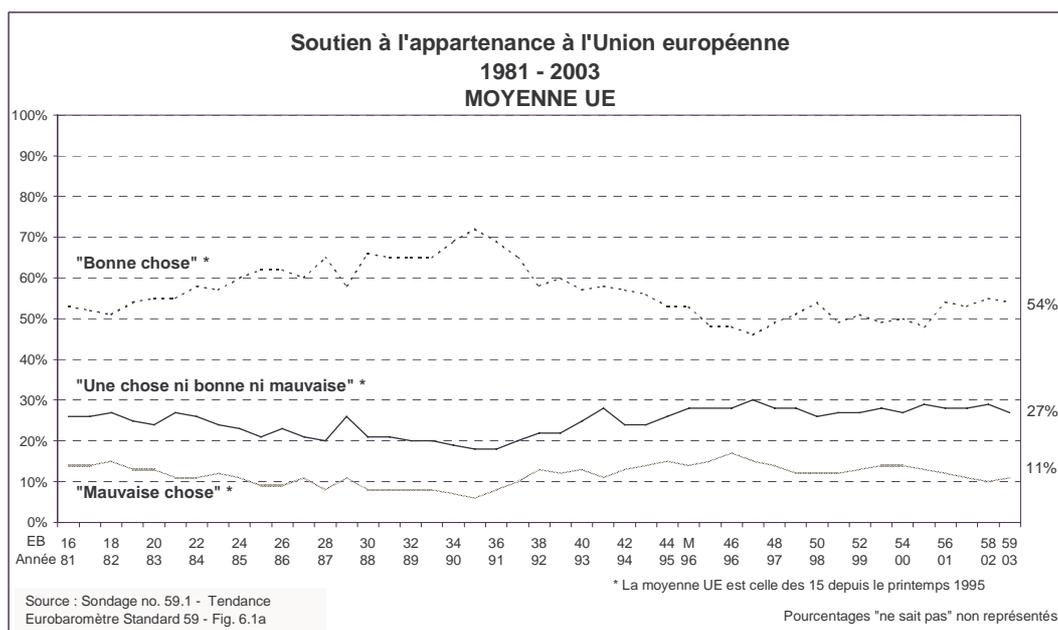
3. L'appartenance à l'Union européenne

Cette partie analyse les principales attitudes et perceptions des citoyens par rapport à l'Union au printemps 2003 : pensent-ils que l'appartenance de leur pays à l'UE est une bonne chose ? Que leur pays en a tiré des bénéfices ? Quelle image ont-ils de l'UE ? Et comment la perçoivent-ils ?

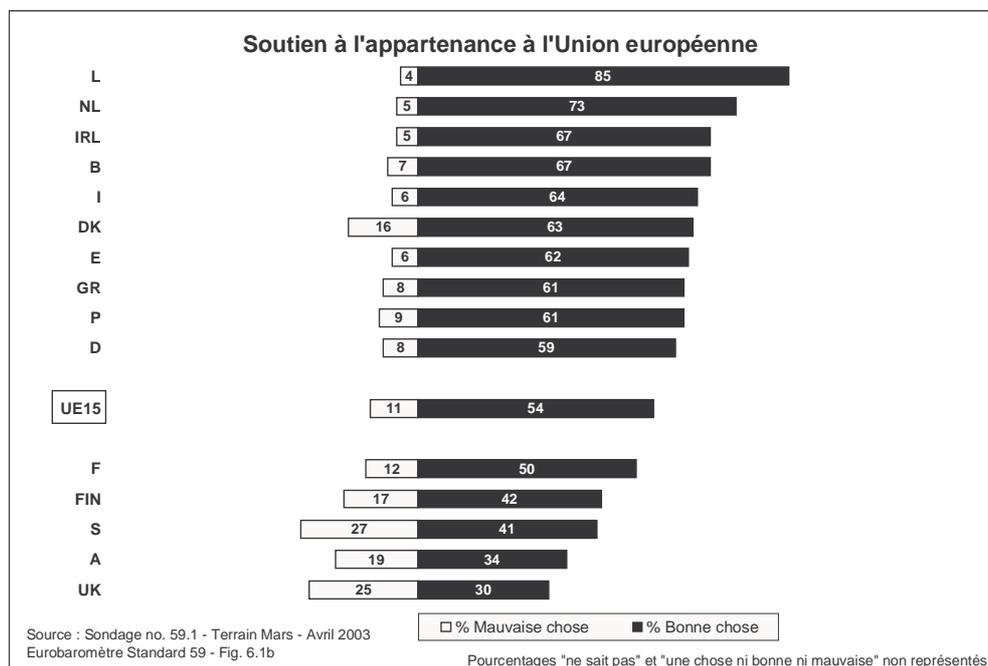
3.1. Soutenir l'appartenance à l'Union

Le soutien à l'appartenance à l'Union maintient son niveau

Les citoyens sont 54% à soutenir l'appartenance de leur pays à l'Union européenne, pour 11% qui la considèrent comme une mauvaise chose et 27% comme une chose ni bonne, ni mauvaise.



Le soutien à l'appartenance à l'Union européenne conserve un niveau à peu près équivalent à celui de l'automne 2002. On est cependant loin des taux de soutien observés au début des années 90 lorsque 72% des citoyens considéraient l'appartenance de leur pays à l'Union comme une bonne chose.



Le taux de soutien est le plus élevé au Luxembourg (85%), suivi par les Pays-Bas (73%). Dans sept Etats, plus de six personnes sur dix soutiennent l'appartenance de leur pays à l'Union et deux autres Etats, c'est encore le cas d'une personne sur deux. Dans les autres pays que sont le Royaume-Uni, l'Autriche, la Suède et la Finlande, le taux de soutien est largement inférieur à 50%. Il reste cependant l'opinion majoritaire en Suède et en Finlande tandis qu'au Royaume-Uni et en Autriche il est majoritairement considéré qu'il s'agit d'une chose ni bonne, ni mauvaise (respectivement 31% et 41%).

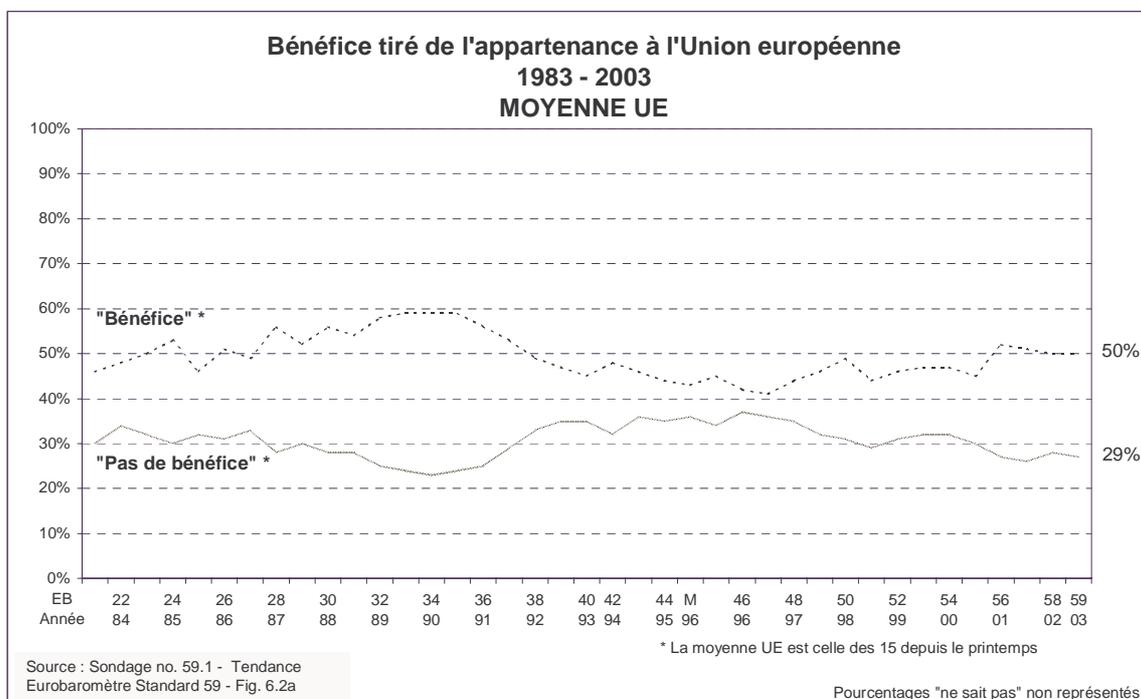
Alors que le soutien à l'appartenance à l'UE gagne du terrain dans sept pays dont la Belgique (+7), le Portugal (+5) et les Pays-Bas (+4), il en perd dans sept autres et reste inchangé en Allemagne. Les plus fortes baisses sont relevées en Autriche (-12), en Irlande (-7) et en Espagne (-6). En Autriche, cette perte de douze points se traduit par une hausse de six points du nombre de citoyens qui pensent que l'appartenance de leur pays à l'UE est une mauvaise chose et une hausse équivalente de ceux qui pensent qu'il s'agit d'une chose ni bonne, ni mauvaise. En Irlande et en Espagne, le taux de personnes soutenant l'opinion qu'il s'agit d'une chose ni bonne, ni mauvaise, augmente respectivement de 5 points. (Tableau 6.1a)

Les personnes ayant une image positive de l'Union sont 87% à penser que l'appartenance de leur pays est une bonne chose pour seulement 11% de ceux qui en ont une mauvaise image et 33% de ceux qui en ont une image neutre. Les personnes qui ont de l'UE une image neutre sont 51% à estimer que l'appartenance de leur pays à l'Union est une chose ni bonne, ni mauvaise. C'est aussi le cas de 32% de ceux qui en ont une image négative. (Tableau 6.1b)

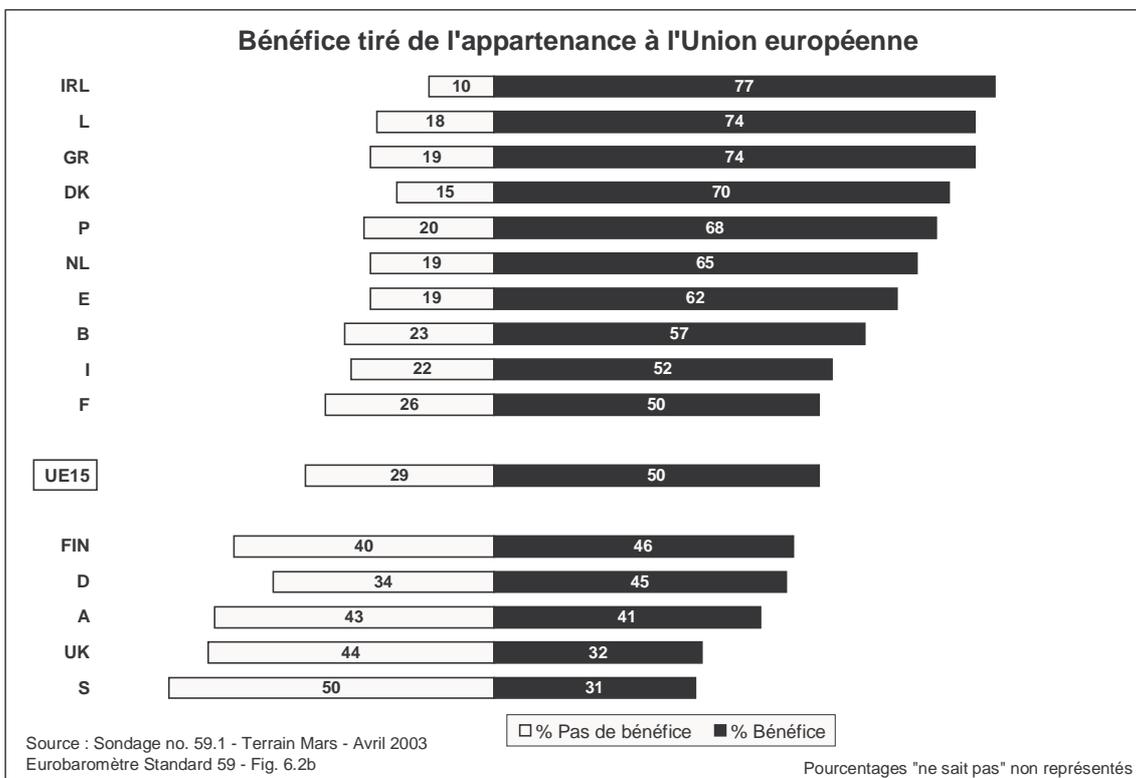
3.2. Bénéfice de l'appartenance à l'Union européenne

Pour un citoyen sur deux, son pays a bénéficié de son appartenance à l'UE

Une personne sur deux est d'avis que son pays a bénéficié de son appartenance à l'Union européenne et 29% pensent qu'il n'en a pas bénéficié. Ces chiffres sont équivalents à ceux obtenus il y a six mois.



Les citoyens de dix des quinze Etats membres partagent l'opinion que leur pays a bénéficié de son appartenance à l'Union, avec des scores variant de 77% en Irlande à 50% en France. Cette opinion reste aussi majoritaire en Finlande et en Allemagne tandis que les Autrichiens, les Britanniques et les Suédois pensent majoritairement que leur pays n'en a pas bénéficié (respectivement 43%, 44% et 50%).

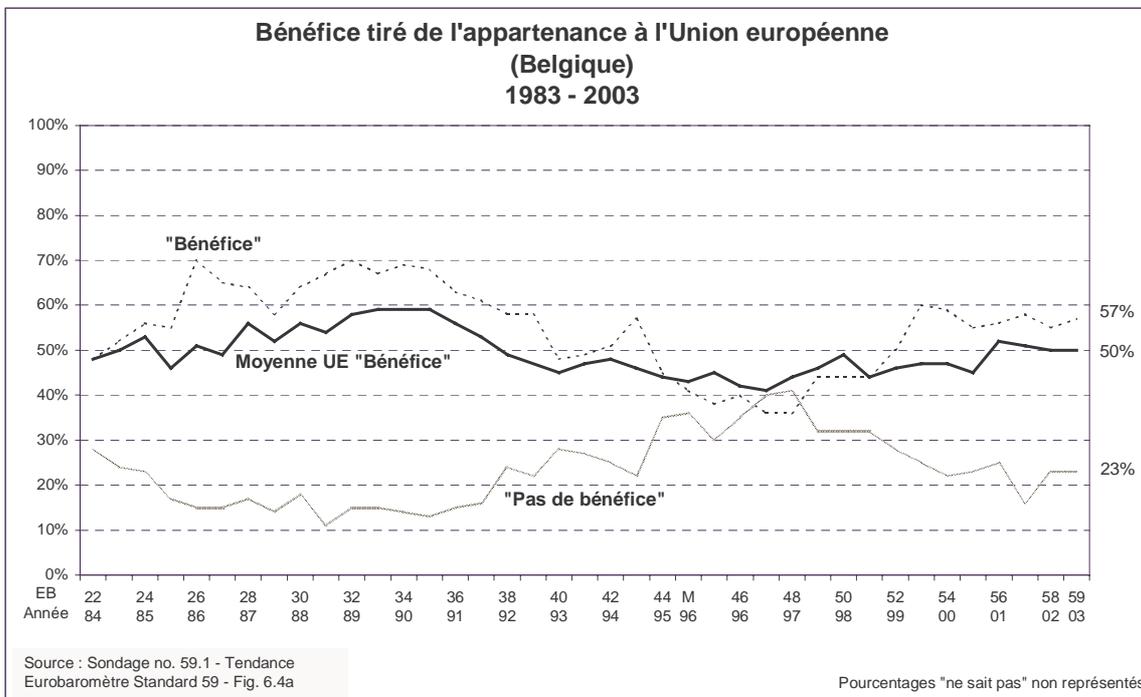
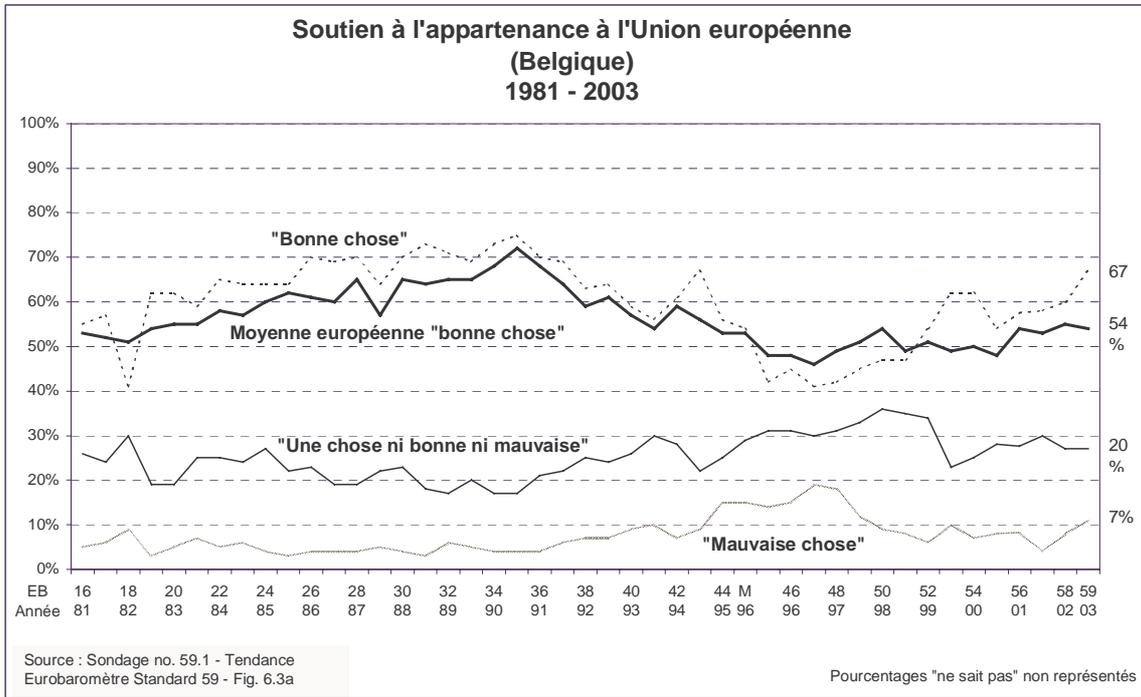


Depuis l'automne 2002, le nombre de personnes qui pensent que leur pays a bénéficié de son appartenance à l'UE a cru légèrement dans huit pays dont la Finlande et le Portugal (+4). Ce nombre est resté le même en Grèce et en Suède, tandis qu'il a diminué dans cinq pays avec des pertes de l'ordre de 7 points en Autriche et de 5 points en Irlande. (Tableau 6.2a)

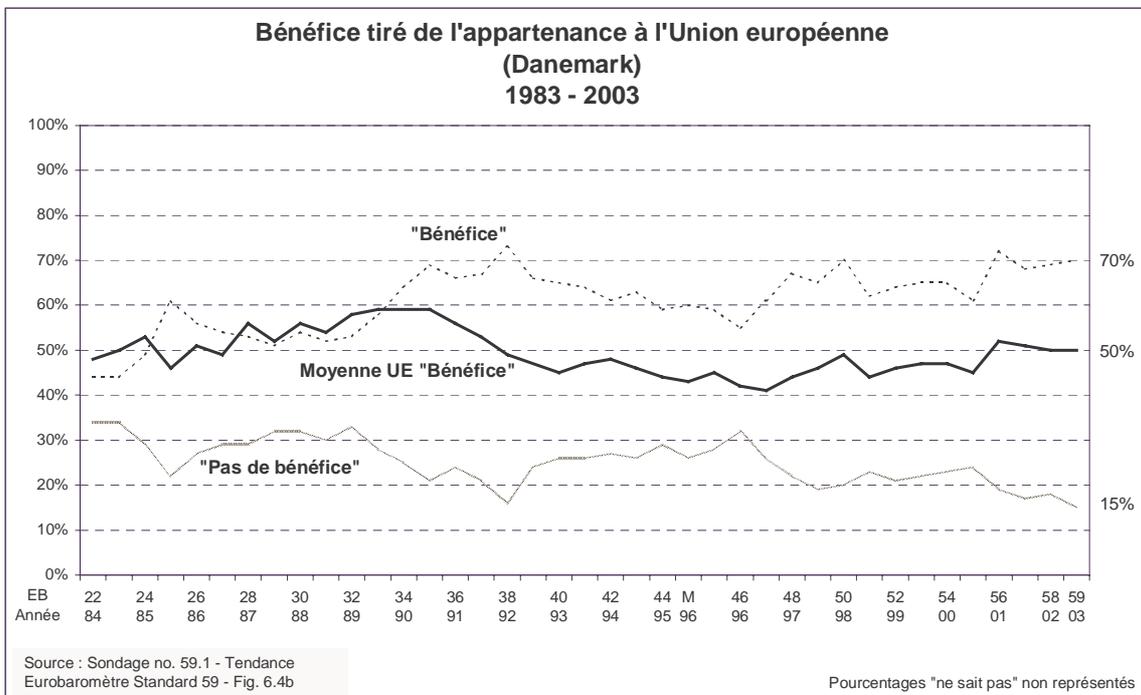
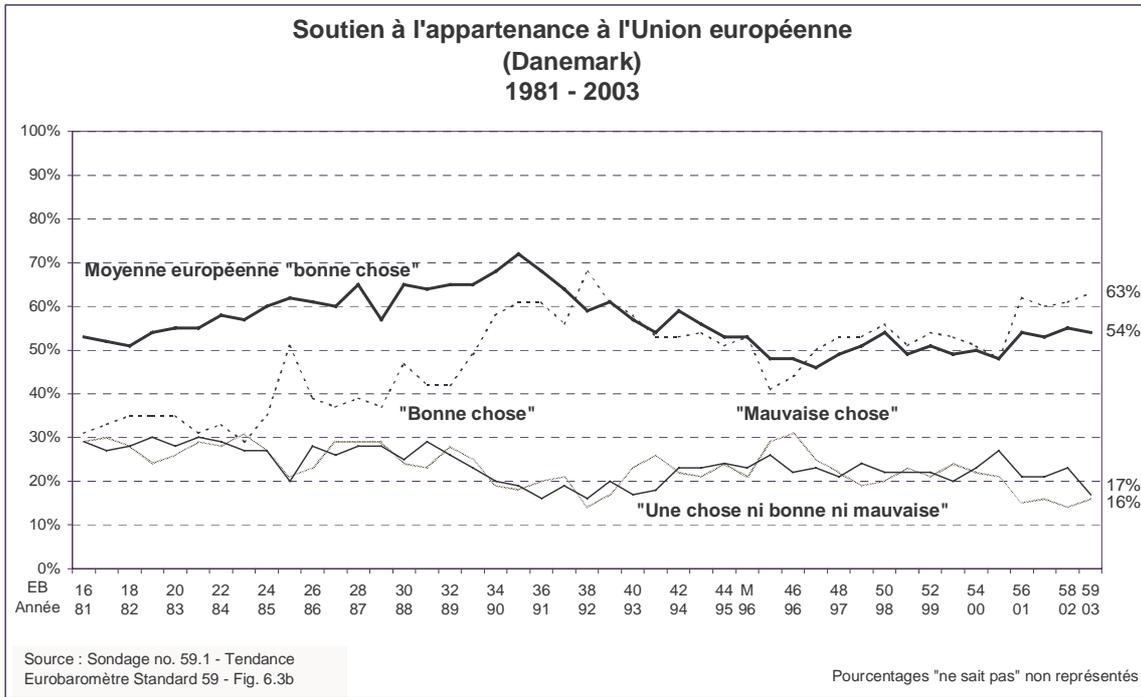
Les analyses démographiques présentent les tendances habituelles. Nous remarquons tout de même des taux de non réponse atteignant 30% chez les personnes au foyer et 25% chez les femmes et les personnes qui ont arrêté leurs études à temps plein au plus tard à l'âge de 15 ans.

Les citoyens qui considèrent que l'appartenance de leur pays à l'Union européenne est une bonne chose sont aussi 76% à penser que leur pays en a bénéficié, pour 25% de ceux qui pensent que c'est une chose ni bonne, ni mauvaise et à peine 8% de ceux qui pensent qu'il s'agit d'une mauvaise chose. L'opinion majoritaire au sein des personnes pensant que l'appartenance de leur pays n'est ni une bonne chose, ni une mauvaise chose est que celui-ci n'a pas bénéficié de son appartenance à l'Union (44%). (Tableau 6.2b)

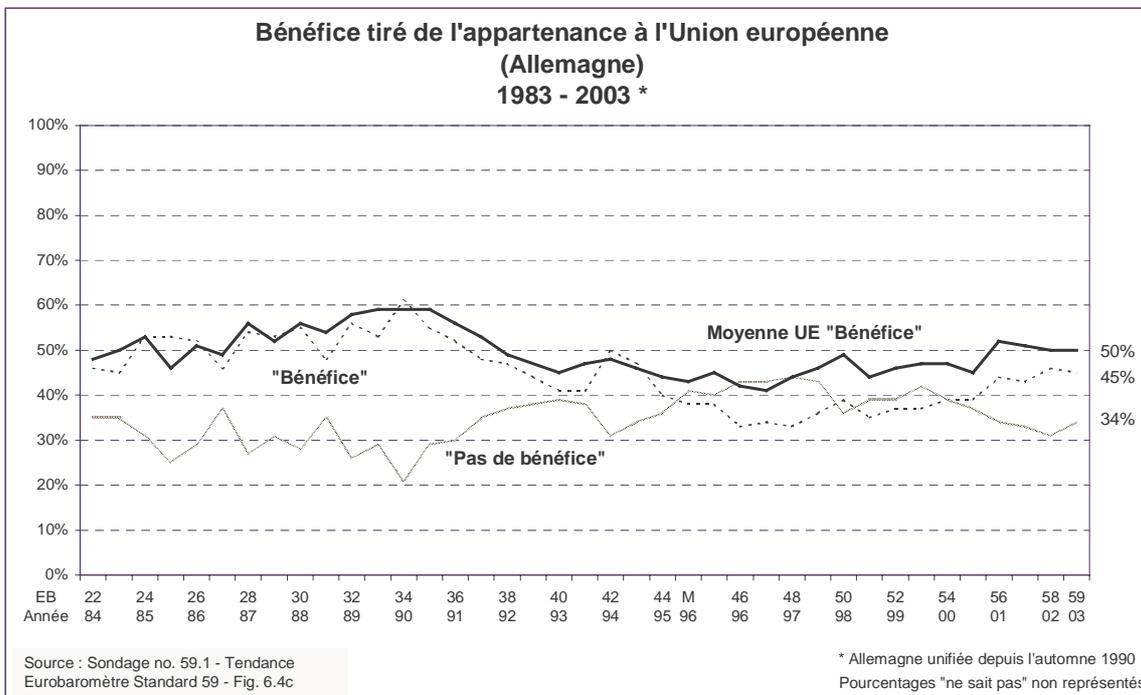
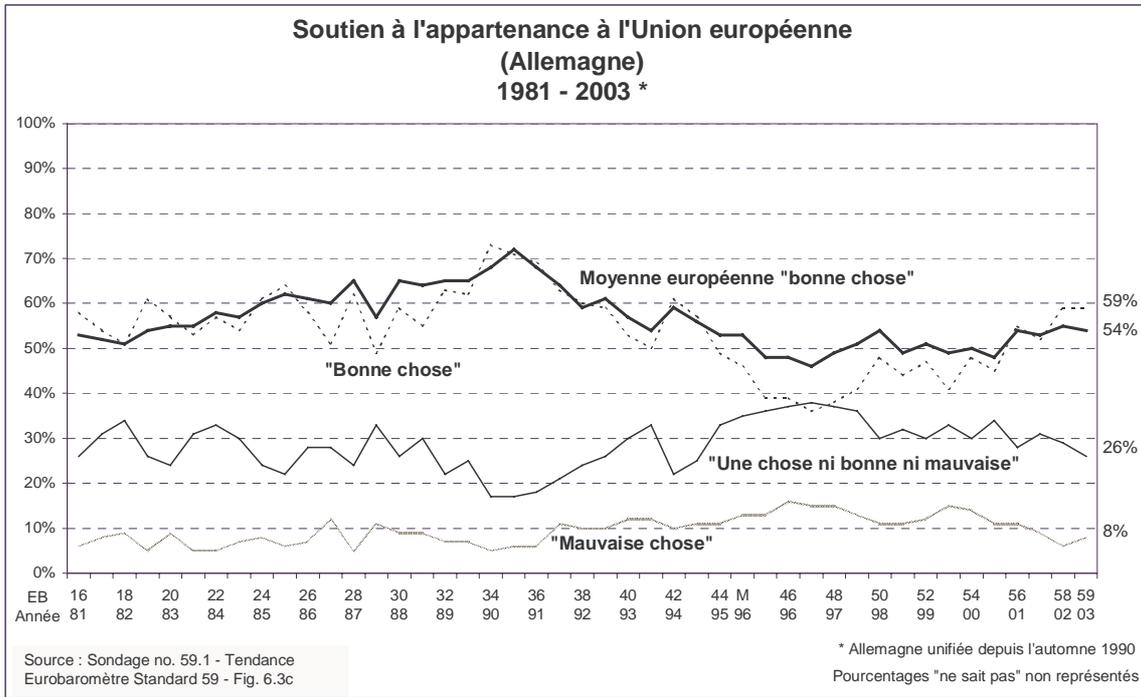
BELGIQUE



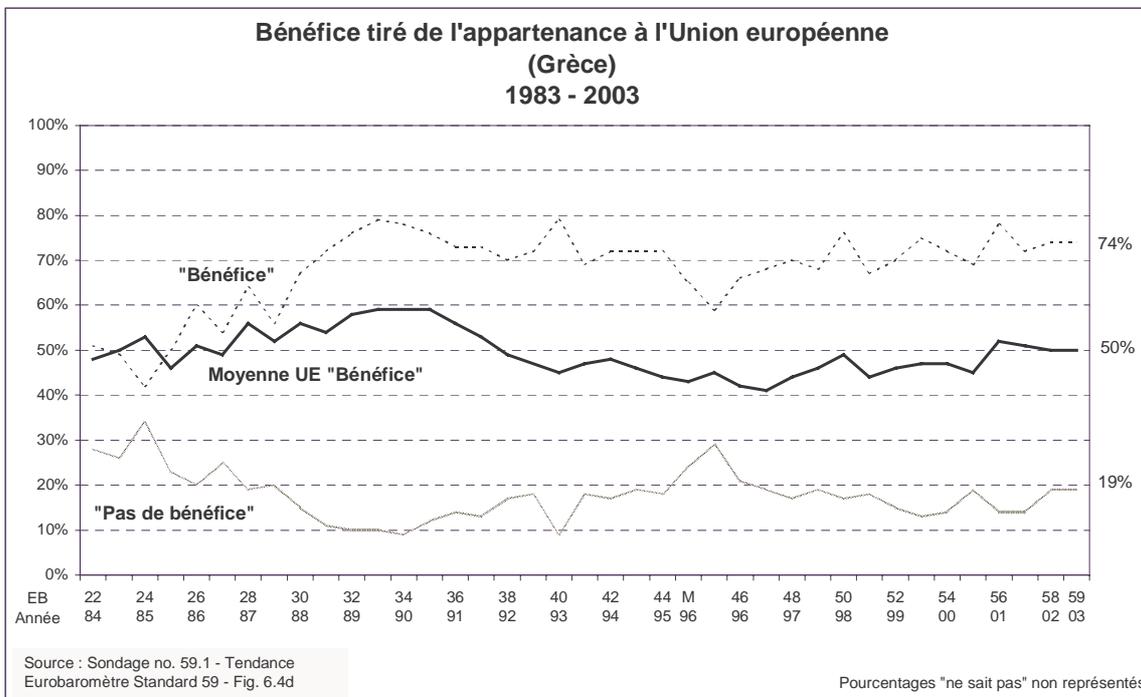
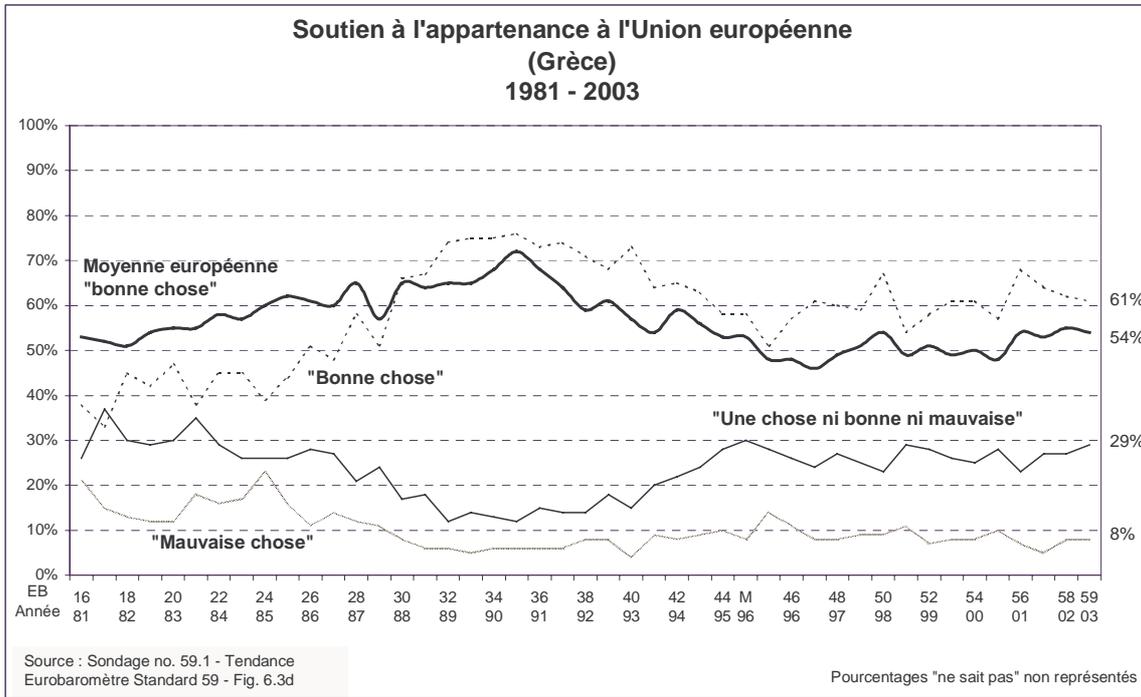
DANEMARK



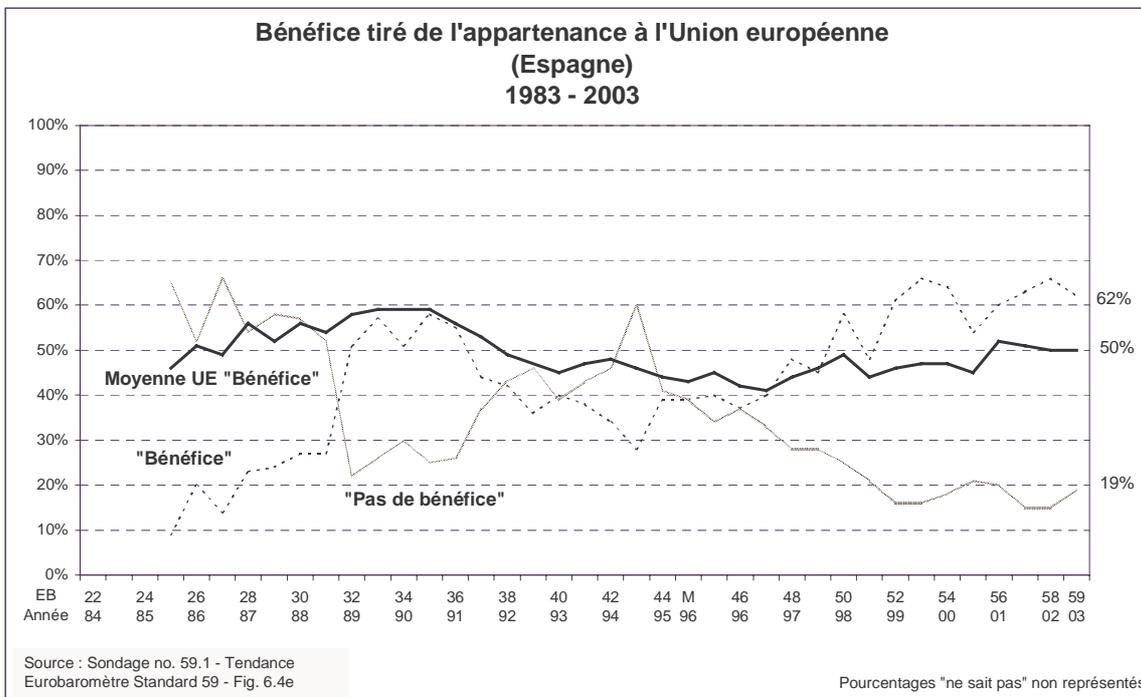
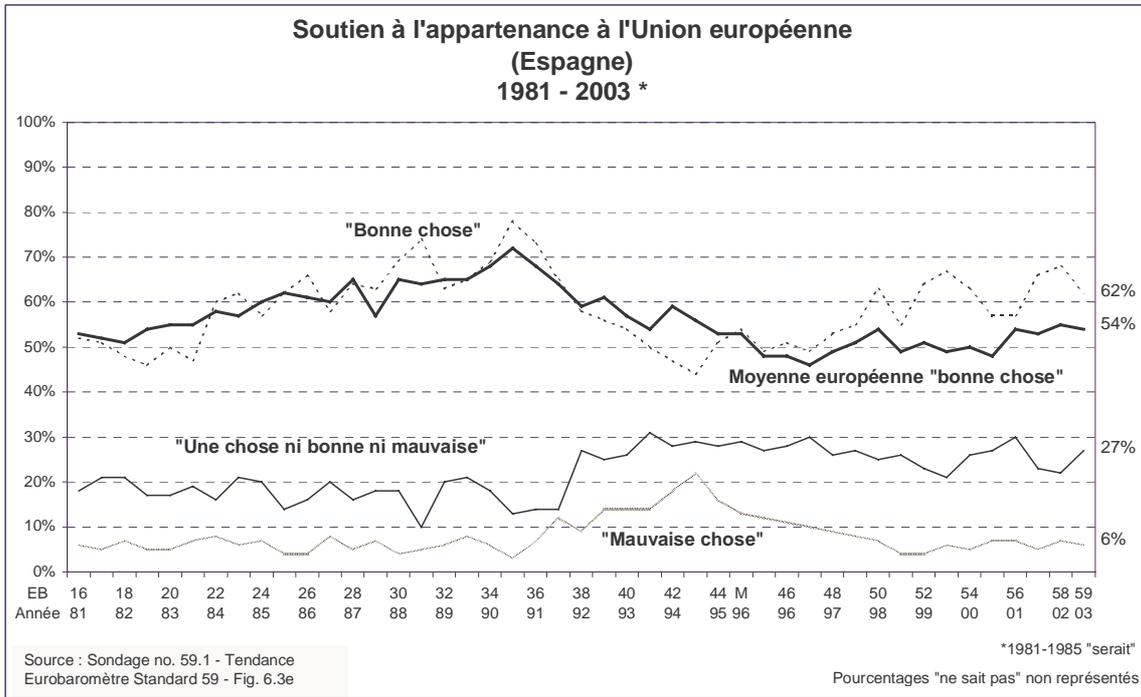
ALLEMAGNE



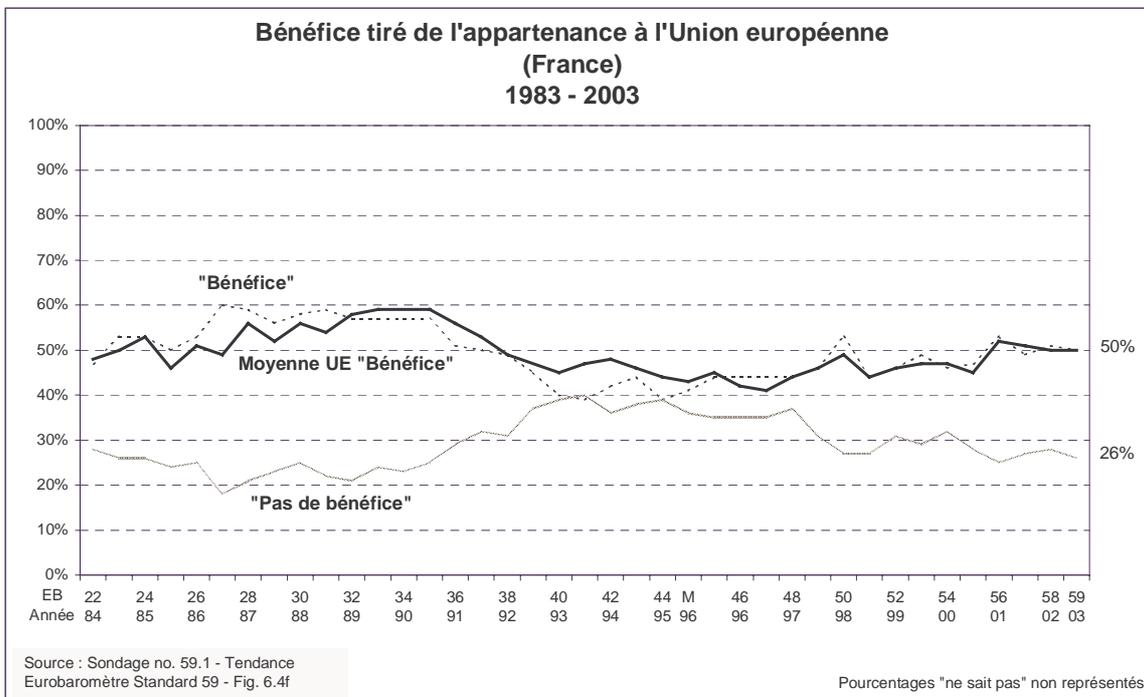
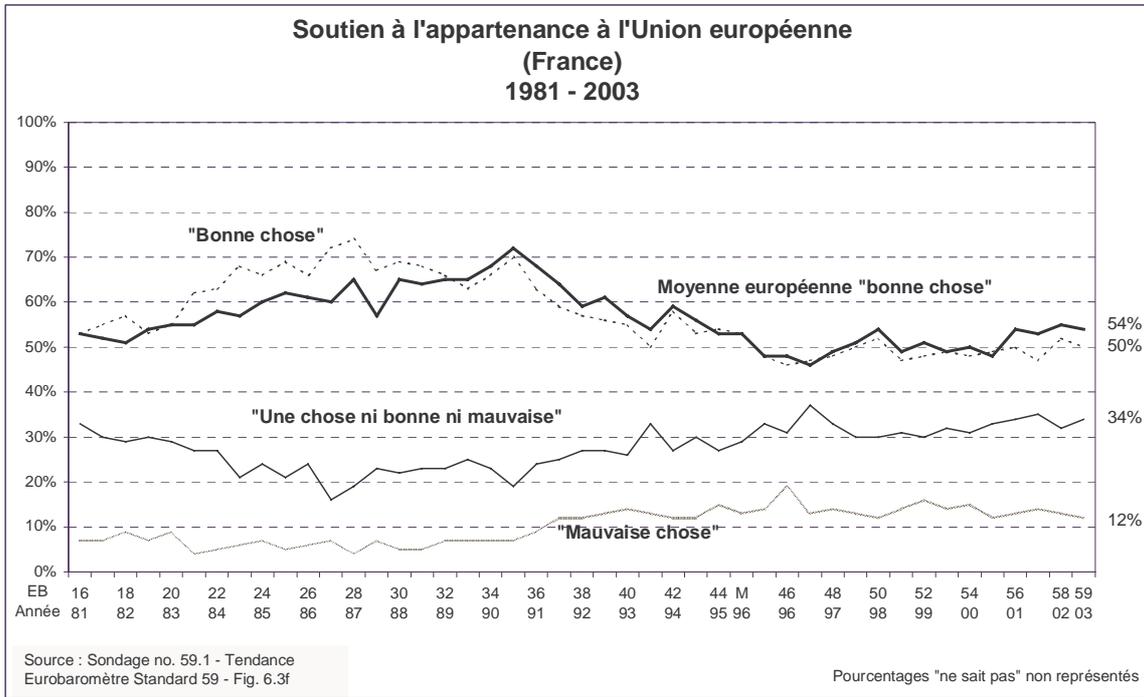
GRECE



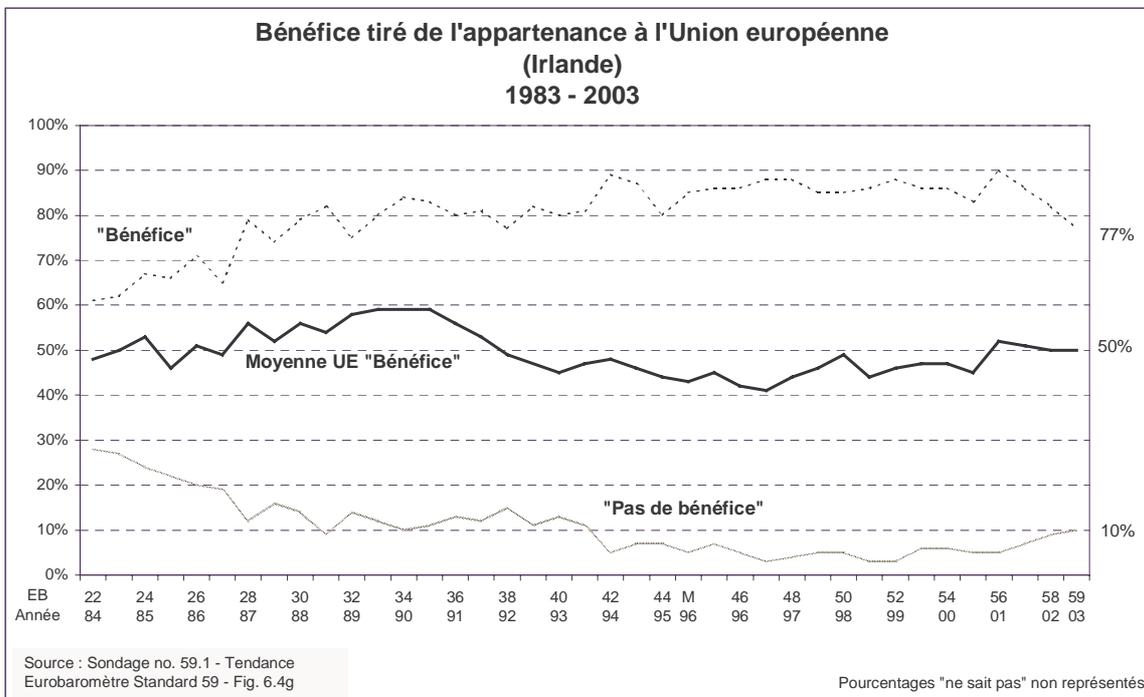
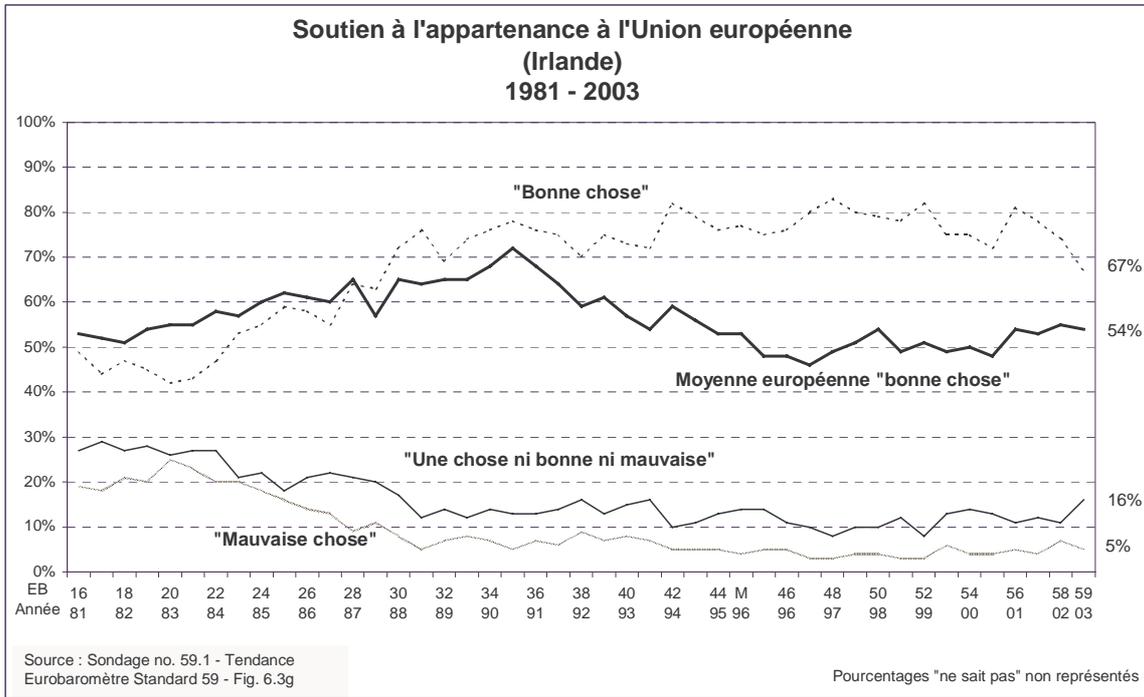
ESPAGNE



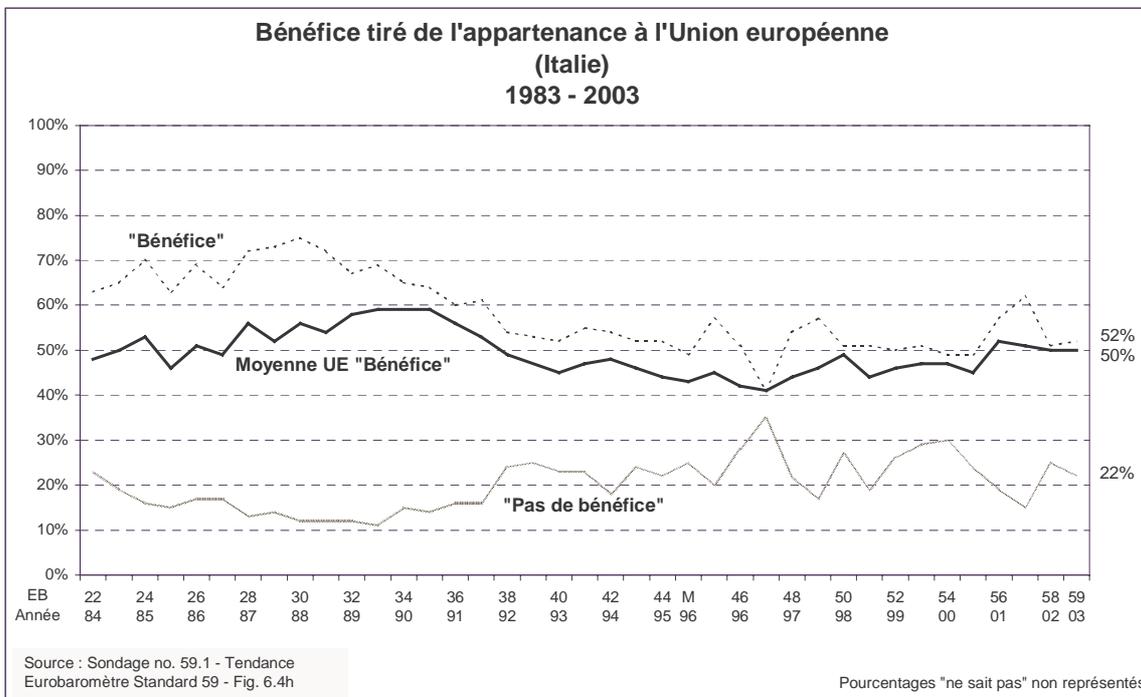
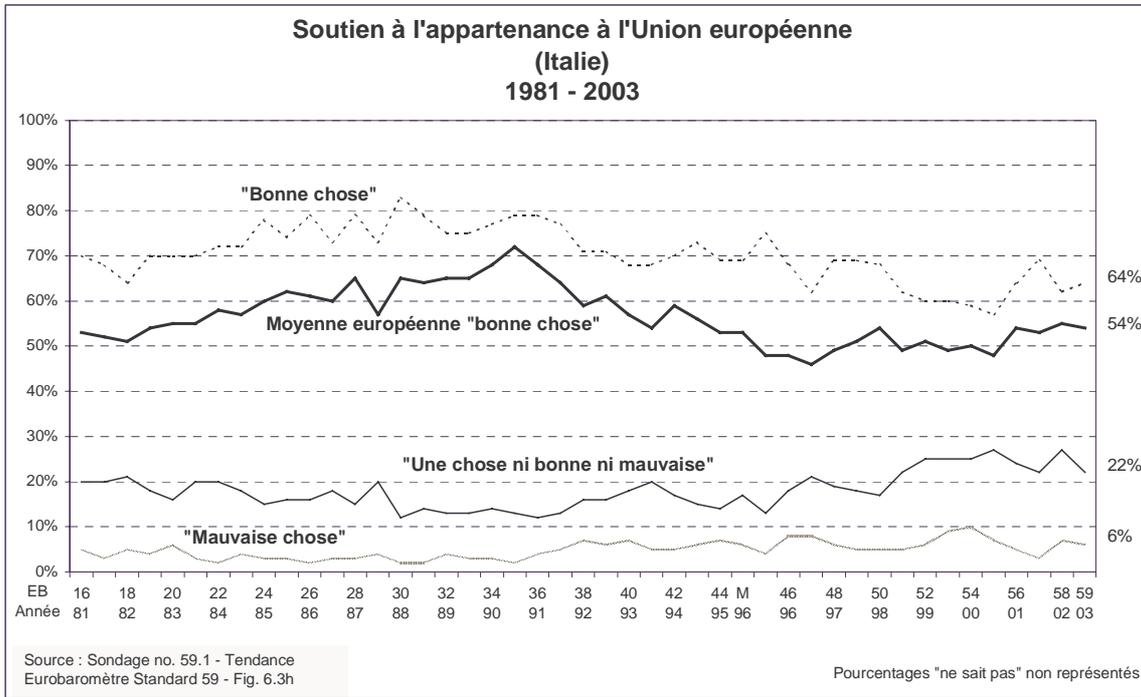
FRANCE



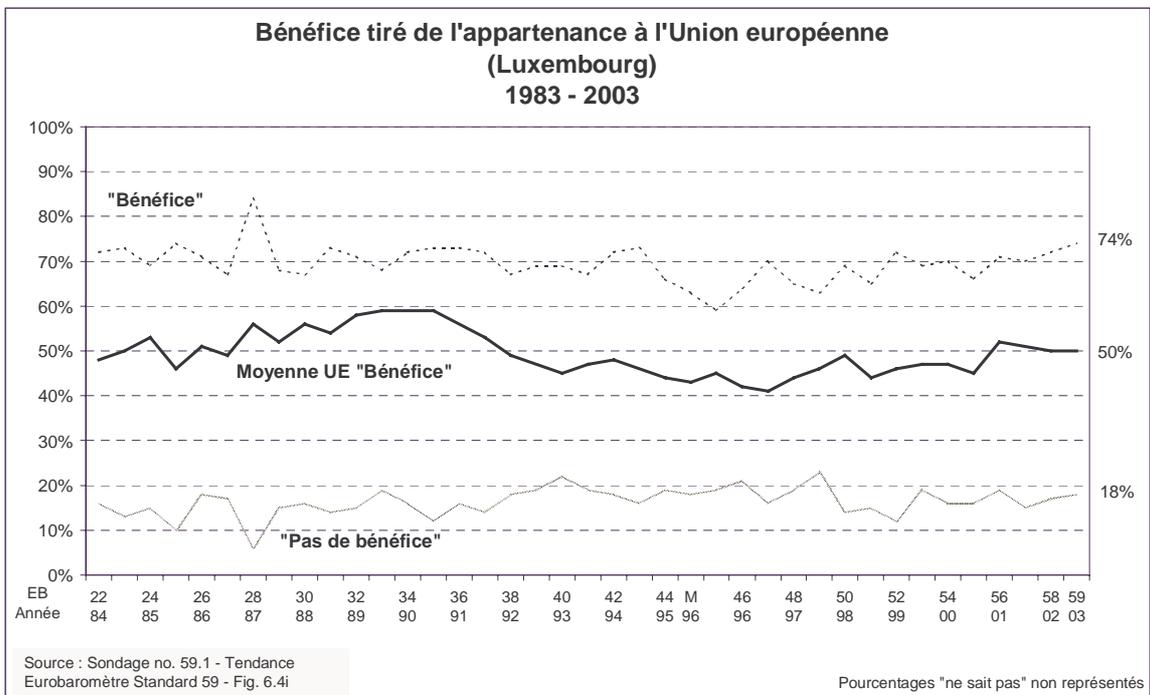
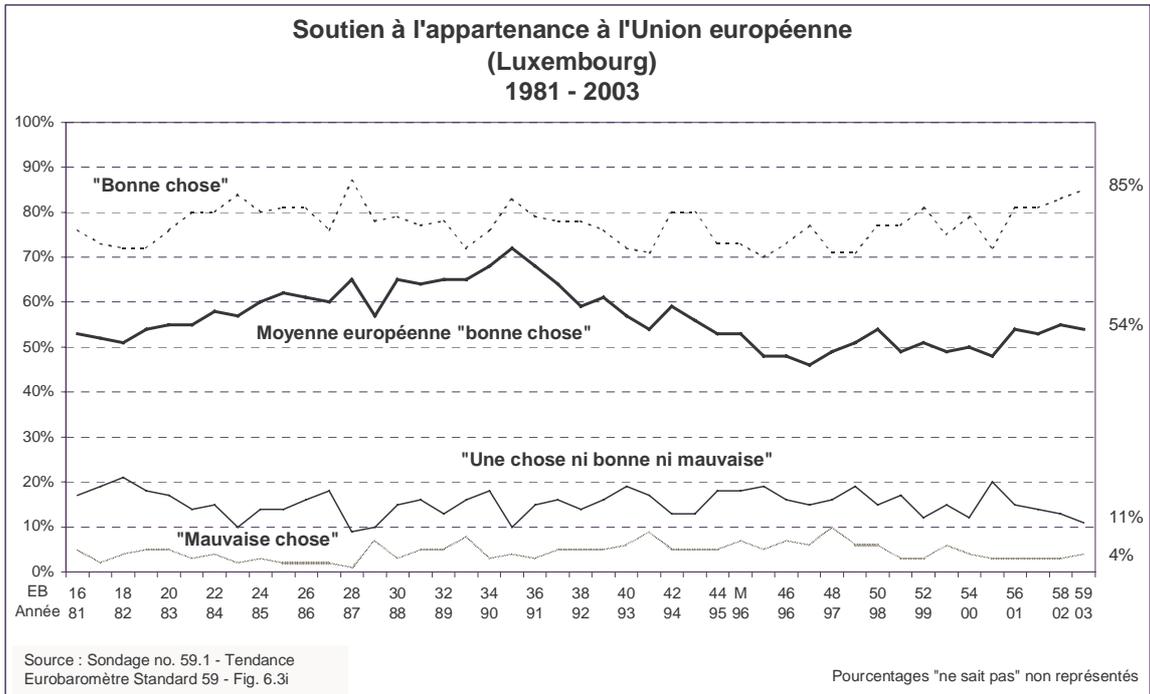
IRLANDE



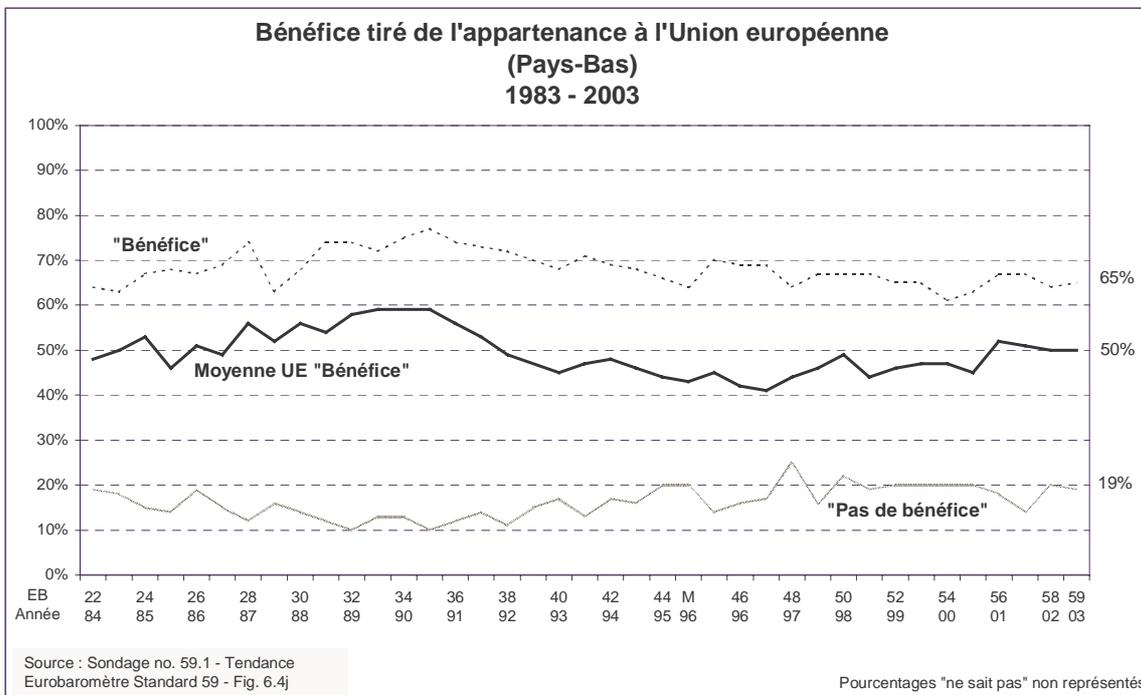
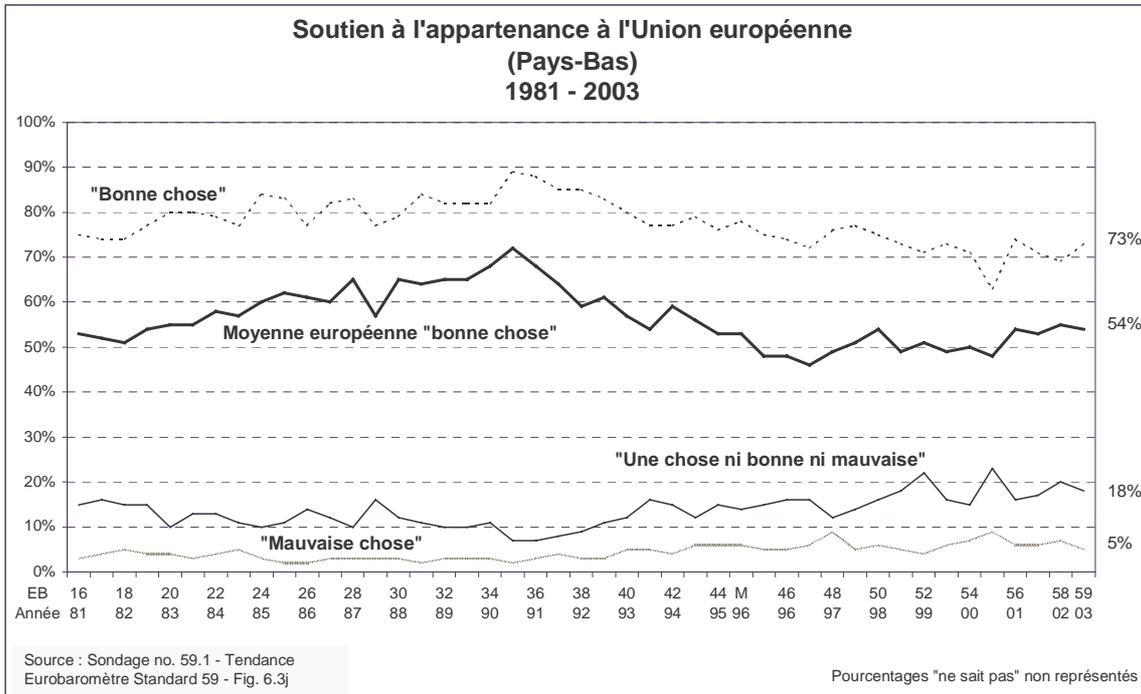
ITALIE



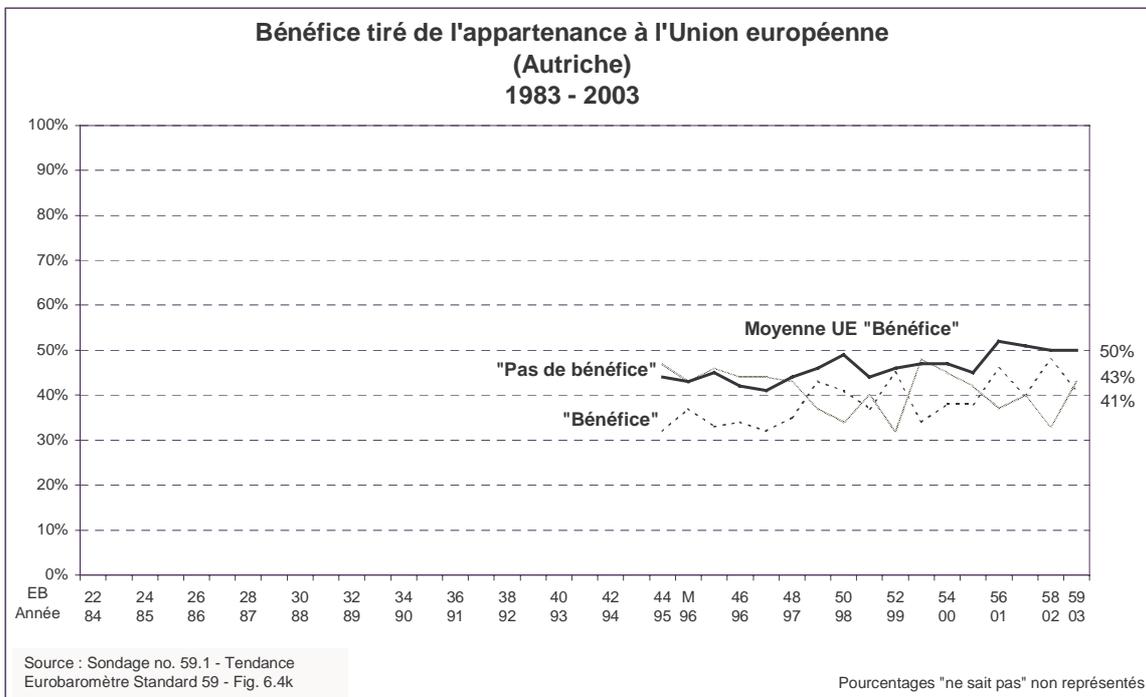
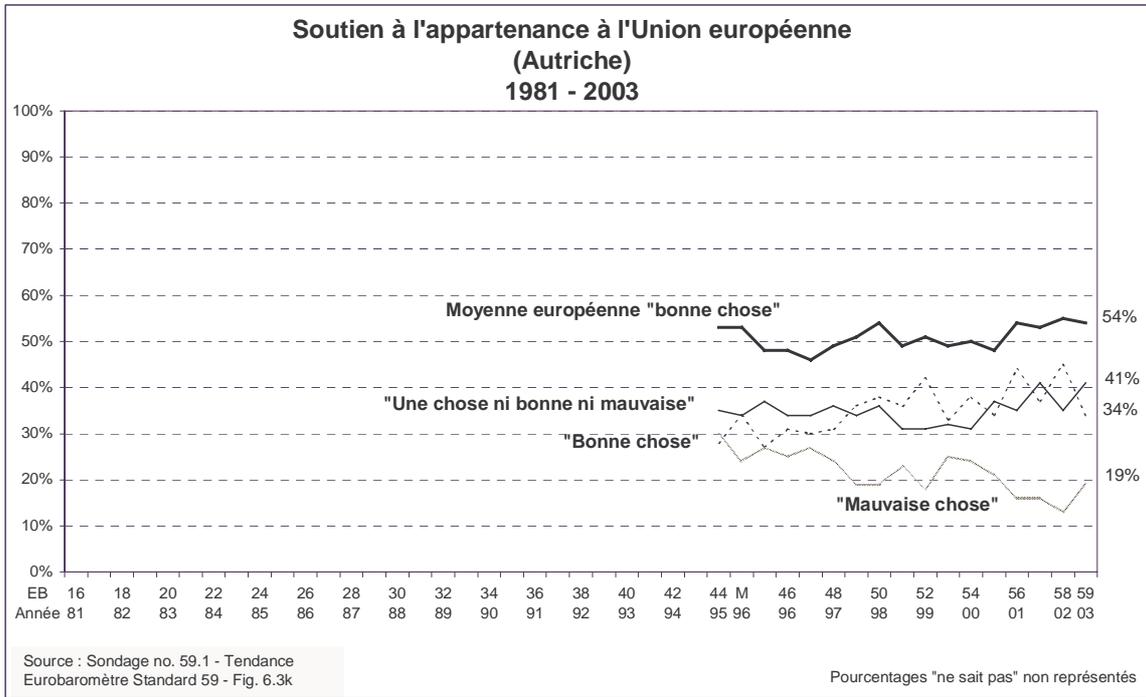
LUXEMBOURG



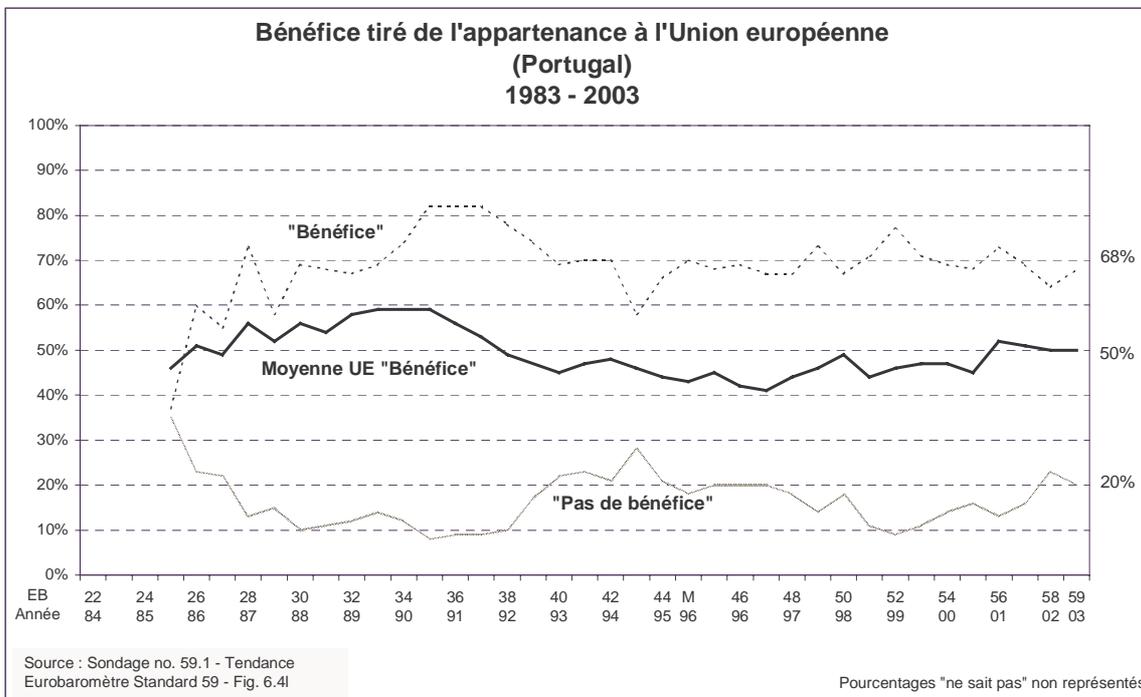
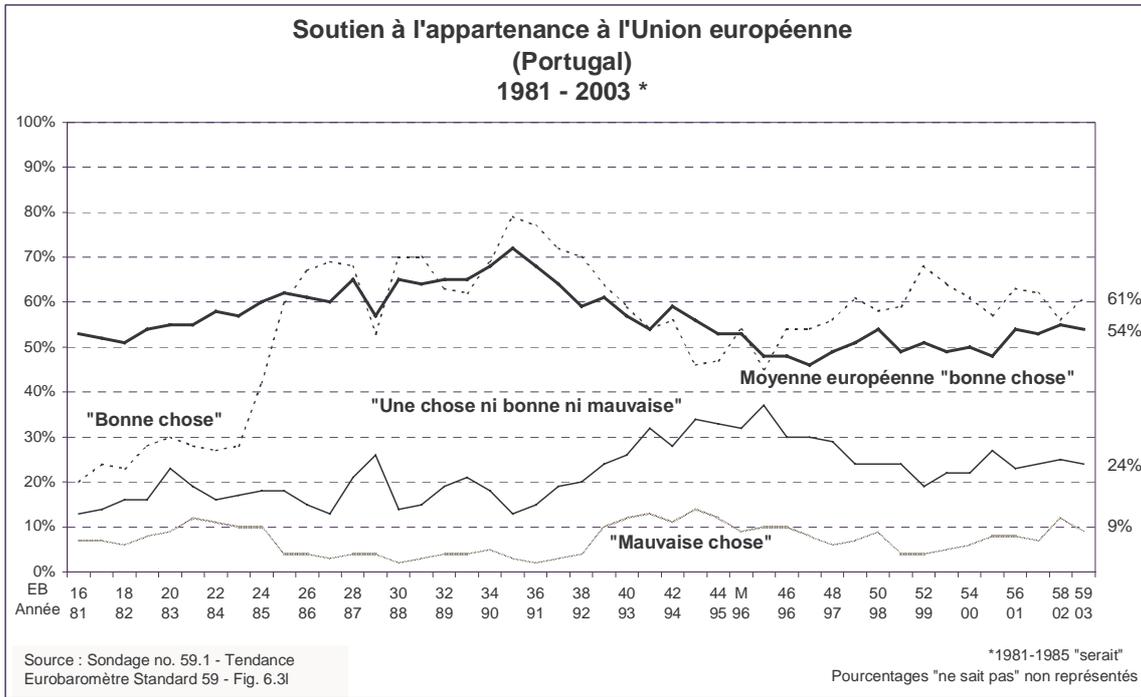
PAYS-BAS



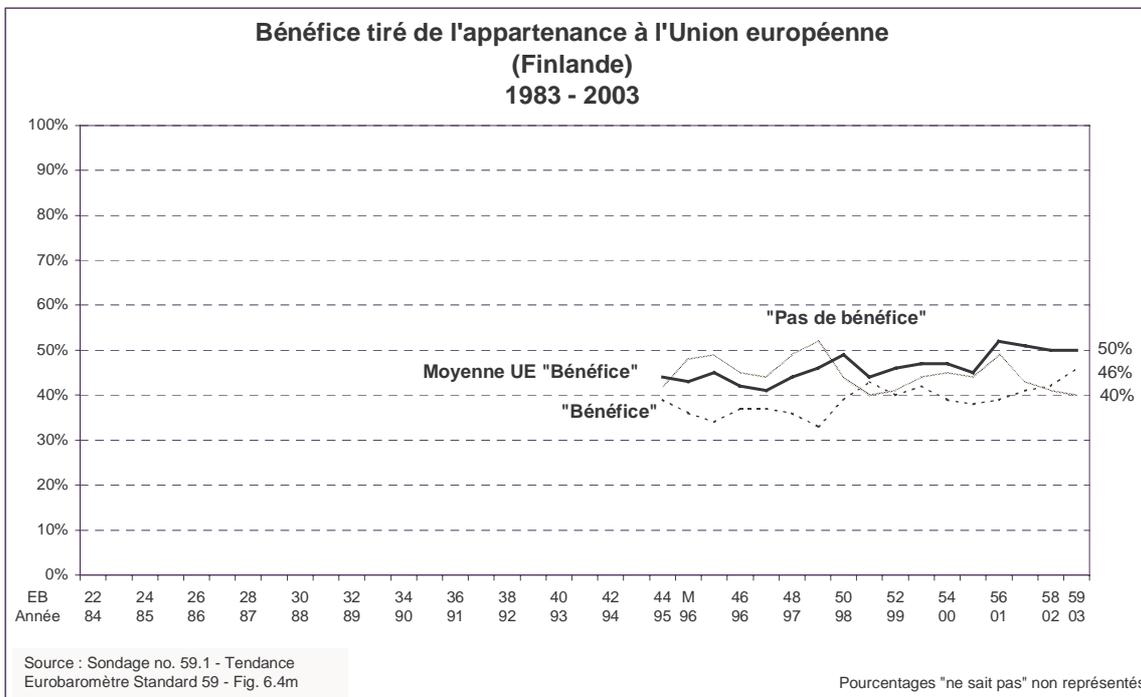
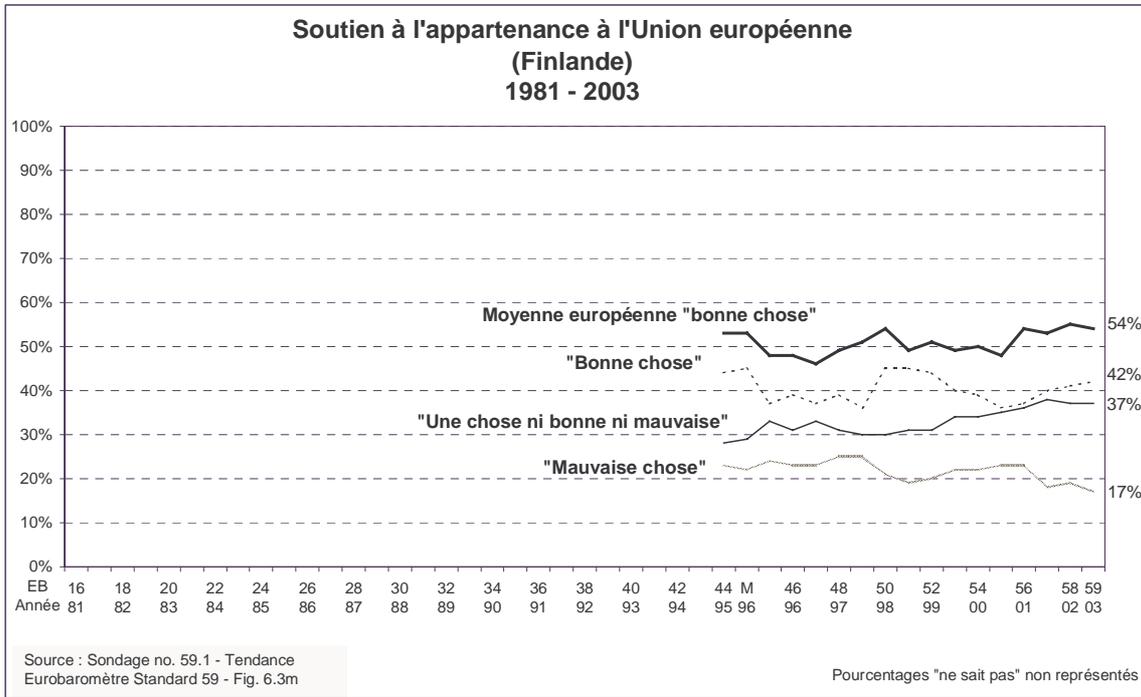
AUTRICHE



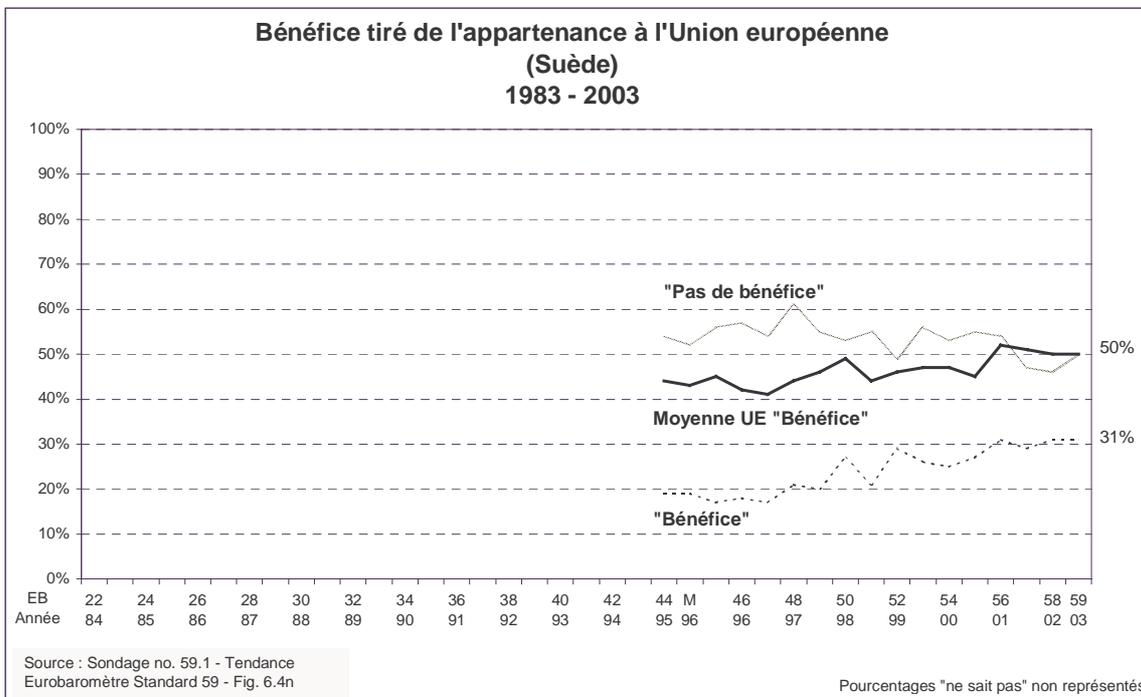
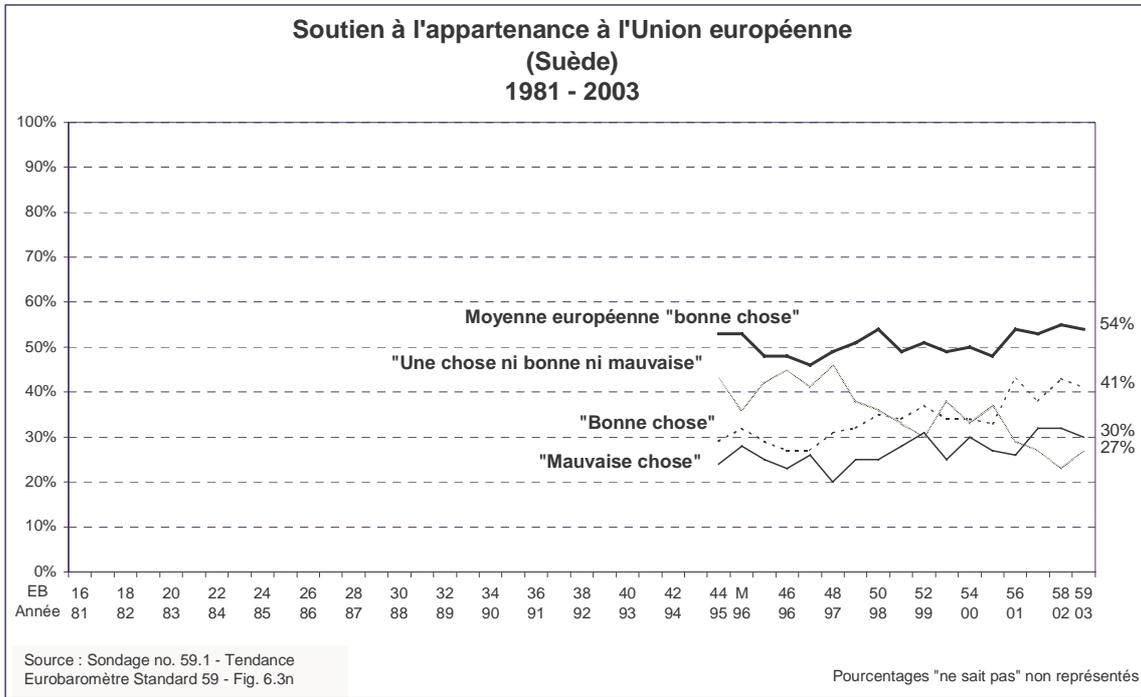
PORTUGAL



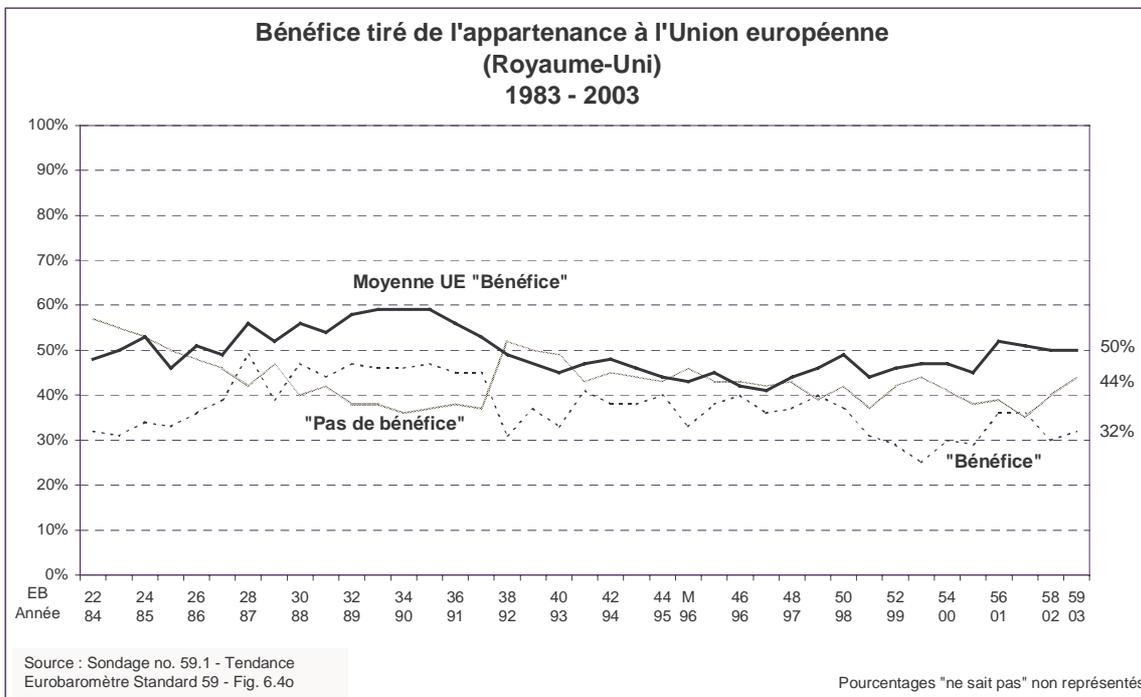
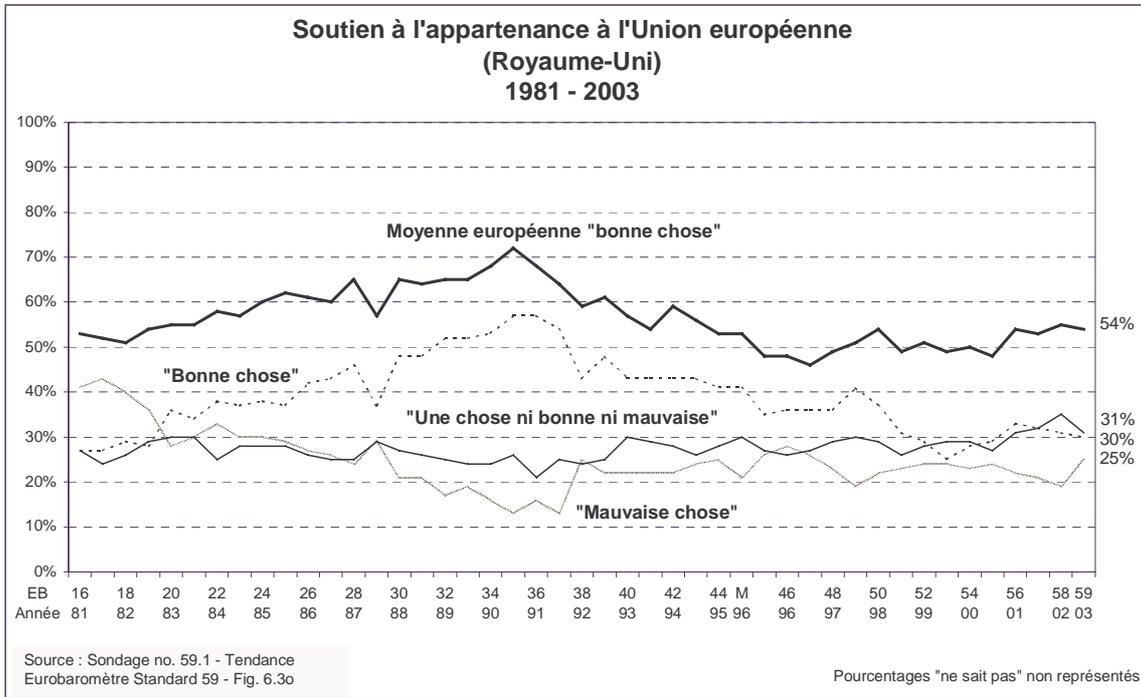
FINLANDE



SUEDE



ROYAUME-UNI



3.3. Image de l'Union européenne

Une image un peu plus négative que par le passé

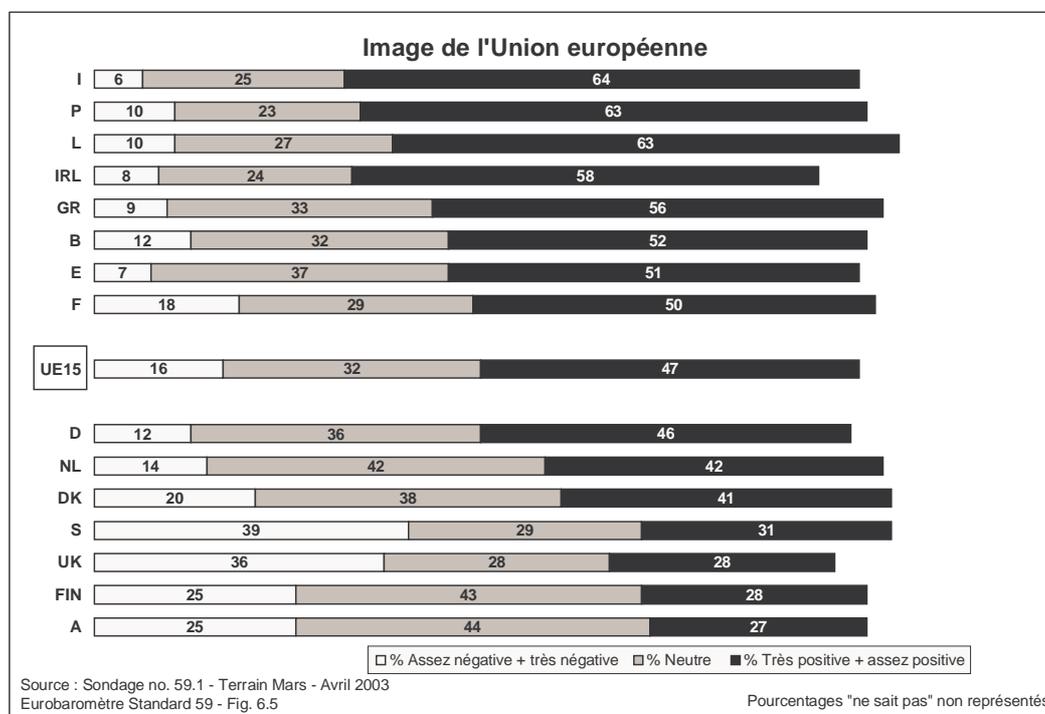
Cette question, posée pour la première fois au printemps 2000, permet de donner une indication sur les sentiments des répondants vis-à-vis de l'Union européenne.

Le tableau ci-dessous présente l'évolution des résultats depuis 3 ans.

	Printemps 03	Automne 02	Printemps 02	Printemps 01	Printemps 00
	%	%	%	%	%
Très positive	8	9	10	7	7
Assez positive	40	41	39	35	36
Neutre	32	32	31	33	31
Assez négative	12	10	10	13	14
Très négative	5	3	4	5	5
(Ne sait pas)	5	5	7	8	7
<i>Total</i>	102	100	101	101	100

Les récents résultats, en baisse de deux points, repassent en dessous de la barre des 50% de citoyens ayant une image assez positive ou très positive de l'Union européenne.

Cette érosion de la moyenne européenne résulte d'une chute des résultats nationaux dans douze pays dont l'Irlande (-11), l'Autriche (-10), l'Espagne (-9), la Finlande (-7) et la Belgique (-6). Seul les habitants de trois pays sont proportionnellement plus nombreux à avoir une image assez positive ou très positive de l'Union. Il s'agit du Portugal (+7) ainsi que de l'Allemagne et la Grèce (+1 chacun).



Malgré tout, le sentiment d'avoir une image assez positive ou très positive reste majoritaire dans dix Etats membres sur quinze, atteignant ses niveaux les plus élevés en Italie (64%) ainsi qu'au Portugal et au Luxembourg (63%). Aux Pays-Bas, le nombre de personnes qui ont une image neutre de l'Union est équivalent au nombre de personnes en ayant une image assez positive ou très positive (42%). Et cette dernière opinion est minoritaire dans quatre pays. En Suède et au Royaume-Uni, l'image la plus fréquemment partagée est assez négative ou très négative tandis que les Finlandais et les Autrichiens sont les plus susceptibles d'avoir une image neutre de l'Union européenne. (Tableau 6.3a)

3.4. Signification de l'Union européenne

Pour près d'un citoyen sur deux, l'Union européenne représente la liberté de voyager, étudier et travailler partout dans l'UE

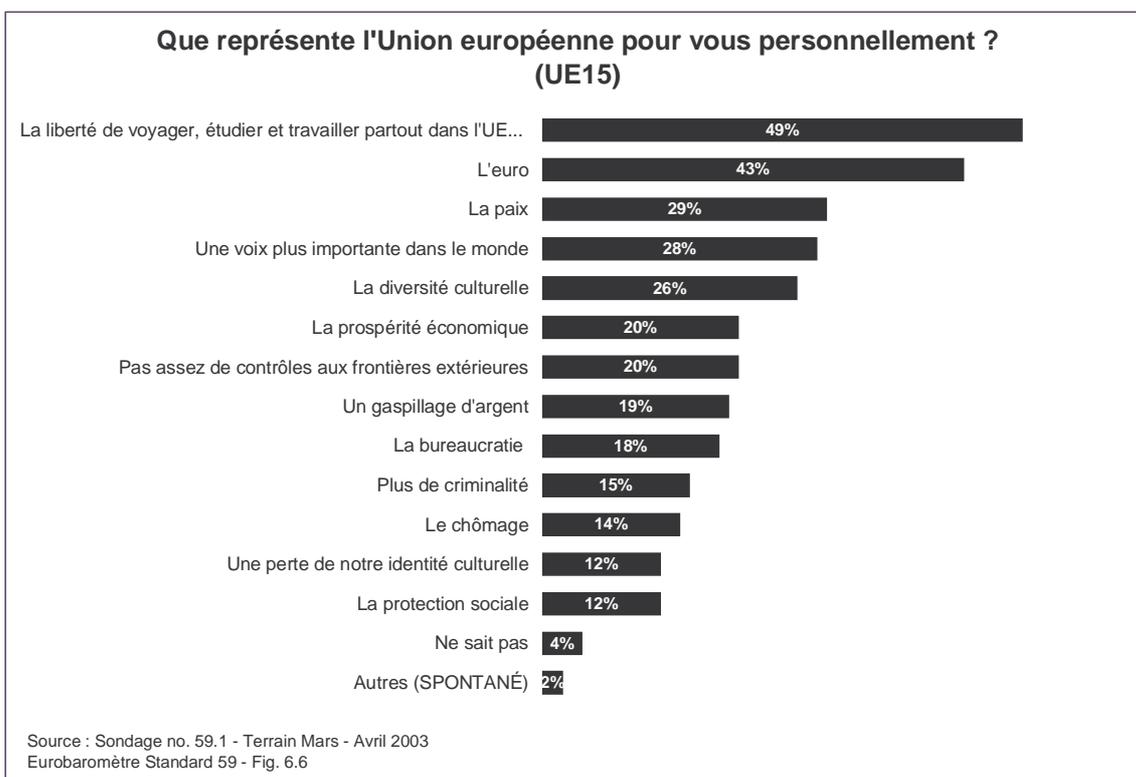
Pour la deuxième fois, il a été demandé aux répondants ce que signifie pour eux personnellement l'Union européenne.

Exactement comme il y a un an, au printemps 2002, les connotations positives sont de loin les réponses les plus fréquemment mentionnées.

Pour près de la moitié des personnes interrogées, l'Union européenne représente avant tout la liberté de voyager, étudier et travailler partout en Europe. Pour près de trois répondants sur dix, l'UE représente la paix et une voix plus importante dans le monde tandis que pour un répondant sur quatre, elle représente la diversité culturelle et pour un sur cinq, la prospérité économique.

En revanche, pour un sur cinq, elle représente aussi un manque de contrôles aux frontières extérieures et un gaspillage d'argent.

A peine plus d'un européen sur deux associe représentation de l'Union et protection sociale.



Le tableau de la page suivante montre que parmi les trois premières significations personnelles que les répondants attribuent à l'UE dans chacun des Etats membres, **la liberté de voyager, étudier et travailler partout dans l'UE** fait partie des trois premiers choix dans les quinze pays et est le premier choix dans onze d'entre eux.

Pour tous les pays qui ont adopté la monnaie unique, **l'euro** est l'une des trois premières représentations de l'Union et en est même la première représentation dans cinq pays et la seconde dans les sept autres. Dans les pays ne faisant pas partie de la zone euro, cette signification est beaucoup moins fréquemment citée. Elle totalise tout de même 27% des réponses au Danemark, 26% en Suède et 20% au Royaume-Uni.

La paix est une des trois premières significations de l'Union européenne dans cinq des quinze Etats. On constate que **la prospérité économique** est une signification de l'UE à laquelle l'opinion est plus susceptible de s'identifier dans des pays où le niveau de vie a fortement bénéficié de l'intégration à l'UE tel que l'Irlande, l'Espagne et le Portugal.

Pour les Danois, les Italiens et les Néerlandais, l'Union européenne signifie fréquemment avoir **une voix plus importante dans le monde**.

Ce tableau montre aussi que les significations à connotations négatives ne font partie des premiers choix que dans les pays les plus eurosceptiques. Ainsi, l'identification de l'Union a une **bureaucratie** est fréquente en Suède, en Finlande et au Royaume-Uni tandis que les Autrichiens et les Suédois hésitent moins à la considérer comme un **gaspillage d'argent**. Les Britanniques sont aussi les plus nombreux à associer l'Union à une **perte d'identité culturelle**.

En revanche, la **diversité culturelle** fait toujours partie des trois premiers choix des Français. Ils sont aussi les plus nombreux à considérer ceci comme une représentation de l'UE. (Tableau 6.4)

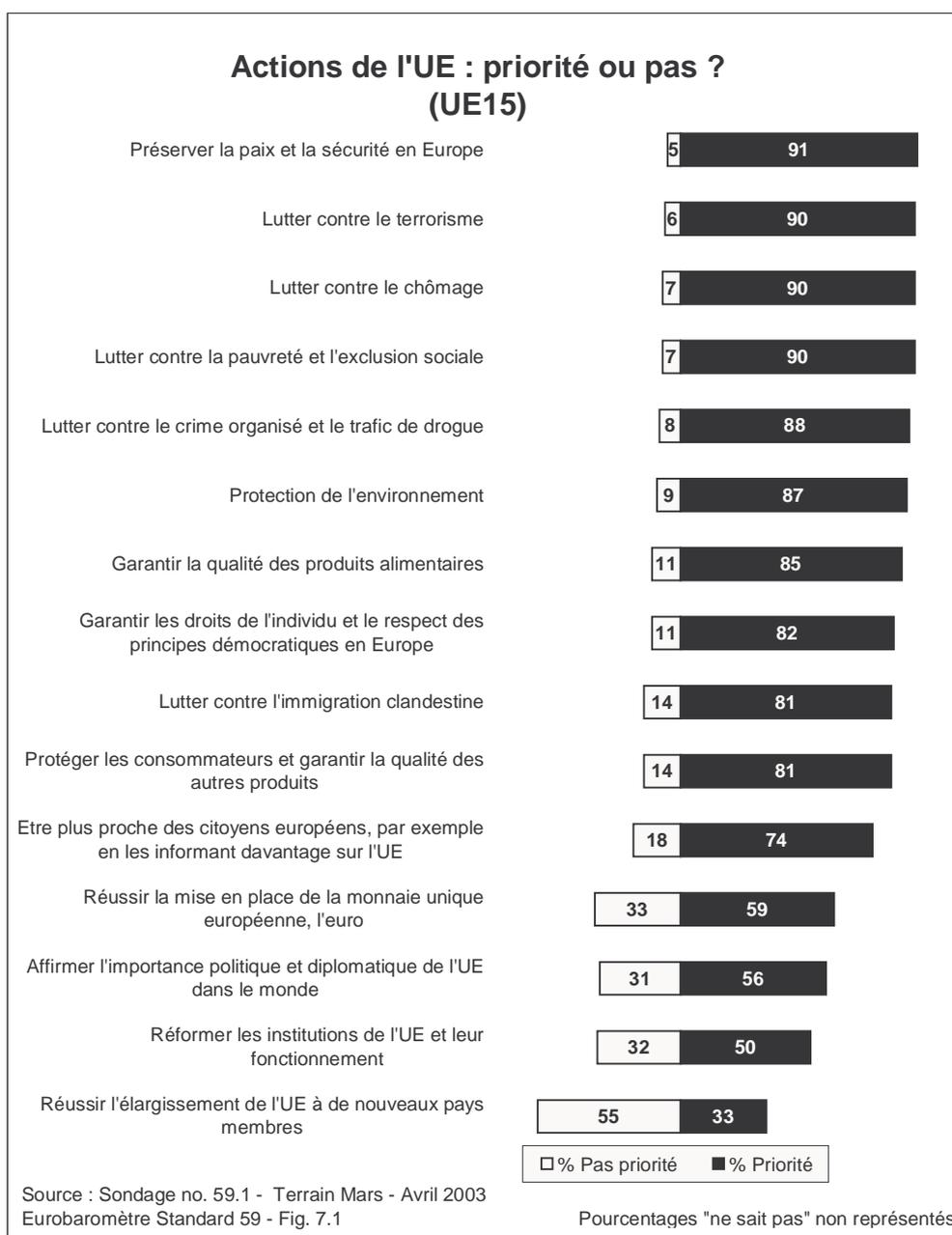
Classement des trois significations les plus fréquemment mentionnées (en % par Etat membre)					
Belgique				Luxembourg	
L'euro	52			Liberté de mouvement	44
Liberté de mouvement	38			L'euro	42
Paix	27			Paix	35
Danemark				Pays-Bas	
Liberté de mouvement	47			L'euro	50
Paix	39			Liberté de mouvement	46
Voix plus importante	31			Voix plus importante	31
Allemagne				Autriche	
Liberté de mouvement	54			L'euro	47
L'euro	54			Gaspillage d'argent	39
Paix	43			Liberté de mouvement	39
Grèce				Portugal	
Liberté de mouvement	49			L'euro	40
L'euro	40			Liberté de mouvement	38
Paix	33			Prospérité économique	19
Espagne				Finlande	
Liberté de mouvement	54			Liberté de mouvement	56
L'euro	44			L'euro	55
Prospérité économique	32			Bureaucratie	33
France				Suède	
Liberté de mouvement	48			Liberté de mouvement	62
L'euro	48			Bureaucratie	43
Diversité culturelle	34			Gaspillage d'argent	40
Irlande				Royaume-Uni	
Liberté de mouvement	48			Liberté de mouvement	38
L'euro	47			Bureaucratie	28
Prospérité économique	34			Perte d'identité culturelle	26
Italie					
Liberté de mouvement	55				
L'euro	45				
Voix plus importante	32				

4. Les thèmes-clés

4.1. Les priorités de l'Union européenne

Depuis de nombreuses années, les citoyens de l'Union européenne sont interrogés sur un certain nombre d'actions actuelles de l'Union afin de déterminer s'ils les considèrent comme devant être des actions prioritaires ou pas.¹¹

Les premières priorités de l'Union sont, selon les répondants, le maintien de la paix et de la sécurité en Europe, la lutte contre le terrorisme, la lutte contre le chômage et la lutte contre la pauvreté et l'exclusion sociale, tous ces items atteignant ou dépassant les 90%. Une seule proposition, la réussite de l'élargissement de l'UE à de nouveaux pays membres, n'est pas considérée comme une priorité par une large majorité des citoyens.



¹¹ Certaines de ces priorités ont déjà été analysées plus avant dans le rapport ou le seront ultérieurement. Elles sont cependant incluses dans le graphique présentant les résultats de cette question, afin de permettre une vue d'ensemble des opinions des citoyens sur les priorités de l'Union.

Le maintien de la paix et de la sécurité en Europe est donc, à l'heure actuelle, la première priorité dans l'esprit des habitants des Etats membres de l'Union. Cette proposition est classée en premier dans quatre pays, en second dans quatre autres et en troisième dans cinq autres. Les Irlandais et les Suédois ne la classent qu'en quatrième position.

La lutte contre le terrorisme est la première priorité dans trois pays, la seconde deux autres et la troisième dans deux autres. Bien qu'obtenant des soutiens importants dans tous les pays, cette proposition n'est pas reprise dans les premières priorités dans les autres pays.

La lutte contre le chômage est la première priorité dans six Etats membres sur quinze, la seconde dans deux et la troisième dans un. **La lutte contre la pauvreté et l'exclusion** est considérée comme la première priorité dans un seul pays, l'Irlande, la seconde dans trois et la troisième dans quatre.

Les Irlandais classent **la lutte contre le crime organisé et le trafic de drogue** à égalité comme première priorité avec la proposition précédente. Elle se classe ensuite en seconde priorité dans trois pays et en troisième dans trois autres pays. **La protection de l'environnement** est la première priorité au Danemark et en Suède, la seconde en Finlande et la troisième aux Pays-Bas. (Tableau 7.1)

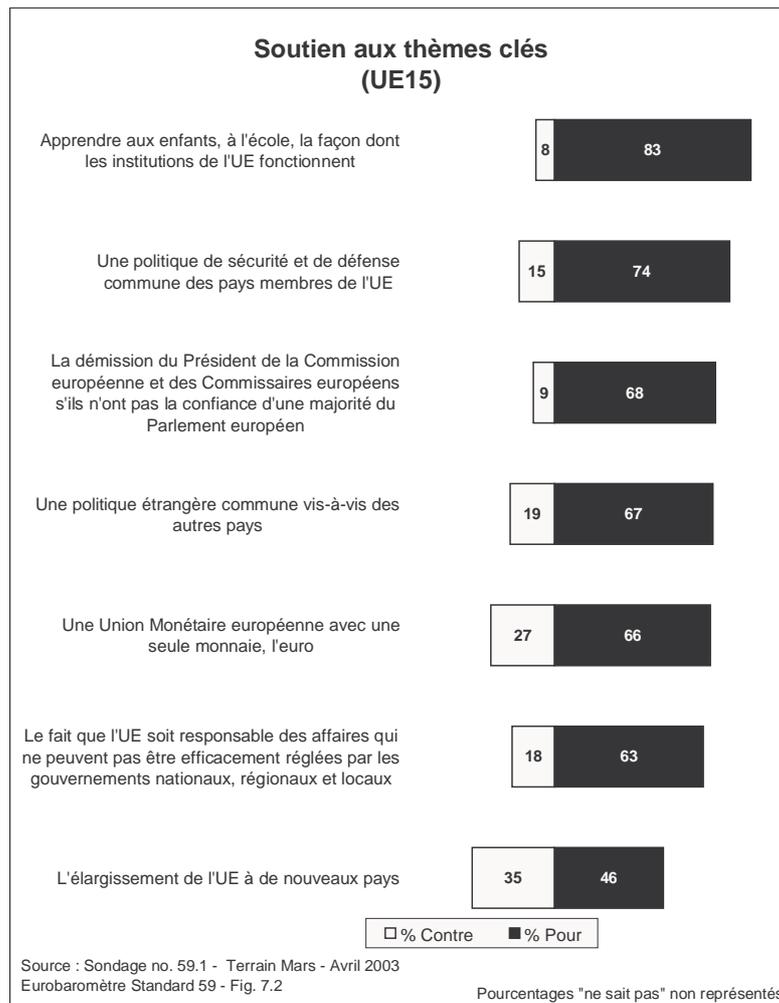
Classement des trois priorités les plus fréquemment mentionnées (en % par Etat membre)			
Belgique			
Paix et sécurité	93		
Lutte contre le chômage	92		
Lutte contre le terrorisme	92		
Danemark			
Protection de l'environnement	94		
Paix et sécurité	93		
Lutte contre crime et drogue	91		
Allemagne			
Lutte contre le chômage	92		
Paix et sécurité	91		
Lutte contre le terrorisme	88		
Grèce			
Lutte contre le chômage	98		
Lutte contre la pauvreté	97		
Paix et sécurité	96		
Espagne			
Lutte contre le chômage	93		
Lutte contre le terrorisme	93		
Paix et sécurité	93		
France			
Lutte contre le chômage	94		
Lutte contre la pauvreté	94		
Paix et sécurité	93		
Irlande			
Lutte contre la pauvreté	88		
Lutte contre crime et drogue	88		
Lutte contre le terrorisme	87		
Italie			
Lutte contre le terrorisme	91		
Lutte contre le chômage	91		
Paix et sécurité	91		
		Luxembourg	
		Paix et sécurité	99
		Protection de l'environnement	97
		Lutte contre la pauvreté	97
		Pays-Bas	
		Paix et sécurité	92
		Lutte contre crime et drogue	92
		Lutte contre la pauvreté	90
		Autriche	
		Lutte contre le chômage	86
		Paix et sécurité	85
		Protection de l'environnement	84
		Portugal	
		Lutte contre le chômage	97
		Lutte contre le terrorisme	96
		Paix et sécurité	96
		Lutte contre crime et drogue	96
		Finlande	
		Paix et sécurité	88
		Lutte contre la pauvreté	87
		Lutte contre crime et drogue	85
		Suède	
		Protection de l'environnement	97
		Lutte contre crime et drogue	96
		Lutte contre la pauvreté	96
		Royaume-Uni	
		Lutte contre le terrorisme	90
		Lutte contre crime et drogue	88
		Paix et sécurité	87

4.2. Le soutien aux thèmes clés

Le soutien de l'opinion publique européenne à l'égard d'un certain nombre de questions clés de l'Union européenne est, lui aussi, mesuré depuis de nombreuses années.

Certains de ces thèmes ont été étudiés de manière approfondie dans les chapitres précédents ou vont l'être par la suite.

Certains aussi sont plutôt stratégiques, tandis que d'autres sont plutôt liés aux procédures démocratiques qui gouvernent l'Union européenne.



Les citoyens de l'Union soutiennent avant tout **l'apprentissage aux enfants, à l'école, de la façon dont les institutions de l'UE fonctionnent**. Vu le niveau de connaissances relativement peu élevé des citoyens sur l'Union¹², on peut supposer que ceux-ci soient pleinement conscients de leurs lacunes sur ce sujet et aimeraient éviter, si possible, cela à leurs enfants. Cette proposition arrive d'ailleurs en tête dans les quinze Etats membres, obtenant ses taux de soutien les plus importants au Luxembourg (93%) et en Suède (92%).

Une politique de sécurité et de défense commune reçoit le soutien de 74% des répondants et se classe en deuxième dans huit des quinze Etats membres. Tandis qu'**une politique étrangère commune vis-à-vis des autres pays** est soutenue par 67% des Européens.

Un peu moins de sept citoyens européens sur dix pensent que **le Président de la Commission européenne et les Commissaires européens devraient démissionner s'ils n'ont pas la confiance d'une majorité du Parlement européen**. Les niveaux de soutien vont de 88% en Finlande à 55% au Royaume-Uni.

¹² Le niveau des connaissances sur l'Union européenne a été analysé dans le Chapitre 1 de la seconde Partie de ce rapport.

Les citoyens de l'Union sont de plus en plus nombreux à être favorables à **une Union Monétaire européenne avec une seule monnaie, l'euro**. Les oppositions les plus fortes se rencontrent bien entendu dans les pays hors zone euro, c'est-à-dire le Royaume-Uni (63%), la Suède (48%) et le Danemark (39%).

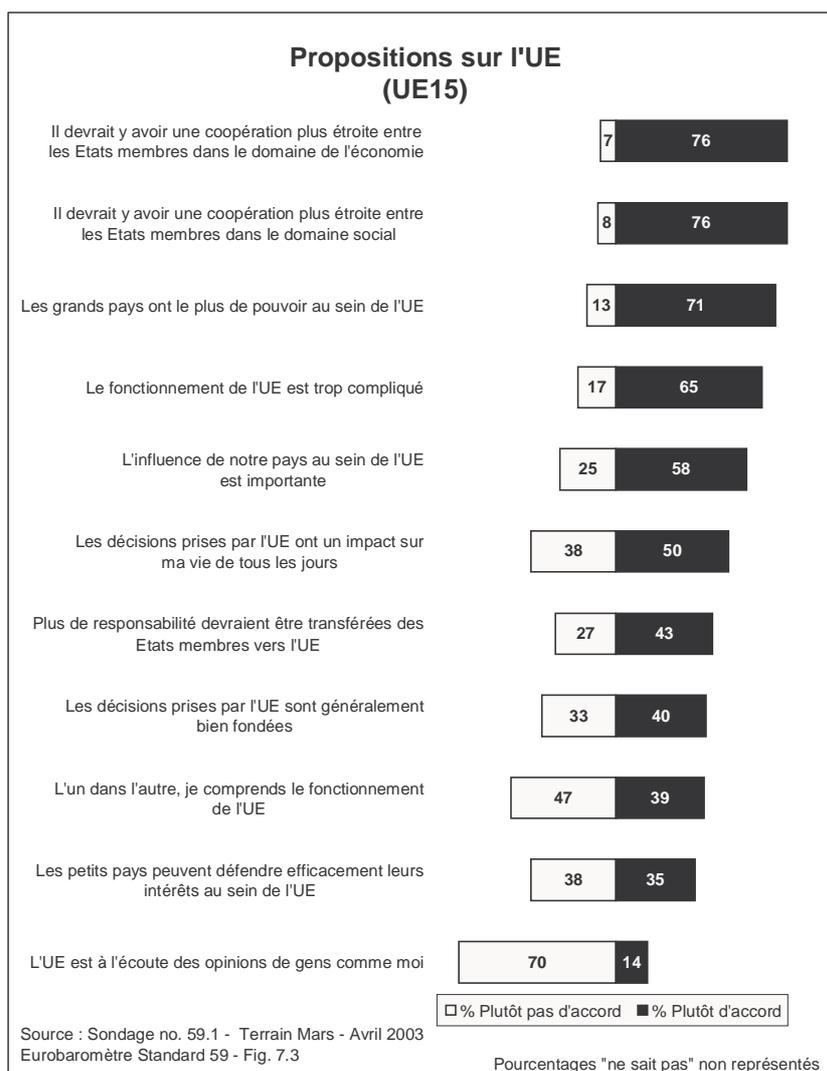
Les répondants sont 63% à être favorables à l'idée que **l'Union européenne soit responsable des affaires qui ne peuvent pas être efficacement réglées par les gouvernements nationaux, régionaux et locaux**. Les niveaux de soutien vont de 76% en Italie à 50% au Royaume-Uni.

L'élargissement de l'Union européenne à de nouveaux pays n'est plus soutenu que par 46% des citoyens.

4.3. Opinions sur l'Union européenne

Les propositions suivantes abordent les opinions sous-jacentes des citoyens sur leur perception du rôle de l'Union européenne et de son fonctionnement ainsi que l'impact de celle-ci sur leur vie quotidienne.

Les citoyens de l'Union sont 76% à soutenir l'idée qu'il devrait y avoir **une collaboration plus étroite entre les Etats membres dans le domaine de l'économie ainsi que dans le domaine du social**.¹³



¹³ On peut sans doute rapprocher ces résultats du classement de la lutte contre le chômage et de la lutte contre la pauvreté et l'exclusion sociale qui sont considérés à égalité comme la troisième priorité la plus importante de l'Union européenne.

L'idée que **les grands pays ont le plus de pouvoir au sein de l'UE** est partagée par plus de sept répondants sur dix. C'est dans le nord de l'Europe que cette opinion est le plus fréquemment évoquée : Finlande (93%), Suède (91%) et Danemark (85%).

Ce sont aussi dans ces trois pays, ainsi qu'en France, que se trouve le plus grand nombre de personnes qui pensent que **le fonctionnement de l'UE est trop compliqué**.

Les Danois (80%), les Suédois (74%), les Français (73%) se rallient le plus fréquemment à l'opinion que **l'influence de leur pays au sein de l'UE est importante**. En revanche, les Finlandais ne sont que 19% à le penser. Le Luxembourg et la Belgique sont les deux seuls autres pays où cette opinion est minoritaire.

Un citoyen sur deux a l'impression que **les décisions prises par l'UE ont un impact sur sa vie de tous les jours**. Cette opinion est majoritaire dans douze des quinze Etats membres et atteint les 80% en Grèce, 68% en Irlande et 67% au Danemark.

Les Luxembourgeois, les Italiens et les Espagnols sont eux le plus fréquemment opposés à cette idée.

Onze des quinze Etats membres partagent majoritairement l'avis qu'**il faudrait transférer plus de responsabilités des Etats membres vers l'UE**. Les Luxembourgeois y sont les plus favorables (67%), les Finlandais et les Britanniques le moins (24%).

Quatre citoyens sur dix partagent l'opinion que **les décisions prises par l'UE sont généralement bien fondées**, les taux de soutien allant de 52% en Irlande à 25% au Royaume-Uni.

Près d'un répondant sur deux **ne comprend pas, l'un dans l'autre, le fonctionnement de l'UE**. Et cet avis est partagé majoritairement par les habitants de neuf pays dont les Suédois (62%) et les Britanniques (61%). En revanche, les Danois (62%) ont le plus fréquemment l'impression de comprendre le fonctionnement de l'UE.

L'idée que **les petits pays peuvent défendre efficacement leurs intérêts au sein de l'UE** n'est soutenue que par un peu plus d'un tiers des citoyens de l'Union européenne avec des taux de soutien allant de 52% au Luxembourg à 13% en Finlande.

Pour sept citoyens de l'Union européenne sur dix, **celle-ci n'est pas à l'écoute de l'opinion des gens comme eux**. (Tableau 7.3)

4.4. L'euro¹⁴

Les opinions sur la monnaie unique européenne, l'euro, sont mesurées depuis que le Traité de Maastricht en 1993 en a ouvert la voie.

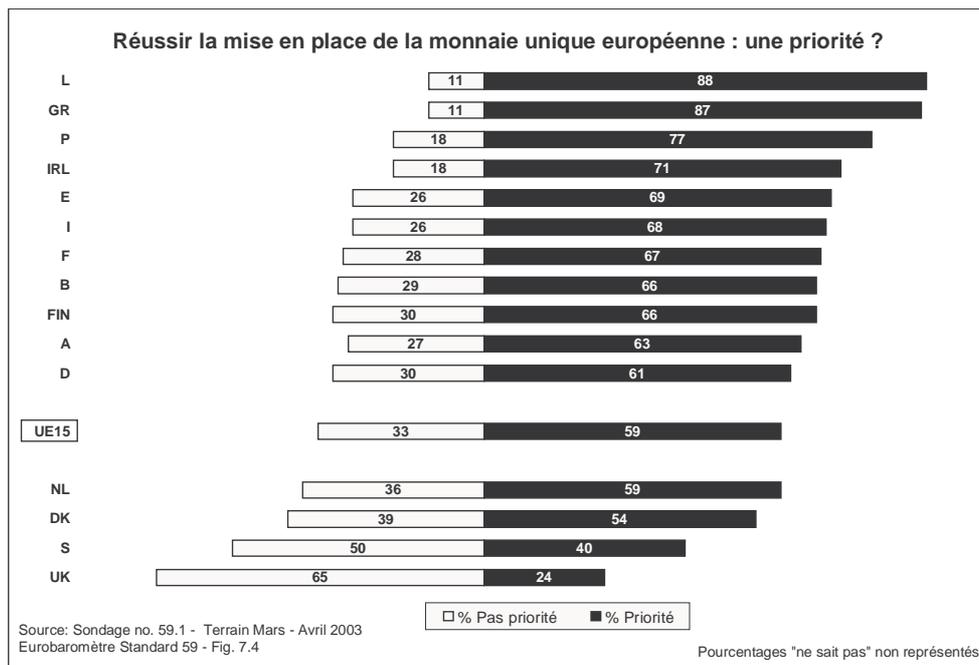
L'euro fait maintenant partie de la vie des citoyens des douze Etats de la zone euro depuis plus d'un an et demi. Les quelques analyses suivantes nous permettent d'essayer de comprendre les sentiments des citoyens quant à leur nouvelle monnaie.

4.4.1 Réussir la mise en place de l'euro : une priorité ?

Réussir la mise en place de la monnaie unique européenne, l'euro, est moins considéré comme une priorité que par le passé

Un an et demi après l'introduction de la monnaie unique européenne, l'euro, la réussite de cette mise en place est encore considérée comme une priorité par six citoyens européens sur dix, ce qui représente une baisse de 4 points par rapport l'automne 2002. Cette évolution n'est guère surprenante puisque la mise en place de l'euro peut être considérée comme largement réalisée.

¹⁴ Des études Eurobaromètre spécifiques sur l'euro (enquêtes en face-à-face, par téléphone, études qualitatives) sont par ailleurs disponibles à l'adresse: http://europa.eu.int/comm/public_opinion/euro_fr.htm



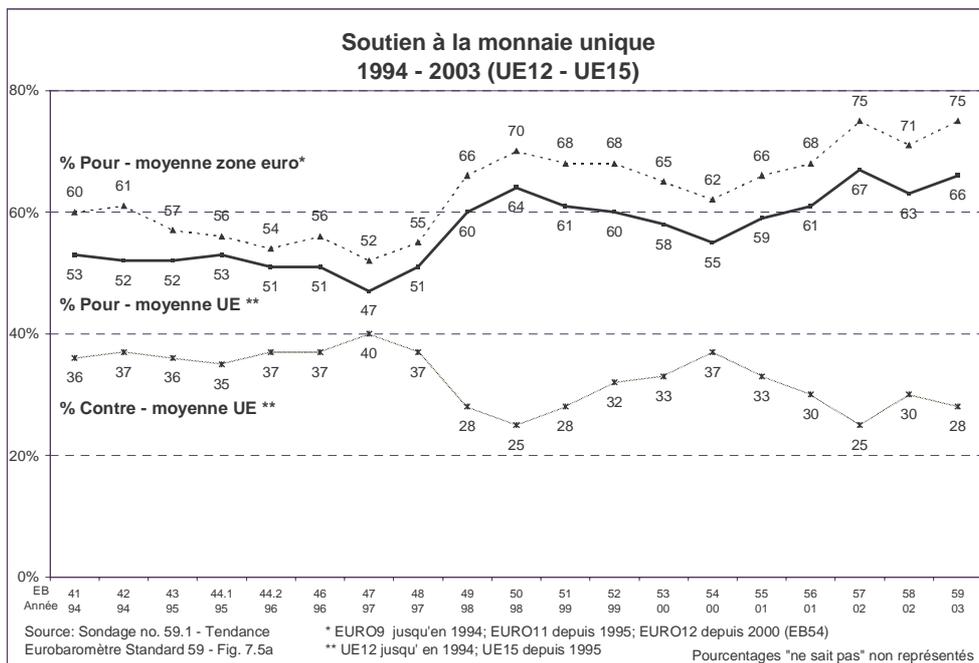
Malgré des chutes significatives dans dix des quinze Etats membres, la réussite de la mise en place de l'euro, est encore considérée majoritairement comme une priorité dans treize pays.

C'est aussi au Luxembourg (88%) que l'on est le plus susceptible de rencontrer des répondants qui pensent que la réussite de cette mise en place est une priorité, suivis par les Grecs (87%) et les Portugais (77%). A l'opposé, se situent la Suède et le Royaume-Uni qui sont les deux pays où la réussite de cette mise en place n'est pas considérée comme une priorité (respectivement par 50% et 65% des répondants). (Tableau 7.4a)

4.4.2 Le soutien à l'union monétaire européenne

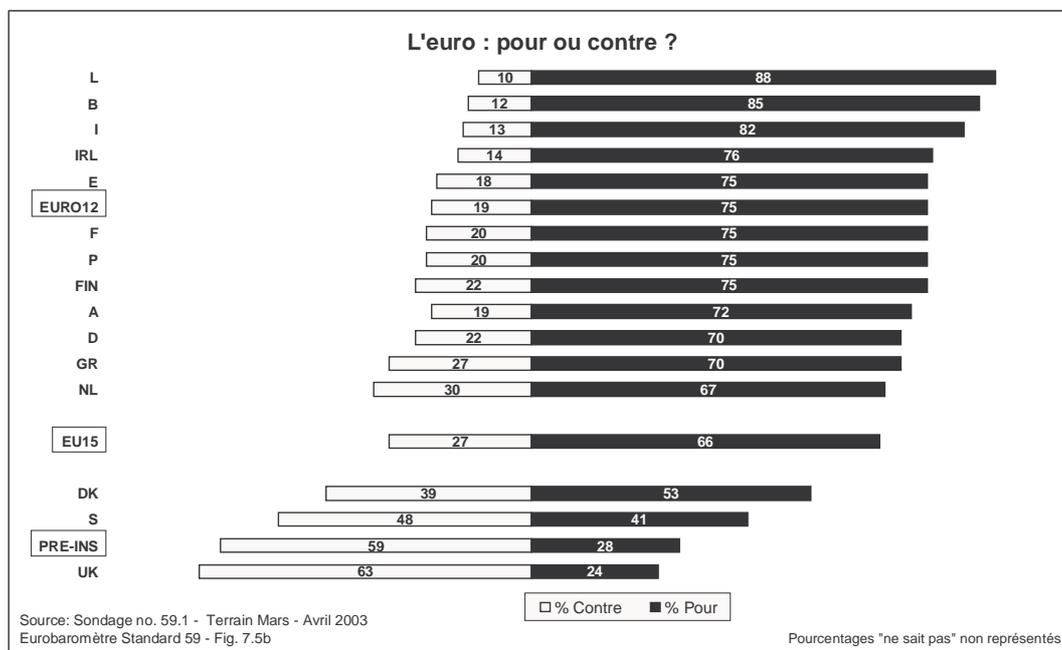
Dans la zone euro, la monnaie unique est approuvée par trois citoyens sur quatre

Deux tiers des citoyens de l'UE apportent leur soutien à une union monétaire européenne avec une seule monnaie, l'euro (+3 points par rapport à l'automne 2002). Dans la zone euro, les trois-quarts des citoyens lui sont favorables (75%, +4).



Après une légère baisse en automne 2002, le niveau de soutien actuel, dans la zone euro, a donc rejoint celui d'il y a un an, juste après l'introduction de l'euro au 1^{er} janvier 2002. Il est donc de nouveau à son niveau le plus élevé depuis 1994.

Au sein de la zone, les jugements positifs varient entre 67% aux Pays-Bas et 88% au Luxembourg. Les croissances les plus élevées sur un semestre se rencontrent en Finlande (+9), en Allemagne (+8) et en Italie (+6).

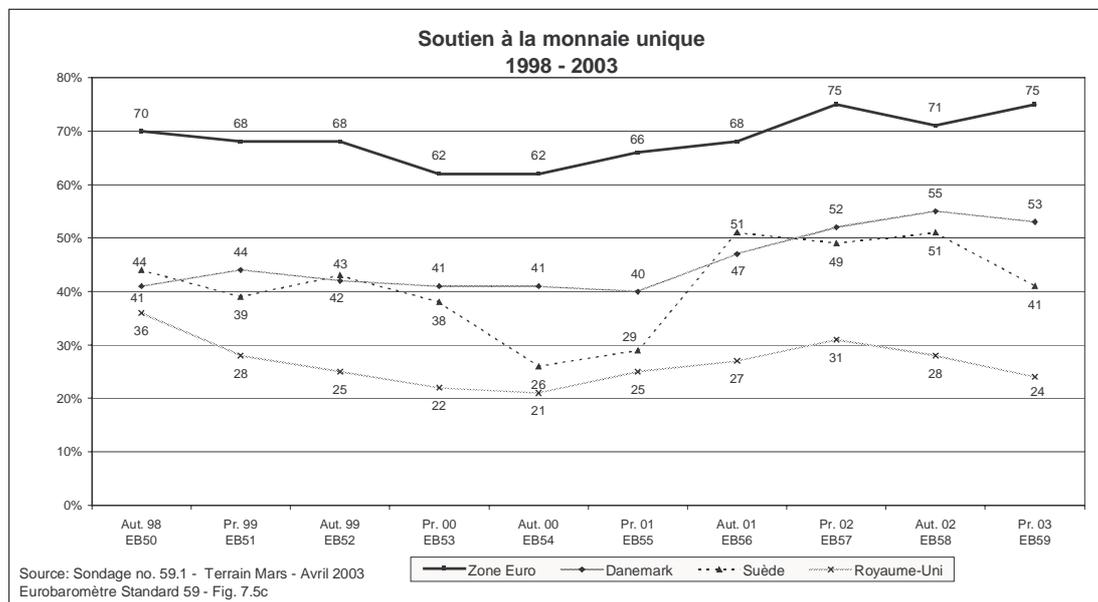


L'euro et les *pré-ins* : soutien danois, réticences suédoises, résistance britannique

Le Danemark est le seul pays n'appartenant pas à la zone euro à apporter son soutien à la monnaie unique européenne. En effet, 53% des Danois sont partisans de l'euro.

En Suède, où un référendum sera organisé en septembre 2003 sur le sujet, le poids du groupe des opposants s'alourdit considérablement (48%, +7), tandis que celui des partisans est en perte de vitesse (41%, -10).

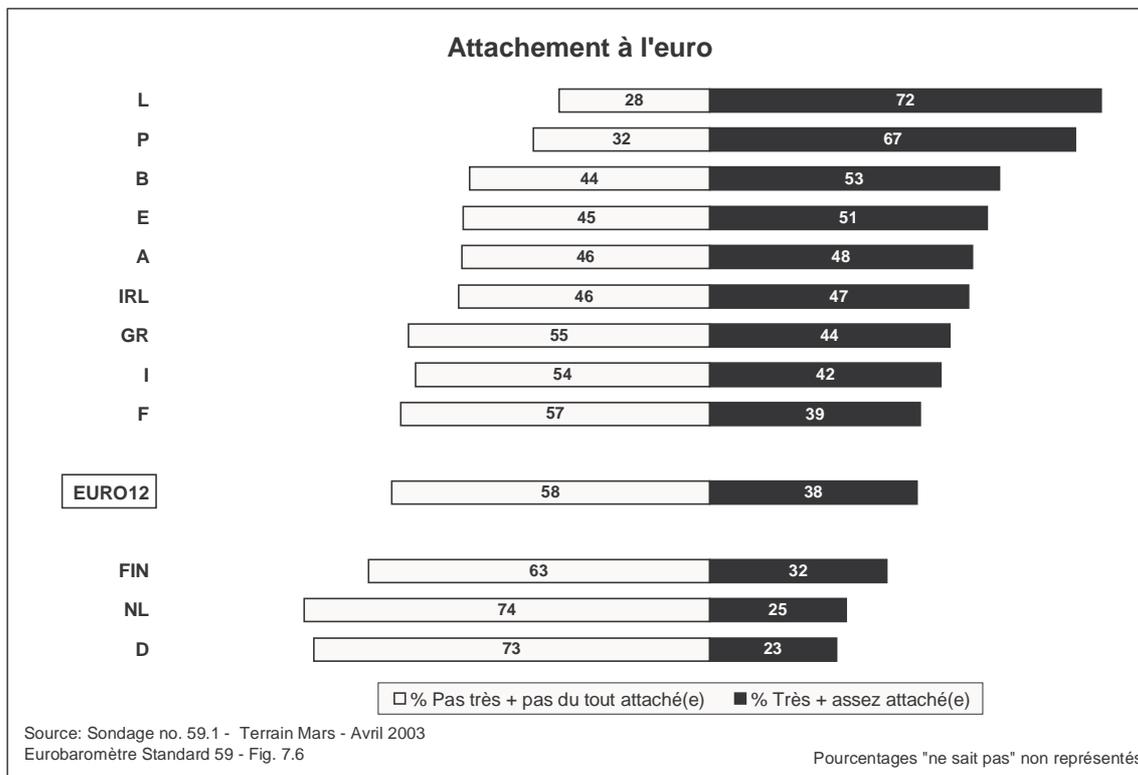
Enfin, au Royaume-Uni, le nombre des opposants à l'euro ne cesse de croître pour atteindre en ce printemps 2003, les 63% (+2). (Tableau 7.5a)



4.4.3 L'attachement à l'euro

L'attachement à l'euro ne progresse pas

Depuis un an, c'est-à-dire depuis l'automne 2002, le nombre de citoyens de la zone euro qui se sentent assez attachés ou très attachés à l'euro a diminué de trois points tandis que le nombre de ceux qui ne se sentent pas très attachés ou pas du tout attachés n'a progressé que de 1 point.



Le sentiment d'être assez attaché ou très attaché à l'euro est en régression dans tous les pays de la zone euro, à l'exception de la Belgique où il progresse de 6 points. Les chutes les plus importantes sont enregistrées en Irlande (-8) et aux Pays-Bas (-7).

L'attachement à l'euro est le plus fort au Luxembourg (72%), suivi par le Portugal (67%), la Belgique (53%) et l'Espagne (51%). Il reste aussi majoritaire en Irlande (47%). En revanche, il est minoritaire dans les sept autres pays. Dans ces pays, le sentiment de n'être pas très ou pas du tout attaché à l'euro est particulièrement marqué aux Pays-Bas (74%), en Allemagne (73%) et en Finlande (63%). (Tableau 7.6a)

Les analyses démographiques présentent les tendances habituelles, c'est-à-dire, que les personnes qui sont les plus fréquemment assez attachées ou très attachées à l'euro sont les hommes (42%), les personnes ayant entre 15 et 24 ans (44%), les indépendants (45%), les cadres (49%), les employés (42%) et les étudiants (46%). Et plus on a étudié à temps plein longtemps, plus le sentiment d'attachement à l'euro est fort.

III. Quelles institutions pour l'Union européenne ?



1. Les institutions actuelles

1.1. Satisfaction quant à la démocratie

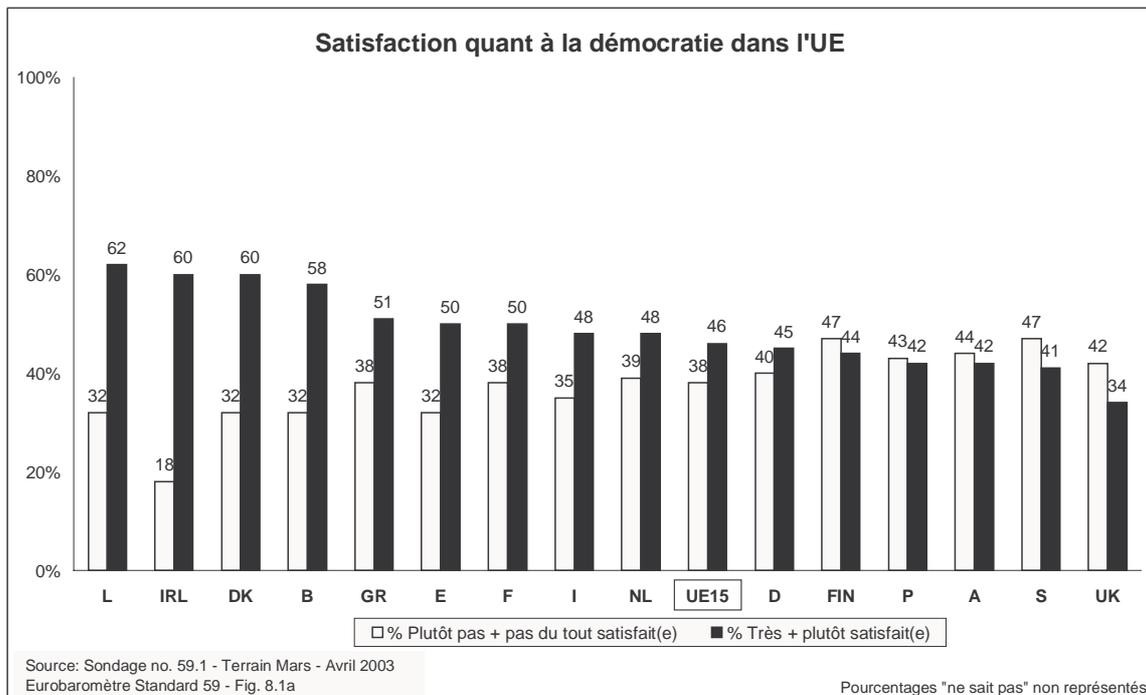
La satisfaction quant à la démocratie dans l'Union européenne connaît un léger recul

Moins d'un citoyen sur deux est plutôt satisfait ou très satisfait du fonctionnement de la démocratie dans l'Union européenne et 38% n'en est pas très ou pas du tout satisfait.

Comme le montre le tableau suivant, les résultats présentent peu de différence avec ceux obtenus à l'automne 2002.

	Printemps 03 %	Automne 02 %	Automne 01 %	Automne 00 %	Automne 99 %
Très satisfait	4	5	4	4	4
Plutôt satisfait	42	43	40	36	39
Pas très satisfait	28	27	28	31	26
Pas du tout satisfait	10	9	10	12	11
Ne sait pas	16	17	19	17	19
<i>Total</i>	<i>100</i>	<i>101</i>	<i>101</i>	<i>100</i>	<i>99</i>

A l'échelon national, on constate que le nombre de personnes qui sont plutôt satisfaites ou très satisfaites du fonctionnement de la démocratie dans l'Union européenne diminue dans huit des quinze Etats membres. Les chutes les plus importantes sont le fait de l'Autriche (-11), de la Belgique et de l'Espagne (-7 chacun). Ce nombre est en légère hausse dans quatre Etats dont la Finlande (+4) et la France (+3).

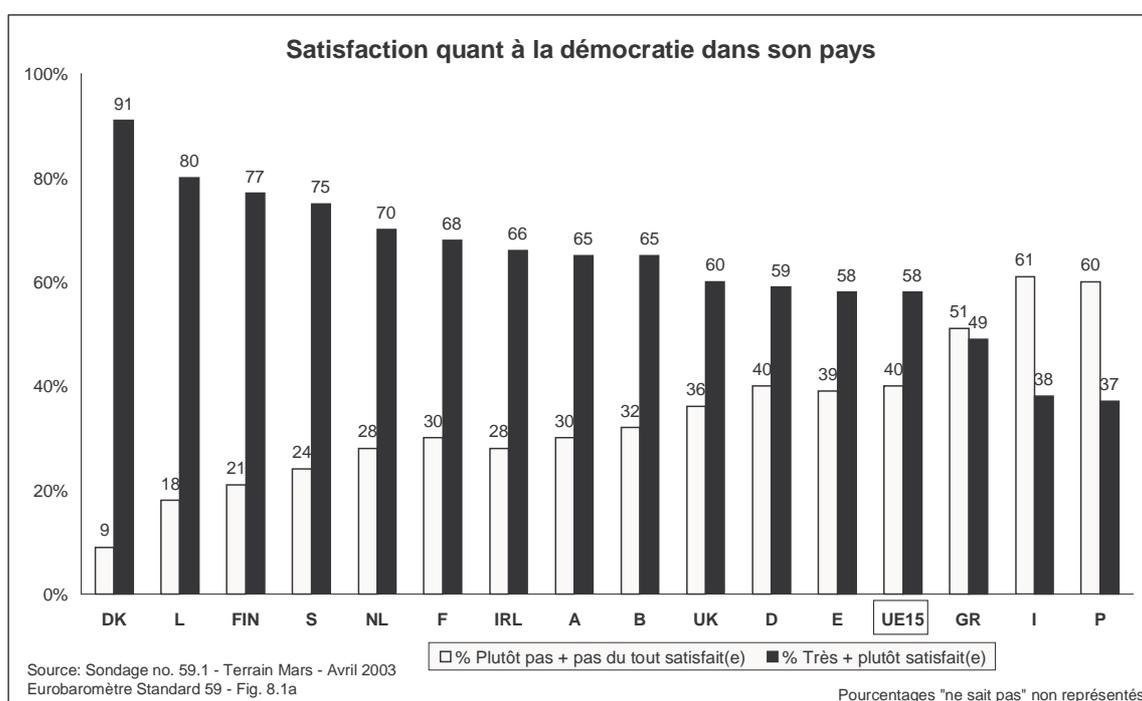


Cependant, le sentiment de satisfaction reste majoritairement partagé dans dix pays. Ce sont les Luxembourgeois (62%), suivis par les Irlandais, les Danois (60% chacun) et les Belges (58%) qui sont proportionnellement les plus nombreux à être de cet avis. En revanche, les Britanniques sont de loin les moins nombreux à être plutôt satisfaits ou très satisfaits du fonctionnement de la démocratie dans l'Union européenne (34%). Ce qui ne signifie pas qu'ils en soient les plus insatisfaits. C'est en effet en Finlande et en Suède que le groupe des personnes qui ne se disent pas très ou pas du tout satisfaites est le plus important (47% chacun).

Tandis qu'au Royaume-Uni (24%) et en Irlande (21%), un nombre important de citoyens n'a pas pu ou pas su donner son opinion. (Tableau 8.1a)

Si on effectue une comparaison avec la satisfaction des citoyens européens quant à la démocratie dans leur propre pays, on constate qu'ils sont, à l'heure actuelle, bien plus satisfaits de cette dernière.

Exactement comme à l'automne 2002, près de six citoyens sur dix sont plutôt satisfaits ou très satisfaits du fonctionnement de la démocratie dans leur pays et quatre sur dix se déclarent pas très ou pas du tout satisfaits.



Ce statu quo de la moyenne européenne cache cependant un certain nombre de changements au sein des différents pays. Ainsi les taux de satisfaction sont en baisse dans sept pays et en hausse dans sept autres tandis qu'il demeure inchangé au Royaume-Uni. C'est en Espagne (-12), en Allemagne, en Autriche (-7 chacun) et en Belgique (-5) que le nombre de personnes qui se disent plutôt satisfaites ou très satisfaites de la démocratie dans leur pays décroît le plus fortement. Les Français (+9), les Finlandais (+6), les Néerlandais et les Italiens (+5) sont eux de plus en plus enclins à s'en déclarer satisfaits.

Le taux de satisfaction atteint son niveau le plus élevé au Danemark (91%), qui est suivi par le Luxembourg (80%) et la Finlande (77%). Dans trois pays, le nombre de citoyens qui ne se sentent pas très ou pas du tout satisfaits est majoritaire et dépasse même les 50%. Il s'agit de trois pays du sud de l'Europe, c'est-à-dire, la Grèce (51%), le Portugal (60%) et l'Italie (61%). (Tableau 8.2a)

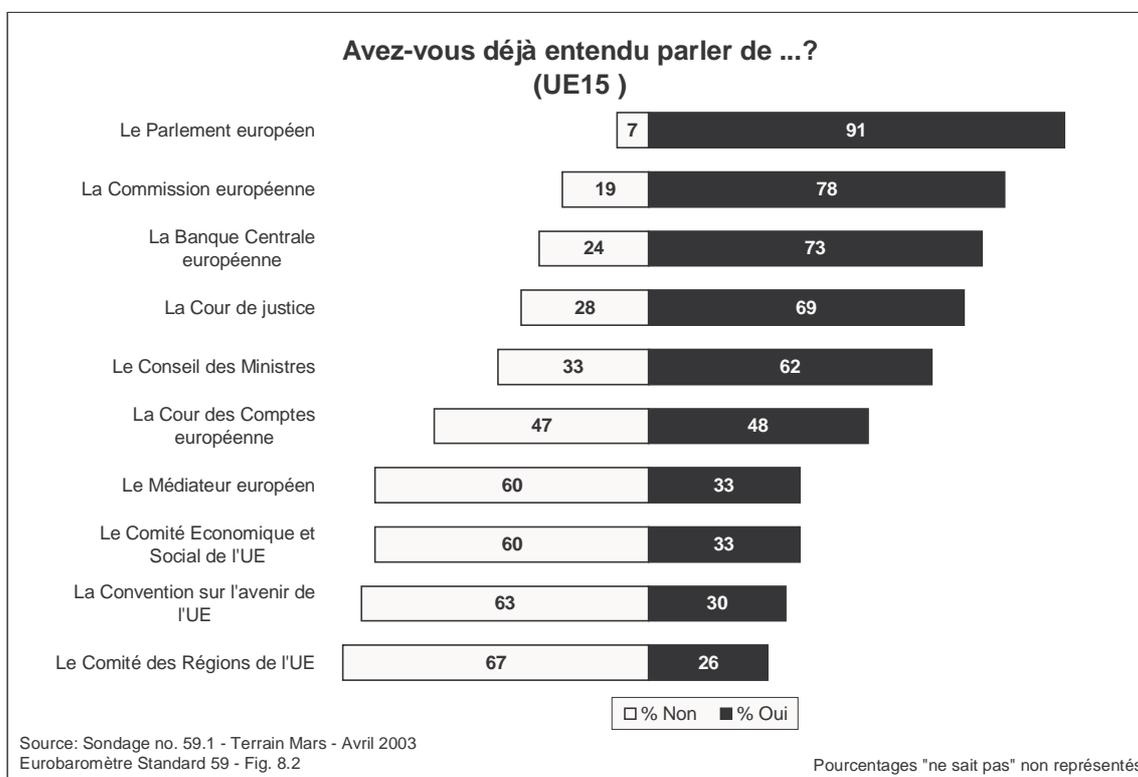
1.2. Notoriété, importance et confiance envers les institutions et organes de l'UE

La notoriété de plusieurs institutions et organes de l'Union européenne, leur importance perçue et la confiance qui leur est accordée par l'opinion publique ont été mesurées pour la neuvième fois.

La notoriété du parlement européen est toujours la plus importante

Le Parlement européen reste l'institution dont le public est le plus susceptible d'avoir entendu parler (91%). Il est suivi par la Commission européenne (78%) et la Banque Centrale européenne (73%). Le Médiateur européen, le Comité Economique et Social, la Convention sur l'avenir de l'Union européenne et le Comité des Régions sont les organes et institutions dont les taux de notoriété sont les plus faibles. Cependant, une majorité des citoyens européens a déjà entendu parler du Médiateur européen.

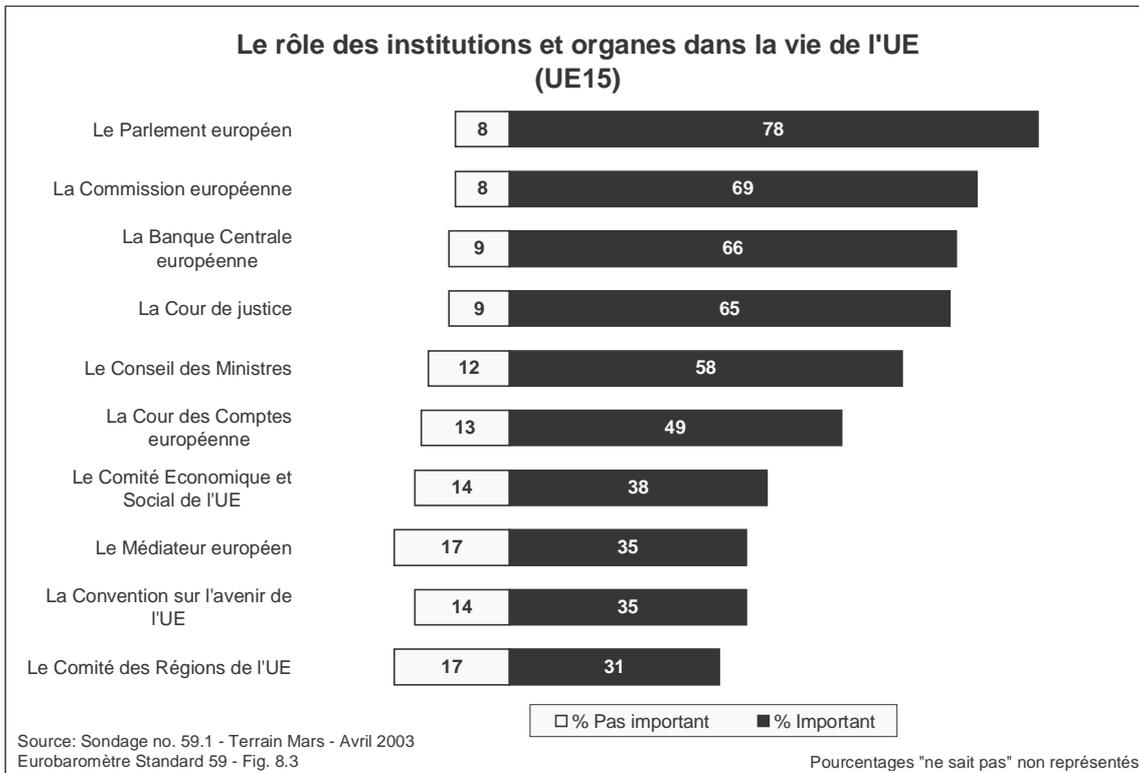
Par rapport à l'automne 2002, on constate que les taux de notoriété sont tous en baisse, à l'exception de la Convention (+2).



C'est au Danemark, en Finlande et au Luxembourg (98% chacun) que la notoriété du **Parlement européen** est la plus importante et au Royaume-Uni qu'elle est la plus faible (85%). Les taux de notoriété de la **Commission européenne** varient de 95% en Finlande à 72% en Allemagne. **La Banque Centrale européenne** atteint un taux de notoriété de 92% en Finlande et de seulement 56% au Royaume-Uni. Les Danois (92%) sont les plus susceptibles d'avoir déjà entendu parler de **la Cour de Justice des Communautés européennes** et les Italiens les moins susceptibles (51%). **Le Conseil des Ministres** obtient son taux de notoriété le plus élevé en Suède (90%) et le plus bas au Royaume-Uni (37%). Le taux de notoriété le plus élevé de **la Cour des Comptes européenne** atteint 77% au Luxembourg et en Autriche pour seulement 23% au Danemark et 17% au Royaume-Uni. **Le Médiateur européen** obtient son taux de notoriété le plus important en Finlande (78%), ce qui s'explique sans doute par le fait que le Médiateur sortant, Jacob Söderman était issu de ce pays. Les Luxembourgeois (58%) sont les plus nombreux à avoir entendu parler du **Comité Economique et Social de l'UE**, et les Néerlandais sont les moins nombreux (18%). C'est également au Luxembourg (52%) que le taux de notoriété de **la Convention sur l'avenir de l'UE** est le plus élevé et c'est au Royaume-Uni qu'il est le moins élevé (18%). **Le Comité des régions de l'UE** est connu par plus d'un Portugais sur deux (53%), mais par à peine un Néerlandais sur dix. (Tableau 8.3)

L'importance perçue de leur rôle dans la vie de l'Union européenne varie d'une institution à l'autre et décroît pour treize d'entre elles

Les citoyens de l'Union européenne pensent que le Parlement européen joue un rôle important dans la vie de l'Union européenne (78%). Viennent ensuite la Commission européenne (69%), la Banque Centrale européenne (66%) et la Cour de justice (65%).

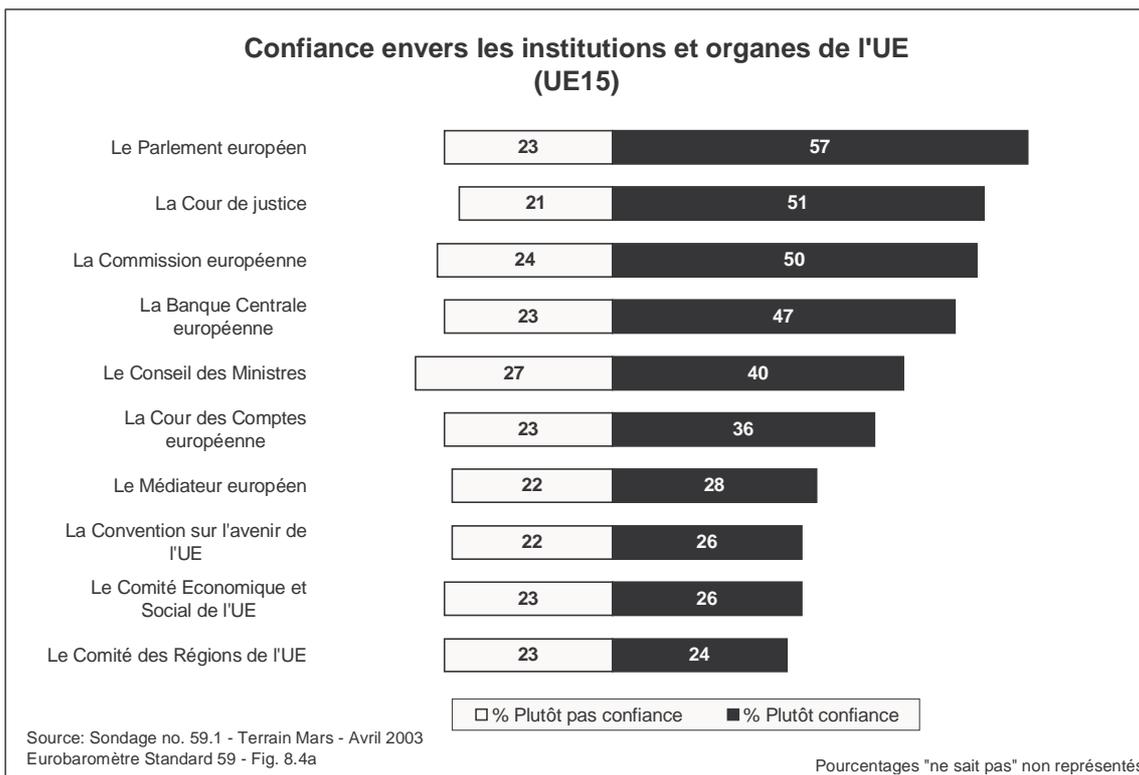


La perception de l'importance du rôle diminue pour toutes les institutions et tous les organes de l'Union européenne.

A l'échelon national, les analyses montrent que les Luxembourgeois (89%), suivis par Suédois (87%) et les Irlandais (85%) sont les plus susceptibles de penser que **le Parlement européen** joue un rôle important tandis que les Britanniques le sont le moins (69%). C'est encore au Luxembourg que le rôle de **la Commission européenne** et de **la Banque Centrale européenne** (respectivement 86% et 84%) est le plus perçu comme étant important et au Royaume-Uni qu'il l'est à nouveau le moins (respectivement 60% et 50%). (Tableau 8.4)

Dans un contexte de dissensions entre les pays membres, on constate un léger recul de la confiance envers les différentes institutions et organes européens.

Seuls trois institutions recueillent la confiance de plus d'un répondant sur deux : le Parlement européen (57%), la Cour de Justice (51%) et la Commission européenne (50%). Toutes les autres, bien qu'elles obtiennent des taux de confiance inférieurs à 50%, conservent toujours une majorité relative. Les taux de réponse « Ne sait pas » sont particulièrement élevés, notamment pour le Médiateur européen, la Convention sur l'avenir de l'UE, le Comité Economique et Social et le Comité des Régions. Cela explique en partie pourquoi la confiance de l'opinion envers ces institutions est si faible. Environ un quart de la population interrogée exprime un manque de confiance envers chacune des institutions ou des organes.



Comme cela a déjà été le cas concernant le taux de notoriété et l'importance perçue des différentes institutions et des différents organes analysés, le taux de confiance que leur accorde la population de l'Union européenne est en nette baisse et ce pour chacun d'entre eux. Les chutes les plus importantes de taux de confiance sont enregistrées pour le Comité Economique et Social et le Comité des Régions (-6 points chacun). (Tableau 8.5)

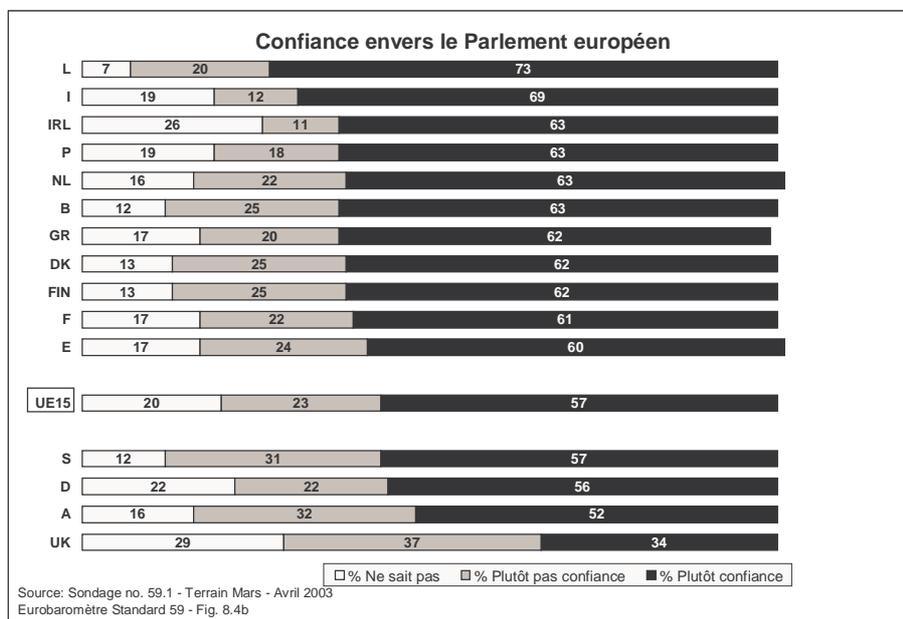
Le tableau suivant présente les trois institutions et organes jouissant du niveau de confiance le plus élevé dans chaque Etat membre.

Classement des trois Institutions et Organes jouissant du niveau de Confiance le plus élevé			
(en % par Etat membre)			
Belgique		Luxembourg	
Le Parlement européen	63	La Cour de Justice	74
La Commission européenne	59	Le Parlement européen	73
La Cour de Justice	53	La Banque Centrale européenne	69
Danemark		Pays-Bas	
La Cour de Justice	70	La Cour de Justice	65
Le Parlement européen	62	La Banque Centrale européenne	65
Le Conseil des Ministres	56	Le Parlement européen	63
Allemagne		Autriche	
La Cour de Justice	64	La Cour de Justice	59
La Banque Centrale européenne	57	La Banque Centrale européenne	52
Le Parlement européen	56	Le Parlement européen	52
Grèce		Portugal	
Le Parlement européen	62	Le Parlement européen	63
La Cour de Justice	60	La Commission européenne	62
La Commission européenne	57	La Banque Centrale européenne	60
Espagne		Finlande	
Le Parlement européen	60	Le Médiateur européen	66
La Commission européenne	52	La Cour de Justice	65
Le Conseil des Ministres	48	La Banque Centrale européenne	64
France		Suède	
Le Parlement européen	61	La Cour de Justice	63
La Commission européenne	55	La Banque Centrale européenne	58
La Cour de Justice	49	Le Parlement européen	57
Irlande		Royaume-Uni	
Le Parlement européen	63	Le Parlement européen	34
La Commission européenne	60	La Cour de Justice	32
La Banque Centrale européenne	53	La Commission européenne	29
Italie			
Le Parlement européen	69		
La Commission européenne	61		
La Banque Centrale européenne	49		

Le Parlement européen fait partie des trois premières institutions auxquelles les citoyens accordent leur confiance et ce, dans tous les pays à l'exception de la Finlande. Il arrive en tête dans huit pays, en second dans deux et en troisième dans quatre autres. **La Commission européenne** arrive en second dans six Etats membres et en troisième dans deux autres. **Le Conseil des Ministres** occupe la troisième place au Danemark et en Espagne. **La Cour de Justice** occupe la première place dans six pays, la deuxième dans trois autres et la troisième en Belgique et en France. **La Banque Centrale européenne** occupe une des trois premières places dans la confiance accordée par les citoyens de neuf pays. **Le Médiateur européen** est l'organe en lequel les Finlandais sont les plus nombreux à accorder leur confiance.

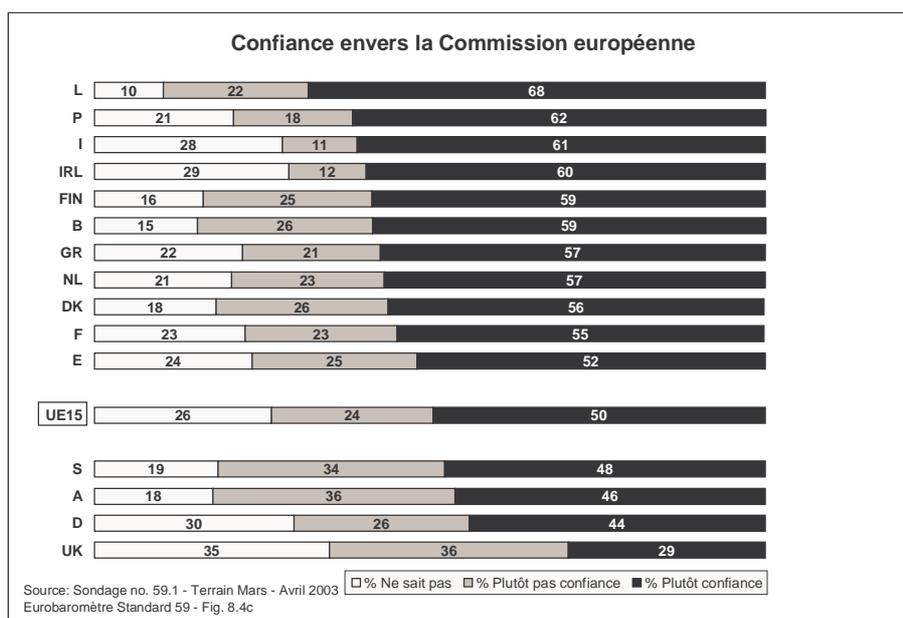
Un léger tassement de la confiance envers la Commission et le Parlement

En étudiant de plus près la confiance accordée au Parlement européen, on s'aperçoit que près de trois quarts des Luxembourgeois lui font confiance ainsi que près de sept citoyens sur dix en Italie. C'est aussi le cas de plus de six citoyens sur dix dans neuf autres pays et de plus d'un sur deux en Suède, au Danemark et en Autriche. Le Royaume-Uni reste le seul pays où le manque de confiance dans le Parlement européen domine.



La confiance dans le Parlement européen décroît dans tous les pays de l'Union à l'exception de quatre d'entre eux où elle est en hausse : la Suède (+6), la Finlande (+5), le Portugal (+4) et le Danemark (+3); et du Royaume-Uni où elle reste stable.

La Confiance dans la Commission européenne varie elle aussi d'un pays à l'autre allant de 68% au Luxembourg à 29% au Royaume-Uni. Cette confiance est cependant majoritaire dans tous les pays à l'exception du Royaume-Uni. Les Britanniques sont proportionnellement plus nombreux à ne pas faire confiance à la Commission européenne (36%) ou à ne pas pouvoir ou savoir donner leur opinion (35%) qu'à lui accorder leur confiance.



La confiance dans la Commission européenne baisse de trois points dans l'ensemble de l'Union atteignant jusqu'à sept points en Irlande et en Espagne. Elle connaît cependant une légère croissance dans cinq pays dont le Portugal, la Finlande (+4 chacun) et la Suède (+3). (Tableau 8.5)

2. Le Parlement européen

Nous venons de voir que le Parlement européen est l'institution jouissant à la fois du taux de notoriété le plus élevé auprès de l'opinion publique européenne, mais aussi de sa confiance.

Nous allons maintenant mesurer quelle est la perception des citoyens sur les décisions du Parlement européen, leurs opinions sur celui-ci et sur les thèmes qui devraient être abordés lors des prochaines élections ainsi que leurs intentions de voter à ces prochaines élections.

2.1. Effets des activités et des décisions prises par le PE

Une perception des effets des activités et décisions du PE plus importante que par le passé

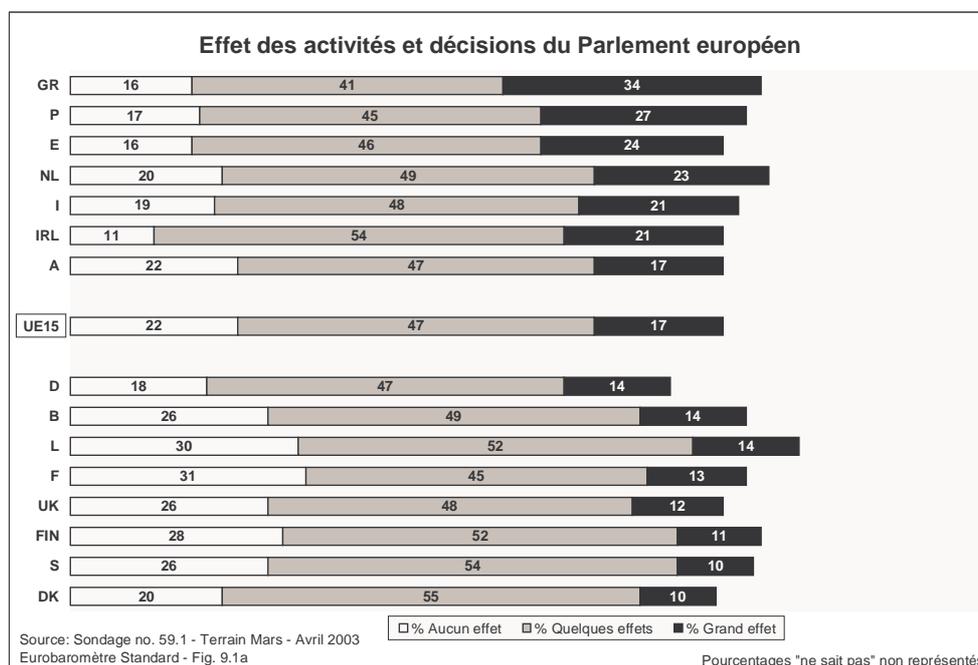
Les répondants sont 17% à penser que les activités et décisions du Parlement européen ont un grand effet sur des personnes comme eux. Ils sont 47% à partager l'opinion qu'elles ont quelques effets et 22% à penser qu'elles n'ont aucun effet sur les citoyens comme eux.

Le tableau suivant compare les perceptions des impacts des activités et décisions du Parlement européen sur les citoyens avec celles de quelques autres institutions.

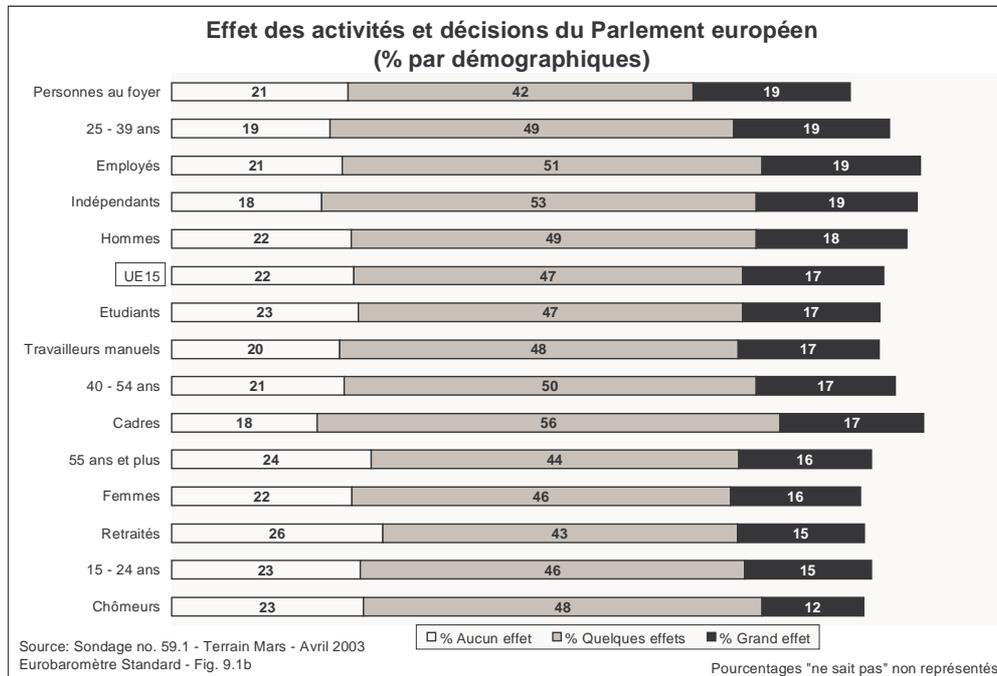
Les répondants sont d'avis que les activités et les décisions de leurs gouvernements nationaux sont les plus susceptibles d'avoir un effet sur des personnes comme eux.

	Parlement européen %	Union européenne %	Parlement national %	Gouvernement régional ou local %	Gouvernement national %
Grand effet	17	23	43	43	53
Quelques effets	47	50	40	38	36
Aucun effet	22	17	12	11	8
Ne sait pas	14	10	5	8	4
<i>Total</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>101</i>

Les Grecs sont les plus nombreux (34%) à penser que les activités et décisions du Parlement européen peuvent les affecter grandement. Cette opinion est aussi partagée par 27% des Portugais, 24% des Espagnols et 23% des Néerlandais. Les Danois sont les plus susceptibles de penser que ces mêmes activités et décisions ont quelques effets (55%), suivis de près par les Irlandais et les Suédois (54% chacun). C'est en France que la population a le plus fréquemment l'impression que les effets sont inexistants (31%) tandis que cette opinion n'est partagée que par 11% des Irlandais. (Tableau 9.1a)



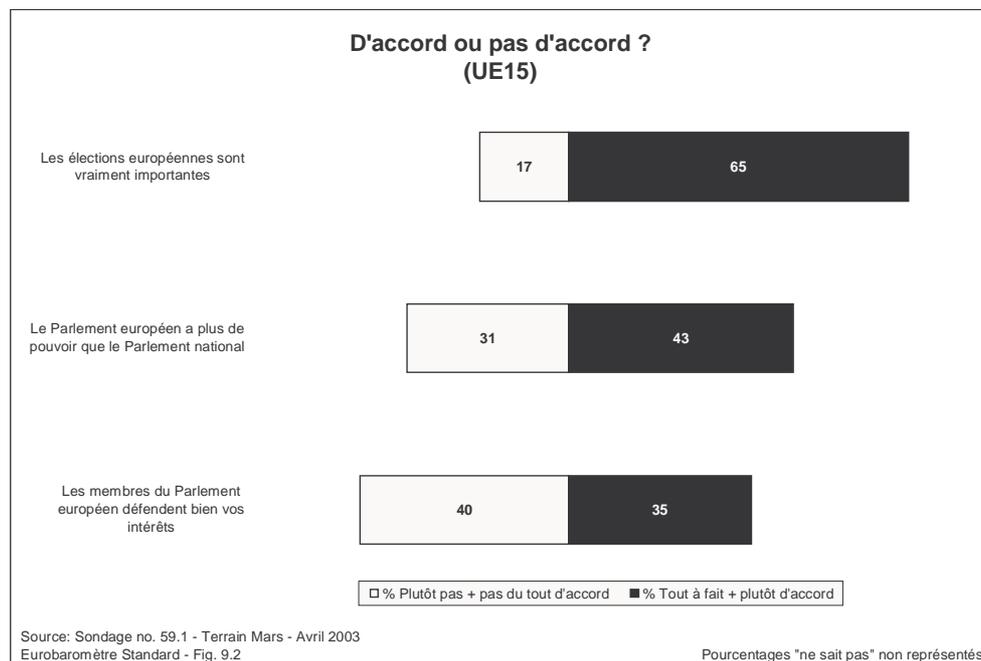
La proportion des citoyens qui pensent que les activités et décisions du Parlement européen ont un grand effet sur leur vie varie de 19% chez les personnes au foyer, les employés, les indépendants et les personnes qui ont entre 25 ans et 39 ans à 12% chez les chômeurs. Ce sont les cadres (56%) et les indépendants (53%) qui sont les plus nombreux à penser qu'il y a quelques effets et les personnes au foyer qui partagent le moins cette opinion (42%). (Tableau 9.1b)



2.2. Opinions sur le Parlement européen

Pour près des deux tiers des européens, les élections européennes sont vraiment importantes

Ils sont précisément 65% à le penser pour 17% qui ne sont plutôt pas d'accord ou pas du tout d'accord avec cette opinion. Les Luxembourgeois sont 85% à être d'accord avec l'opinion que ces élections sont vraiment importantes, suivis par 82% des Grecs et 73% des Danois. A l'opposé, se situent les Britanniques qui ne sont que 47% à partager cet avis, tandis que près d'un quart d'entre eux n'ont pas donné de réponse.



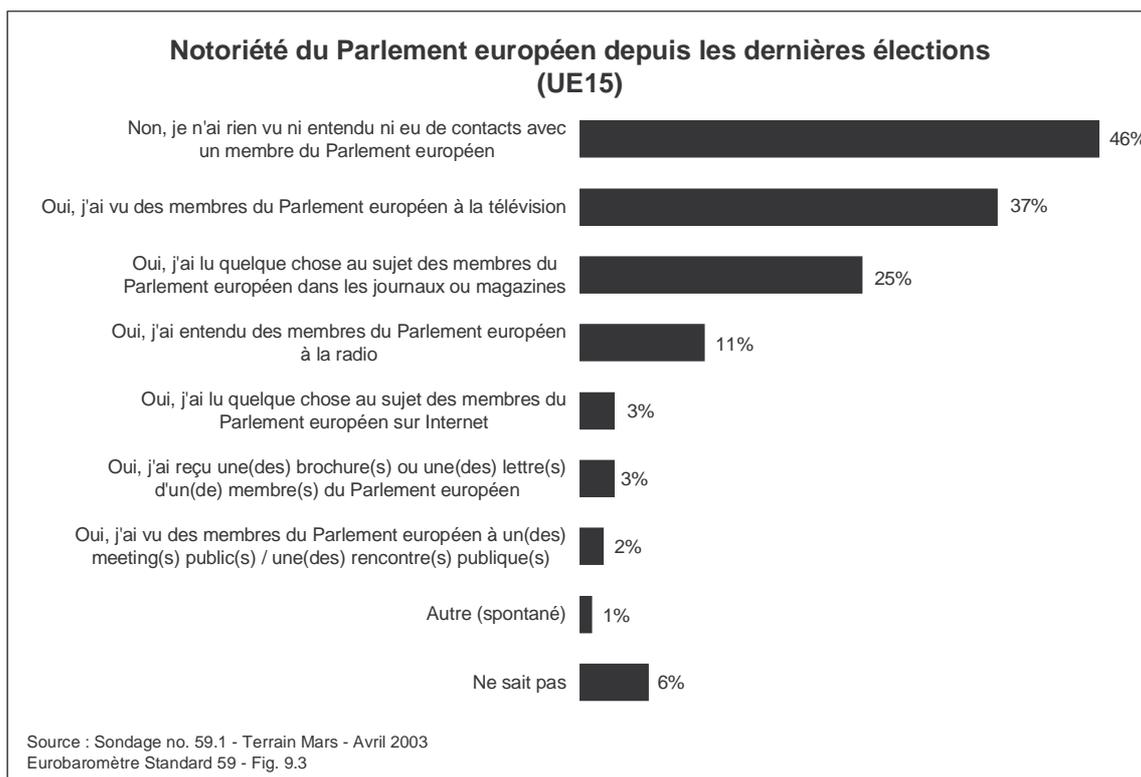
Plus de quatre européens sur dix sont plutôt d'accord ou tout à fait d'accord avec l'idée que le Parlement européen a plus de pouvoir que le Parlement national et 31% est plutôt pas d'accord ou pas du tout d'accord. C'est en Grèce (75%) que cette proposition recueille son plus fort taux d'adhésion et en Espagne que celui-ci est le plus faible (33%). Cependant, cette opinion est majoritaire dans tous les pays de l'Union.

Quatre européens sur dix ne sont plutôt pas d'accord ou pas du tout d'accord avec le fait que les membres du Parlement européen défendent bien leurs intérêts alors qu'ils ne sont que 35% à être plutôt d'accord ou tout à fait d'accord. Un quart des citoyens n'a pas exprimé d'opinion. Les taux d'adhésion à cette opinion varient de 63% au Luxembourg à 18% en Suède. (Tableau 9.2)

2.3. Notoriété du Parlement européen et contact avec celui-ci

La notoriété du Parlement européen est en légère hausse

Près de la moitié des répondants (46%) n'ont ni vu ni entendu quelque chose, ni eu de contact avec un membre du Parlement européen depuis les dernières élections européennes. Ils étaient 49% à être dans cette situation au printemps 2002. En revanche, ils sont 37% à avoir vu des membres du Parlement européen à la télévision (+5). 25% des citoyens ont lu quelque chose au sujet des parlementaires européens dans les journaux ou magazines (+2) et 11% à en avoir entendu à la radio (+1).

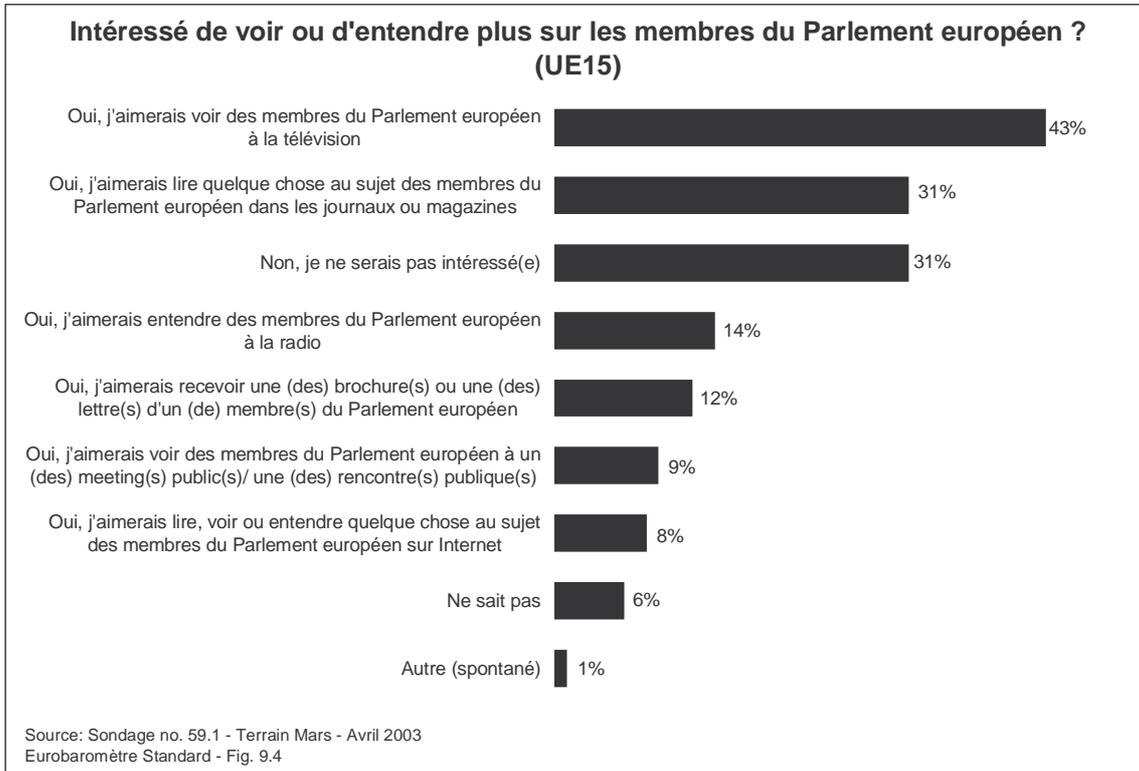


La ventilation nationale révèle une situation très hétérogène.

Ainsi, le nombre de personnes déclarant n'avoir eu aucun contact avec un membre du Parlement européen depuis les dernières élections varient très fortement d'un pays à l'autre. Il va de 58% au Royaume-Uni à 22% au Danemark. C'est en Finlande qu'on rencontre la plus forte proportion de citoyens qui ont lu quelque chose dans les journaux ou magazines (47%), suivi par le Danemark et le Luxembourg (45% chacun), tandis c'est au Portugal que cette proportion est la plus faible (8%). Les Danois sont proportionnellement les plus nombreux à avoir vu des membres du Parlement européen à la télévision (65%) alors que les Britanniques sont les moins nombreux (26%). Et alors que ce sont les Luxembourgeois qui déclarent le plus souvent avoir entendu les membres du PE à la radio (36%), ce sont les Italiens qui les ont entendus le moins souvent (4%). (Tableau 9.3)

Forte progression de l'intérêt des citoyens

La demande est en hausse pour tous les modes de communication évoqués ci-dessus. Ainsi, 43% des répondants aimeraient voir des membres du parlement européen à la télévision (+9) et 31% aimeraient lire quelque chose à leurs sujets dans les journaux ou magazines (+6). De même, si la demande pour les entendre à la radio évolue très peu (14%, +1), 12% des citoyens aimeraient recevoir une brochure ou une lettre d'un membre du Parlement (+4). Et près d'un sur dix aimerait voir des membres du Parlement européen à un meeting public ou à une rencontre publique (+3). Le seul mode de communication à connaître un léger recul est Internet (-1).



Au printemps 2002, les citoyens européens étaient 41% à avoir répondu ne pas être intéressé par la perspective de voir ou entendre plus de choses à propos des membres du Parlement européen. Ils ne sont plus aujourd'hui que 31%.

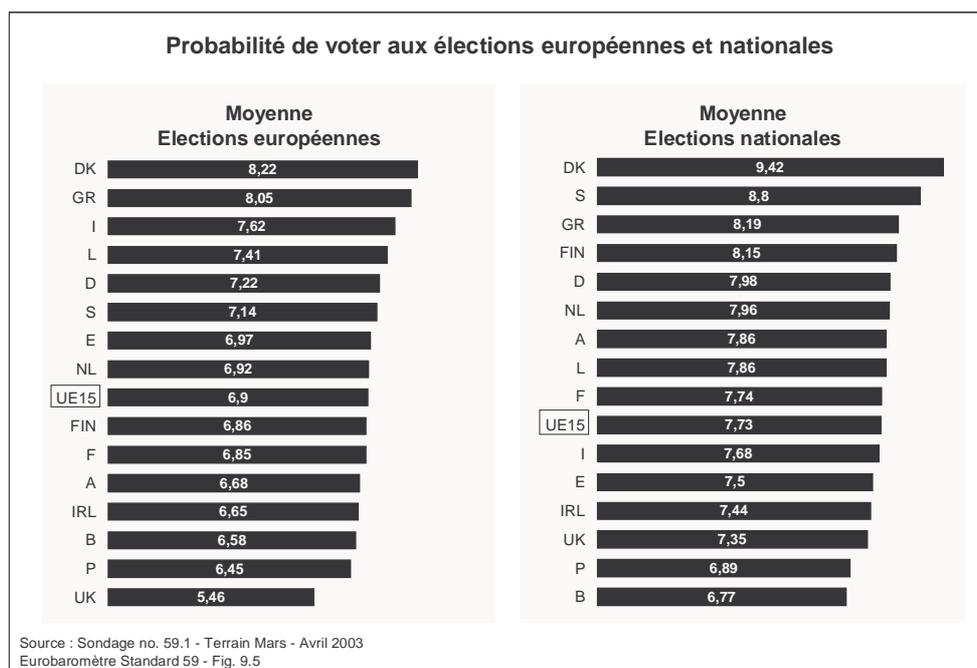
La plus forte proportion de personnes qui ne sont pas intéressées se trouvent en Belgique (45%). C'est en Italie (21%) et en Grèce (22%) que cette proportion est la plus faible. (Tableau 9.4)

2.4. Participation aux prochaines élections

Léger tassement de la probabilité d'aller voter aux prochaines élections du Parlement européen

La probabilité d'aller voter aux prochaines élections européennes est en moyenne de 6,9, ce qui représente une baisse de 0,05 depuis le printemps 2002¹⁵.

La probabilité d'aller voter varie énormément d'un pays à l'autre, atteignant son niveau le plus élevé au Danemark (8,22) et en Grèce (8,05) et le plus faible au Royaume-Uni (5,46). (Tableau 9.5a)



La même question a été posée au sujet des élections nationales. Il semble donc que les citoyens soient un peu plus susceptibles de participer aux élections nationales qu'aux élections européennes. En effet, la probabilité de participer aux prochaines élections nationales atteint une moyenne de 7,73 dans l'Union européenne. Ce niveau est légèrement plus faible qu'il y a un an (-0,12). (Tableau 9.6a)

Le tableau de la page suivante montre que la probabilité de voter aux élections du Parlement européen dépend fort de ce que les répondants pensent savoir de l'Union européenne. Plus les citoyens ont tendance à penser qu'ils en connaissent beaucoup sur l'Union européenne, plus ils sont susceptibles d'aller voter à une élection du Parlement européen si elle devait avoir lieu demain.

Probabilité de participation aux élections du PE en fonction de l'auto-évaluation des connaissances (en %, pour l'UE15)			
	Niveau de connaissances faible	Niveau de connaissances moyen	Niveau de connaissances élevé
Résultat moyen	5,96	7,37	8,52

La probabilité pour que les citoyens aillent voter dépend aussi fortement de ce qu'ils pensent de l'UE. S'ils sont favorables à l'appartenance de leur pays à l'UE, la probabilité qu'ils votent est plus élevée (7,69) que s'ils sont opposés à l'appartenance de leur pays à l'UE (5,71). (Tableau 9.5b)

¹⁵ Nous avons demandé aux répondants dans quelle mesure ils seraient susceptibles d'aller voter si une élection du parlement européen devait avoir lieu le jour suivant. Nous leur avons demandé de choisir sur une échelle un nombre de 1 à 10 où 1 signifie qu'ils seraient sûrs de ne pas aller voter et 10 qu'ils seraient sûrs d'aller voter. Les autres chiffres indiquent une opinion située entre ces deux positions. Cette échelle a permis de déterminer une note moyenne d'intention de vote. La même question a aussi été posée pour déterminer la probabilité d'aller voter aux prochaines élections nationales. Il convient toutefois d'interpréter ces données avec prudence, étant donné l'écart généralement constaté entre les intentions déclarées et la participation réelle le jour du scrutin.

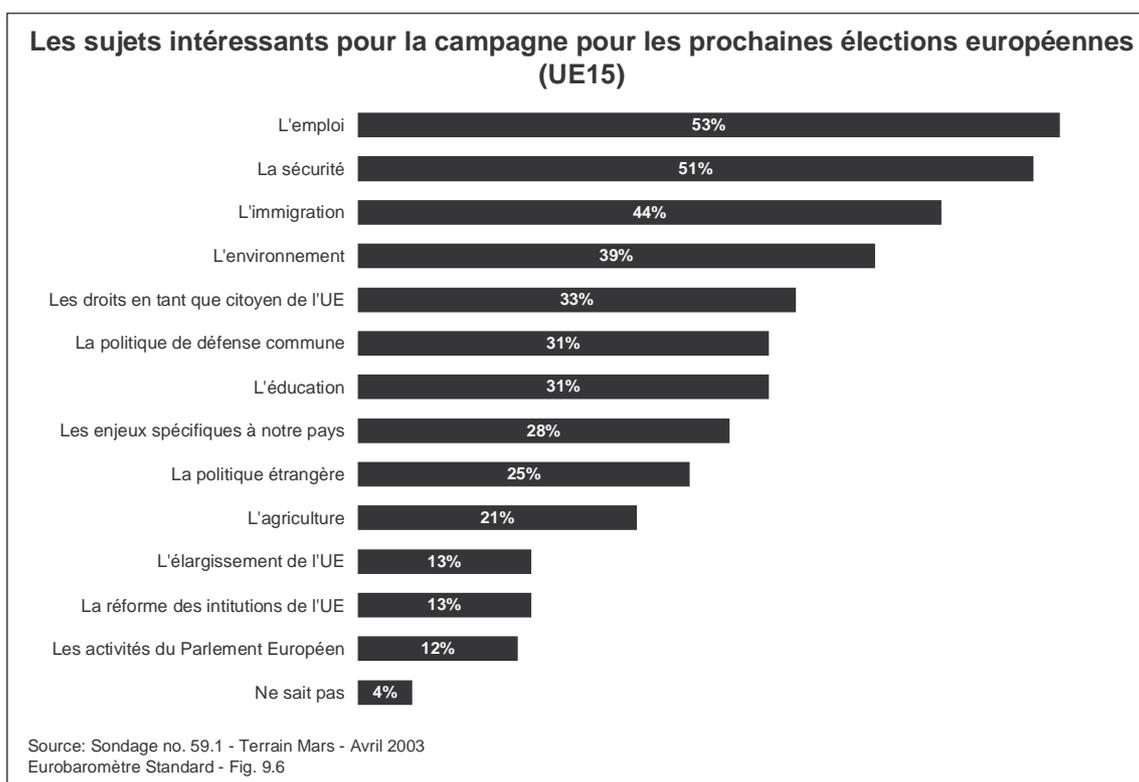
2.5. Les thèmes des prochaines élections européennes

Nous avons déjà analysé ci-dessus la probabilité pour les citoyens d'aller voter aux prochaines élections européennes. Les questions que nous nous sommes ensuite posées sont les suivantes :
Quels sont les sujets à aborder lors de la prochaine campagne ?
Qu'est-ce qui motiverait les citoyens à aller voter ?

L'emploi, la sécurité, l'immigration : les trois thèmes clés à aborder lors de la campagne pour les prochaines élections

Ces thèmes rejoignent les préoccupations des citoyens européens que nous avons déjà eu l'occasion d'aborder au début de ce rapport. Il n'est donc pas étonnant que les répondants pensent que la campagne pour les prochaines élections doit les mettre en avant.

Plus d'un citoyen sur deux estime que l'emploi et la sécurité sont des sujets sur lesquels l'accent doit être mis. L'immigration est aussi un thème important pour 44% des personnes interrogées, ainsi que l'environnement (39%). Le premier thème strictement communautaire, les droits en tant que citoyen de l'UE, apparaît en cinquième position (33%), suivi par la politique de défense commune et l'éducation (31% chacun). Un quart des citoyens estime que la politique étrangère doit être mise en avant lors de la prochaine campagne. En revanche, certaines actions actuelles de l'Union européenne, telle que l'élargissement, la réforme des institutions et les activités du PE sont retenues par à peine plus d'un européen sur dix. (Tableau 9.7)

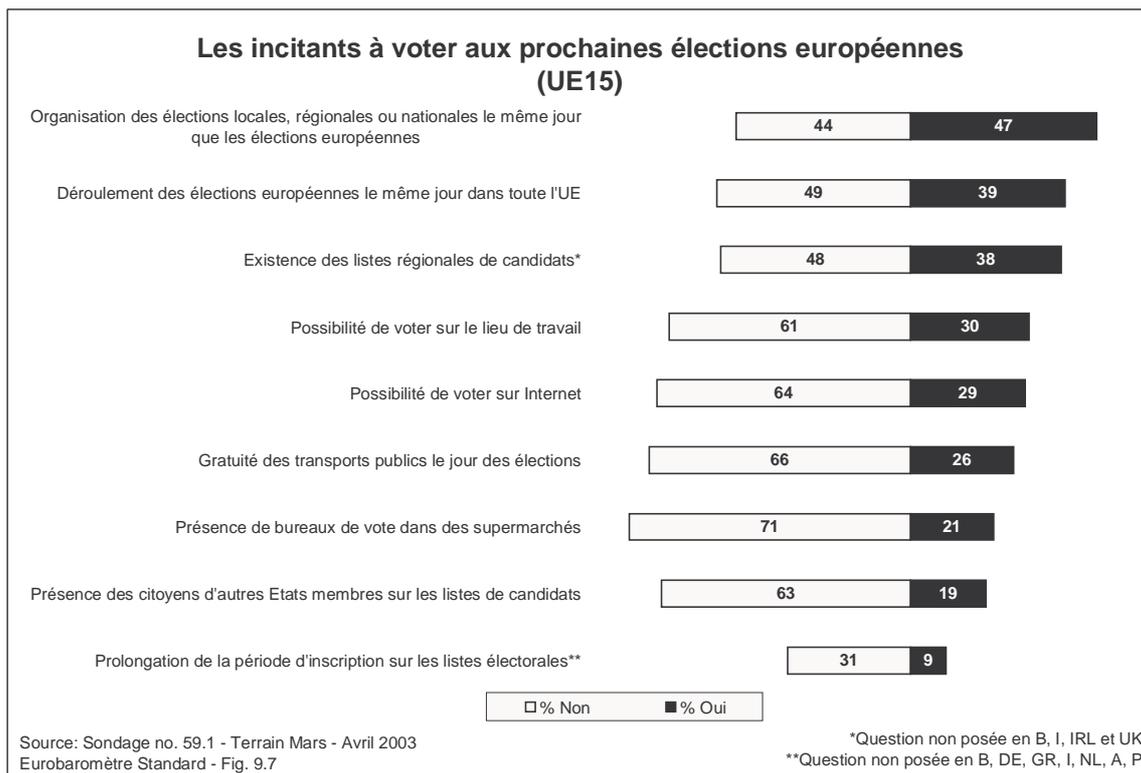


Le tableau suivant présente les trois sujets les plus intéressants pour les citoyens dans chacun des Etats de l'Union européenne. **L'emploi** se range au sein des trois premières préoccupations dans onze des quinze Etats membres et occupe même la première place dans neuf de ceux-ci, la deuxième dans deux autres et la troisième en Suède. **La sécurité** est considérée comme le premier sujet le plus intéressant dans trois pays, le second dans neuf autres et le troisième au Danemark et en Autriche. **L'immigration** est considérée comme un des trois thèmes clés dans six pays, tandis que **l'environnement** est présenté comme un des trois sujets les plus intéressants dans sept pays, se classant même à la première place au Danemark et en Suède. **L'éducation** est, pour les Grecs, les Luxembourgeois et les Portugais, le troisième sujet qui doit être mis en avant. Les Autrichiens placent en second **les enjeux nationaux** tandis que les Irlandais et les Finlandais les mettent en troisième.

Classement des trois sujets les plus intéressants pour la campagne pour les prochaines élections européennes (en % par Etat membre)			
Belgique			
L'emploi	68		
La sécurité	62		
L'immigration	36		
Danemark			
L'environnement	51		
L'immigration	45		
La sécurité	45		
Allemagne			
L'emploi	60		
La sécurité	52		
L'immigration	46		
Grèce			
L'emploi	74		
La sécurité	53		
L'éducation	48		
Espagne			
L'emploi	64		
L'immigration	45		
L'environnement	33		
France			
L'emploi	69		
La sécurité	55		
L'environnement	44		
Irlande			
La sécurité	47		
L'emploi	46		
Les enjeux nationaux	39		
Italie			
La sécurité	59		
L'immigration	42		
L'environnement	38		
		Luxembourg	
		L'emploi	59
		La sécurité	55
		L'éducation	45
		Pays-Bas	
		La sécurité	58
		L'emploi	54
		L'environnement	47
		Autriche	
		L'emploi	50
		Les enjeux nationaux	45
		La sécurité	42
		Portugal	
		L'emploi	61
		La sécurité	47
		L'éducation	36
		Finlande	
		L'emploi	64
		La sécurité	51
		Les enjeux nationaux	38
		Suède	
		L'environnement	56
		La sécurité	52
		L'emploi	51
		Royaume-Uni	
		L'immigration	58
		La sécurité	50
		L'environnement	35

Organiser des élections locales, régionales ou nationales le même jour, inciteraient les citoyens à aller voter aux prochaines élections européennes

Cette opinion est partagée par près d'un européen sur deux et c'est aussi la seule qui rencontre une majorité relative. En effet, les autres propositions ne remportent pas l'adhésion des répondants et ceux-ci sont bien plus nombreux à penser qu'elles ne les inciteraient pas à aller voter. La présence des bureaux de votes dans les supermarchés ne serait pas un incitant pour sept personnes sur dix et les deux tiers des répondants ne pensent pas que la gratuité des transports publics le jour des élections les porterait davantage à voter. Plus de six personnes sur dix ne seraient incitées ni par la possibilité de voter sur Internet, ni par celle de voter au bureau, ni par la présence des citoyens d'autres Etats membres sur les listes des candidats.



Ce sont proportionnellement surtout les Grecs (67%), suivis par les Italiens (57%) qui pensent que la tenue d'autres élections le même jour que les élections européennes les inciteraient à aller voter. Les Néerlandais sont les moins nombreux à partager cette opinion (32%). Cependant, dans neuf des quinze Etats membres, une majorité des personnes estiment que cela les inciterait à aller voter. Le déroulement des élections européennes le même jour dans toute l'Union n'est retenu majoritairement que par les Grecs (66%), les Italiens (46%) et les Allemands (43%). Près de six Grecs sur dix seraient davantage portés à voter aux élections européennes si les transports publics étaient gratuits ce jour là. L'existence des listes régionales des candidats est majoritairement choisie comme incitant à aller voter par les répondants allemands et grecs. (Tableau 9.8)

3. La Convention sur l'avenir de l'UE

Les travaux de la Convention européenne portent sur des propositions de réforme de l'Union. Elles ont été présentées en juin 2003 au Conseil européen et serviront de base au travail de la prochaine Conférence intergouvernementale.

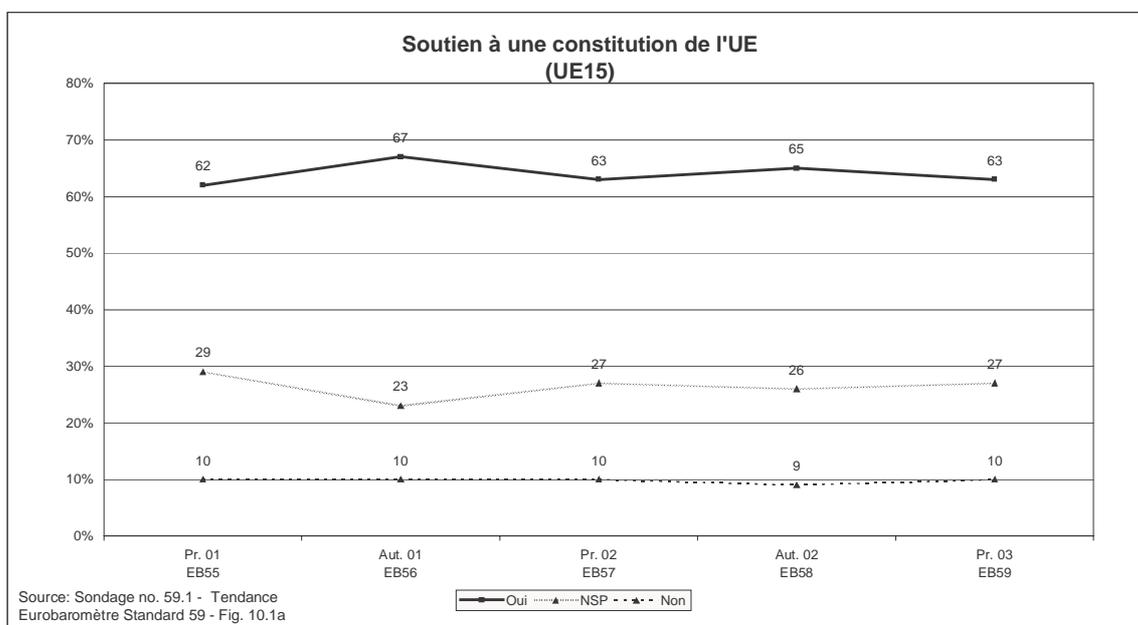
Avant d'aborder plus avant le thème de la Constitution européenne et des travaux de la Convention, il est bon de rappeler les faits suivants : A peine trois citoyens sur dix ont déjà entendu parler de la Convention sur l'avenir de l'UE, un peu plus d'un tiers des répondants pense qu'elle joue un rôle important dans la vie de l'Union européenne et un quart des européens lui fait plutôt confiance.

3.1. Une constitution ?

Le principe d'une Constitution européenne est très largement approuvé

Malgré un léger déclin par rapport au second semestre 2002 (63%, -2), le principe d'une Constitution européenne rallie toujours à lui une large majorité de citoyens.

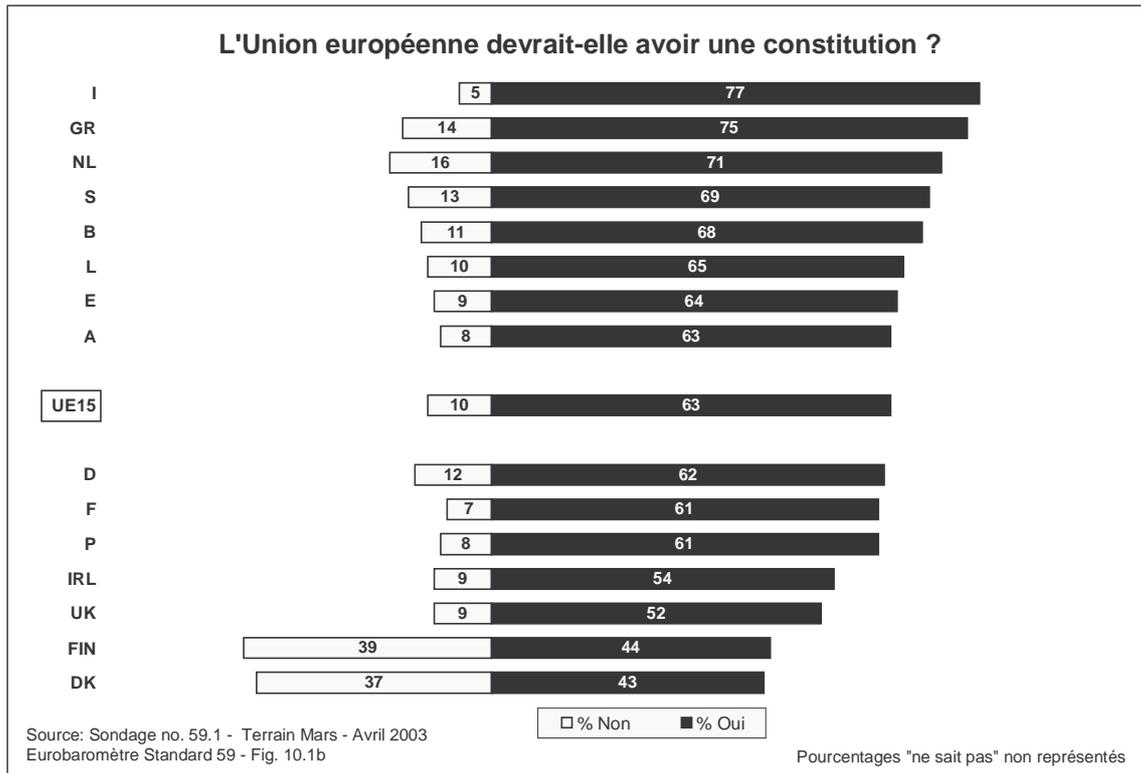
Comme nous pouvons le voir ci-dessous, ce principe a toujours été soutenu par six à sept citoyens sur dix et l'opposition est toujours restée limitée.



Le nombre des partisans d'une Constitution européenne est en baisse dans tous les Etats de l'Union, à l'exception de la Belgique (+10), du Royaume-Uni (+3) et de l'Espagne (statu quo). Les chutes les plus importantes sont à signaler au Luxembourg (-11), en Finlande (-10), au Danemark (-8), en France et en Irlande (-7 chacun). Cela ne signifie pas pour autant que ces personnes aillent grossir les rangs des opposants. Par exemple, en France et au Luxembourg, c'est le nombre de personnes qui n'ont pas d'opinion qui est en hausse.

Les opposants à ce texte ne dépassent toujours pas les 10% à l'échelle des Quinze, bien que leur proportion soit en croissance dans certains Etats dont la Finlande (+9), le Danemark (+6), et la Suède (+5).

Comme toujours sur ces questions institutionnelles, le groupe des citoyens indécis est important avec 27% pour l'UE, et en particulier 39% au Royaume-Uni, 37% en Irlande et 32% au Portugal et en France.



L'Italie et la Grèce souscrivent le plus largement à ce futur texte (respectivement 77% et 75%), suivis de près par les Pays-Bas (71%). Bien que les partisans d'une future Convention restent majoritaires en Finlande et au Danemark (respectivement 44% et 43%), les opposants y sont aussi très présents (respectivement 39% et 37%). (Tableau 10.1a)

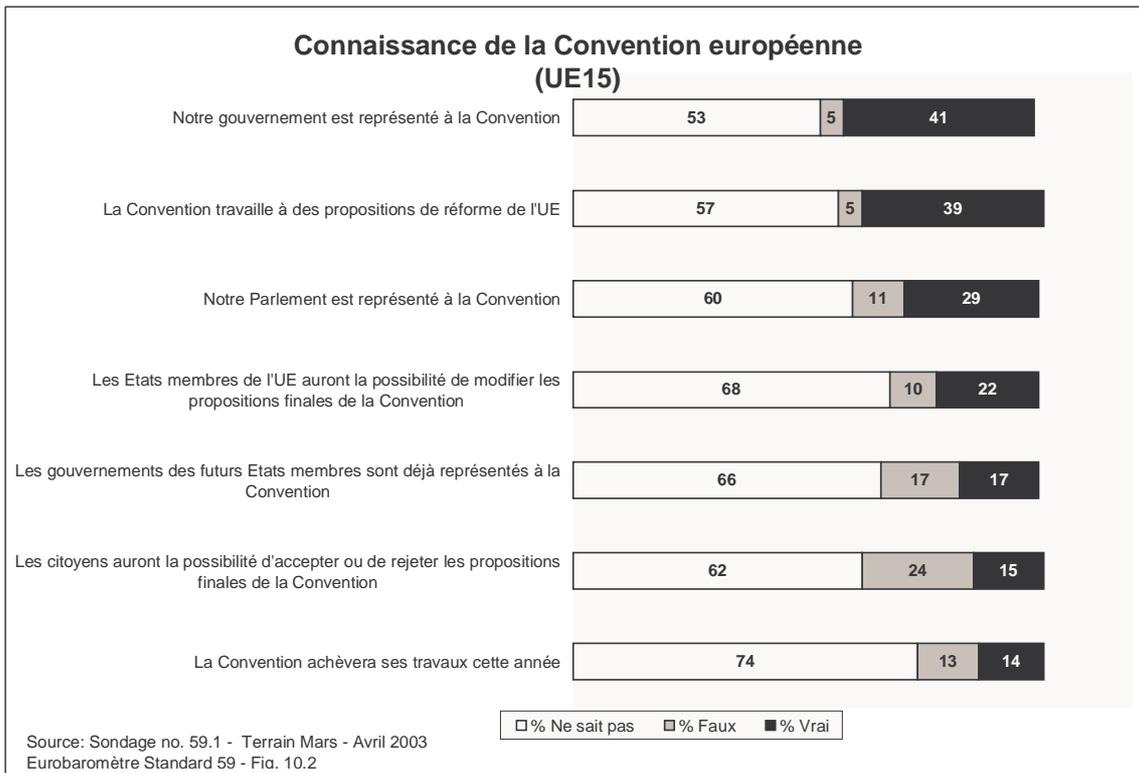
Le tableau suivant nous montre que les personnes qui pensent en savoir beaucoup sur l'Union européenne sont nettement plus susceptibles d'avoir une opinion que les personnes qui pensent en savoir peu. Comme on pouvait s'y attendre, les niveaux de soutien et d'opposition sont nettement plus élevés parmi le premier groupe que parmi le second groupe.

Soutien d'une constitution européenne en fonction des connaissances sur l'UE			
(en %)			
	Faible niveau de connaissances	Niveau de connaissances moyen	Niveau de connaissances élevé
% Oui	52	71	77
% Non	8	11	13
% Ne sait pas	40	18	11
% Total	100	100	101

3.2. Connaissances sur la Convention sur l'avenir de l'UE

La convention, largement méconnue de l'opinion publique

Au vu du taux de notoriété de la Convention, il n'est pas étonnant que l'état des connaissances des citoyens européens sur les travaux de la Convention européenne soit aussi vague. Quelle que soit la proposition formulée, les indécis regroupent entre 53% et 74% de la population adulte des Quinze.



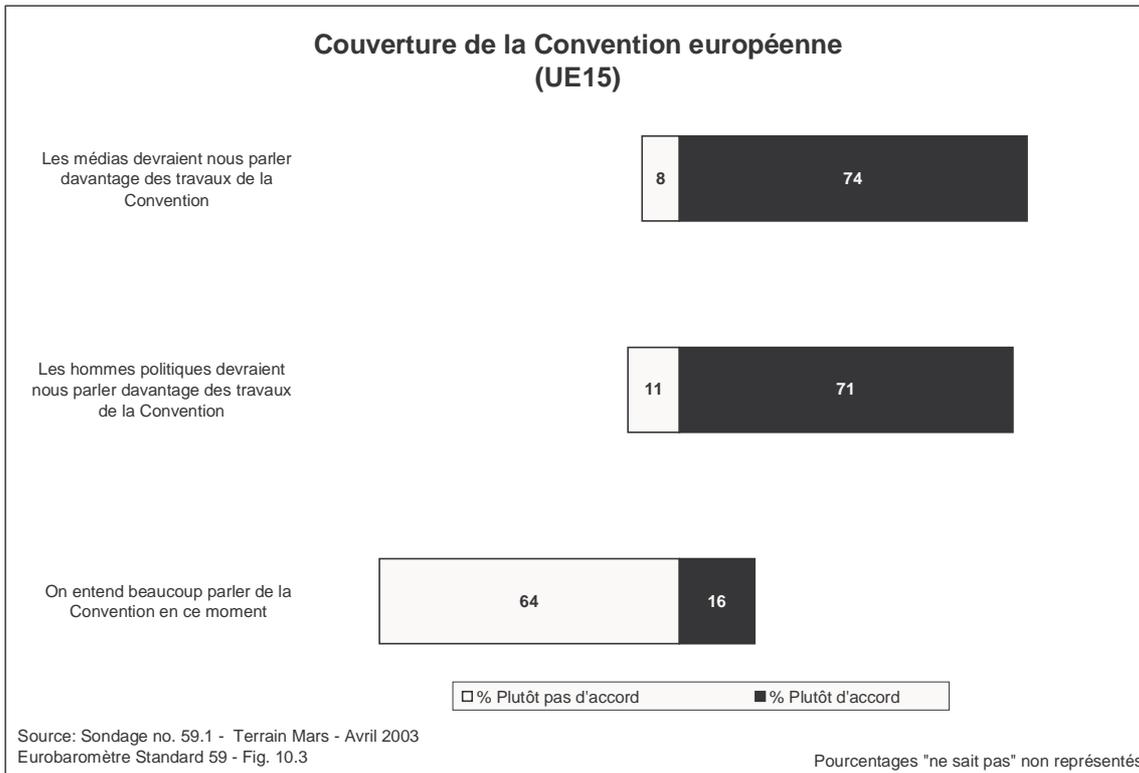
On constate que malgré le taux élevé de « Ne sait pas », l'objectif principal et la représentation des gouvernements nationaux sont des éléments relativement connus. La représentation des Parlements nationaux est soulignée par près de trois citoyens sur dix et la possibilité pour les Etats membres de modifier les propositions finales de la Convention est connue de plus d'un citoyen sur cinq. En revanche, près d'un quart des répondants pense que les citoyens n'auront pas la possibilité d'accepter ou de rejeter les propositions finales de la Convention. Et l'opinion publique des Quinze semble largement ignorer le rôle que jouent déjà les futurs Etats membres dans cette Convention, ainsi que le moment auquel elle est supposée conclure ses travaux.

Une nation se distingue par un niveau de connaissance relativement élevé en regard des autres pays, il s'agit de la Grèce. De même, les Suédois semblent plutôt bien informés en ce qui concerne les objectifs de la Convention, le rôle de leur gouvernement ainsi que la possibilité pour les Etats membres de modifier les propositions finales de la Convention. (Tableau 10.2)

3.3. Couverture de la Convention européenne

Une forte demande pour une meilleure couverture médiatique

Plus de sept citoyens européens sur dix estiment que les médias et les hommes politiques devraient parler davantage des travaux de la Convention. Ils ne sont en effet que 16% à partager l'opinion qu'on entend beaucoup parler de la Convention en ce moment.



Les Suédois sont 93% à estimer que les médias devraient parler davantage de la Convention. Ils sont suivis par les Finlandais (87%), les Grecs (86%), les Luxembourgeois (85%) et les Danois (84%). Les Autrichiens sont 63% « seulement » à appuyer cette demande.

C'est aussi les Suédois qui sont proportionnellement les plus nombreux à penser que les hommes politiques devraient aussi en parler davantage (88%), et les Autrichiens les moins nombreux (58%).

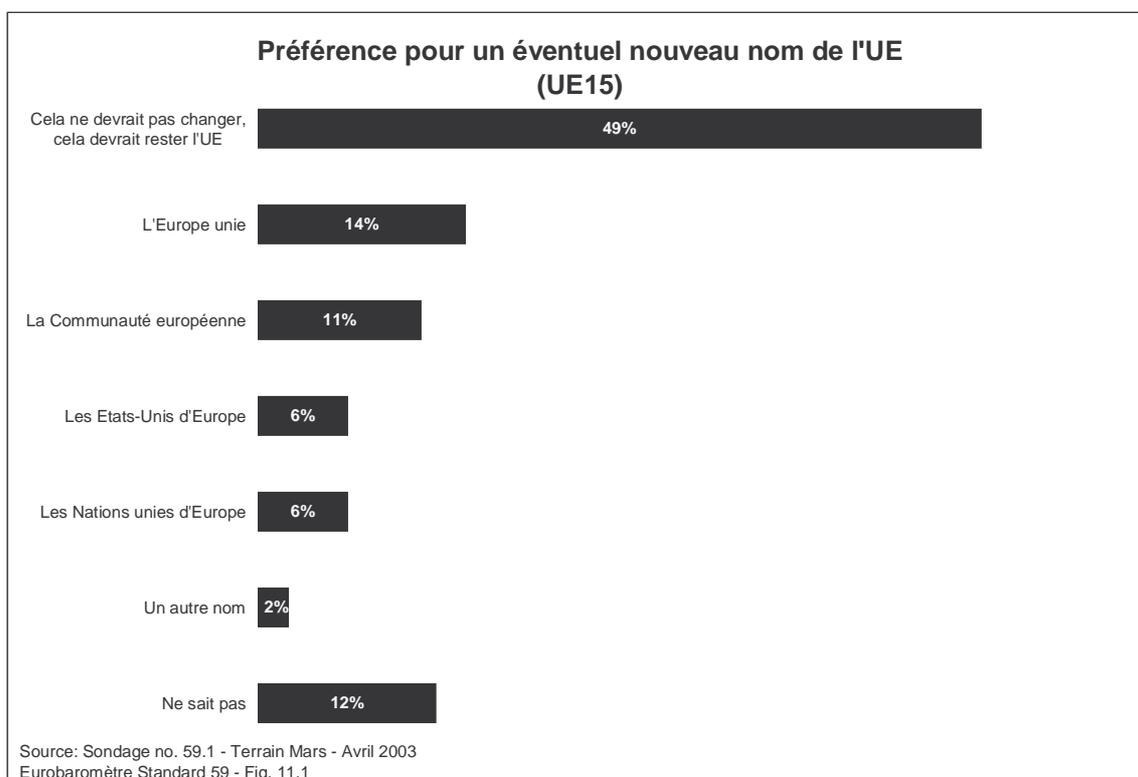
Plus de cinq Grecs sur dix (55%) estiment qu'on entend beaucoup parler de la Convention en ce moment. C'est aussi l'opinion de 40% des Luxembourgeois, mais de seulement un Danois et un Allemand sur dix. (Tableau 10.3)

4. La réforme des institutions

4.1. Le nom de l'Union européenne

Pour près de la moitié des citoyens, l'Union européenne ne doit pas être rebaptisée

A la veille de l'élargissement, afin d'en refléter le changement, il a été envisagé de changer le nom de l'Union européenne. Les citoyens ont été interrogés sur leurs préférences. Ils sont 49% à préférer que la dénomination de l'Union européenne reste telle quelle plutôt que de la voir devenir « L'Europe Unie » (14%), « La Communauté européenne » (11%), « Les Etats-Unis d'Europe » ou encore les « Nations unies d'Europe » (6% chacun). 12% des personnes interrogées n'ont pas d'opinion sur cette question.



Dans l'ensemble, les tendances européennes se retrouvent dans tous les pays.

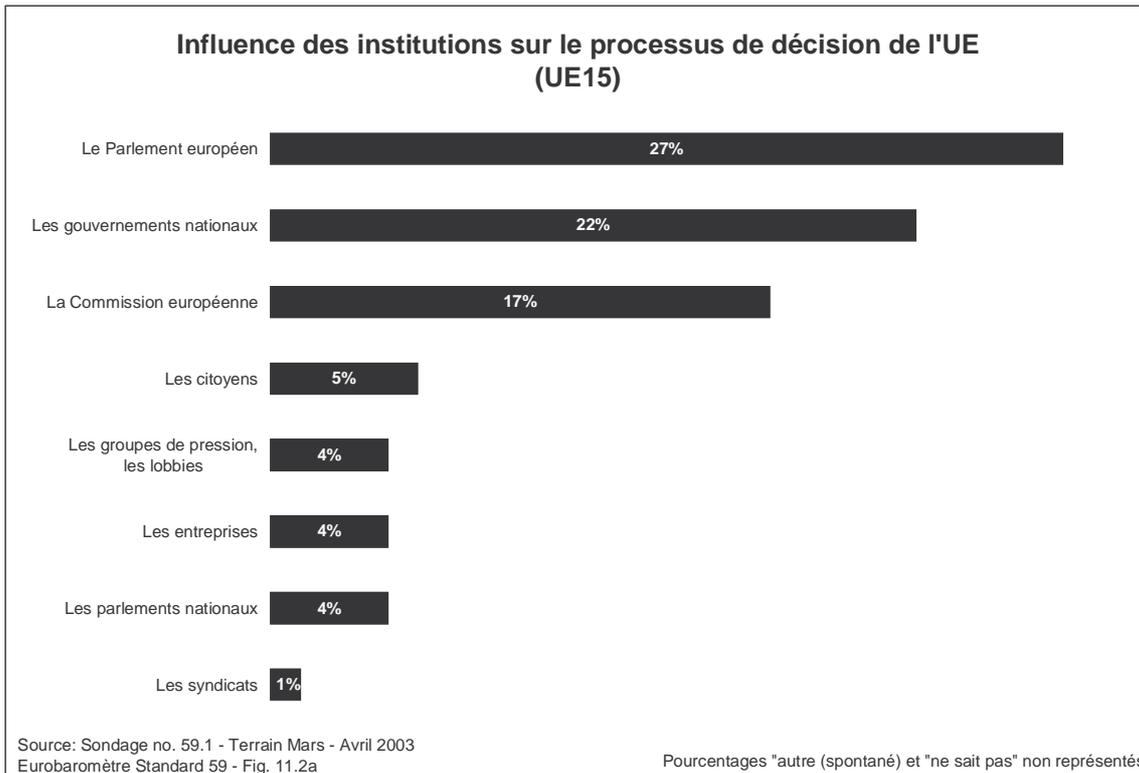
A l'échelle nationale, dans huit des quinze Etats de l'Union, entre cinq à sept personnes sur dix partagent l'opinion que l'Union européenne ne devrait pas changer de nom et cette opinion est bien entendue majoritaire dans les Quinze. Les pourcentages varient de 66% en Finlande à 39% en Irlande.

Un quart des Grecs et une cinquième des Néerlandais préféreraient l'appellation « L'Europe Unie ». « Les Etats-Unis d'Europe » sont choisis par un Allemand et un Italien sur dix, tandis qu'un Irlandais sur dix penche en faveur des « Nations unies d'Europe ». (Tableau 11.1)

4.2. Influence des institutions

Le processus de décision de l'UE est principalement influencé par le Parlement européen

L'institution qui a le plus d'influence sur le processus de décision au sein de l'Union européenne est, selon 27% des citoyens, le Parlement européen. Viennent ensuite les gouvernements nationaux (22%) et la Commission européenne (17%).

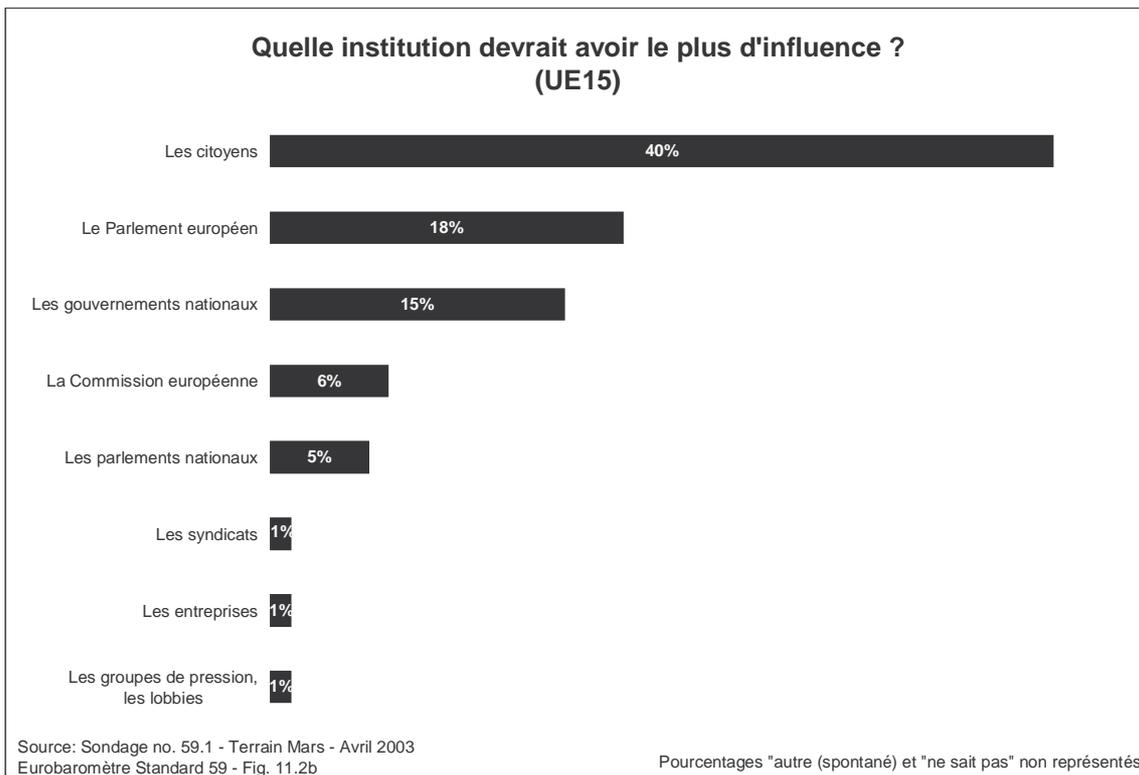


Les Suédois sont 44% à être d'avis que le Parlement européen est l'institution qui a le plus d'influence pour seulement 23% des Allemands. Un peu plus d'un quart des Allemands, des Français et des Néerlandais pensent que les gouvernements nationaux ont le plus d'influence sur le processus de décision au sein de l'Union européenne, tandis que les Finlandais ne sont que 9% à le penser. En revanche, ces derniers sont 28% à partager l'opinion que c'est la Commission européenne qui a le plus d'influence, pour 12% des Espagnols.

Les taux de réponse « Ne sait pas » varient de 24% au Portugal à 6% en Suède. (Tableau 11.2a)

Les citoyens devraient être ceux qui ont le plus d'influence sur le processus de décision de l'UE

Quand on demande aux citoyens de l'Union, quelle est l'institution qui devrait avoir le plus d'influence sur le processus de décision de l'UE, ils sont 40% à répondre « les citoyens ». On constate donc qu'il y a une forte demande pour une consultation et une participation accrue des citoyens. Loin derrière « les citoyens », on retrouve les organes élus par les citoyens, le Parlement européen (18%), suivi par les gouvernements nationaux (15%), et bien loin derrière, la Commission européenne (6%) et les Parlements nationaux (5%).

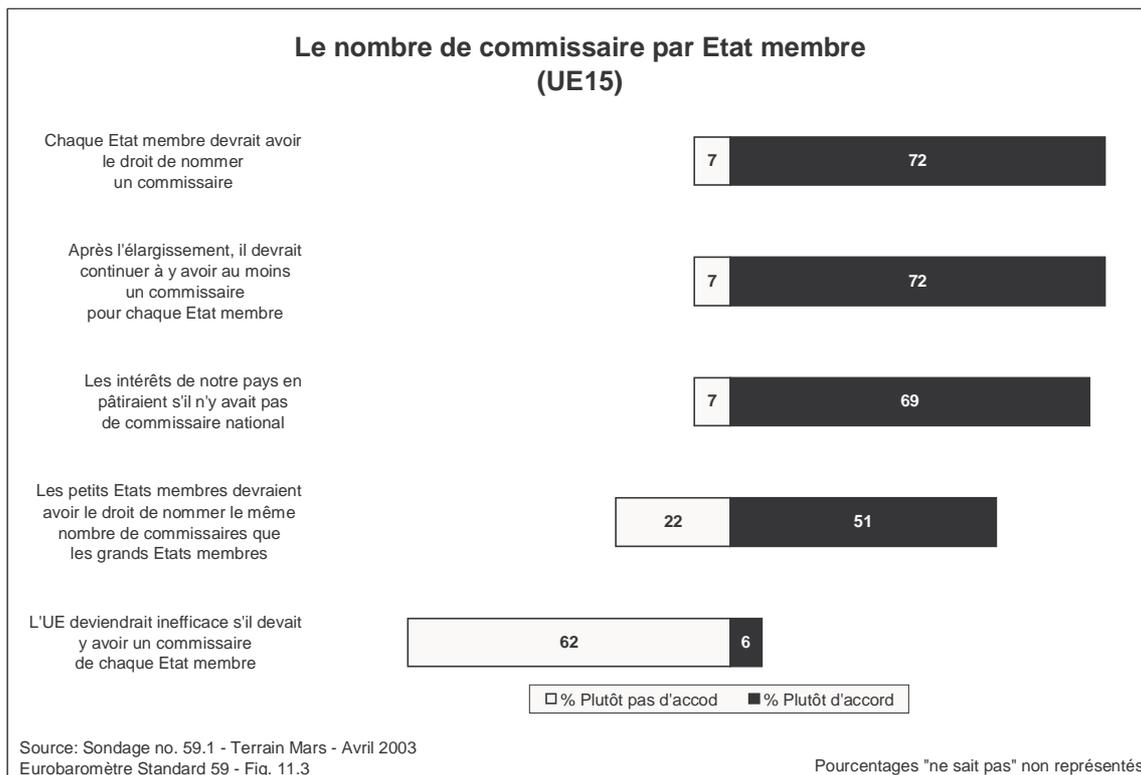


Ces chiffres sont confirmés dans tous les Etats membres, particulièrement en ce qui concerne « les citoyens » et « le Parlement européen ». La demande pour une influence prépondérante des citoyens se fait la plus forte en Suède (51%) et la moins forte au Portugal (23%). Plus d'un quart des Danois et des Finlandais estiment que les gouvernements nationaux devraient avoir le plus d'influence alors que ce n'est le cas que de 9% des Belges. La proportion de personnes qui n'ont pas pu ou pas voulu répondre varie de 2% en Suède à 25% au Portugal.

4.3. Les commissaires

Des citoyens très favorables au maintien d'un commissaire par pays

Sept citoyens sur dix se prononcent en faveur du maintien du principe selon lequel chaque Etat membre devrait être représenté par au moins un commissaire. Cette proposition recueille l'assentiment de 90% des citoyens en Suède, suivi par la Grèce, la Finlande (87% chacun), le Danemark et le Luxembourg (82% chacun). Les autres pays affichent des résultats plus proches de la moyenne européenne, à l'exception du Portugal (55%). Cela peut sans doute s'expliquer par un taux d'indécis particulièrement élevé dans ce pays (36%).

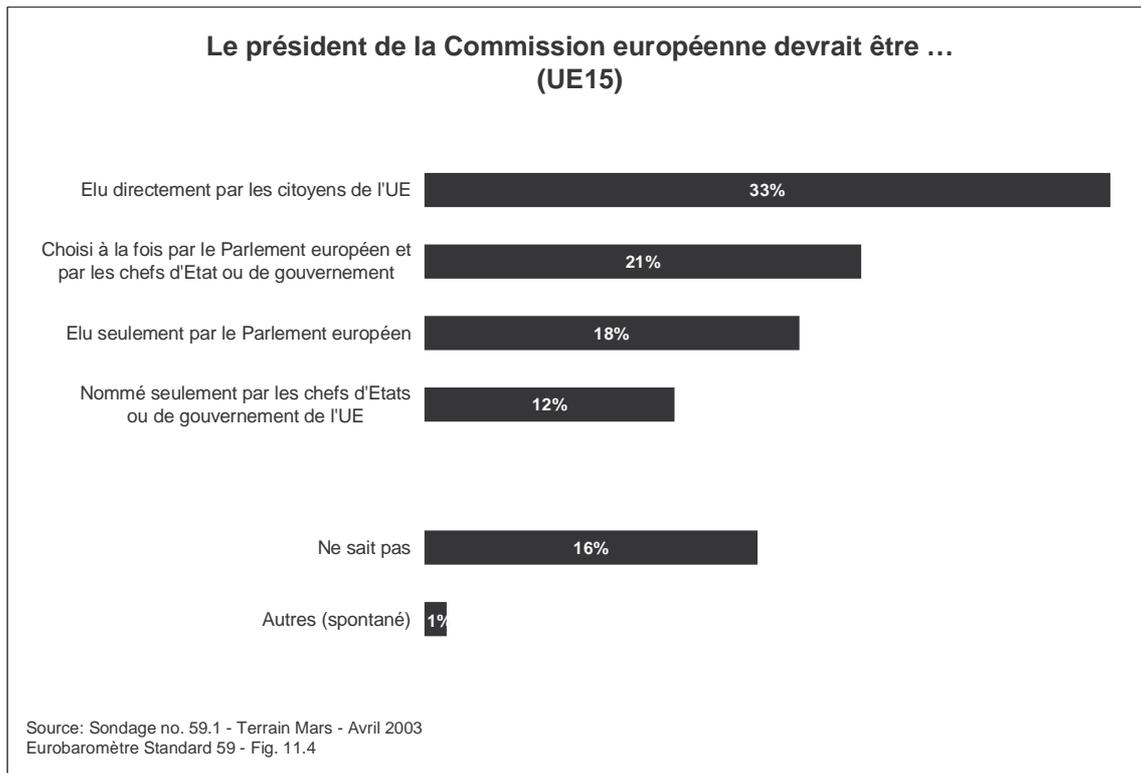


Les résultats des autres propositions renforcent cette position. Et les citoyens ne sont pas d'accord avec le fait qu'avoir un commissaire pour chaque Etat membre pourrait rendre l'Union européenne plus inefficace, et donc encore plus bureaucratique. Dans chaque pays, les propositions en faveur du maintien d'un commissaire rencontrent l'aval d'une majorité de la population. (Tableau 11.3)

4.4. La présidence de la Commission européenne

Un tiers des citoyens souhaite élire directement le Président de la Commission

Interrogés sur le mode de désignation du Président de la Commission, 33% des citoyens choisissent son élection directe par les citoyens de l'Union européenne, tandis que 21% lui préfèrent une désignation conjointe par le Parlement européen et par les chefs d'Etat ou de gouvernement, 18% une élection par le Parlement européen et 12% une nomination seulement par les chefs d'Etat ou de gouvernement.

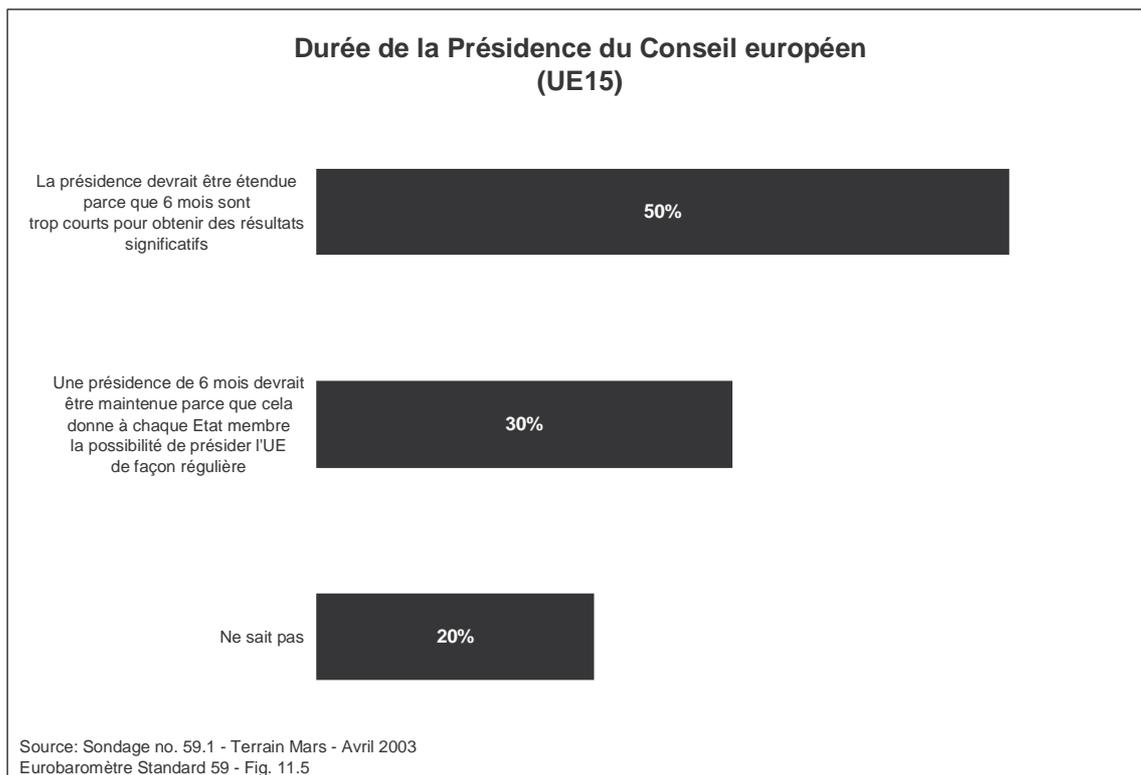


L'introduction pour la première fois dans cette question du choix conjoint par le Parlement européen et par les chefs d'Etat ou de gouvernement ne permet pas de comparer les résultats directement avec ceux de la vague précédente. (Tableau 11.4a)

4.5. La durée de la Présidence du Conseil européen

Une préférence pour l'allongement des Présidences du Conseil

La moitié des citoyens estime que la durée actuelle de la Présidence du Conseil n'est pas suffisante pour obtenir des résultats significatifs et devrait, par conséquent, être étendue au-delà de six mois. C'est l'option préférée dans tous les Etats membres, à l'exception de la Grèce et de l'Autriche. Dans ces deux derniers pays, une majorité de citoyens estime que la durée actuelle de la Présidence offre à chaque Etat membre l'occasion de présider l'Union de façon régulière (moyenne UE15 : 30%). Un cinquième de la population adulte ne se prononce pas sur cette question, ce chiffre atteignant même 31% en Espagne et 29% en Irlande.

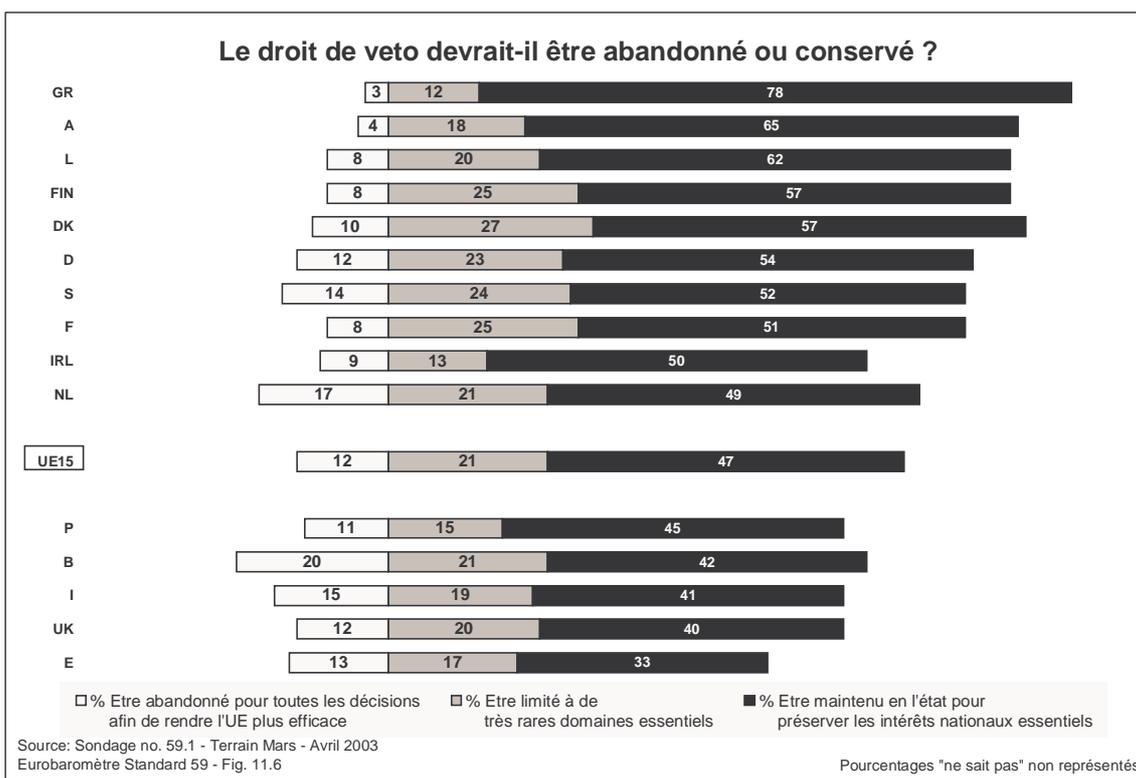


Les Français et les Néerlandais sont les plus enclins à penser que la durée actuelle de la Présidence du Conseil n'est pas suffisante pour obtenir des résultats significatifs et devrait donc être étendue au-delà de six mois (respectivement 58% et 57%). Cette opinion n'est partagée que par 36% des Autrichiens et 44% des Grecs. Ceux-ci étant, comme nous l'avons souligné ci-dessus, majoritairement d'avis que la durée actuelle de la Présidence offre à chaque Etat membre l'occasion de présider l'Union de façon régulière (respectivement 44% et 47%). (Tableau 11.5a)

4.6. Le droit de veto

Un certain attachement au droit de veto

Même dans l'optique d'une Union élargie à 25 membres, 47% des citoyens refusent de se départir du droit de veto dont dispose chacun des Etats membres, ceci dans le but de préserver les intérêts nationaux essentiels. Cette position est particulièrement marquée en Grèce (78%) et, dans une moindre mesure, en Autriche (65%) et au Luxembourg (62%).



La proposition de ne conserver ce droit de veto que pour un nombre très limité de domaines essentiels ne recueille l'assentiment que de 21% des répondants. Les Danois (27%), suivis par les Français et les Finlandais (25% chacun) sont proportionnellement les plus nombreux à partager cette opinion, tandis que les Grecs (12%) et les Irlandais (13%) sont les moins nombreux.

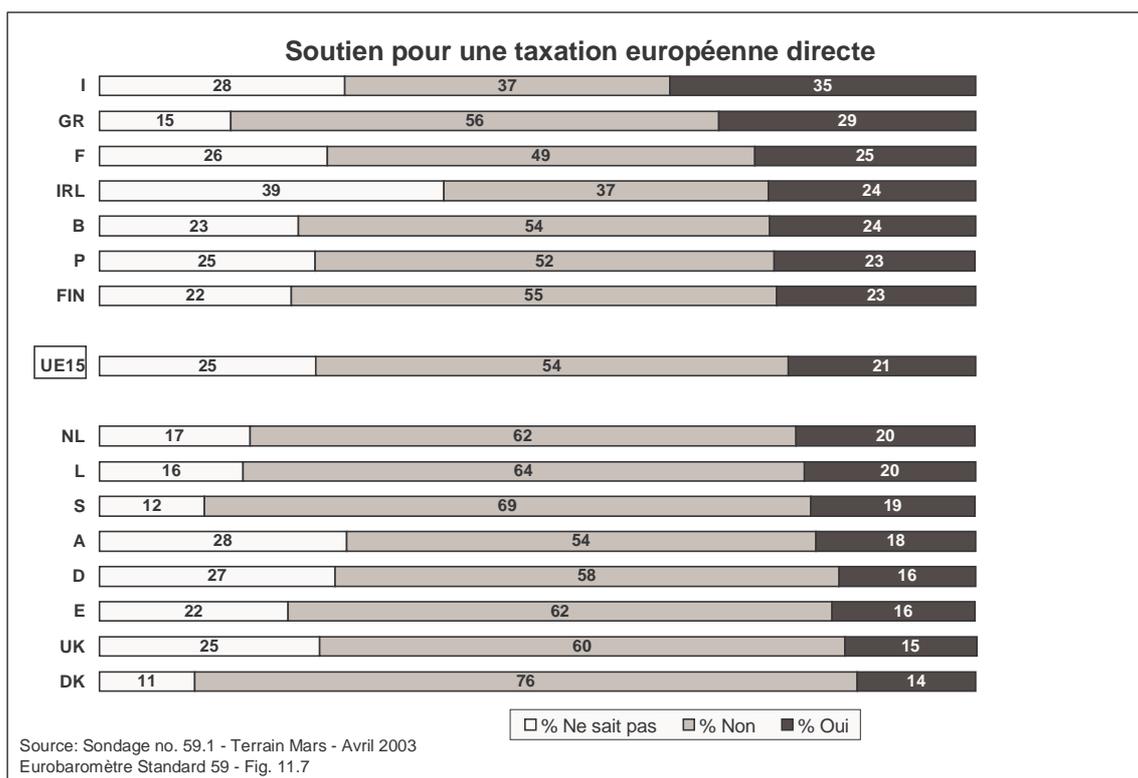
L'abandon du droit de veto pour toutes les décisions afin de rendre l'UE plus efficace n'est plébiscité que par 12% de l'opinion. Remarquons que cette dernière suggestion attire 20% des Belges. Un cinquième de la population interrogée n'a pas pu ou pas voulu donner son opinion sur cette question, ce chiffre atteignant 37% en Espagne, 29% au Royaume-Uni et 28% en Irlande et au Portugal. (Tableau 11.6a)

Ces résultats se confirment à travers toutes les catégories démographiques. Soulignons simplement un nombre d'indécis proportionnellement plus élevé parmi les personnes au foyer et les personnes qui ont arrêté leurs études à temps plein au plus tard à l'âge de 15 ans et moins élevés parmi les cadres et les personnes qui ont étudié à temps plein jusqu'à l'âge de 20 ans ou plus. (Tableau 11.6b)

4.7. Les contributions nationales à l'Union européenne

Une préférence pour une contribution via les Etats membres

Actuellement, chaque Etat membre reverse une partie de ses recettes fiscales à l'Union européenne. Plus de la moitié des répondants préfèrent cette situation à celle qui consisterait à verser eux-mêmes cette contribution directement à l'Union européenne (54%, +4 par rapport au printemps 2002). Cette opinion a progressé dans huit des quinze Etats membres et plus particulièrement, au Luxembourg, en Espagne (+ 11 chacun) et au Portugal (+10). En revanche, elle chute spectaculairement en Irlande (-15). Elle obtient ses taux d'adhésion les plus élevés au Danemark (76%), en Suède (69%) et au Luxembourg (64%) et, le plus faible en Irlande et en Italie (37% chacun).



Les citoyens qui préféreraient verser cette contribution directement à l'Union européenne représentent 21% des répondants. Cette proposition recueille l'assentiment d'un nombre plus élevé de personnes dans neuf des quinze Etats. Cette croissance est la plus élevée en Belgique (24%, +7) et au Portugal (23%, +6). C'est au Luxembourg que son recul est le plus net (20%, -7). Les personnes qui soutiennent cette opinion sont le plus fortement représentées en Italie (35%) et en Grèce (29%). Un quart de la population adulte ne se prononce pas sur cette question. Cette proportion monte jusqu'à 39% en Irlande. (Tableau 11.7a)

4.8. Pouvoir de décision à l'échelle nationale ou conjointe ?

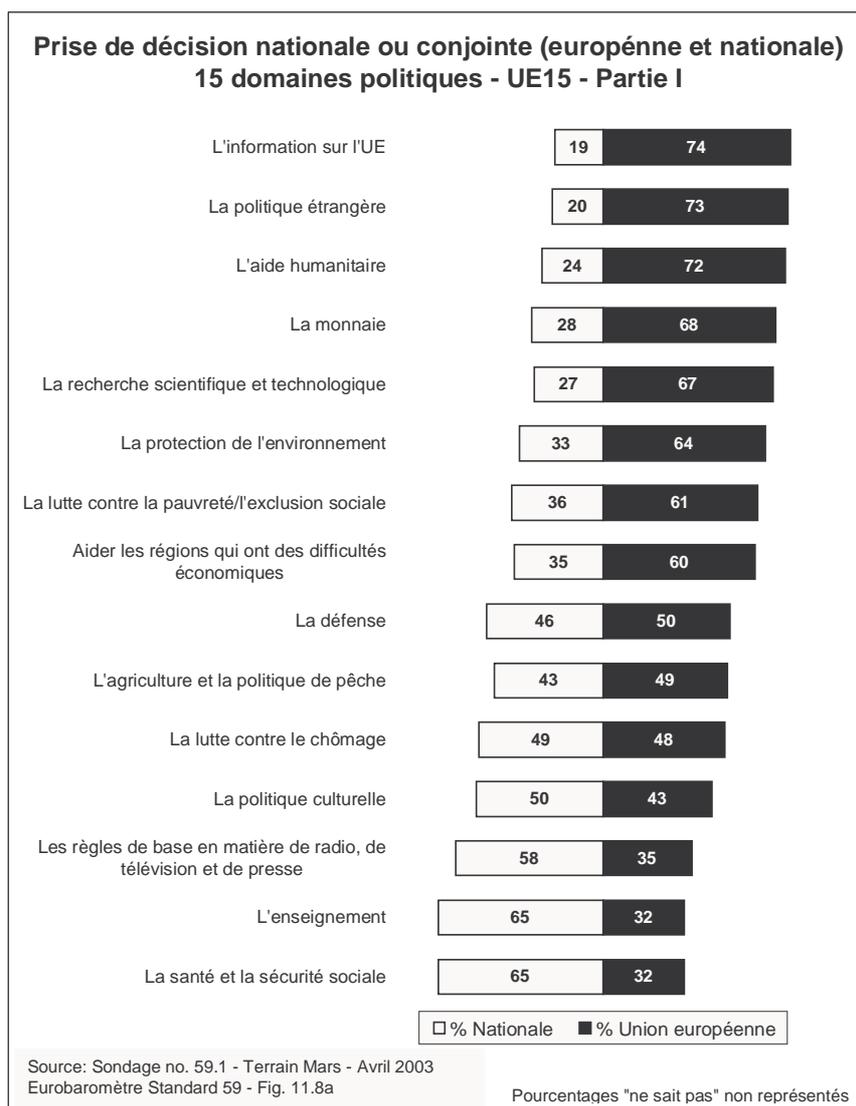
Les répondants ont du donner leur avis concernant 27 domaines stratégiques pour lesquels l'Union européenne a, à différents degrés, des compétences décisionnelles et ce, afin de savoir lesquels devraient être, selon eux, traités au niveau de l'UE et lesquels devraient être traités au niveau national.

La question est divisée en domaines stratégiques couverts pour l'essentiel par le Traité de Maastricht et d'autres domaines stratégiques dont la plupart sont couverts par les traités d'Amsterdam et de Nice. Commençons par le premier volet.

Dix des quinze domaines présentés devraient être, selon une majorité des citoyens, traités à un niveau européen

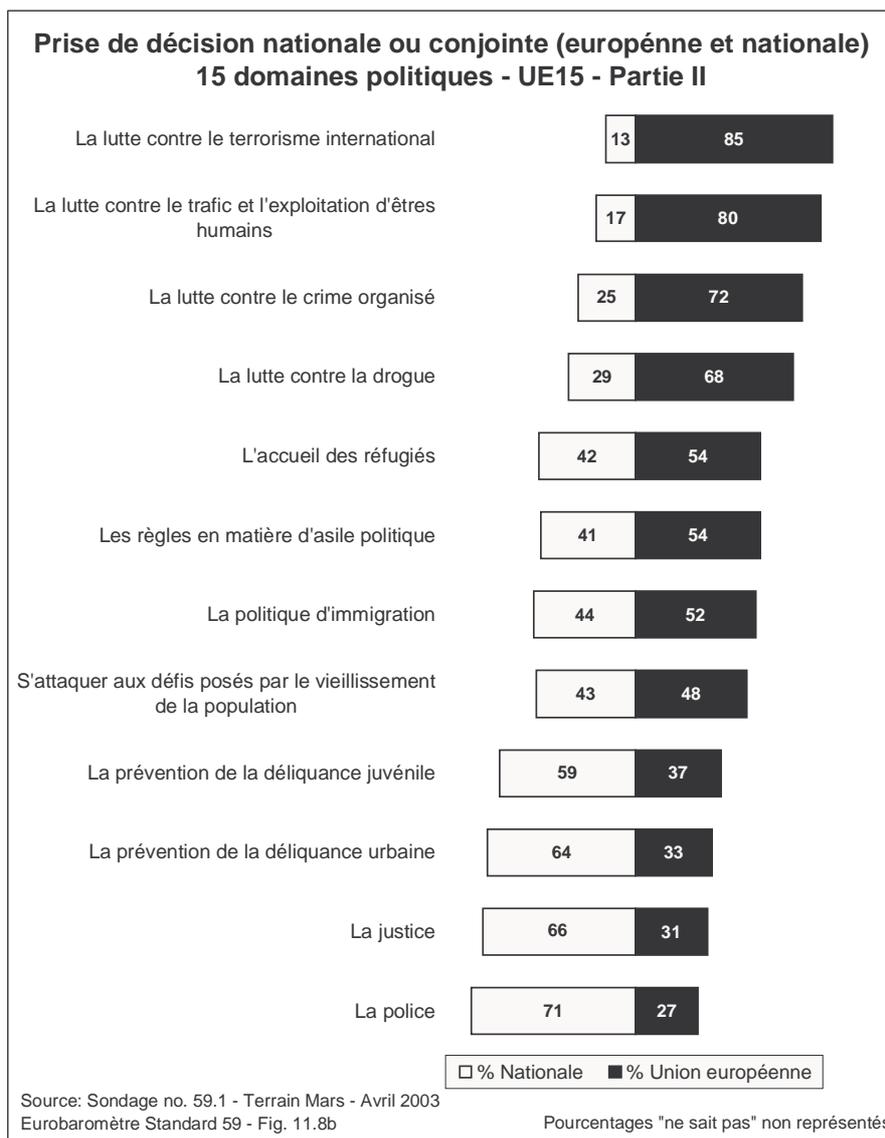
Les résultats présentent peu de différence avec ceux obtenus à l'automne 2002.

Les trois quarts des répondants soutiennent toujours le plus fortement une prise de décision commune au sein de l'UE en ce qui concerne les informations sur l'UE, ses politiques et ses institutions (74%). Les trois autres domaines pour lesquels l'opinion est le plus susceptible de soutenir une prise de décision commune au sein de l'UE est la politique étrangère (73%), l'aide humanitaire (72%) et la monnaie (68%). Ce dernier domaine est celui qui progresse le plus depuis l'automne 2002 (+4). Le soutien des citoyens à une prise de décision commune au sein de l'UE atteint son niveau le plus faible pour la santé et la sécurité sociale, l'enseignement (32% chacun), les règles de base en matière de radio, de télévision et de presse (35%), la politique culturelle (43%) et la lutte contre le chômage (48%).



Les décisions concernant la lutte contre le terrorisme international doivent être prises en commun au sein de l'UE

Si nous étudions ensuite les autres domaines, nous constatons que 85% pensent que l'UE, plutôt que leur gouvernement national, devrait prendre les décisions concernant la lutte contre le terrorisme. Quatre cinquième des répondants partagent aussi cette opinion concernant la lutte contre le trafic et l'exploitation d'êtres humains. Les prises de décisions à un niveau national en ce qui concerne la police (71%), la justice (66%), la prévention de la délinquance urbaine (64%) et la prévention de la délinquance juvénile (59%) sont majoritairement soutenues par l'opinion publique. (Tableau 11.8)



ANNEXES / ANHÄGE

Table of Contents - Annexes Table des Matières - Annexes Inhaltsverzeichnis - Anhänge

Page / Seite

A.	Lists / Listes / Auflistungen	
A.1	List of graphs / Liste des graphiques / Auflistung der Schaubilder	A.1
A.2	List of tables / Liste des tableaux / Auflistung der Tabellen (EN/FR)	A.5
A.3	Text in German of the questions and answer categories used in the tables Texte en allemand des questions et des catégories de réponses utilisées dans les tableaux Deutscher Text der in den Tabellen verwendeten Fragen und Antwortkategorien.....	A.9
A.4	Explanatory note for table headings Note explicative des intitulés dans les tableaux Erklärung der Tabellenüberschriften	A.27
B.	Tables / Tableaux / Tabellen	B.1
C.	Technical Specifications / Fiches Techniques / Technische Spezifikationen	
C.1	Co-operating Agencies and Research Executives Instituts et Responsables de Recherche Beteiligte Institute und Ansprechpartner	C.1
C.2	Administrative Regional Units Unités Administratives Régionales Regionale Verwaltungseinheiten.....	C.2
C.3	Sample Specifications Spécifications de l'Echantillon Stichprobenspezifikationen.....	C.3
C.4	Definition and weighted distribution of the socio-demographic variables used in cross-tabulations Définition et répartition des variables socio-démographiques utilisées dans les croisements Definition und gewichtete Verteilung der soziodemographischen Variablen, die in der Kreuztabellierung verwendet werden	C.6
D.	Eurobarometer Specific Surveys on Attitudes of Europeans Recherches Spécifiques sur les Attitudes des Européens dans l'Eurobaromètre Besondere Umfragen des Eurobarometers über die Einstellungen der Europäer.....	D.1

A.1 List of Graphs / Liste des Graphiques / Auflistung der Schaubilder

Nr.	Titles	Page / Seite
1.1a	Trust in the media Confiance dans les médias Vertrauen in die Medien	2
1.1b	Trust in some institutions (EU15) Confiance envers des institutions (UE15) Vertrauen gegenüber den Institutionen (EU15)	3
1.1c	Trust in other institutions (EU15) Confiance envers les autres institutions (UE15) Vertrauen in andere Institutionen (EU15)	4
1.2	The information sources on the current international situation (EU15) Les sources d'information sur la situation internationale actuelle (UE15) Informationsquellen zur aktuellen internationalen Lage (EU15)	6
1.3a	The most important issues our country is facing at the moment (EU15) Les problèmes les plus importants auxquels doit faire face notre pays actuellement (UE15) Die wichtigsten Probleme die unser Land momentan bewältigen/beseitigen muss (EU15)	7
1.3b	The two most important issues the EU is facing at the moment Les deux problèmes les plus importants auxquels doit faire face l'EU actuellement Die zwei wichtigsten Probleme welche die EU momentan bewältigen/beseitigen muss	8
1.4	The fears of EU citizens (EU15) Les craintes des citoyens européens (UE15) Die Ängste der EU-Bürger vor... (EU15)	9
1.5	The role of the United States (EU15) Le rôle des Etats-Unis (UE15) Die Rolle der USA	10
2.1	Assertion of the political and diplomatic importance of the EU around the world: a priority? L'affirmation de l'importance politique et diplomatique de l'UE dans le monde : une priorité ? Die Bestätigung der politischen und diplomatischen Bedeutung der EU in der Welt: eine Priorität?	11
2.2a	Support for a common foreign policy 1994 - 2003 (EU12 - EU15) Soutien à une politique étrangère commune 1993 - 2003 (UE12 - UE15) Unterstützung für eine gemeinsame Aussenpolitik 1993 - 2002 (EU12 - EU15)	12
2.2b	A common foreign policy: for or against? Une politique étrangère commune : pour ou contre ? Eine gemeinsame Aussenpolitik: dafür oder dagegen?	12
2.3a	Support for a common defence policy 1994 - 2003 (EU12 - EU15) Soutien à une politique de défense commune 1994 - 2003 (UE12 - UE15) Unterstützung für eine gemeinsame Verteidigungspolitik 1994 - 2002 (EU12 - EU15)	13
2.3b	A common defence policy: for or against? Une politique de défense commune : pour ou contre ? Eine gemeinsame Verteidigungspolitik: dafür oder dagegen?	13
2.4a	National or joint decision-making: defence Prise de décision nationale ou conjointe : la défense Entscheidungen auf nationaler oder Europäischer Ebene: die Verteidigung	14
2.4b	National or joint decision-making: foreign policy towards countries outside the EU Prise de décision nationale ou conjointe : la politique étrangère à l'égard des pays extérieurs à l'UE Entscheidungen auf nationaler oder Europäischer Ebene: die Außenpolitik gegenüber Ländern außerhalb der EU	15
2.5	Decisions concerning European defence policy should be taken by ...? Les décisions concernant la défense européenne devraient être prises par ...? Entscheidungskompetenz im Bereich der Europäischen Verteidigungspolitik	16
2.6	Opinion on the development of a Common Foreign and Security Policy and European Security and Defence Policy (EU15) Opinion sur le développement d'une politique étrangère et de sécurité commune et une politique européenne de sécurité et de défense (UE15) Meinung über die Entwicklung einer gemeinsamen Außen- und Sicherheitspolitik und einer Europäischen Sicherheits- und Verteidigungspolitik (EU15)	17
3.1a	Enlargement: for or against? (EU15) Élargissement : pour ou contre ? (UE15) Erweiterung : dafür or dadegen? (EU15)	19
3.1b	Enlargement: for or against? Élargissement : pour ou contre ? Erweiterung : dafür or dadegen?	20
3.2	Successful enlargement should be a priority for the EU Réussir l'élargissement devrait être une priorité pour l'UE Die erfolgreiche Erweiterung sollte von der EU vorrangig behandelt werden	21
3.3	Options for the immediate future of Europe Options pour l'avenir immédiat de l'Europe Optionen für die unmittelbare Zukunft Europas	22

Nr.	Titles	Page / Seite
3.4	Attitudes towards enlargement of the EU (EU15) Attitudes vis-à-vis de l'élargissement de l'UE (UE15) Meinungen zur Erweiterung der EU (EU15)	23
3.5	Feeling informed about enlargement Sentiment d'être informé sur l'élargissement Gefühl, über die Erweiterung informiert zu sein	24
3.6a	Have you ever heard of ... ? (EU15) Avez-vous déjà entendu parler de ... ? (UE15) Haben Sie schon einmal etwas gehört über ... ? (EU15)	25
3.6b	Have you links with or have you already visited...? (EU15) Avez-vous des liens ou avez-vous déjà été en ... ? (UE15) Haben Sie schon einmal etwas gehört über...? (EU15)	26
3.7	The European Union after enlargement L'Union européenne après l'élargissement Die Europäische Union nach der Erweiterung	27
4.1	Levels of perceived knowledge about the EU Auto-évaluation du niveau de connaissance sur l'UE Subjektive Beurteilung der Kenntnisse über die EU	30
4.2	Preferred method for receiving information about the EU (EU15) Supports d'information préférés sur l'UE (UE15) Bevorzugte Form der Vermittlung von Informationen über die EU (EU15)	33
4.3	Giving people more information about the EU should be... Informer davantage les gens sur l'UE devrait être ... Der Bevölkerung mehr Informationen über die EU zu geben sollte...	34
4.4	Awareness and importance of the Council Presidency Notoriété et importance de la Présidence du Conseil Bekanntheitsgrad und Bedeutung der Präsidentschaft im Rat	35
5.1	European and national identity Identité européenne et nationale Europäische und nationale Identität	36
6.1a	Support for European Union membership: 1981 – 2003 EU Average Soutien à l'appartenance à l'Union européenne: 1981 - 2003 Moyenne UE Befürwortung der Mitgliedschaft in der Europäischen Union: 1981 – 2003 EU-Durchschnittswert	37
6.1b	Support for European Union membership Soutien à l'appartenance à l'Union européenne Befürwortung der Mitgliedschaft in der Europäischen Union	37
6.2a	Benefit from European Union membership: 1983 – 2003 EU Average Bénéfice tiré de l'appartenance à l'Union européenne: 1983 – 2003 Moyenne UE Vorteile durch die Mitgliedschaft in der Europäischen Union: 1983 – 2003 EU-Durchschnittswert	38
6.2b	Benefit from European Union membership Bénéfice tiré de l'appartenance à l'Union européenne Vorteile durch die Mitgliedschaft in der Europäischen Union	39
6.3a	Support for European Union membership Soutien à l'appartenance à l'Union européenne Befürwortung der Mitgliedschaft in der Europäischen Union	40
-o	BELGIUM / BELGIQUE / BELGIEN	41
	DENMARK / DANEMARK / DÄNEMARK	42
	GERMANY / ALLEMAGNE / DEUTSCHLAND	43
	GREECE / GRECE / GRIECHENLAND	44
	SPAIN / ESPAGNE / SPANIEN	45
	FRANCE / FRANKREICH	46
	IRELAND / IRLANDE / IRLAND	47
	ITALY / ITALIE / ITALIEN	48
	LUXEMBOURG / LUXEMBURG	49
	THE NETHERLANDS / PAYS-BAS / NIEDERLANDE	50
	AUSTRIA / AUTRICHE / ÖSTERREICH	51
	PORTUGAL	52
	FINLAND / FINLANDE / FINNLAND	53
	SWEDEN / SUEDE / SCHWEDEN	54
	UNITED KINGDOM / ROYAUME-UNI / VEREINIGTES-KÖNIGREICH	

Nr.	Titles	Page / Seite
6.4a-o	Benefit from European Union membership Bénéfice tiré de l'appartenance à l'Union européenne Vorteile durch die Mitgliedschaft in der Europäischen Union BELGIUM / BELGIQUE / BELGIEN DENMARK / DANEMARK / DÄNEMARK GERMANY / ALLEMAGNE / DEUTSCHLAND GREECE / GRECE / GRIECHENLAND SPAIN / ESPAGNE / SPANIEN FRANCE / FRANKREICH IRELAND / IRLANDE / IRLAND ITALY / ITALIE / ITALIEN LUXEMBOURG / LUXEMBURG THE NETHERLANDS / PAYS-BAS / NIEDERLANDE AUSTRIA / AUTRICHE / ÖSTERREICH PORTUGAL FINLAND / FINLANDE / FINNLAND SWEDEN / SUEDE / SCHWEDEN UNITED KINGDOM / ROYAUME-UNI / VEREINIGTES-KÖNIGREICH	40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54
6.5	Image of the European Union Image de l'Union européenne Image der Europäischen Union	55
6.6	What does the European Union mean to you personally? (EU15) Que représente l'Union européenne pour vous personnellement ? (UE15) Was bedeutet die Europäische Union für Sie persönlich? (EU15)	56
7.1	EU actions: priority or not? (EU15) Actions de l'UE : priorité ou pas? (UE15) EU-Aktionen: eine Priorität oder nicht? (EU15)	58
7.2	Support for key issues (EU15) Soutien aux thèmes clés (UE15) Zustimmung zu wichtigen Themen (EU15)	60
7.3	Statements on the EU (EU15) Propositions sur l'UE (UE15) Vorschläge zur EU(EU15)	61
7.4	Successfully implementing the single European currency: a priority? Réussir la mise en place de la monnaie unique européenne : une priorité ? Die einheitliche Europäische Währung erfolgreich einführen: eine Priorität?	63
7.5a	Support for the single currency: 1994 – 2003 (EU12/EU15) Soutien à la monnaie unique: 1994 – 2003 (UE12/UE15) Zustimmung zur einheitlichen Währung: 1994 – 2003 (EU12/EU15)	63
7.5b	The euro: for or against? L'euro: pour ou contre? Der Euro: dafür oder dagegen?	64
7.5c	Support for the single currency: 1998 – 2003 Soutien à la monnaie unique: 1998 – 2003 Zustimmung zur einheitlichen Währung: 1998 – 2003	64
7.6	Attachment to the euro Attachement à l'euro Verbundenheit mit dem Euro	65
8.1a	Satisfaction with democracy in the EU Satisfaction quant à la démocratie dans l'UE Zufriedenheit mit der Demokratie in der EU	67
8.1b	Satisfaction with national democracy Satisfaction quant à la démocratie nationale Zufriedenheit mit der nationale Demokratie	68
8.2	Have you ever heard of ... ? (EU15) Avez-vous déjà entendu parler de ... ? (UE15) Haben Sie schon einmal etwas gehört oder gelesen über ...? (EU15)	69
8.3	The role of the institutions and bodies in the life of the EU (EU15) Le rôle des institutions et organes dans la vie de l'UE (UE15) Die Rolle der europäischen Institutionen und Organe im Leben der EU (EU15)	70
8.4a	Trust in EU institutions and bodies (EU15) Confiance envers les institutions et organes de l'UE (UE15) Vertrauen in die europäischen Institutionen und Organe (EU15)	71
8.4b	Trust in the European Parliament Confiance envers le Parlement européen Vertrauen in das Europäische Parlament	73
8.4c	Trust in the European Commission Confiance envers la Commission européenne Vertrauen in die Europäische Kommission	73

Nr.	Titles	Page / Seite
9.1a	Effect of activities and decisions of the European Parliament Effet des activités et décisions du Parlement européen Auswirkung der Tätigkeiten und Entscheidungen des Europäischen Parlaments	74
9.1b	Effect of activities and decisions of the European Parliament (% by demographics) Effet des activités et décisions du Parlement européen (% par démographiques) Auswirkung der Tätigkeiten und Entscheidungen des Europäischen Parlaments (% nach demografischen Untergruppen)	75
9.2	Do you agree or disagree? (EU15) D'accord ou pas d'accord ? (UE15) Einverstanden oder nicht? (EU15)	75
9.3	Awareness of the European Parliament since last elections (EU15) Notoriété du Parlement européen depuis les dernières élections (UE15) Wahrnehmung des Europäischen Parlaments seit den letzten Wahlen (EU15)	76
9.4	Interest in seeing or hearing more about MEP's (EU15) Intéressé de voir ou d'entendre plus sur les membres du Parlement européen ? (UE15) Interesse, mehr über Mitglieder des Europäischen Parlaments zu sehen oder zu hören (EU15)	77
9.5	Likelihood of voting in the European and national elections Probabilité de voter aux élections européennes et nationales Wahrscheinlichkeit, bei Europäischen und nationalen Wahlen, wählen zu gehen	78
9.6	The interesting topics for the next European elections campaign (EU15) Les sujets intéressants pour la campagne pour les prochaines élections européennes (UE15) Die interessanten Themen für den nächsten europäischen Wahlkampf (EU15)	79
9.7	The incentives to vote in the next European elections (UE15) Les incitants à voter aux prochaines élections européennes (UE15) Die Anreize zu wählen bei den nächsten Europäischen Wahlen (EU15)	81
10.1a	Support for a European Constitution (EU15) Soutien à une constitution de l'UE (UE15) Zustimmung zu einer Verfassung der EU (EU15)	82
10.1b	Should the European Union have a constitution? L'Union européenne devrait-elle avoir une constitution ? Sollte die Europäische Union eine Verfassung haben?	83
10.2	Awareness of the European Convention (EU15) Connaissance de la Convention européenne (UE15) Kenntnisse des Europäischen Konvents (EU15)	84
10.3	Cover of the European Convention (EU15) Couverture de la Convention européenne (UE15) Berichtgebung über den Europäischen Konvent (EU15)	85
11.1	Preference for a possible new name of the EU (EU15) Préférence pour un éventuel nouveau nom de l'UE (UE15) Vorzug für einen eventuellen neuen Namen der EU (EU15)	86
11.2a	Influence on EU decision-making (EU15) Influence des institutions sur le processus de décisions de l'UE (UE15) Einfluss der Institutionen auf den Entscheidungsfindungsprozess der EU (EU15)	87
11.2b	Which institution should have the most influence? (EU15) Quelle institution devrait avoir le plus d'influence ? (UE15) Welche Institution sollte den größten Einfluss haben? (EU15)	88
11.3	Number of Commissioner per member state (EU15) Le nombre de commissaire par Etat membre (UE15) Anzahl der Kommissare pro Mitgliedsstaat (EU15)	89
11.4	The President of the European Commission should be... (EU15) Le président de la Commission européenne devrait être ... (UE15) Der Präsident der Europäischen Kommission sollte ... (EU15)	90
11.5	Period of the Presidency of the European Council (EU15) Durée de la Présidence du Conseil européen (UE15) Die Dauer der Präsidentschaft des Europäischen Rates (EU15)	91
11.6	Should the right to veto be given up or should it be retained? Le droit de veto devrait-il être abandonné ou conservé ? Sollte das Vetorecht abgeschafft oder beibehalten werden?	92
11.7	Support for direct EU taxation Soutien pour une taxation européenne directe Unterstützung für die direkte Steuerabgabe an die EU	93
11.8a	National or joint EU decision-making: 15 policy areas (EU15) - Part I Prise de décision nationale ou conjointe (européenne et nationale) - 15 domaines politiques - UE15 - Partie I Beschlussfassung - auf nationaler oder europäischer Ebene : 15 Politikbereiche - EU15 - Teil I	94
11.8b	National or joint EU decision-making: 15 policy areas (EU15) - Part II Prise de décision nationale ou conjointe (européenne et nationale) - 15 domaines politiques - UE15 - Partie II Beschlussfassung - auf nationaler oder europäischer Ebene : 15 Politikbereiche - EU15 - Teil II	95

A.2 List of Tables / Liste des Tableaux / Auflistung der Tabellen

AN DEN DEUTSCHSPRACHIGEN LESER: Für diese Informationen in deutscher Sprache, siehe Anhang A3

Nr.	Titles / Titres / Titels	Page / Seite
1.1a	Trust in the media (% par pays) Confiance dans les médias (% par pays)	B.1
1.1b	Trust in the political system (% par pays) Confiance envers le système politique (% par pays)	B.2
1.1c	Trust in other institutions (% by country) Confiance envers les autres institutions (% par pays)	B.3
1.2	Most used sources for being informed on the current international situation (% by country) Sources les plus utilisées pour s'informer sur la situation internationale actuelle (% par pays)	B.4
1.3	The most important issues our country is facing at the moment (% by country) Les problèmes les plus importants auxquels doit faire face notre pays actuellement (% par pays)	B.6
1.4	Fears of EU citizens (% by country) Craintes des citoyens européens (% par pays)	B.7
1.5	The role of the United States (% by country) Le rôle des Etats-Unis (% par pays)	B.8
2.1a	Assertion of the political and diplomatic importance of the EU around the world: a priority? (% by country) - Change from Autumn 2002 (EB58.1) to Spring 2003 (EB59.1) L'affirmation de l'importance politique et diplomatique de l'UE dans le monde : une priorité ? (% par pays) - Evolution entre l'automne 2002 (EB58.1) et le printemps 2003 (EB59.1)	B.9
2.1b	Assertion of the political and diplomatic importance of the EU around the world: a priority? (% by demographics) L'affirmation de l'importance politique et diplomatique de l'UE dans le monde : une priorité ? (% par démographiques)	B.10
2.2a	Support for a common foreign policy (% by country) – Change from Autumn 2002 (EB58.1) to Spring 2003 (EB59.1) Soutien à une politique étrangère commune (% par pays) – Evolution entre l'automne 2002 (EB58.1) et le printemps 2003 (EB59.1)	B.11
2.2b	Support for a common foreign policy (% by demographics) Soutien à une politique étrangère commune (% par démographiques)	B.12
2.3a	Support for a common defence policy (% by country) – Change from Autumn 2002 (EB58.1) to Spring 2003 (EB59.1) Soutien à une politique de défense commune (% par pays) – Evolution entre l'automne 2002 (EB58.1) et le printemps 2003 (EB59.1)	B.13
2.3b	Support for a common defence policy (% by demographics) Soutien à une politique de défense commune (% par démographiques)	B.14
2.4a	Decisions on defence should be made by the national government or jointly within the EU? (% by country) - Change from Autumn 2002 (EB58.1) to Spring 2003 (EB59.1) Les décisions en matière de défense devraient-elles être prises par le gouvernement national ou en commun au sein de l'UE (% par pays) - Evolution entre l'automne 2002 (EB58.1) et le printemps 2003 (EB59.1)	B.15
2.4b	Decisions on defence should be made by the national government or jointly within the EU? (% by demographics) Les décisions en matière de défense devraient-elles être prises par le gouvernement national ou en commun au sein de l'UE (% démographiques)	B.16
2.5a	Decisions on foreign policy should be made by the national government or jointly within the EU? (% by country) - Change from Autumn 2002 (EB58.1) to Spring 2003 (EB59.1) Les décisions en matière de politique étrangère devraient-elles être prises par le gouvernement national ou en commun au sein de l'UE (% par pays) - Evolution entre l'automne 2002 (EB58.1) et le printemps 2003 (EB59.1)	B.17
2.5b	Decisions on foreign policy should be made by the national government or jointly within the EU? (% by demographics) Les décisions en matière de politique étrangère devraient-elles être prises par le gouvernement national ou en commun au sein de l'UE (% démographiques)	B.18
2.6a	Decision-taking on European defence issues (% by country) – Change from Autumn 2002 (EB58.1) to Spring 2003 (EB59.1) Prise de décision concernant les thèmes de défense européenne (% par pays) – Evolution entre l'automne 2002 (EB58.1) et le printemps 2003 (EB59.1)	B.19
2.6b	Decision-taking on European defence issues (% by demographics) Prise de décision concernant les thèmes de défense européenne (% par démographiques)	B.20

Nr.	Titles / Titres / Titels	Page / Seite
2.7	Common security and foreign policy and European security and defence policy (by country) Politique étrangère et de sécurité commune et politique européenne de sécurité et de défense (% par pays)	B.21
3.1a	Enlargement: for or against? (% by country) – Change from Autumn 2002 (EB58.1) to Spring 2003 (EB59.1) Élargissement : pour ou contre ? (% par pays) - Evolution entre l'automne 2002 (EB58.1) et le printemps 2003 (EB59.1)	B.23
3.1b	Enlargement: for or against? (% by demographics) Élargissement : pour ou contre ? (% par démographiques)	B.24
3.2a	Enlargement: EU priority or not? (% by country) Élargissement: priorité de l'UE ou pas ? (% par pays)	B.25
3.2b	Enlargement: EU priority or not? (% by demographics) Élargissement: priorité de l'UE ou pas ? (% par démographiques)	B.26
3.3a	Options for the immediate future of the European Union (% by country) – Change from Autumn 2002 (EB58.1) to Spring 2003 (EB59.1) Options pour l'avenir immédiat de l'Union européenne (% par pays) – Evolution entre l'automne 2002 (EB58.1) et le printemps 2003 (EB59.1)	B.27
3.3b	Options for the immediate future of the European Union (% by demographics) Options pour l'avenir immédiat de l'Union européenne (% par démographiques)	B.28
3.4	Attitudes towards enlargement of the EU (% by country) Attitudes vis-à-vis de l'élargissement de l'UE (% par pays)	B.29
3.5a	Feeling informed about enlargement (% by country) – Change from Autumn 2002 (EB58.1) to Spring 2003 (EB59.1) Sentiment d'être informé sur l'élargissement (% par pays) - Evolution entre l'automne 2002 (EB58.1) et le printemps 2003 (EB59.1)	B.31
3.5b	Feeling informed about enlargement (% by demographics) Sentiment d'être informé sur l'élargissement (% par démographiques)	B.32
3.6	Have you already heard of... (% by country) Avez-vous déjà entendu parler de ... ? (% par pays)	B.33
3.7	Have you links with or have you already visited...? (% by country) Avez-vous des liens ou avez-vous déjà été en ... ? (% par pays)	B.34
3.8	The EU functioning after enlargement (% by country) Le fonctionnement de l'UE après l'élargissement (% par pays)	B.35
3.9	Bureaucracy in the EU after enlargement (% by country) La bureaucratie dans l'UE après l'élargissement (% par pays)	B.36
4.1a	Perceived knowledge about the European Union (% by country) – Change from Autumn 2002 (EB58.1) to Spring 2003 (EB59.1) Auto-évaluation du niveau de connaissance sur l'Union européenne (% par pays) - Evolution entre l'automne 2002 (EB58.1) et le printemps 2003 (EB59.1)	B.37
4.1b	Perceived knowledge about the European Union (% by demographics) Auto-évaluation du niveau de connaissance sur l'Union européenne (% par démographiques)	B.38
4.2	Preferred method for receiving EU information (% by country) Supports d'information préférés sur l'UE (% par pays)	B.39
4.3a	Providing EU citizen with more information (% by country) – Change from Autumn 2002 (EB58.1) to Spring 2003 (EB59.1) Fournir plus d'information aux citoyens de l'UE (% par pays) – Evolution entre l'automne 2002 (EB58.1) et le printemps 2003 (EB59.1)	B.41
4.3b	Providing EU citizen with more information (% by demographics) Fournir plus d'information aux citoyens de l'UE (% par démographiques)	B.42
5.1a	To be (Nationality)/European in the future (% by country) – Change from Autumn 2002 (EB58.1) to Spring 2003 (EB59.1) Être (Nationalité) Européen dans le futur (% par pays) – Evolution entre l'automne 2002 (EB58.1) et le printemps 2003 (EB59.1)	B.43
5.1b	To be (Nationality)/European in the future (% by demographics) Être (Nationalité) Européen dans le futur (% par démographiques)	B.44
6.1a	Support for European Union membership (% by country) - Change from Autumn 2002 (EB58.1) to Spring 2003 (EB59.1) Soutien à l'appartenance à l'Union européenne (% par pays) - Evolution entre l'automne 2002 (EB58.1) et le printemps 2003 (EB59.1)	B.45
6.1b	Support for European Union membership (% by demographics) Soutien à l'appartenance à l'Union européenne (% par démographiques)	B.46

Nr.	Titles / Titres / Titels	Page / Seite
6.2a	Benefit from European Union membership (% by country) - Change from Autumn 2002 (EB58.1) to Spring 2003 (EB59.1) Bénéfice tiré de l'appartenance à l'Union européenne (% par pays) - Evolution entre l'automne 2002 (EB58.1) et le printemps 2003 (EB59.1)	B.47
6.2b	Benefit from European Union membership (% by demographics) Bénéfice tiré de l'appartenance à l'Union européenne (% par démographiques)	B.48
6.3a	Image of the European Union (% by country) – Change from Autumn 2002 (EB58.1) to Spring 2003 (EB59.1) Image de l'Union européenne (% par pays) – Evolution entre l'automne 2002 (EB58.1) et le printemps 2003 (EB59.1)	B.49
6.3b	Image of the European Union (% by demographics) Image de l'Union européenne (% par démographiques)	B.50
6.4	Meaning of the EU (% by country) Signification de l'UE (% par pays)	B.51
7.1	EU actions: priority or not? (by country) Actions de l'UE: priorité ou pas ? (% par pays)	B.53
7.2	Support for key issues (% by country) Soutien aux thèmes clés (% par pays)	B.55
7.3	Propositions on the EU (% by country) Propositions sur l'UE (% par pays)	B.57
7.4a	Successfully implementing the single European currency: a priority? (% by country) - Change from Autumn 2002 (EB58.1) to Spring 2003 (EB59.1) Réussir la mise en place de la monnaie unique européenne : une priorité ? (% par pays) - Evolution entre l'automne 2002 (EB58.1) et le printemps 2003 (EB59.1)	B.59
7.4b	Successfully implementing the single European currency: a priority? (% demographics) Réussir la mise en place de la monnaie unique européenne : une priorité ? (% par démographiques)	B.60
7.5a	Support for the single currency (% by country) – Change from Autumn 2002 (EB58.1) to Spring 2003 (EB59.1) Soutien à la monnaie unique (% par pays) – Evolution entre le printemps 2002 (EB57.1) et l'automne 2002 (EB58.1)	B.61
7.5b	Support for the single currency (% by demographics) Soutien à la monnaie unique (% par démographiques)	B.62
7.7a	Attached to the euro (% by country) – Change from Autumn 2002 (EB58.1) to Spring 2003 (EB59.1) Attaché(e) à l'euro (% par pays) – Evolution entre le printemps 2002 (EB57.1) et l'automne 2002 (EB58.1)	B.63
7.7a	Attached to the euro (% by demographics) Attaché(e) à l'euro (% par démographiques)	B.64
8.1a	Satisfaction with democracy in the European Union (% by country) – Change from Autumn 2002 (EB58.1) to Spring 2003 (EB59.1) Satisfaction quant à la démocratie dans l'Union européenne (% par pays) – Evolution entre le printemps 2002 (EB57.1) et l'automne 2002 (EB58.1)	B.65
8.1b	Satisfaction with democracy in the European Union (% by demographics) Satisfaction quant à la démocratie dans l'Union européenne (% par démographiques)	B.66
8.2a	Satisfaction with national democracy (% by country) – Change from Autumn 2002 (EB58.1) to Spring 2003 (EB59.1) Satisfaction quant à la démocratie dans son pays (% par pays) – Evolution entre le printemps 2002 (EB57.1) et l'automne 2002 (EB58.1)	B.67
8.2b	Satisfaction with national democracy (% by demographics) Satisfaction quant à la démocratie dans son pays (% par démographiques)	B.68
8.3	Awareness of EU institutions and bodies (% by country) Connaissance des institutions de l'EU (% par pays)	B.69
8.4	Perceived role of EU Institutions and bodies (% by country) Rôle escompté des institutions et organes de l'UE (% par pays)	B.70
8.5	Trust in EU institutions and bodies (% by country) Confiance envers les institutions et organes de l'UE (% par pays)	B.71
9.1a	Effect of activities and decisions of the European Parliament (% by country) - Change from Spring 2002 (EB57.1) to Spring 2003 (EB59.1) Effet des activités et décisions du parlement européen (% par pays) - Evolution entre le printemps 2002 (EB57.1) et le printemps 2003 (EB59.1)	B.72
9.1b	Effect of activities and decisions of the European Parliament (% demographics) Effet des activités et décisions du Parlement européen (% par démographiques)	B.73

Nr.	Titles / Titres / Titels	Page / Seite
9.2	Do you agree or disagree? (% by country) D'accord ou pas d'accord ? (% par pays)	B.74
9.3	Contact with EP since last elections (% by country) Contact avec le PE depuis les dernières élections (% par pays)	B.75
9.4	Interest in receiving more information about MEP's (% by country) Intéressé(e) de recevoir plus d'informations sur les membres du Parlement européen (% par pays)	B.77
9.5a	Likelihood of voting in European elections (% by country) Probabilité de voter aux élections européennes (% par pays)	B.79
9.5b	Likelihood of voting in European elections (% by demographics) Probabilité de voter aux élections européennes (% par démographiques)	B.80
9.6a	Likelihood of voting in national elections (% by country) Probabilité de voter aux élections nationales (% par pays)	B.81
9.6b	Likelihood of voting in national elections (% by demographics) Probabilité de voter aux élections nationales (% par démographiques)	B.82
9.7	The interesting topics for the next European elections (% by country) Les sujets intéressants pour la campagne pour les prochaines élections européennes (% par pays)	B.83
9.8	The incentives to vote in the next European elections (% by country) Les incitants à voter aux prochaines élections européennes (% par pays)	B.85
10.1a	European Union Constitution (% by country) - Change from Autumn 2002 (EB58.1) to Spring 2003 (EB59.1) Constitution de l'Union européenne (% par pays) - Evolution entre l'automne 2002 (EB58.1) et le printemps 2003 (EB59.1)	B.87
10.1b	European Union Constitution (% by demographics) Constitution de l'Union européenne (% par demographics)	B.88
10.2	Awareness of the European Convention (% by country) Connaissance de la Convention européenne (% par pays)	B.89
10.3	Cover of the European Convention (% by country) Couverture de la Convention européenne (% par pays)	B.90
11.1	Change of the name of the European Union (% by country) Changement de nom de l'Union européenne (% par pays)	B.91
11.2a	Influence of the institutions on decision-making of the EU (% by country) Influence des institutions sur le processus de décision de l'UE (% par pays)	B.92
11.2b	Which institution should have the most influence? (% by country) Quelle institution devrait avoir le plus d'influence? (% par pays)	B.93
11.3	Number of commissioners per country (% by country) Nombre de commissaire par pays (% par pays)	B.94
11.4a	Method of choosing the European Commission President (% by country) – Change from Autumn 2002 (EB58.1) to Spring 2003 (EB59.1) Méthode pour choisir le président de la Commission européenne (% par pays) - Evolution entre l'automne 2002 (EB58.1) et le printemps 2003 (EB59.1)	B.95
11.4b	Method of choosing the European Commission President (% by demographics) Méthode pour choisir le président de la Commission européenne (% par démographiques)	B.96
11.5a	Period of the presidency of the European Council (% by country) Durée de la présidence du Conseil européen (% par pays)	B.97
11.5b	Period of the presidency of the European Council (% by demographics) Durée de la présidence du Conseil européen (% par démographiques)	B.98
11.6a	Right to veto (% by country) – Change from Spring 2002 (EB57.1) to Autumn 2002 (EB58.1) Droit de veto (% par pays) - Evolution entre le printemps 2002 (EB57.1) et l'automne 2002 (EB58.1)	B.99
11.6b	Right to veto (% by demographics) Droit de veto (% par démographiques)	B.100
11.7a	Tax revenue (% by country) - Change from Spring 2002 (EB57.1) to Spring 2003 (EB59.1) Recettes fiscales (% par pays) - Evolution entre le printemps 2002 (EB57.1) et le printemps 2003 (EB59.1)	B.101
11.7b	Tax revenue (% by demographics) Recettes fiscales (% par démographiques)	B.102
11.8	Policies: national or EU level decision-making? (% by country) Domaines d'action politique: niveau de décision national ou UE ? (% par pays)	B.103

A.3 Deutscher Text der in den Tabellen verwendeten Fragen und Antwortkategorien

Tabelle N° 1.1a, Seite B1

Ich möchte nun gerne von Ihnen wissen, wieviel Vertrauen Sie in bestimmte Institutionen haben. Sagen Sie mir bitte für jede der folgenden Institutionen, ob Sie ihr eher vertrauen oder eher nicht vertrauen. Wie ist es mit ...

(Einzeln vorlesen)

1. der Presse
 2. dem Rundfunk
 3. dem Fernsehen
- eher vertrauen
 - eher nicht vertrauen
 - weiß nicht

Tabelle N° 1.1b, Seite B2

Ich möchte nun gerne von Ihnen wissen, wieviel Vertrauen Sie in bestimmte Institutionen haben. Sagen Sie mir bitte für jede der folgenden Institutionen, ob Sie ihr eher vertrauen oder eher nicht vertrauen. Wie ist es mit ...

(Einzeln vorlesen)

1. die politische Parteien
 2. die nationale Regierung
 3. das nationale Parlament
 4. der Europäischen Union
 5. den Vereinten Nationen
- eher vertrauen
 - eher nicht vertrauen
 - weiß nicht

Tabelle N° 1.1c, Seite B3

Ich möchte nun gerne von Ihnen wissen, wieviel Vertrauen Sie in bestimmte Institutionen haben. Sagen Sie mir bitte für jede der folgenden Institutionen, ob Sie ihr eher vertrauen oder eher nicht vertrauen. Wie ist es mit ...

(Einzeln vorlesen)

1. die Justiz/das nationale Rechtssystem
 2. der Polizei
 3. der Bundeswehr
 4. den religiösen Institutionen
 5. den Gewerkschaften
 6. großen Unternehmen
 7. den Vereinten Nationen
 8. den Nichtregierungsorganisationen
 9. Wohltätigkeitsorganisationen oder ehrenamtlichen Organisationen
- eher vertrauen
 - eher nicht vertrauen
 - weiß nicht

Tabelle N° 1.2, Seite B4

Sagen Sie mir bitte anhand dieser Liste, welche Informationsquellen Sie am meisten nutzen, um sich über die gegenwärtige internationale Situation zu informieren?

(Liste vorlegen und vorlesen. Mehrfachnennungen möglich).

1. Zeitungen und Zeitschriften aus (unserem Land)
2. Zeitungen und Zeitschriften aus dem Ausland
3. Radiosender aus (unserem Land)
4. Radiosender aus dem Ausland
5. Nachrichtensendungen auf (Nationalität) Fernsehen
6. Nachrichtensendungen im ausländischen Fernsehen
7. Fernsehdebatten mit Politikern
8. Fernsehdebatten mit Experten
9. TV-Nachrichtensender
10. Das Internet
11. Diskussionen mit Kollegen, Freunden und Verwandten
12. Andere Informationsquellen (nur falls spontan genannt)
13. Keine Informationsquellen (nur falls spontan genannt)
14. Weiß nicht

Tabelle N° 1.3, Seite B6

Was sind Ihrer Meinung nach die beiden wichtigsten Themen, denen unser Land zur Zeit gegenüber steht?

(Liste vorlegen. Maximal zwei Nennungen zulassen).

1. Kriminalität
2. Öffentliches Verkehrssystem
3. Wirtschaftliche Lage
4. Steigende Preise / Inflation
5. Steuern
6. Arbeitslosigkeit
7. Terrorismus
8. Verteidigung / Außenpolitik
9. Wohnungsbau
10. Einwanderung
11. Gesundheitssystem
12. Bildungssystem
13. Renten
14. Umweltschutz
15. Sonstiges (Nur falls spontan genannt)
16. Weiß nicht

Tabelle N° 1.4, Seite B7

Ich habe hier eine Reihe von Dingen, vor denen sich einige Menschen fürchten. Sagen Sie mir bitte zu jedem dieser Dinge, ob Sie persönlich davor Angst haben, oder nicht. Wie ist das mit ...?

(Einzeln vorlesen)

1. ... einem Weltkrieg
 2. ... einem Atomkrieg in Europa
 3. ... einem konventionellen Krieg in Europa (weder atomar, biologisch oder chemisch)
 4. ... dem versehentlichen Abschuss einer Atomrakete
 5. ... einem Unfall in einem Kernkraftwerk
 6. ... der Verbreitung atomarer, biologischer oder chemischer Massenvernichtungswaffen
 7. ... ethnischen Konflikten (Rassenkonflikten) in Europa
 8. ... internationalem Terrorismus
 9. ... organisierter Kriminalität
 10. ... Seuchen / Epidemien
- habe Angst davor
 - habe keine Angst davor
 - weiß nicht

Tabelle N° 1.5, Seite B8

Nun geht es um die Rolle der USA: Würden Sie sagen, dass die USA im Bezug auf die folgenden Themen eher eine positive Rolle spielen, eher eine negative Rolle, oder weder eine positive noch negative Rolle spielen:

Wie ist das mit

(Liste vorlegen. Aussagen einzeln vorlesen)

- 1 ... dem Frieden in der Welt?
 - 2 ... dem Kampf gegen Terrorismus?
 - 3 ... dem Wachstum der Weltwirtschaft?
 - 4 ... dem Kampf gegen Armut in der Welt?
 - 5 ... dem Umweltschutz?
- eher positive Rolle
 - eher negative Rolle
 - weder positive noch negative Rolle
 - weiß nicht

Tabellen N° 2.1a & 2.1b, Seiten B9-10

Ich lese Ihnen nun einige Maßnahmen vor, die die Europäische Union ergreifen könnte. Sagen Sie mir bitte für jede dieser Maßnahmen, ob sie Ihrer Meinung nach vorrangig behandelt werden sollte oder nicht.

(Einzeln vorlesen)

Die politische und diplomatische Bedeutung der Europäischen Union in der Welt betonen.

- vorrangig behandeln
- nicht vorrangig behandeln
- weiß nicht

Tabellen N° 2.2a & 2.2b, Seiten B11-12

Wie ist Ihre Meinung zu den folgenden Vorschlägen? Bitte sagen Sie mir für jeden Vorschlag, ob Sie dafür oder dagegen sind.

Eine gemeinsame Außenpolitik der Mitgliedsstaaten der Europäischen Union gegenüber anderen Staaten.

1. dafür
2. dagegen
3. weiß nicht

Tabellen N° 2.3a & 2.3b, Seiten B13-14

Wie ist Ihre Meinung zu den folgenden Vorschlägen? Bitte sagen Sie mir für jeden Vorschlag, ob Sie dafür oder dagegen sind.

Eine gemeinsame Sicherheits- und Verteidigungspolitik der Mitgliedsstaaten der Europäischen Union.

1. dafür
2. dagegen
3. weiß nicht

Tabellen N° 2.4a & 2.4b, Seiten B15-16

Ich lese Ihnen nun einige Maßnahmen vor, die die Europäische Union ergreifen könnte. Sagen Sie mir bitte für jede dieser Maßnahmen, ob sie Ihrer Meinung nach vorrangig behandelt werden sollte oder nicht.

(Einzeln vorlesen)

Verteidigung.

- vorrangig behandeln
- nicht vorrangig behandeln
- weiß nicht

Tabellen N° 2.5a & 2.5b, Seiten B17-18

Sagen Sie mir bitte für jeden der folgenden Bereiche, ob er Ihrer Meinung nach von der (Nationalität) Regierung oder gemeinsam innerhalb der Europäischen Union entschieden werden sollte.

Außenpolitik gegenüber Ländern außerhalb der Europäischen Union

- Entscheidungen durch die Bundesregierung
- Entscheidungen gemeinsam innerhalb der EU
- weiß nicht

Tabellen N°2.6a & 2.63b, Seiten B19-20

Sollten Ihrer Meinung nach Entscheidungen, die die Europäische Verteidigungspolitik betreffen, von den nationalen Regierungen, von der NATO, oder von der Europäischen Union getroffen werden?

(Nur eine Nennung zulassen)

1. von den nationalen Regierungen
2. von der NATO
3. von der Europäischen Union
4. von anderen (nur falls spontan genannt)
5. weiß nicht

Tabelle N° 2.7, Seite B21

Die Europäische Union hat bereits eine Gemeinsame Außen- und Sicherheitspolitik und eine Europäische Sicherheits- und Verteidigungspolitik. Jetzt wird darüber diskutiert wie weit diese weiter ausgebaut werden soll. Sagen Sie mir bitte zu jedem der folgenden Vorschläge, ob Sie ihm eher zustimmen oder ob Sie ihn eher ablehnen.

(Einzeln vorlesen. Reihenfolge der Vorschläge von Interview zu Interview ändern. Aber immer alle Vorschläge abfragen.)

1. Die Europäische Union sollte eine schnelle militärische Eingreiftruppe haben, die bei einer internationalen Krise schnell in die Krisenherde geschickt werden kann.
2. Die Mitgliedsstaaten der Europäischen Union sollten sich bei einer internationalen Krise auf eine gemeinsame Haltung einigen.
3. Die Europäische Union sollte ihren eigenen Außenminister haben, der der Sprecher einer gemeinsamen Haltung der Europäischen Union sein kann.
4. Die Europäische Union sollte ihren eigenen Sitz im UNO-Sicherheitsrat haben.
5. Mitgliedsstaaten, die sich grundsätzlich für eine Politik der Neutralität entschieden haben, sollten in der Außenpolitik der Europäischen Union eine Mitsprachemöglichkeit haben.
6. Länder, die der Europäischen Union im Rahmen der Erweiterung im Jahre 2004 beitreten werden, sollten bereits jetzt eine Mitsprachemöglichkeit in den Fragen der Europäischen Außenpolitik haben.
7. Die Außenpolitik der Europäischen Union sollte unabhängig von der Außenpolitik der USA sein.
8. Die Europäische Union sollte die Menschenrechte in jedem ihrer Mitgliedsländer gewährleisten, selbst wenn es gegen den Willen einiger Mitgliedsländer ist.
9. Die Europäische Union sollte sich für die Gewährleistung der Menschenrechte weltweit einsetzen, selbst wenn es gegen den Willen einiger anderer Staaten ist.
10. Die Europäische Union sollte eine gemeinsame Einwanderungspolitik gegenüber Menschen von außerhalb der Europäischen Union haben.
11. Die Europäische Union sollte eine gemeinsame Asylpolitik gegenüber Asylsuchenden haben.
 - Stimme eher zu
 - Lehne eher ab
 - Weiß nicht

Tabellen N° 3.1a & 3.1b, Seiten B23-24

Wie ist Ihre Meinung zu den folgenden Vorschlägen? Bitte sagen Sie mir für jeden Vorschlag, ob Sie dafür oder dagegen sind.

Die Erweiterung der Europäischen Union um neue Länder.

1. dafür
2. dagegen
3. weiß nicht

Tabellen N° 3.2a & 3.2b, Seiten B25-26

Ich lese Ihnen nun einige Maßnahmen vor, die die Europäische Union ergreifen könnte. Sagen Sie mir bitte für jede dieser Maßnahmen, ob sie Ihrer Meinung nach vorrangig behandelt werden sollte oder nicht.

Erfolgreiche Erweiterung der Europäischen Union um neue Mitgliedsländer aufzunehmen.

(Einzel vorlesen)

1. vorrangig behandeln
2. nicht vorrangig behandeln
3. weiß nicht

Tabellen N° 3.3a & 3.3b, Seiten B27-28

Welche dieser drei Möglichkeiten für die unmittelbare Zukunft der Europäischen Union würden Sie bevorzugen?

(Liste vorlegen – Nur eine Nennung.)

1. Die Europäische Union sollte um alle Länder, die beitreten möchten, erweitert werden
2. Die Europäische Union sollte nur um einige der Länder, die beitreten möchten, erweitert werden
3. Die Europäische Union sollte um keine weiteren Länder erweitert werden
4. Keine dieser Möglichkeiten (Nur falls spontan genannt)
5. Weiß nicht

Tabelle N° 3.4, Seite B29

Wenn Sie jetzt einmal an die Erweiterung der Europäischen Union durch die Aufnahme neuer europäischer Länder denken, stimmen Sie dann den folgenden Aussagen eher zu oder eher nicht zu?

(Aussagen einzeln vorlesen.)

1. ... je mehr Mitgliedsländer die Europäische Union hat, desto mehr wird der Frieden und die Sicherheit in Europa garantiert sein
 2. ... die Erweiterung wird keine Zusatzkosten für die jetzigen Mitgliedsländer, wie z.B. (unser Land), bedeuten
 3. ... nach der Erweiterung durch neue Länder wird (unseres Land) eine weniger wichtige Rolle in Europa spielen
 4. ... je mehr Mitgliedsländer es gibt, desto höher wird die Arbeitslosigkeit in (unserem Land) sein
 5. ... die Europäische Union sollte künftigen Mitgliedsländern finanziell helfen, auch schon bevor Sie beitreten
 6. ... wenn erstmal neue Länder beigetreten sind, wird (unser Land) weniger finanzielle Hilfe von der Europäischen Union erhalten
 7. ... mit zusätzlichen Länder wird es sehr viel schwieriger sein, Entscheidungen auf Europäischer Ebene zu treffen.
 8. ... je mehr Mitgliedsländer die Europäische Union hat, desto wichtiger wird ihre Rolle in der Welt sein
 9. ... die größere Zahl an Mitgliedsländern wird Europa kulturell bereichern
 10. ... die Europäische Union muss die Arbeitsweise ihrer Institutionen reformieren, bevor neue Mitgliedsländer aufgenommen werden
- stimme eher zu
 - stimme eher nicht zu
 - weiß nicht

Tabellen N° 3.5a & 3.5b, Seiten B31-32

Wie gut fühlen Sie sich über die Erweiterung der Europäischen Union durch die neuen Beitrittskandidaten informiert? Fühlen Sie sich

1. ... sehr gut informiert?
2. ... gut informiert?
3. ... nicht sehr gut informiert?
4. ... überhaupt nicht gut informiert?
5. Weiß nicht

Tabelle 3.6, Seite33

Von welchem der folgenden Länder haben Sie – wenn überhaupt – schon jemals etwas gehört?

(Vorlesen – Keine Liste vorlegen. Mehrfachnennungen möglich. Antworten im Schema eintragen.)

1. Bulgarien
2. Zypern
3. Tschechische Republik
4. Estland
5. Ungarn
6. Lettland
7. Litauen
8. Malta
9. Polen
10. Rumänien
11. Slowakei
12. Slowenien
13. Türkei
14. Keine (falls spontan genannt)

Tabelle 3.7, Seite34

Und in welchem dieser Länder sind Sie schon einmal gewesen, oder in welches haben Sie Verbindungen, egal welcher Art?

(Liste vorlegen und vorlesen. Mehrfachnennungen möglich. Antworten im Schema eintragen).

1. Bulgarien
2. Zypern
3. Tschechische Republik
4. Estland
5. Ungarn
6. Lettland
7. Litauen
8. Malta
9. Polen
10. Rumänien
11. Slowakei
12. Slowenien
13. Türkei
14. Keine (falls spontan genannt)

Tabelle N° 3.8, Seite B35

Sagen Sie mir bitte zu jeder der folgenden Aussagen, ob Sie ihr eher zustimmen oder sie eher ablehnen.

Die Europäische Union wird nach der Erweiterung gut funktionieren.

- Stimme eher zu
- Lehne eher ab
- Weiß nicht

Tabelle N° 3.9, Seite B36

Sagen Sie mir bitte zu jeder der folgenden Aussagen, ob Sie ihr eher zustimmen oder sie eher ablehnen.

Nach der Erweiterung wird es mehr Bürokratie in der Europäischen Union geben.

- Stimme eher zu
- Lehne eher ab
- Weiß nicht

Tabellen N° 4.1a & 4.2b, Seiten B37-38

Sagen Sie mir bitte anhand dieser Skala, wieviel Sie Ihrer Meinung nach über die Europäische Union, ihre Politik, ihre Institutionen und Organe wissen.

(Skala vorlegen)

- Weiß (fast) nichts darüber (1-2)
- Weiß etwas darüber (3-5)
- Weiß recht viel darüber (6-8)
- Weiß sehr viel darüber (9-10)
- Weiß nicht

Tabelle N° 4.2, Seite B39

Ganz allgemein, wie würden Sie Informationen über die Europäische Union am liebsten bekommen?

(Liste vorlegen. Mehrfachnennungen möglich.)

1. als kurzes Merkblatt, das nur einen Überblick gibt
2. als detailliertere Broschüre
3. als Buch mit umfassender Beschreibung
4. auf Videokassette
5. im Internet
6. auf CD-ROM
7. über einen Computer-Terminal, der es Ihnen ermöglicht, auf Datenbanken zuzugreifen
8. aus dem Fernsehen
9. aus dem Radio
10. aus Tageszeitungen
11. aus Wochenzeitungen, Zeitschriften
12. von Postern, Plakaten
13. ich wünsche keine Informationen über die Europäische Union (Nur falls spontan genannt)
14. keines davon (Nur falls spontan genannt)
15. weiß nicht

Tabellen N° 4.3a & 4.3b, Seiten B41-42

Ich lese Ihnen nun einige Maßnahmen vor, die die Europäische Union ergreifen könnte. Sagen Sie mir bitte für jede dieser Maßnahmen, ob sie Ihrer Meinung nach vorrangig behandelt werden sollte oder nicht.

Mehr Bürgernähe in Europa erreichen, z.B. indem man die Bürger besser über die Europäische Union, ihre Politik und ihre Institutionen informiert

(Einzelnen vorlesen)

1. vorrangig behandeln
2. nicht vorrangig behandeln
3. weiß nicht

Tabellen N° 5.1a & 5.1b, Seiten B43-44

In der nahen Zukunft, sehen Sie sich da ...

(Vorlesen. Nur eine Nennung.)

1. ... nur als (Nationalität)
2. ... als (Nationalität) und Europäer/in
3. ... als Europäer/in und (Nationalität)
4. ... nur als Europäer/in
5. weiß nicht

Tabellen N° 6.1a & 6.2b, Seiten B45-46

Ist allgemein gesehen die Mitgliedschaft (unseres Landes) in der Europäischen Union Ihrer Meinung nach ... ?

(Vorlesen.)

1. ... eine gute Sache
2. ... eine schlechte Sache
3. ... weder gut noch schlecht
4. weiß nicht

Tabellen N° 6.2a & 6.2b, Seiten B47-48

Hat Ihrer Meinung nach (unser Land) insgesamt gesehen durch die Mitgliedschaft in der Europäischen Union Vorteile, oder ist das nicht der Fall?

1. Vorteile
2. ist nicht der Fall
3. weiß nicht

Tabellen N° 6.3a & 6.3b, Seiten B49-50

Ganz allgemein gesprochen, ruft die Europäische Union bei Ihnen ein sehr positives, ziemlich positives, weder positives noch negatives, ziemlich negatives oder sehr negatives Bild hervor?

1. sehr positiv
2. ziemlich positiv
3. weder positiv noch negativ
4. ziemlich negativ
5. sehr negativ
6. weiß nicht

Tabelle N° 6.4, Seite B51

Was bedeutet die Europäische Union für Sie persönlich?

(Weißes Kartenspiel mischen und Karten einzeln vorlegen. Mehrfachnennungen möglich. Bereiche einzeln vorlesen)

1. Frieden
2. Wirtschaftlicher Wohlstand
3. Soziale Absicherung
4. Die Freiheit überall in der Europäische Union reisen, studieren und arbeiten zu können
5. Kulturelle Vielfalt
6. Mehr Mitsprache in der Welt
7. Der Euro
8. Arbeitslosigkeit
9. Bürokratie
10. Geldverschwendung
11. Der Verlust unserer kulturellen Identität
12. Meher Kriminalität
13. Nicht genug Kontrollen an den Grenzen der Europäische Union
14. Andere (nur falls spontan genannt)
15. Weiß nicht

Tabelle N° 7.1, Seite B53

Ich lese Ihnen nun einige Maßnahmen vor, die die Europäische Union ergreifen könnte. Sagen Sie mir bitte für jede dieser Maßnahmen, ob sie Ihrer Meinung nach vorrangig behandelt werden sollte oder nicht.

1. Erfolgreiche Erweiterung der Europäischen Union um neue Mitgliedsländer aufzunehmen
2. mehr Bürgernähe in Europa erreichen, z.B. indem man die Bürger besser über die Europäische Union, ihre Politik und ihre Institutionen informiert
3. die einheitliche Europäische Währung, den Euro, erfolgreich einführen
4. Armut und soziale Ausgrenzung bekämpfen
5. Umweltschutz
6. die Qualität von Lebensmitteln garantieren
7. Verbraucher schützen und die Qualität anderer Produkte als Lebensmitteln garantieren
8. Kampf gegen Arbeitslosigkeit
9. die Institutionen der Europäischen Union und ihre Arbeitsweise reformieren
10. das organisierte Verbrechen und den Drogenhandel bekämpfen
11. die politische und diplomatische Bedeutung der Europäischen Union in der Welt betonen
12. Frieden und Sicherheit in Europa bewahren
13. die Rechte des einzelnen und den Respekt vor den Grundsätzen der Demokratie in Europa garantieren
14. Den Terrorismus bekämpfen
15. Der Kampf gegen illegale Einwanderung
 - vorrangig behandeln
 - nicht vorrangig behandeln
 - weiß nicht

Tabelle N° 7.2, Seite B55

Wie ist Ihre Meinung zu den folgenden Vorschlägen? Bitte sagen Sie mir für jeden Vorschlag, ob Sie dafür oder dagegen sind.

(Einzelnen vorlesen. Reihenfolge der Vorschläge von Interview zu Interview ändern. Aber immer alle Vorschläge abfragen.)

1. ... Eine Europäische Währungsunion mit einer gemeinsamen Währung, nämlich dem Euro
2. ... Eine gemeinsame Außenpolitik der Mitgliedsstaaten der Europäischen Union gegenüber anderen Staaten
3. ... Eine gemeinsame Sicherheits- und Verteidigungspolitik der Mitgliedsstaaten der Europäischen Union
4. ... Die Erweiterung der Europäischen Union um neue Länder
5. ... Dass die Europäische Union für jene Fragen und Probleme zuständig sein sollte, die nicht effektiv durch die nationalen, regionalen und kommunalen Regierungen gelöst werden können
6. ... Der Rücktritt des Präsidenten der Europäischen Kommission und der Europäischen Kommissare, wenn diese nicht das Vertrauen einer Mehrheit im Europäischen Parlament besitzen
7. ... Kindern in der Schule lehren, wie die Institutionen der Europäischen Union arbeiten
 - dafür
 - dagegen
 - weiß nicht

Tabelle N° 7.3, Seite B57

Sagen Sie mir bitte zu jeder der folgenden Aussagen, ob Sie ihr eher zustimmen oder sie eher ablehnen.

(Einzeln vorlesen.)

1. Entscheidungen, die von der Europäischen Union getroffen werden haben einen Einfluss auf meinen Alltag.
 2. Entscheidungen, die von der Europäischen Union getroffen werden sind normalerweise vernünftig.
 3. Alles in allem verstehe ich, wie die Europäische Union funktioniert.
 4. der Einfluß unseres Landes innerhalb der Europäischen Union ist groß.
 5. Die Europäische Union hört auf die Meinungen von Menschen wie mir.
 6. Große Länder haben die meiste Macht in der Europäischen Union.
 7. Kleine Länder können ihre Interessen in der Europäischen Union wirksam verteidigen.
 8. Die Art und Weise, wie die Europäische Union funktioniert, ist zu kompliziert.
 9. Nach der Erweiterung wird es mehr Bürokratie in der Europäischen Union geben.
 10. In wirtschaftlichen Fragen sollten die Mitgliedsländer enger zusammenarbeiten.
 11. In sozialen Fragen sollten die Mitgliedsländer enger zusammenarbeiten.
- Stimme eher zu
 - Lehne eher ab
 - Weiß nicht

Tabellen N° 7.4a & 7.4b, Seiten B59-60

Ich lese Ihnen nun einige Maßnahmen vor, die die Europäische Union ergreifen könnte. Sagen Sie mir bitte für jede dieser Maßnahmen, ob sie Ihrer Meinung nach vorrangig behandelt werden sollte oder nicht.

(Einzeln vorlesen)

Die einheitliche Europäische Währung, den Euro, erfolgreich einführen.

- vorrangig behandeln
- nicht vorrangig behandeln
- weiß nicht

Tabellen N° 7.5a & 7.5b, Seiten B61-62

Wie ist Ihre Meinung zu den folgenden Vorschlägen? Bitte sagen Sie mir für jeden Vorschlag, ob Sie dafür oder dagegen sind.

Eine Europäische Währungsunion mit einer gemeinsamen Währung, nämlich dem Euro.

1. dafür
2. dagegen
3. weiß nicht

Tabellen N° 7.7a & 7.7b, Seiten B63-64

Wie sehr hängen Sie persönlich an der einheitlichen europäischen Währung, also dem Euro: hängen Sie sehr daran, ziemlich daran, nicht sehr daran oder hängen Sie überhaupt nicht daran?

(Nur eine Nennung)

1. hänge sehr daran
2. hänge ziemlich daran
3. hänge nicht sehr daran
4. hänge überhaupt nicht daran
5. Weiß nicht

Tabellen N°8.1a & 8.1b, Seiten B65-66

Und wie ist es mit der Art und Weise, wie die Demokratie in der Europäischen Union funktioniert?

1. sehr zufrieden
2. ziemlich zufrieden
3. nicht sehr zufrieden
4. überhaupt nicht zufrieden
5. weiß nicht

Tabellen N° 8.2a & 8.2b, Seiten B67-68

Sind Sie mit der Art und Weise, wie die Demokratie in (unserem Land) funktioniert, alles in allem gesehen sehr zufrieden, ziemlich zufrieden, nicht sehr zufrieden oder überhaupt nicht zufrieden?

1. sehr zufrieden
2. ziemlich zufrieden
3. nicht sehr zufrieden
4. überhaupt nicht zufrieden
5. weiß nicht

Tabelle N° 8.3, Seite B69

Haben Sie schon einmal etwas gehört oder gelesen über ...

(Liste vorlegen und vorlesen.)

1. ... das Europäische Parlament
 2. ... die Europäische Kommission
 3. ... den Ministerrat der Europäischen Union
 4. ... den Europäischen Gerichtshof
 5. ... den Europäischen Bürgerbeauftragten
 6. ... die Europäische Zentralbank
 7. ... den Europäischen Rechnungshof
 8. ... den Ausschuss der Regionen der Europäischen Union
 9. ... den Wirtschafts- und Sozialausschuss der Europäischen Union
 10. ... den Konvent zur Reform der Europäischen Union
- ja
 - nein
 - weiß nicht

Tabelle N° 8.4, Seite B70

Sagen Sie mir bitte für jede dieser europäischen Institutionen und Organe, ob sie Ihrer Meinung nach eine wichtige Rolle im Leben der Europäischen Union spielt oder nicht.

(Liste vorlegen vorlesen.)

1. das Europäische Parlament
 2. die Europäische Kommission
 3. der Ministerrat der Europäischen Union
 4. der Europäischen Gerichtshof
 5. der Europäische Bürgerbeauftragte
 6. die Europäische Zentralbank
 7. der Europäischen Rechnungshof
 8. der Ausschuss der Regionen der Europäischen Union
 9. der Wirtschafts- und Sozialausschuss der Europäischen Union
 10. den Konvent zur Reform der Europäischen Union
- wichtige Rolle
 - keine wichtige Rolle
 - weiß nicht

Tabelle N° 8.5, Seite B71

Sagen Sie mir bitte für jede dieser europäischen und Organe, ob Sie ihr eher vertrauen oder eher nicht vertrauen.

(Liste vorlegen vorlesen.)

1. das Europäische Parlament
 2. die Europäische Kommission
 3. der Ministerrat der Europäischen Union
 4. der Europäischen Gerichtshof
 5. der Europäische Bürgerbeauftragte
 6. die Europäische Zentralbank
 7. der Europäischen Rechnungshof
 8. der Ausschuss der Regionen der Europäischen Union
 9. der Wirtschafts- und Sozialausschuss der Europäischen Union
 10. den Konvent zur Reform der Europäischen Union
- eher vertrauen
 - eher nicht vertrauen
 - weiß nicht

Tabellen N° 9.1a & 9.1b, Seiten B72-73

Bitte überlegen Sie sich für die folgende Institution, ob deren Tätigkeiten, Entscheidungen usw. große Auswirkungen, einige Auswirkungen oder gar keine Auswirkungen auf Menschen wie Sie haben. Wie ist das mit...

... speziell dem Europäischen Parlament?

- große Auswirkungen
- einige Auswirkungen
- gar keine Auswirkungen
- weiß nicht

Tabelle N°9.2, Seite B74

Sagen Sie mir bitte für jede der folgenden Aussagen, ob Sie ihr völlig zustimmen, eher zustimmen, ob Sie sie eher ablehnen oder völlig ablehnen.

(Aussagen einzeln vorlesen.)

1. Die Interessen von Bürgern, wie Ihnen, werden von den Mitgliedern des Europäischen Parlaments gut verteidigt.
 2. Das Europäische Parlament hat mehr Macht als das Nationalparlament.
 3. Die Wahlen zum Europäischen Parlament sind wirklich wichtig.
- Stimme völlig zu
 - Stimme eher zu
 - Lehne eher ab
 - Lehne völlig ab
 - Weiß nicht

Tabelle N° 9.3, Seite B75

Hatten Sie seit den letzten Wahlen zum Europäischen Parlament irgend etwas über einen Abgeordneten des Europäischen Parlamentes gesehen, gehört oder hatten Sie Kontakt mit einem in einer der folgenden Weisen:

(Liste vorlegen und vorlesen. Mehrfachnennungen möglich.)

1. Ja, ich habe etwas über Abgeordnete des Europäischen Parlamentes in der Zeitung / in einer Zeitschrift gelesen
2. Ja, ich habe Abgeordnete des Europäischen Parlamentes im Fernsehen gesehen.
3. Ja, ich habe Abgeordnete des Europäischen Parlamentes im Radio gehört.
4. Ja, ich habe etwas über Abgeordnete des Europäischen Parlamentes im Internet gelesen
5. Ja, ich habe eine Broschüre, Informationen, einen Brief von (einem) Abgeordneten des Europäischen Parlamentes bekommen.
6. Ja, ich habe Abgeordnete des Europäischen Parlamentes auf (einer) öffentlichen Versammlung(en) gesehen.
7. Nein, habe weder etwas gesehen, gehört, noch hatte ich sonst irgendeine Art von Kontakt
8. Andere (nur falls spontan genannt)
9. Weiß nicht

Tabelle N° 9.4, Seite B77

Wären Sie selbst daran interessiert mehr über einen Abgeordneten des Europäischen Parlamentes in einer der eben genannten Weisen zu sehen oder zu hören?

(Liste vorlegen und vorlesen. Mehrfachnennungen möglich)

1. Ja, ich würde gerne etwas über Abgeordnete des Europäischen Parlamentes in der Zeitung / in einer Zeitschrift lesen
2. Ja, ich würde gerne Abgeordnete des Europäischen Parlamentes im Fernsehen sehen.
3. Ja, ich würde gerne Abgeordnete des Europäischen Parlamentes im Radio hören.
4. Ja, ich würde gerne etwas über Abgeordnete des Europäischen Parlamentes im Internet lesen, sehen oder hören
5. Ja, ich würde gerne eine Broschüre, Informationen, einen Brief von (einem) Abgeordneten des Europäischen Parlamentes bekommen.
6. Ja, ich würde gerne Abgeordnete des Europäischen Parlamentes auf (einer) öffentlichen Versammlung(en) sehen.
7. Nein, ich wäre daran nicht interessiert
8. Andere (nur falls spontan genannt)
9. Weiß nicht

Tabellen N° 9.5a & 9.5b, Seiten B79-80

Und nehmen wir einmal an, morgen würden Wahlen zum Europäischen Parlament stattfinden: Können Sie mir sagen, wie wahrscheinlich es ist, dass Sie zu Wahl gehen würden? Sagen Sie es mir bitte wieder anhand dieser Skala von 1 bis 10: „1“ bedeutet, dass Sie auf keinen Fall zur Wahl gehen würden, und „10“ bedeutet, dass Sie auf jeden Fall zur Wahl gehen würden. Mit den Werten dazwischen können Sie Ihre Meinung abstufen.

(Skala liegt noch vor.)

- Durchschnittswert

Tabellen N° 9.6a & 9.6b, Seiten B81-82

Einmal angenommen, morgen würden die Wahlen zum Bundestag stattfinden: Können Sie mir sagen, wie wahrscheinlich es ist, dass Sie zur Wahl gehen würden? Sagen Sie es mir bitte anhand dieser Skala von 1 bis 10: „1“ bedeutet, dass Sie auf keinen Fall zur Wahl gehen würden, und „10“ bedeutet, dass Sie auf jeden Fall zur Wahl gehen würden. Mit den Werten dazwischen können Sie Ihre Meinung abstufen.

(Skala vorlegen. Vorlesen).

- Durchschnittswert

Tabelle N° 9.6, Seite B83

Um welche der folgenden Themen sollte sich der nächste Wahlkampf für das Europäische Parlament Ihrer Meinung nach hauptsächlich drehen?

(Liste vorlegen und vorlesen. Mehrfachnennungen möglich)

1. Themen, die besonders (unser Land) betreffen
2. Landwirtschaft
3. Umwelt
4. Kriminalität
5. Beschäftigung
6. Einwanderung
7. Bildung
8. Gemeinsame Verteidigungspolitik
9. Außenpolitik
10. Erweiterung der Europäischen Union
11. Die Reform der Institutionen der Europäischen Union
12. Die Tätigkeiten des Europäischen Parlaments
13. Rechte als Bürger der Europäischen Union
14. Weiß nicht

Tabelle N° 9.7, Seite B85

Würden Sie eher bei den nächsten Wahlen zum Europäischen Parlament wählen gehen, wenn ...

(Aussagen einzeln vorlesen.)

1. ... öffentliche Verkehrsmittel am Wahltag kostenlos wären?
 2. ... Wahllokale in Supermärkten eingerichtet würden?
 3. ... es möglich wäre, über das Internet zu wählen?
 4. ... es möglich wäre, an Ihrer Arbeitsstelle zu wählen?
 5. ... lokalen, regionalen oder nationalen Wahlen am selben Tag wie die Wahlen zum Europäischen Parlament stattfinden würden?
 6. ... Wahlen zum Europäischen Parlament in der ganzen Europäischen Union am selben Tag stattfinden würden?
 7. ... es regionale Kandidatenlisten gäbe?
 8. ... Bürger aus anderen Mitgliedsländern als Kandidaten auf dem Wahlzettel wären?
- Ja
 - Nein
 - Weiß nicht

Tabellen N° 10.1a & 10.1b, Seiten B87-88

Sind Sie der Meinung, dass die Europäische Union eine Verfassung haben sollte, oder nicht?

1. Ja, sie sollte eine Verfassung haben
2. Nein, sie sollte keine Verfassung haben
3. weiß nicht

Tabelle N° 10.2, Seite 89

Sagen Sie mir bitte für jede der folgenden Aussagen zum Europäischen Konvent, ob diese Ihrer Meinung nach richtig oder falsch ist.

(Aussagen einzeln vorlesen.)

1. Der Konvent arbeitet an Vorschlägen, um die Europäische Union zu reformieren.
2. Unsere Regierung ist im Konvent vertreten.
3. Unser Parlament ist im Konvent vertreten.
4. Die Regierungen zukünftiger Mitgliedsländer sind bereits im Konvent vertreten.
5. Der Konvent wird seine Arbeit in diesem Jahr abschließen.
6. Die Mitgliedsländer der Europäischen Union dürfen die abschließenden Vorschläge des Konvents abändern.
7. Die Bürger werden die Gelegenheit haben, die abschließenden Vorschläge des Konvents anzunehmen oder abzulehnen.

- Richtig
- Falsch
- Weiß nicht

Tabelle N° 10.3, Seite 90

Die Aufgabe des Europäischen Konvents ist es, sich Gedanken darüber zu machen, wie die Europäische Union nach der Erweiterung um neue Mitgliedsländer funktionieren wird. Sagen Sie mir bitte für jede der folgenden Aussagen, ob Sie ihr eher zustimmen oder sie eher ablehnen.

(Aussagen einzeln vorlesen.)

1. Wir hören zur Zeit viel über den Konvent.
2. Die Medien sollten uns mehr darüber berichten, was der Konvent zur Zeit macht.
3. Politiker sollten uns mehr darüber berichten, was der Konvent zur Zeit macht.

- Stimme eher zu
- Lehne eher ab
- Weiß nicht

Tabelle N° 11.1, Seite 91

Man hat vorgeschlagen, den Namen der Europäischen Union zu ändern. Welchen der folgenden Vorschläge würden Sie vorziehen?

(Liste vorlegen und vorlesen. Nur eine Nennung)

1. Die Europäische Gemeinschaft
2. Vereintes Europa
3. Die Vereinigten Staaten von Europa
4. Die Vereinten Nationen von Europa
5. Keine Änderung: es sollte bei dem Namen „Europäische Union“ bleiben
6. Ein anderer Name
7. Weiß nicht

Tabelle N° 11.2a, Seite 92

Welche der folgenden Gruppen hat Ihrer Meinung nach den größten Einfluss auf die Entscheidungen innerhalb der Europäischen Union?

(Liste vorlegen und liegen lassen. Nur eine Nennung.)

1. Bürger
2. Nationale Regierungen
3. Die Europäische Kommission
4. Das Europäische Parlament
5. Die nationalen Parlamente
6. Unternehmen
7. Gewerkschaften
8. Lobbyisten / Interessensgruppen
9. Andere (nur falls spontan genannt)
10. Weiß nicht

Tabelle N° 11.2b, Seite 93

Und welche dieser Gruppen sollte Ihrer Meinung nach den größten Einfluss haben?

(Liste vorlegen und liegen lassen. Nur eine Nennung.)

1. Bürger
2. Nationale Regierungen
3. Die Europäische Kommission
4. Das Europäische Parlament
5. Die nationalen Parlamente
6. Unternehmen
7. Gewerkschaften
8. Lobbyisten / Interessensgruppen
9. Andere (nur falls spontan genannt)
10. Weiß nicht

Tabelle N° 11.3, Seite 94

Zur Zeit besteht die Europäische Kommission aus 20 unabhängigen Kommissaren, von denen jedes Mitgliedsland mindestens einen stellt. Nach der Erweiterung der Europäischen Union müsste die Anzahl der Kommissare unter Umständen erhöht werden. Sagen Sie mir nun bitte für jede der folgenden Aussagen, ob Sie ihr eher zustimmen oder sie eher ablehnen.

(Aussagen einzeln vorlesen.)

1. Nach der Erweiterung sollte es weiterhin mindestens einen Kommissar aus jedem Mitgliedsland geben.
2. Wenn es aus jedem Mitgliedsland einen Kommissar geben würde, könnte die Europäische Union weniger leistungsfähig werden.
3. Jedes Mitgliedsland sollte das Recht haben, einen Kommissar zu ernennen.
4. Kleine Mitgliedsländer sollten das Recht haben, genau so viele Kommissare zu ernennen wie große Mitgliedsländer.
5. Die Interessen von unserem Land würden geschädigt, wenn es keinen nationalen EU-Kommissar geben würde.
 - Stimme eher zu
 - Lehne eher ab
 - Weiß nicht

Tabellen N° 11.4a & 11.4b, Seiten B95-96

Welche der folgenden Aussagen kommt Ihrer eigenen Meinung am nächsten: Der Präsident der Europäischen Kommission sollte ...

(Liste vorlegen und vorlesen. Nur eine Nennung.)

1. ... ausschließlich von den Staats- und Regierungschefs der Europäischen Union ernannt werden.
2. ... ausschließlich vom Europäischen Parlament gewählt werden.
3. ... sollte von beiden, sowohl vom Europäischen Parlament wie auch von den Staats- und Regierungschefs ausgewählt werden.
4. ... direkt von den Bürgern der Europäischen Union gewählt werden.
5. Andere (nur falls spontan genannt)
6. Weiß nicht

Tabellen N° 11.5a & 11.5b, Seiten B97-98

Der Europäische Rat besteht aus den Staats- und Regierungschefs der Mitgliedsstaaten sowie dem Präsidenten der Kommission. Die Präsidentschaft des Europäischen Rates wird abwechselnd von jedem Land für eine Dauer von sechs Monaten übernommen. Sind Sie der Meinung, dass ...

(Vorlesen. Nur eine Nennung.)

1. ... die Dauer von sechs Monaten beibehalten werden sollte, weil es den Mitgliedsstaaten die Möglichkeit gibt, die Präsidentschaft der Europäischen Union regelmäßig zu übernehmen, oder
2. ... die Dauer der Präsidentschaft verlängert werden sollte, weil sechs Monate zu kurz sind, um wesentliche Ergebnisse zu erzielen?
3. Weiß nicht

Tabellen N° 11.6a & 11.6b, Seiten B99-100

Gegenwärtig hat jedes Mitgliedsland das Recht, in bestimmten Bereichen ein Veto einzulegen. Sollte das Vetorecht in Zukunft ...

(Vorlesen. Nur eine Nennung.)

1. ... beibehalten werden, um wesentliche nationale Interessen zu wahren, oder
2. ... auf sehr wenige wesentliche Bereiche beschränkt werden, oder
3. ... für alle Entscheidungen aufgegeben werden, um die Europäische Union leistungsfähiger zu machen?
4. Weiß nicht

Tabellen N° 11.7a & 11.7, Seiten B101-102

Gegenwärtig führt jeder Mitgliedsstaat einen Teil seiner Steuereinnahmen an die Europäische Union ab. Würden Sie es vorziehen, wenn Sie diesen Beitrag direkt an die Europäische Union zahlen, oder nicht?

(Gemeint ist, dass die Bürger die Steuer direkt an die EU bezahlen)

1. Ja, eine direkte Zahlung wäre mir lieber
2. Nein, eine direkte Zahlung wäre mir nicht lieber
3. Weiß nicht

Tabelle N° 11.8, Seite B103

Sagen Sie mir bitte für jeden der folgenden Bereiche, ob er Ihrer Meinung nach von der (Nationalität) Regierung oder gemeinsam innerhalb der Europäischen Union entschieden werden sollte.

1. Verteidigung
2. Umweltschutz
3. Währungsfragen
4. Humanitäre Hilfe
5. Gesundheits- und Sozialwesen
6. Grundregeln für Rundfunk, Fernsehen und Presse
7. Kampf gegen Armut und soziale Ausgrenzung
8. Kampf gegen Arbeitslosigkeit
9. Landwirtschafts- und Fischereipolitik
10. Unterstützung wirtschaftlich schwacher Regionen
11. Bildungs- und Erziehungswesen
12. Forschung in Wissenschaft und Technik
13. Informationen über die Europäische Union, ihre Politik und ihre Institutionen
14. Aussenpolitik gegenüber Ländern außerhalb der Europäischen Union
15. Kulturpolitik
16. Einwanderungspolitik
17. Regelungen zum politischen Asyl
18. Kampf gegen das organisierte Verbrechen
19. Polizeiwesen
20. Justiz
21. Aufnahme von Flüchtlingen
22. Verhinderung von Jugendkriminalität
23. Verhinderung von Kriminalität in den Städten
24. Kampf gegen Drogen
25. Kampf gegen Menschenhandel und die Ausbeutung von Menschen
26. Kampf gegen internationalen Terrorismus
27. Die Herausforderungen angehen, die sich durch eine alternde Bevölkerung ergeben
 - Entscheidungen durch die Bundesregierung
 - Entscheidungen gemeinsam innerhalb der EU
 - weiß nicht

A.4 Explanatory note for table headings
Note explicative des intitulés dans les tableaux
Erklärung der Tabellenüberschriften

CODES FOR MEMBER STATES / LES CODES DES ETATS MEMBRES / KODIERUNG DER MITGLIEDSLÄNDER			
Code/Kode	English	Français	Deutsch
EU 15 / UE 15	15 Members States of the EU	Les 15 Etats membres de l'UE	15 Mitgliedsländer der EU
B	Belgium	Belgique	Belgien
DK	Denmark	Danemark	Dänemark
D(W)	West Germany	Allemagne de l'Ouest	West-Deutschland
D	Germany	Allemagne	Deutschland
D(O)	East Germany	Allemagne de l'Est	Ost-Deutschland
GR	Greece	Grèce	Griechenland
E	Spain	Espagne	Spanien
F	France	France	Frankreich
IRL	Ireland	Irlande	Irland
I	Italy	Italie	Italien
L	Luxembourg	Luxembourg	Luxemburg
NL	The Netherlands	Pays-Bas	Niederlande
A	Austria	Autriche	Österreich
P	Portugal	Portugal	Portugal
FIN	Finland	Finlande	Finnland
S	Sweden	Suède	Schweden
UK	United Kingdom	Royaume-Uni	Vereinigtes-Königreich
Euro 12	12 euro-zone countries	Les 12 pays de la zone euro	12 Euro-Zone Länder
"Pre-ins"	3 countries outside euro-zone	Les 3 pays hors de la zone euro	3 nicht-Euro-Zone Länder

ANALYSIS VARIABLES / LES VARIABLES D'ANALYSE / ANALYSEVARIABLEN

English	Français	Deutsch	English	Français	Deutsch
Sex	Sexe	Geschlecht	Main economic activity scale	Echelle de l'activité économique principale	Haupterwerbstätigkeits-Skala
<i>Male</i>	<i>Masculin</i>	<i>Männlich</i>	<i>Self-employed</i>	<i>Indépendants</i>	<i>Selbständige</i>
<i>Female</i>	<i>Féminin</i>	<i>Weiblich</i>	<i>Managers</i>	<i>Cadres</i>	<i>Führungskräfte</i>
Age	Age	Alter	<i>Other white collars</i>	<i>Autres cols blancs</i>	<i>Sonstige Angestellte</i>
<i>15-24</i>	<i>15-24</i>	<i>15-24</i>	<i>Manual workers</i>	<i>Travailleurs manuels</i>	<i>Arbeiter</i>
<i>25-39</i>	<i>25-39</i>	<i>25-39</i>	<i>House persons</i>	<i>Personnes au foyer</i>	<i>Hausfrauen/ Hausmänner</i>
<i>40-54</i>	<i>40-54</i>	<i>40-54</i>	<i>Unemployed</i>	<i>Chômeurs</i>	<i>Arbeitslose</i>
<i>55+</i>	<i>55+</i>	<i>55+</i>	<i>Retired</i>	<i>Retraités</i>	<i>Rentner</i>
Terminal education age	Age de fin d'études	Alter bei Bildungsabschluß	EU membership	Appartenance UE	EU Mitgliedschaft
<i>Up to 15 years</i>	<i>Jusqu'à 15 ans</i>	<i>Bis 15 Jahren</i>	<i>A good thing</i>	<i>Une bonne chose</i>	<i>Eine gute Sache</i>
<i>16-19</i>	<i>16-19</i>	<i>16-19</i>	<i>Neither good nor bad</i>	<i>Ni bonne ni mauvaise</i>	<i>Weder gut noch schlecht</i>
<i>20 years or more</i>	<i>20 ans ou plus</i>	<i>20 Jahren oder mehr</i>	<i>A bad thing</i>	<i>Une mauvaise chose</i>	<i>Eine schlechte Sache</i>
<i>Still studying</i>	<i>Etudiant</i>	<i>Schüler/Studenten</i>			
Desired role of EU	Rôle souhaité de l'UE	gewünschte Rolle der EU	Image of the EU	Image de l'UE	Image der EU
<i>More important</i>	<i>Plus important</i>	<i>Wichtiger Rolle</i>	<i>Positive</i>	<i>Positive</i>	<i>Positiv</i>
<i>Same role</i>	<i>Même rôle</i>	<i>Gleich Role</i>	<i>Neutral</i>	<i>Neutre</i>	<i>Neutral</i>
<i>Less important</i>	<i>Moins important</i>	<i>Weiniger wichtige Rolle</i>	<i>Negatif</i>	<i>Négative</i>	<i>Negativ</i>

TABLES / TABLEAUX / TABELLEN

1.1a - TRUST IN THE MEDIA (% by country)
CONFIANCE DANS LES MÉDIAS (% par pays)

Question EN :

I would like to ask you a question about how much trust you have in certain institutions. For each of the following institutions, please tell me if you tend to trust it or tend not to trust it?

Question FR :

Je voudrais maintenant vous poser une question à propos de la confiance que vous inspirent certaines institutions. Pour chacune des institutions suivantes, pourriez-vous me dire si vous avez plutôt confiance ou plutôt pas confiance en elle ?

EB 59.1 + : Tend to trust - : Tend not to trust	B		DK		D						GR		E		F		IRL	
					West			East										
	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-
The press	60	35	55	38	45	48	44	49	42	53	44	51	62	34	60	36	52	40
Radio	70	26	75	19	64	29	63	30	58	36	54	42	70	25	65	29	77	17
Television	67	30	68	28	61	33	60	34	55	39	43	56	53	45	53	43	75	20
+ : Plutôt confiance - : Plutôt pas confiance	I		L		NL		A		P		FIN		S		UK		EU15	
	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-
La presse écrite	45	44	54	41	59	34	47	45	58	32	59	36	38	58	20	72	47	46
La radio	58	30	62	34	74	19	66	29	70	24	79	15	73	23	62	27	65	28
La télévision	47	45	59	39	71	23	67	28	72	26	74	20	64	33	58	35	57	38

The difference between "+" and "-", and 100, is the percentage of "don't know" (not shown).

La différence entre les "+" et "-", et 100, est le pourcentage des "ne sait pas" (pas indiqué).

1.1b - TRUST IN THE POLITICAL SYSTEM (% by country)
CONFIANCE ENVERS LE SYSTÈME POLITIQUE (% par pays)

Question EN :

I would like to ask you a question about how much trust you have in certain institutions. For each of the following institutions, please tell me if you tend to trust it or tend not to trust it?

Question FR :

Je voudrais maintenant vous poser une question à propos de la confiance que vous inspirent certaines institutions. Pour chacune des institutions suivantes, pourriez-vous me dire si vous avez plutôt confiance ou plutôt pas confiance en elle ?

EB 59.1 + : Tend to trust - : Tend not to trust	B		DK		D						GR		E		F		IRL	
					West			East										
	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-
Political parties	22	71	37	52	12	79	11	79	9	80	17	80	23	71	15	77	20	70
The (NATIONALITY) government	43	49	58	35	32	55	31	56	28	60	43	53	37	56	43	47	32	56
The (NATIONALITY) Parliament	44	47	69	25	36	48	35	49	31	55	56	40	38	53	44	43	35	52
The European Union	49	42	50	39	41	37	40	38	34	40	55	38	50	36	45	40	50	28
The United Nations	45	45	71	19	46	35	44	36	36	42	31	63	49	37	41	44	59	21
+ : Plutôt confiance - : Plutôt pas confiance	I		L		NL		A		P		FIN		S		UK		EU15	
	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-
Les partis politiques	15	75	31	60	33	57	20	70	21	75	24	65	20	75	13	77	16	75
Le gouvernement (NATIONALITÉ)	34	53	68	24	44	49	40	47	44	50	59	32	45	48	33	57	37	53
Le Parlement (NATIONALITÉ)	41	45	64	26	51	40	42	43	54	40	62	31	59	34	37	50	42	46
L'Union européenne	59	24	58	34	46	36	36	50	66	25	41	46	30	61	24	51	44	38
L'Organisation des Nations Unies	53	29	62	31	53	35	46	39	64	26	63	27	73	20	46	32	48	36

The difference between "+" and "-", and 100, is the percentage of "don't know" (not shown).
 La différence entre les "+" et "-", et 100, est le pourcentage des "ne sait pas" (pas indiqué).

1.1c - TRUST IN OTHER INSTITUTIONS (% by country)
CONFIANCE ENVERS LES AUTRES INSTITUTIONS (% par pays)

Question EN :

I would like to ask you a question about how much trust you have in certain institutions. For each of the following institutions, please tell me if you tend to trust it or tend not to trust it?

Question FR :

Je voudrais maintenant vous poser une question à propos de la confiance que vous inspirent certaines institutions. Pour chacune des institutions suivantes, pourriez-vous me dire si vous avez plutôt confiance ou plutôt pas confiance en elle ?

EB 59.1 + : Tend to trust - : Tend not to trust	B		DK		D						GR		E		F		IRL	
	+	-	+	-	West		D		East		+	-	+	-	+	-	+	-
					+	-	+	-	+	-								
Justice/ the (NATIONALITY) legal sytem	36	59	80	16	63	30	60	33	48	42	69	27	43	51	43	52	50	40
The police	57	40	89	9	78	19	75	20	66	26	68	30	55	40	60	36	64	29
The army	56	35	74	15	64	23	62	24	56	29	81	16	53	38	62	29	75	15
The religious institutions	37	56	72	16	37	48	35	49	24	56	63	34	37	56	38	52	31	59
Trade unions	48	44	52	38	29	54	31	52	35	44	44	48	34	55	35	53	48	33
Big companies	40	51	50	36	21	61	21	61	21	60	24	69	30	61	33	58	31	55
Charitable or voluntary organisations	57	35	64	30	52	31	50	32	44	36	68	27	60	32	64	28	61	23
+ : Plutôt confiance - : Plutôt pas confiance	I		L		NL		A		P		FIN		S		UK		EU15	
	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-
La justice/ le système judiciaire (NATIONALITÉ)	44	44	55	35	62	33	69	23	46	48	74	22	66	28	47	43	51	41
La police	69	24	71	25	69	27	73	19	66	30	89	9	75	21	65	28	67	28
L'armée	69	23	63	27	61	28	62	25	76	17	87	7	63	28	79	11	66	24
Les institutions religieuses	58	30	45	49	40	48	40	49	67	29	70	22	19	74	34	47	42	46
Les syndicats	35	50	50	41	52	31	39	49	42	47	61	28	50	40	33	48	36	49
Les grandes entreprises	36	46	40	48	35	53	31	54	43	48	40	48	27	63	21	64	29	57
Les associations bénévoles ou caritatives	59	25	67	27	61	29	56	30	64	29	52	37	47	42	65	22	59	29

The difference between "+" and "-", and 100, is the percentage of "don't know" (not shown).

La différence entre les "+" et "-", et 100, est le pourcentage des "ne sait pas" (pas indiqué).

1.2 - MOST USED SOURCES FOR BEING INFORMED ON THE CURRENT INTERNATIONAL SITUATION - Question text
SOURCES LES PLUS UTILISÉES POUR S'INFORMER SUR LA SITUATION INTERNATIONALE ACTUELLE - Texte de la question

Question EN :

From the following list, which are the sources that you use the most to inform yourself about the current international situation? (READ OUT - SEVERAL ANSWERS POSSIBLE) - Results on next page

Question FR :

Parmi la liste suivante, quelles sont les sources que vous utilisez le plus pour vous informer sur la situation internationale actuelle ? (LIRE - PLUSIEURS RÉPONSES POSSIBLES) -

Résultats en page suivante

English

1. Newspapers and magazines in (OUR COUNTRY) [**National press**]
2. Newspapers and magazines from other countries [**Foreign press**]
3. Radio stations in (OUR COUNTRY) [**National radio stations**]
4. Radio stations from other countries [**Foreign radio stations**]
5. News on (NATIONALITY) TV [**National TV news**]
6. News on TV from other countries [**Foreign TV news**]
7. Television debates with politicians [**Debates with politicians**]
8. Television debates with experts [**Debates with experts**]
9. Continuous TV News channels [**Continuous TV news**]
10. The Internet
11. Discussions with colleagues, friends and relatives [**Discussions**]
12. Other (SPONTANEOUS)
13. None (SPONTANEOUS)
14. Don't know

Français

1. Les journaux et les magazines en (NOTRE PAYS) [**Presse nationale**]
2. Les journaux et les magazines d'autres pays [**Presse étrangère**]
3. Les radios (NATIONALITE) [**Radios nationales**]
4. Les radios d'autres pays [**Radios étrangères**]
5. Les journaux télévisés (NATIONALITE) [**JT nationaux**]
6. Les journaux télévisés d'autres pays [**JT étrangers**]
7. Les débats télévisés avec les hommes politiques [**Débats avec hommes politiques**]
8. Les débats télévisés avec des experts [**Débats avec experts**]
9. Les chaînes télévisées d'information continue [**Chaînes d'information continue**]
10. Internet
11. Les discussions avec vos collègues, vos amis ou votre famille [**Discussions**]
12. Autre (SPONTANÉ)
13. Aucune (SPONTANÉ)
14. Ne sait pas

1.2 - MOST USED SOURCES FOR BEING INFORMED ON THE CURRENT INTERNATIONAL SITUATION - Results in % by country
(Full question text on previous page)
SOURCES LES PLUS UTILISÉES POUR S'INFORMER SUR LA SITUATION INTERNATIONALE ACTUELLE - Résultats en % par pays
(Texte complet de la question en page précédente)

EB 59.1	B	DK	D		GR	E	F	IRL	
			West	East					
1. National press	46	63	73	72	66	30	48	57	44
2. Foreign press	11	5	6	5	4	3	3	5	14
3. National radio stations	41	44	54	53	51	16	32	47	34
4. Foreign radio stations	10	4	5	4	4	1	2	2	7
5. National TV news	82	86	81	80	76	87	76	80	71
6. Foreign TV news	34	26	11	10	6	5	2	8	32
7. Debate with politicians	17	32	34	33	28	30	12	20	19
8. Debates with experts	12	29	31	30	24	24	8	18	14
9. Continuous TV news	10	15	39	38	36	6	12	13	19
10. The Internet	10	20	13	13	13	6	6	9	6
11. Discussions	16	27	28	27	25	20	15	26	12
12. Other*	1	1	1	1	1	0	1	1	1
13. None*	3	0	3	3	2	2	4	2	4
14. Don't know	1	0	2	2	1	1	2	0	2
*= Spontaneous response/ Réponse spontanée	I	L	NL	A	P	FIN	S	UK	EU15
1. Presse nationale	52	60	73	75	28	76	72	61	59
2. Presse étrangère	4	34	7	12	4	5	5	6	5
3. Radios nationales	20	49	52	53	16	46	48	40	40
4. Radios étrangères	2	28	6	10	2	3	3	3	3
5. JT nationaux	82	56	89	76	82	89	82	87	82
6. JT étrangers	4	79	40	38	12	20	18	12	11
7. Débats avec hommes politiques	26	28	40	21	10	26	37	22	25
8. Débats avec experts	28	27	37	18	8	40	37	18	22
9. Chaînes d'information continue	7	29	36	16	5	46	47	20	20
10. Internet	11	14	25	14	4	24	25	14	12
11. Discussions	22	34	38	21	10	33	36	25	24
12. Autre*	0	1	0	1	1	1	1	1	1
13. Aucune*	3	0	0	3	6	0	1	2	3
14. Ne sait pas	0	0	1	1	1	0	1	0	1

1.3 - THE MOST IMPORTANT ISSUES OUR COUNTRY IS FACING AT THE MOMENT

(% by country)

LES PROBLÈMES LES PLUS IMPORTANTS AUXQUELS DOIT FAIRE FACE

NOTRE PAYS ACTUELLEMENT (% par pays)

Question EN :

What do you think are the two most important issues facing (OUR COUNTRY) at the moment?
(SHOW CARD - READ OUT - MAX. 2 ANSWERS POSSIBLE)

Question FR :

A votre avis, quels sont les deux plus importants problèmes auxquels doit faire face (NOTRE PAYS) actuellement ? (MONTRER CARTE - LIRE - MAX. 2 RÉPONSES POSSIBLES)

EB 59.1	B	DK	D		GR	E	F	IRL	
			West	East					
Crime	34	27	17	16	15	24	10	39	47
Public transports	2	2	1	1	1	0	3	1	4
Economic situation	21	16	37	37	38	34	13	21	13
Rising prices/inflation	13	2	14	15	20	18	14	14	28
Taxation	17	7	10	10	9	4	5	5	7
Unemployment	41	29	65	66	71	62	35	48	18
Terrorism	9	16	8	7	5	6	54	13	5
Defence/Foreign affairs	3	18	5	5	3	2	15	5	2
Housing	6	8	0	0	0	1	9	2	15
Immigration	16	25	5	5	5	6	17	11	10
Health care system	6	21	14	13	12	18	3	8	35
The educational system	5	9	6	6	8	10	2	8	5
Pensions	12	5	11	10	7	8	6	13	2
Protecting the environment	5	9	2	2	2	2	3	8	2
Other (SPONTANEOUS)	1	2	1	1	1	2	2	2	3
Don't know	1	1	1	1	1	1	2	0	1
	I	L	NL	A	P	FIN	S	UK	EU15
<i>L'insécurité</i>	39	41	49	20	24	24	22	39	29
<i>Les transports en commun</i>	1	8	3	5	2	1	1	5	2
<i>La situation économique</i>	21	14	40	21	28	14	28	12	24
<i>Les prix à la hausse / l'inflation</i>	22	11	3	13	30	6	2	4	14
<i>Les impôts</i>	6	3	2	9	8	18	8	5	7
<i>Le chômage</i>	34	40	19	42	54	57	25	8	41
<i>Le terrorisme</i>	24	7	7	8	4	3	3	28	19
<i>La défense / la politique étrangère</i>	3	1	9	6	1	1	3	13	7
<i>Le logement</i>	1	13	3	2	3	6	4	5	3
<i>L'immigration</i>	13	10	8	10	2	5	10	32	13
<i>Le système de santé</i>	13	10	35	17	22	42	52	20	15
<i>Le système éducatif</i>	5	22	11	7	3	4	22	8	7
<i>Les retraites</i>	7	6	4	29	11	11	5	7	9
<i>La protection de l'environnement</i>	7	7	2	7	1	5	7	3	4
<i>Autre (SPONTANÉ)</i>	2	1	3	1	1	2	1	7	2
<i>Ne sait pas</i>	0	1	1	1	1	1	2	0	1

1.4 - FEARS OF EU CITIZENS (% by country)
CRAINTES DES CITOYENS EUROPÉENS (% par pays)

Question EN :

Here is a list of things that some people say they are afraid of. For each of these, please tell me if, personally, you are afraid of it, or not?

Question FR :

Voici une liste de choses que certaines personnes disent craindre. Pour chacune d'entre elles, pouvez-vous me dire si, personnellement, vous la craignez ou non ?

EB 59.1 + : Afraid - : Not afraid	B		DK		D						GR		E		F		IRL	
					West			East										
	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-
A world war	52	47	35	63	58	40	61	38	70	28	77	23	74	25	49	48	54	42
A nuclear conflict in Europe	43	54	28	70	50	46	53	43	65	31	64	35	64	34	35	60	53	42
A conventional war in Europe (not nuclear, bacteriological or chemical)	40	56	27	70	50	44	53	42	63	31	66	33	62	36	34	60	44	49
The accidental launch of a nuclear missile	47	51	37	60	52	42	55	40	65	32	74	25	70	29	53	42	65	31
An accident in a nuclear power station	58	40	53	45	58	38	58	37	59	35	83	16	71	27	72	26	76	21
Spread of nuclear, bacteriological or chemical weapons of mass destruction	57	39	59	38	68	27	70	27	74	23	81	17	74	25	72	24	65	30
Ethnic conflicts in Europe	50	45	54	42	44	49	45	49	46	47	67	31	67	31	56	38	49	45
International terrorism	73	25	72	27	76	21	76	21	74	22	83	16	82	16	85	13	67	30
Organised crime	71	27	61	37	68	27	69	26	73	22	86	14	78	21	65	31	70	28
Epidemics	53	45	44	53	54	40	55	39	62	33	85	15	71	28	69	28	55	39
+ : Craint - : Ne craint pas	I		L		NL		A		P		FIN		S		UK		EU15	
	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-
Une guerre mondiale	70	27	45	54	34	65	48	50	76	23	31	67	34	66	59	39	59	39
Un conflit nucléaire en Europe	52	43	39	60	25	72	40	57	73	26	27	70	29	69	59	39	50	47
Une guerre conventionnelle en Europe (ni nucléaire, ni bactériologique, ni chimique)	54	41	34	64	24	72	42	55	70	28	26	72	29	69	47	47	48	48
Un lancement accidentel d'un missile nucléaire	58	36	48	51	28	70	49	49	74	25	38	59	39	59	65	31	57	39
Un accident dans une centrale nucléaire	69	24	73	26	43	55	69	29	76	23	54	43	58	39	65	31	65	31
La prolifération des armes nucléaires, bactériologiques ou chimiques de destruction massive	79	16	61	38	49	48	57	40	77	22	51	47	65	33	77	20	72	25
Des conflits ethniques en Europe	55	38	50	48	57	40	45	50	72	26	31	64	52	43	53	41	54	41
Le terrorisme international	89	9	73	26	71	27	62	35	82	18	58	41	70	28	80	18	80	18
Le crime organisé	85	13	71	28	62	36	58	38	83	17	62	36	71	27	65	32	71	25
Les épidémies	70	24	58	41	59	39	50	47	80	19	50	48	58	40	55	39	63	33

The difference between "+" and "-", and 100, is the percentage of "don't know" (not shown).

La différence entre les "+" et "-", et 100, est le pourcentage des "ne sait pas" (pas indiqué).

1.5 - THE ROLE OF THE UNITED STATES (% by country)
LE RÔLE DES ÉTATS-UNIS (% par pays)

Question EN :

In your opinion, would you say that the United States tends to play a positive role, a negative role or neither a positive nor a negative role regarding...? (SHOW CARD)

Question FR :

A vos yeux, les Etats-Unis jouent-ils plutôt un rôle positif, plutôt un rôle négatif ou ni l'un ni l'autre en ce qui concerne ... ? (MONTRER CARTE)

EB 59.1 a) Positive b) Negative c) Neither positive nor negative	B			DK			D						GR			E			F			IRL								
							West			East																				
	a)	b)	c)	a)	b)	c)	a)	b)	c)	a)	b)	c)	a)	b)	c)	a)	b)	c)	a)	b)	c)	a)	b)	c)	a)	b)	c)			
Peace in the world	17	66	13	41	34	21	19	63	12	18	66	11	11	77	8	4	91	4	15	68	13	11	73	12	37	41	15			
The fight against terrorism	45	39	11	64	19	12	50	29	15	47	31	15	33	43	17	10	80	8	30	49	16	31	49	16	53	31	10			
Growth of the world economy	32	46	13	39	21	20	36	32	21	35	33	20	31	37	17	10	79	8	32	43	17	20	55	17	53	24	14			
The fight against poverty in the world	19	54	18	15	47	26	15	50	22	14	52	22	11	59	23	5	86	7	15	59	18	8	70	16	36	35	19			
Protection of the environment	14	60	15	8	67	15	9	67	13	9	67	13	10	66	15	6	85	7	15	59	17	6	74	13	29	38	20			
a) Positif b) Négatif c) Ni l'un ni l'autre	I			L			NL			A			P			FIN			S			UK			EU15					
	a)	b)	c)	a)	b)	c)	a)	b)	c)	a)	b)	c)	a)	b)	c)	a)	b)	c)	a)	b)	c)	a)	b)	c)	a)	b)	c)	a)	b)	c)
<i>La paix dans le monde</i>	25	49	20	29	48	21	31	45	20	17	62	16	26	50	15	14	67	15	28	50	18	45	31	19	23	58	15			
<i>La lutte contre le terrorisme</i>	46	29	18	50	33	13	56	25	14	29	43	20	41	36	12	46	34	13	56	24	15	68	16	11	45	35	15			
<i>La croissance de l'économie mondiale</i>	42	26	21	36	34	18	34	35	20	27	42	21	35	36	15	37	34	18	44	24	21	43	25	17	34	37	18			
<i>La lutte contre la pauvreté dans le monde</i>	26	39	22	21	52	19	15	55	22	14	57	20	25	47	16	14	56	20	13	56	23	32	34	21	18	52	20			
<i>La protection de l'environnement</i>	20	40	24	14	66	14	9	67	15	11	64	16	22	51	14	13	61	16	9	62	18	23	47	16	14	59	16			

The difference between "+" and "-", and 100, is the percentage of "don't know" (not shown).

La différence entre les "+" et "-", et 100, est le pourcentage des "ne sait pas" (pas indiqué).

2.1a - ASSERTION OF THE POLITICAL AND DIPLOMATIC IMPORTANCE OF THE EU AROUND THE WORLD : A PRIORITY? (% by country)

Change from Autumn 2002 (EB58.1) to Spring 2003 (EB59.1)

L’AFFIRMATION DE L’IMPORTANCE POLITIQUE ET DIPLOMATIQUE DE L’UE DANS

LE MONDE : UNE PRIORITÉ ? (% par pays)

Évolution entre l’automne 2002 (EB58.1) et le printemps 2003 (EB59.1)

Question EN :

I am going to read out a list of actions that the European Union could undertake. For each one, please tell me, if in your opinion, it should be a priority, or not?

Asserting the political and diplomatic importance of the European Union around the world.

Question FR :

Je vais maintenant vous citer un certain nombre d’actions que pourrait poursuivre l’Union européenne. Pour chacune d’elles, pourriez-vous me dire si, à votre avis, elle doit être une priorité ou pas ?

Affirmer l’importance politique et diplomatique de l’Union européenne dans le monde.

1st column : EB 59.1 2nd column : % change from EB 58.1	B		DK		D				GR		E		F		IRL			
					West			East										
Priority	57	+4	60	-1	53	+10	52	+9	50	+7	77	-1	63	+2	62	-3	65	+2
Not a priority	35	-4	26	-1	33	-10	34	-9	37	-4	13	+1	25	-4	28	-2	20	-4
Don't know	8	0	14	+2	14	0	14	0	14	-2	10	0	12	+3	10	+4	15	+1
TOTAL	100		100		100		100		101		100		100		100		100	
1ère colonne : EB 59.1 2e colonne : % évolution par rapport à l'EB 58.1	I		L		NL		A		P		FIN		S		UK		EU15	
Priorité	60	-1	79	+7	62	+1	57	-4	74	-2	43	+3	50	+10	41	-3	56	+1
Pas priorité	29	-3	16	-7	27	-2	31	+6	16	+2	48	-3	40	-9	41	+3	31	-3
Ne sait pas	11	+4	5	0	11	+1	12	-1	10	0	9	0	10	-1	19	+1	13	+2
TOTAL	100		100		100		100		100		100		100		101		100	

2.1b - ASSERTION OF THE POLITICAL AND DIPLOMATIC IMPORTANCE OF THE EU AROUND THE WORLD : A PRIORITY? (% by demographics)
L’AFFIRMATION DE L’IMPORTANCE POLITIQUE ET DIPLOMATIQUE DE L’UE DANS LE MONDE : UNE PRIORITÉ ? (% par démographiques)

Question EN :

I am going to read out a list of actions that the European Union could undertake. For each one, please tell me, if in your opinion, it should be a priority, or not?

Asserting the political and diplomatic importance of the European Union around the world.

Question FR :

Je vais maintenant vous citer un certain nombre d’actions que pourrait poursuivre l’Union européenne.

Pour chacune d’elles, pourriez-vous me dire si, à votre avis, elle doit être une priorité ou pas ?

Affirmer l’importance politique et diplomatique de l’Union européenne dans le monde.

EB 59.1	TOTAL	SEX / SEXE		AGE / ÂGE			
	EU 15	Male	Female	15-24	25-39	40-54	55+
n =	16410	7919	8491	2426	4519	4049	5415
Priority	56	58	55	55	56	58	56
Not a priority	31	32	30	33	33	31	29
Don't know	13	9	16	13	11	11	16
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100
MAIN ECONOMIC ACTIVITY / ACTIVITÉ ÉCONOMIQUE PRINCIPALE							
	Self-employed	Managers	Other white collars	Manual workers	House persons	Un-employed	Retired
n =	1341	1411	1706	3559	1903	924	3993
Priorité	62	61	57	57	53	50	55
Pas priorité	31	31	34	32	27	37	30
Ne sait pas	8	8	9	12	21	14	15
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100
TERMINAL EDUCATION AGE ÂGE DE FIN D'ÉTUDES				EU MEMBERSHIP APPARTENANCE UE			
	15<	16-19	20+	Still studying	A good thing	Neither good nor bad	A bad thing
n =	4506	6695	3568	1641	8878	4473	1838
Priority	53	55	62	58	66	51	38
Not a priority	28	33	32	31	27	34	49
Don't know	19	12	7	10	7	16	13
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100

2.2a - SUPPORT FOR A COMMON FOREIGN POLICY (% by country)

Change from Autumn 2002 (EB58.1) to Spring 2003 (EB59.1)

SOUTIEN À UNE POLITIQUE ÉTRANGÈRE COMMUNE (% par pays)

Évolution entre l'automne 2002 (EB58.1) et le printemps 2003 (EB59.1)

Question EN :

What is your opinion on the following statement? Please tell me whether you are for it or against it.

One common foreign policy among the member states of the European Union, towards other countries.

Question FR :

Quelle est votre opinion sur la proposition suivante? Veuillez me dire si vous êtes pour ou si vous êtes contre.

Une politique étrangère commune aux pays de l'Union européenne vis-à-vis des autres pays.

1st column : EB 59.1 2nd column : % change from EB 58.1	B		DK		D						GR		E		F		IRL	
					West			East										
For	73	+3	55	-2	78	+3	77	+3	74	+5	82	+3	70	-3	69	+2	61	0
Against	14	-2	33	0	12	-3	13	-2	15	-1	12	-4	12	+1	20	-7	19	+1
Don't know	13	-2	12	+2	10	0	10	-1	11	-4	7	+2	18	+2	11	+4	20	-2
TOTAL	100		100		100		100		100		101		100		100		100	
1ère colonne : EB 59.1 2e colonne : % évolution par rapport à l'EB 58.1	I		L		NL		A		P		FIN		S		UK		EU15	
Pour	79	-1	84	+6	71	+2	65	-5	62	-2	56	+3	55	+2	37	-1	67	0
Contre	8	-2	12	0	16	-2	23	+6	16	+3	34	-1	36	-2	39	-2	19	-2
Ne sait pas	13	+3	4	-7	14	+1	12	-1	22	-1	11	-1	10	+1	24	+3	14	+1
TOTAL	100		100		101		100		100		101		101		100		100	

2.2b - SUPPORT FOR A COMMON FOREIGN POLICY (% by demographics)
SOUTIEN À UNE POLITIQUE ÉTRANGÈRE COMMUNE (% par démographiques)

Question EN :

What is your opinion on the following statement? Please tell me whether you are for it or against it.
 One common foreign policy among the member states of the European Union, towards other countries.

Question FR :

Quelle est votre opinion sur la proposition suivante? Veuillez me dire si vous êtes pour ou si vous êtes contre.

Une politique étrangère commune aux pays de l'Union européenne vis-à-vis des autres pays.

EB 59.1	TOTAL	SEX / SEXE		AGE / ÂGE			
	EU 15	Male	Female	15-24	25-39	40-54	55+
n =	16410	7919	8491	2426	4519	4049	5415
For	67	71	64	68	68	69	66
Against	19	19	18	18	19	18	19
Don't know	14	10	18	14	14	13	16
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100
	MAIN ECONOMIC ACTIVITY / ACTIVITÉ ÉCONOMIQUE PRINCIPALE						
	Self-employed	Managers	Other white collars	Manual workers	House persons	Un-employed	Retired
n =	1341	1411	1706	3559	1903	924	3993
<i>Pour</i>	74	77	73	66	58	62	65
<i>Contre</i>	17	18	16	21	17	21	19
<i>Ne sait pas</i>	10	5	11	14	25	17	16
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100
	TERMINAL EDUCATION AGE ÂGE DE FIN D'ÉTUDES				EU MEMBERSHIP APPARTENANCE UE		
	15<	16-19	20+	Still studying	A good thing	Neither good nor bad	A bad thing
n =	4506	6695	3568	1641	8878	4473	1838
For	59	68	74	71	82	59	37
Against	20	18	18	17	11	22	49
Don't know	21	14	8	12	8	19	15
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100

2.3a - SUPPORT FOR A COMMON DEFENCE POLICY (% by country)

Change from Autumn 2002 (EB58.1) to Spring 2003 (EB59.1)

SOUTIEN À UNE POLITIQUE DE DÉFENSE COMMUNE (% par pays)

Évolution entre l'automne 2002 (EB58.1) et le printemps 2003 (EB59.1)

Question EN :

What is your opinion on the following statement? Please tell me whether you are for it or against it.

One common defence and security policy among the member states of the European Union.

Question FR :

Quelle est votre opinion sur la proposition suivante? Veuillez me dire si vous êtes pour ou si vous êtes contre.

Une politique de sécurité et de défense commune des pays membres de l'Union européenne.

1st column : EB 59.1
2nd column : % change
from EB 58.1

	B		DK		D						GR		E		F		IRL	
					West			East										
For	80	+1	57	-2	81	+1	81	+2	79	+3	84	+5	76	-3	77	0	51	-1
Against	11	0	31	-1	10	-1	10	-1	10	-2	9	-7	10	+1	14	-5	27	-2
Don't know	9	-1	12	+3	9	0	10	0	11	-1	7	+3	14	+1	9	+5	22	+3
TOTAL	100		100		100		101		100		100		100		100		100	

1ère colonne : EB 59.1
2e colonne : % évolution
par rapport à l'EB 58.1

	I		L		NL		A		P		FIN		S		UK		EU15	
Pour	86	+1	92	+4	78	+3	62	-3	75	+1	51	+3	56	+6	47	-2	74	+1
Contre	5	-3	7	+1	15	-1	25	+2	9	0	39	-3	37	-6	31	-2	15	-2
Ne sait pas	8	+1	2	-4	8	-1	13	+1	16	-1	9	-1	8	+1	22	+4	12	+2
TOTAL	99		101		101		100		100		99		101		100		101	

2.3b - SUPPORT FOR A COMMON DEFENCE POLICY (% by demographics)
SOUTIEN À UNE POLITIQUE DE DÉFENSE COMMUNE (% par démographiques)

Question EN :

What is your opinion on the following statement? Please tell me whether you are for it or against it.
 One common defence and security policy among the member states of the European Union.

Question FR :

Quelle est votre opinion sur la proposition suivante? Veuillez me dire si vous êtes pour ou si vous êtes contre.

Une politique de sécurité et de défense commune des pays membres de l'Union européenne.

EB 59.1	TOTAL	SEX / SEXE		AGE / ÂGE			
	EU 15	Male	Female	15-24	25-39	40-54	55+
n =	16410	7919	8491	2426	4519	4049	5415
For	74	76	71	76	73	75	72
Against	15	16	14	13	15	15	15
Don't know	12	8	15	11	11	10	13
TOTAL	101	100	100	100	100	100	100
	MAIN ECONOMIC ACTIVITY / ACTIVITÉ ÉCONOMIQUE PRINCIPALE						
	Self-employed	Managers	Other white collars	Manual workers	House persons	Un-employed	Retired
n =	1341	1411	1706	3559	1903	924	3993
<i>Pour</i>	79	81	77	72	65	71	71
<i>Contre</i>	14	15	14	17	15	14	16
<i>Ne sait pas</i>	8	5	9	12	20	15	13
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100
	TERMINAL EDUCATION AGE / ÂGE DE FIN D'ÉTUDES				EU MEMBERSHIP / APPARTENANCE UE		
	15<	16-19	20+	Still studying	A good thing	Neither good nor bad	A bad thing
n =	4506	6695	3568	1641	8878	4473	1838
For	67	74	78	78	86	67	46
Against	16	15	15	13	8	18	42
Don't know	17	11	7	9	6	15	13
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100

2.4a - DECISIONS ON DEFENCE SHOULD BE MADE BY THE NATIONAL GOVERNMENT OR JOINTLY WITHIN THE EU? (% by country)

Change from Autumn 2002 (EB58.1) to Spring 2003 (EB59.1)

LES DÉCISIONS EN MATIÈRE DE DÉFENSE DEVRAIENT-ELLES ÊTRE PRISES PAR LE GOUVERNEMENT NATIONAL OU EN COMMUN AU SEIN DE L'UE (% par pays)

Évolution entre l'automne 2002 (EB58.1) et le printemps 2003 (EB59.1)

Question EN :

For each of the following areas, do you think that decisions should be made by the (NATIONALITY) government, or made jointly within the European Union?

Defence.

Question FR :

Pour chacun des domaines suivants, pensez-vous que les décisions devraient être prises par le gouvernement (NATIONALITE) ou qu'elles devraient être prises en commun au sein de l'Union européenne ?

La défense.

1st column : EB 59.1 2nd column : % change from EB 58.1	B		DK		D						GR		E		F		IRL	
					West			East										
(Nationality) government	32	-6	56	0	35	-8	36	-8	41	-6	51	-7	35	-7	50	+2	57	-3
Jointly within the EU	63	+7	37	-5	60	+8	59	+8	53	+8	46	+6	60	+5	47	-3	35	+1
Don't know	6	0	7	+4	4	0	5	0	6	-2	3	+1	6	+2	4	+1	9	+3
TOTAL	101		100		99		100		100		100		101		101		101	
1ère colonne : EB 59.1 2e colonne : % évolution par rapport à l'EB 58.1	I		L		NL		A		P		FIN		S		UK		EU15	
Gouvernement (nationalité)	38	+1	27	-6	38	+1	58	+9	45	0	91	-1	77	-2	63	+1	46	-2
En commun dans l'UE	59	-1	68	+5	58	-2	37	-8	48	0	6	0	20	+1	32	-2	50	+2
Ne sait pas	3	0	4	0	4	+1	6	0	7	-1	3	+1	3	+1	6	+2	5	+1
TOTAL	100		99		100		101		100		100		100		101		101	

2.4b - DECISIONS ON DEFENCE SHOULD BE MADE BY THE NATIONAL GOVERNMENT OR JOINTLY WITHIN THE EU? (% by demographics)

LES DÉCISIONS EN MATIÈRE DE DÉFENSE DEVRAIENT-ELLES ÊTRE PRISES PAR LE GOUVERNEMENT NATIONAL OU EN COMMUN AU SEIN DE L'UE (% par démographiques)

Question EN :

For each of the following areas, do you think that decisions should be made by the (NATIONALITY) government, or made jointly within the European Union?

Defence.

Question FR :

Pour chacun des domaines suivants, pensez-vous que les décisions devraient être prises par le gouvernement (NATIONALITE) ou qu'elles devraient être prises en commun au sein de l'Union européenne : La défense.

EB 59.1	TOTAL	SEX / SEXE		AGE / ÂGE			
	EU 15	Male	Female	15-24	25-39	40-54	55+
n =	16410	7919	8491	2426	4519	4049	5415
(Nationality) government	46	44	47	42	46	45	47
Jointly within the EU	50	53	48	53	50	51	48
Don't know	5	3	6	5	4	4	5
TOTAL	101	100	100	100	100	100	100
MAIN ECONOMIC ACTIVITY / ACTIVITÉ ÉCONOMIQUE PRINCIPALE							
	Self-employed	Managers	Other white collars	Manual workers	House persons	Un-employed	Retired
n =	1341	1411	1706	3559	1903	924	3993
Gouvernement (nationalité)	38	40	47	47	46	49	49
En commun dans l'UE	58	56	50	49	47	46	47
Ne sait pas	4	4	3	4	7	5	5
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100
TERMINAL EDUCATION AGE ÂGE DE FIN D'ÉTUDES				EU MEMBERSHIP APPARTENANCE UE			
	15<	16-19	20+	Still studying	A good thing	Neither good nor bad	A bad thing
n =	4506	6695	3568	1641	8878	4473	1838
(Nationality) government	49	46	43	42	36	54	72
Jointly within the EU	45	51	54	53	61	42	25
Don't know	6	4	3	5	3	5	3
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100

2.5a - DECISIONS ON FOREIGN POLICY SHOULD BE MADE BY THE NATIONAL GOVERNMENT OR JOINTLY WITHIN THE EU? (% by country)

Change from Autumn 2002 (EB58.1) to Spring 2003 (EB59.1)

LES DÉCISIONS EN MATIÈRE DE POLITIQUE ÉTRANGÈRE DEVRAIENT-ELLES ÊTRE PRISES PAR LE GOUVERNEMENT NATIONAL OU EN COMMUN AU SEIN DE L'UE (% par pays)

Évolution entre l'automne 2002 (EB58.1) et le printemps 2003 (EB59.1)

Question EN :

For each of the following areas, do you think that decisions should be made by the (NATIONALITY) government, or made jointly within the European Union?

Foreign policy towards countries outside the European Union.

Question FR :

Pour chacun des domaines suivants, pensez-vous que les décisions devraient être prises par le gouvernement (NATIONALITE) ou qu'elles devraient être prises en commun au sein de l'Union européenne ?

La politique étrangère à l'égard des pays extérieurs à l'Union européenne.

1st column : EB 59.1 2nd column : % change from EB 58.1	B		DK		D						GR		E		F		IRL	
					West			East										
(Nationality) government	13	+1	36	0	18	0	18	-1	19	-1	20	-8	15	-2	18	0	19	-1
Jointly within the EU	80	-1	55	-4	75	0	75	+1	73	+4	76	+7	78	0	77	-1	71	0
Don't know	7	0	9	+4	7	0	8	0	9	-2	4	+1	7	+2	5	+1	10	0
TOTAL	100		100		100		101		101		100		100		100		100	
1ère colonne : EB 59.1 2e colonne : % évolution par rapport à l'EB 58.1	I		L		NL		A		P		FIN		S		UK		EU15	
Gouvernement (nationalité)	12	0	21	+5	19	-1	36	+6	24	0	29	-4	35	-4	30	-3	20	-1
En commun dans l'UE	80	-2	74	-5	76	+2	57	-7	68	+1	64	+2	60	+4	58	+1	73	0
Ne sait pas	8	+2	5	0	5	-1	6	-1	9	0	7	+2	5	0	12	+2	8	+1
TOTAL	100		100		100		99		101		100		100		100		101	

2.5b - DECISIONS ON FOREIGN POLICY SHOULD BE MADE BY THE NATIONAL GOVERNMENT OR JOINTLY WITHIN THE EU? (% by demographics)
LES DÉCISIONS EN MATIÈRE DE POLITIQUE ÉTRANGÈRE DEVRAIENT-ELLES ÊTRE PRISES PAR LE GOUVERNEMENT NATIONAL OU EN COMMUN AU SEIN DE L'UE
(% par démographiques)

Question EN :

For each of the following areas, do you think that decisions should be made by the (NATIONALITY) government, or made jointly within the European Union?

Foreign policy towards countries outside the European Union.

Question FR :

Pour chacun des domaines suivants, pensez-vous que les décisions devraient être prises par le gouvernement (NATIONALITE) ou qu'elles devraient être prises en commun au sein de l'Union européenne ?

La politique étrangère à l'égard des pays extérieurs à l'Union européenne.

EB 59.1	TOTAL	SEX / SEXE		AGE / ÂGE			
	EU 15	Male	Female	15-24	25-39	40-54	55+
n =	16410	7919	8491	2426	4519	4049	5415
(Nationality) government	20	21	19	18	19	19	22
Jointly within the EU	73	73	72	74	74	75	69
Don't know	8	6	9	8	7	6	10
TOTAL	101	100	100	100	100	100	100
MAIN ECONOMIC ACTIVITY / ACTIVITÉ ÉCONOMIQUE PRINCIPALE							
	Self-employed	Managers	Other white collars	Manual workers	House persons	Un-employed	Retired
n =	1341	1411	1706	3559	1903	924	3993
Gouvernement (nationalité)	19	21	17	20	19	23	22
En commun dans l'UE	77	75	78	73	69	68	69
Ne sait pas	4	4	5	7	12	10	9
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100
TERMINAL EDUCATION AGE ÂGE DE FIN D'ÉTUDES				EU MEMBERSHIP APPARTENANCE UE			
	15<	16-19	20+	Still studying	A good thing	Neither good nor bad	A bad thing
n =	4506	6695	3568	1641	8878	4473	1838
(Nationality) government	21	19	20	18	14	21	43
Jointly within the EU	68	73	75	75	82	70	50
Don't know	11	7	5	7	4	9	7
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100

2.6a - DECISION-TAKING ON EUROPEAN DEFENCE ISSUES (% by country)

Change from Autumn 2002 (EB58.1) to Spring 2003 (EB59.1)

PRISE DE DÉCISION CONCERNANT LES THÈMES DE DÉFENSE EUROPÉENNE (% par pays)

Évolution entre l'automne 2002 (EB58.1) et le printemps 2003 (EB59.1)

Question EN :

In your opinion, should decisions concerning European defence policy be taken by national governments, by NATO or by the European Union? (ONE ANSWER ONLY)

Question FR :

Selon vous, les décisions concernant la politique européenne de défense devraient-elles être prises par les gouvernements nationaux, l'OTAN ou l'Union européenne ? (UNE SEULE RÉPONSE POSSIBLE)

1st column : EB 59.1

2nd column : % change from EB 58.1

	B		DK		D						GR		E		F		IRL	
					West			East										
National governments	13	-2	27	+3	21	+4	22	+4	25	+2	24	-1	18	-3	18	-3	32	-4
NATO	19	-11	32	-7	19	-11	17	-10	8	-9	1	-3	16	+2	8	-8	12	-3
The European Union	51	+8	29	+2	46	+5	47	+6	51	+9	67	+4	47	-1	58	+9	33	+2
Other (SPONTANEOUS)	1	0	1	-1	1	0	1	0	0	-1	1	0	1	0	1	0	1	0
Don't know	16	+4	11	+2	14	+2	14	+1	16	-1	7	0	18	+1	15	+1	21	+3
TOTAL	100		100		101		101		100		100		100		100		99	
<i>1ère colonne : EB 59.1</i>																		
<i>2e colonne : % évolution par rapport à l'EB 58.1</i>	I		L		NL		A		P		FIN		S		UK		EU15	
<i>Les gouvernements nationaux</i>	12	0	13	+3	16	-2	35	+9	27	+1	43	-8	30	-6	30	+4	21	0
<i>L'OTAN</i>	11	-5	18	-8	24	-3	11	+1	8	-2	3	-2	6	-3	22	-11	14	-7
<i>L'Union européenne</i>	69	+5	62	+5	47	+1	41	-6	49	+3	47	+12	50	+5	26	+6	49	+5
<i>Autre (SPONTANÉ)</i>	1	0	0	-2	2	+1	3	+1	1	0	0	-1	1	0	1	0	1	0
<i>Ne sait pas</i>	8	0	8	+2	12	+4	11	-4	15	-2	7	-2	13	+4	20	0	14	+1
TOTAL	101		101		101		101		100		100		100		99		99	

2.6b - DECISION-TAKING ON EUROPEAN DEFENCE ISSUES (% by demographics)
PRISE DE DÉCISION CONCERNANT LES THEMES DE DÉFENSE EUROPÉENNE
(% par démographiques)

Question EN :

In your opinion, should decisions concerning European defence policy be taken by national governments, by NATO or by the European Union? (ONE ANSWER ONLY)

Question FR :

Selon vous, les décisions concernant la politique européenne de défense devraient-elles être prises par les gouvernements nationaux, l'OTAN ou l'Union européenne ? (UNE SEULE RÉPONSE POSSIBLE)

EB 59.1	TOTAL	SEX / SEXE		AGE / ÂGE			
	EU 15	Male	Female	15-24	25-39	40-54	55+
n =	16410	7919	8491	2426	4519	4049	5415
National governments	21	21	22	18	20	22	23
NATO	14	16	13	13	14	15	15
The European Union	49	53	46	51	50	51	47
Other (SPONTANEOUS)	1	1	1	1	1	1	1
Don't know	14	10	18	16	15	12	15
TOTAL	99	100	100	100	100	100	100
MAIN ECONOMIC ACTIVITY / ACTIVITÉ ÉCONOMIQUE PRINCIPALE							
	Self-employed	Managers	Other white collars	Manual workers	House persons	Un-employed	Retired
n =	1341	1411	1706	3559	1903	924	3993
<i>Les gouvernements nationaux</i>	20	18	19	22	22	23	24
<i>L'OTAN</i>	14	16	15	15	12	13	15
<i>L'Union européenne</i>	55	58	53	47	42	46	47
<i>Autre (SPONTANÉ)</i>	1	1	1	1	1	2	1
<i>Ne sait pas</i>	10	7	12	15	23	17	14
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100
TERMINAL EDUCATION AGE / ÂGE DE FIN D'ÉTUDES				EU MEMBERSHIP / APPARTENANCE UE			
	15<	16-19	20+	Still studying	A good thing	Neither good nor bad	A bad thing
n =	4506	6695	3568	1641	8878	4473	1838
National governments	24	21	21	18	16	25	37
NATO	13	17	12	13	15	13	17
The European Union	44	48	57	54	60	43	27
Other (SPONTANEOUS)	1	1	1	1	1	1	2
Don't know	18	14	9	14	8	17	17
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100

2.7 - COMMON SECURITY AND FOREIGN POLICY AND EUROPEAN SECURITY AND DEFENCE POLICY -

Question text

POLITIQUE ÉTRANGÈRE ET DE SÉCURITÉ COMMUNE ET POLITIQUE EUROPÉENNE DE SÉCURITÉ ET DE DÉFENSE - Texte de la question

Question EN :

The European Union already has a Common Security and Foreign Policy and a European Security and Defence Policy. There is now a debate about how much further these should be developed. Do you tend to agree or tend to disagree with each of the following statements? [Results on next page](#)

Question FR :

Il existe déjà une Politique étrangère et de sécurité commune et une Politique européenne de sécurité et de défense dans l'Union européenne. Il y a aujourd'hui un débat sur la mesure dans laquelle ces politiques devraient être développées. Etes-vous plutôt d'accord ou plutôt pas d'accord avec chacune des propositions suivantes ?

[Résultats en page suivante](#)

English

1. The European Union should have a rapid military reaction force that can be sent quickly to trouble spots when an international crisis occurs [**Rapid military reaction force**]
2. When an international crisis occurs, European Union member states should agree a common position [**Common position**]
3. The European Union should have its own Foreign Minister, who can be the spokesperson for a common European Union position [**Own Foreign Minister**]
4. The European Union should have its own seat on the United Nations Security Council [**Own seat on the UN Security Council**]
5. Member states which have opted for neutrality should have a say in European Union foreign policy [**"Neutral" Member states should have a say**]
6. Countries which will join the European Union in 2004 as a result of enlargement should already have a say in European Union foreign policy [**Future Member states should have already a say**]
7. European Union foreign policy should be independent of United States foreign policy [**Independence of EU foreign policy**]
8. The European Union should guarantee Human Rights in each member state, even if this is contrary to the wishes of some member states [**To guarantee Human Rights in each Member state**]
9. The European Union should work to guarantee Human Rights around the world, even if this is contrary to the wishes of some other countries [**To guarantee Human Rights around the world**]
10. The European Union should have a common immigration policy towards people from outside the European Union [**Common immigration policy**]
11. The European Union should have a common asylum policy towards asylum seekers [**Common asylum policy**]

Français

1. L'Union européenne devrait avoir une force militaire de réaction rapide qui puisse être envoyée rapidement dans les zones de conflits lorsqu'une crise internationale éclate [**Force militaire de réaction rapide**]
2. Quand une crise internationale éclate, les Etats membres de l'Union européenne devraient s'entendre sur une position commune [**Position commune**]
3. L'Union européenne devrait avoir son propre Ministre des Affaires étrangères, qui puisse être le porte-parole de la position commune de l'Union européenne [**Propre Ministre des Affaires étrangères**]
4. L'Union européenne devrait avoir son propre siège au Conseil de sécurité des Nations Unies [**Propre siège au Conseil des NU**]
5. Les Etats membres qui ont opté pour la neutralité devraient avoir leur mot à dire dans la politique étrangère de l'Union européenne [**Les Etats membres "neutres" devraient avoir leur mot à dire**]
6. Les pays qui rejoindront l'Union européenne en 2004 devraient d'ores et déjà avoir leur mot à dire dans la politique étrangère de l'Union européenne [**Les futurs Etats membres devraient déjà avoir leur mot à dire**]
7. La politique étrangère de l'Union européenne devrait être autonome de la politique étrangère américaine [**Autonomie de la politique étrangère de l'UE**]
8. L'Union européenne devrait garantir les Droits de l'Homme dans chaque Etat membre, même si c'est contraire à la volonté de certains Etats membres [**Garantir les Droits de l'Homme dans chaque Etat membre**]
9. L'Union européenne devrait travailler à garantir les Droits de l'Homme dans le monde, même si c'est contraire à la volonté de certains pays [**Garantir les Droits de l'Homme dans le monde**]
10. Les Etats membres de l'Union européenne devraient avoir une politique d'immigration commune à l'égard des personnes venant de pays non membres de l'Union européenne [**Politique d'immigration commune**]
11. Les Etats membres de l'Union européenne devraient avoir une politique d'asile commune à l'égard des demandeurs d'asile [**Politique d'asile commune**]

2.7 - COMMON SECURITY AND FOREIGN POLICY AND EUROPEAN SECURITY AND DEFENCE

POLICY - Results in % by country

(Full question text on previous page)

POLITIQUE ÉTRANGÈRE ET DE SÉCURITÉ COMMUNE ET POLITIQUE EUROPÉENNE DE SÉCURITÉ ET DE DÉFENSE - Résultats en % par pays

EB 59.1 + : Tend to agree - : Tend not to disagree	B		DK		D						GR		E		F		IRL	
					West				East									
	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-
1. Rapid military reaction force	76	13	54	35	62	24	60	26	54	32	77	16	69	11	76	14	61	16
2. Common position	85	8	79	16	87	5	86	6	83	9	86	7	79	8	87	6	74	9
3. Own Foreign Minister	69	13	40	47	64	16	64	17	62	19	77	11	62	12	67	17	67	11
4. Own seat on the UN Security Council	72	9	52	29	70	11	69	12	66	14	86	4	67	9	71	12	71	7
5. "Neutral" Member states should have a say	50	28	27	55	57	21	58	21	61	21	53	32	51	19	47	32	68	7
6. Future Member states should have already a say	28	56	22	65	25	52	27	51	35	47	50	35	42	29	29	56	48	26
7. Independence of EU foreign policy	75	12	76	16	84	7	84	7	84	7	89	5	75	7	80	9	76	6
8. To guarantee Human Rights in each Member state	80	8	87	6	79	8	79	8	80	8	90	4	76	7	84	5	77	5
9. To guarantee Human Rights around the world	77	10	79	14	73	11	74	11	77	11	89	4	73	9	81	8	76	5
10. Common immigration policy	74	12	65	25	71	15	71	15	72	16	84	8	69	10	72	15	70	11
11. Common asylum policy	72	15	64	27	71	17	72	17	74	17	84	7	67	9	71	15	71	12
	I		L		NL		A		P		FIN		S		UK		EU15	
+ : Plutôt d'accord - : Plutôt pas d'accord	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-
1. Force militaire de réaction rapide	73	17	72	23	69	20	57	28	69	14	50	41	67	25	71	15	69	18
2. Position commune	88	5	93	6	83	10	74	16	76	8	76	17	85	10	72	14	83	8
3. Propre Ministre des Affaires étrangères	81	8	79	16	70	17	62	22	63	12	47	42	47	41	49	27	64	17
4. Propre siège au Conseil des NU	75	7	79	13	77	11	68	15	66	10	66	22	55	33	53	23	68	13
5. Les Etats membres "neutres" devraient avoir leur mot à dire	54	24	65	29	36	44	71	17	57	14	71	19	71	22	36	35	51	27
6. Les futurs Etats membres devraient déjà avoir leur mot à dire	38	43	31	60	19	71	35	50	53	21	20	70	30	61	33	44	33	47
7. Autonomie de la politique étrangère de l'UE	75	10	78	12	76	11	77	12	69	10	88	5	87	8	67	12	77	9
8. Garantir les Droits de l'Homme dans chaque Etat membre	80	7	89	6	84	9	75	15	73	9	86	6	89	6	67	11	79	8
9. Garantir les Droits de l'Homme dans le monde	80	8	86	9	77	16	73	15	74	9	77	15	81	13	65	14	76	10
10. Politique d'immigration commune	79	8	77	14	77	14	65	21	69	10	54	34	67	24	64	17	71	14
11. Politique d'asile commune	73	10	76	14	80	16	63	22	69	10	60	30	68	23	65	19	70	15

The difference between "+" and "-", and 100, is the percentage of "don't know" (not shown).

La différence entre les "+" et "-", et 100, est le pourcentage des "ne sait pas" (pas indiqué).

3.1a - ENLARGEMENT: FOR OR AGAINST (% by country)

Change from Autumn 2002 (EB58.1) to Spring 2003 (EB59.1)

ÉLARGISSEMENT : POUR OU CONTRE (% par pays)

Évolution entre l'automne 2002 (EB58.1) et le printemps 2003 (EB59.1)

Question EN :

What is your opinion on the following statement? Please tell me whether you are for it or against it.

The enlargement of the European Union to include new countries.

Question FR :

Quelle est votre opinion sur la proposition suivante ? Veuillez me dire si vous êtes pour ou si vous êtes contre ?

L'élargissement de l'Union européenne à de nouveaux pays.

1st column : EB 59.1 2nd column : % change from EB 58.1	B		DK		D				GR		E		F		IRL			
					West				East									
For	38	-15	63	-8	43	-3	42	-4	40	-5	71	-5	60	-3	31	-10	60	-7
Against	44	+11	25	+6	39	+5	39	+5	42	+8	19	+2	17	+3	54	+5	19	+4
Don't know	18	+4	11	+1	19	-1	19	-1	18	-4	10	+3	24	+1	15	+5	21	+3
TOTAL	100		99		101		100		100		100		101		100		100	
1ère colonne : EB 59.1 2e colonne : % évolution par rapport à l'EB 58.1	I		L		NL		A		P		FIN		S		UK		EU15	
Pour	59	-5	53	-3	48	-10	43	-8	60	0	50	-8	56	-9	36	-6	46	-6
Contre	22	+3	40	+6	38	+10	44	+13	22	+2	40	+9	34	+11	36	+4	35	+5
Ne sait pas	20	+3	7	-3	14	0	13	-5	18	-3	11	0	10	-2	28	+2	19	+1
TOTAL	101		100		100		100		100		101		100		100		100	

3.1b - ENLARGEMENT: FOR OR AGAINST (% by demographics)
ÉLARGISSEMENT : POUR OU CONTRE (% par démographiques)

Question EN :

What is your opinion on the following statement? Please tell me whether you are for it or against it.
 The enlargement of the European Union to include new countries,

Question FR :

Quelle est votre opinion sur la proposition suivante ? Veuillez me dire si vous êtes pour ou si vous êtes contre ?

L'élargissement de l'Union européenne à de nouveaux pays.

EB 59.1	TOTAL	SEX / SEXE		AGE / ÂGE			
	EU 15	Male	Female	15-24	25-39	40-54	55+
n =	16410	7919	8491	2426	4519	4049	5415
For	46	50	43	55	49	45	40
Against	35	35	34	26	33	35	40
Don't know	19	15	23	19	18	19	20
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100
MAIN ECONOMIC ACTIVITY / ACTIVITÉ ÉCONOMIQUE PRINCIPALE							
	Self-employed	Managers	Other white collars	Manual workers	House persons	Un-employed	Retired
n =	1341	1411	1706	3559	1903	924	3993
<i>Pour</i>	52	52	50	46	39	47	40
<i>Contre</i>	33	35	33	35	33	32	41
<i>Ne sait pas</i>	15	13	17	19	28	21	19
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100
	TERMINAL EDUCATION AGE ÂGE DE FIN D'ÉTUDES				EU MEMBERSHIP APPARTENANCE UE		
	15<	16-19	20+	Still studying	A good thing	Neither good nor bad	A bad thing
n =	4506	6695	3568	1641	8878	4473	1838
For	40	43	54	57	62	32	20
Against	36	38	31	25	24	46	66
Don't know	24	18	15	18	14	22	14
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100

3.2a - ENLARGEMENT: EU PRIORITY OR NOT? (% by country)
ÉLARGISSEMENT : PRIORITE DE L'UE OU PAS ? (% par pays)

Question EN :

I am going to read out a list of actions that the European Union could undertake. For each one, please tell me, if in your opinion, it should be a priority, or not?

Successful enlargement of the European Union to include new member countries.

Question FR :

Je vais maintenant vous citer un certain nombre d'actions que pourrait poursuivre l'Union européenne. Pour chacune d'elles, pourriez-vous me dire si, à votre avis, elle doit être une priorité ou pas ?

Réussir l'élargissement de l'Union européenne à de nouveaux pays membres.

EB 59.1	B	DK	D		GR	E	F	IRL	
			West	East					
Priority	27	63	29	28	25	60	38	25	48
Not a priority	65	26	61	62	65	33	47	67	35
Don't know	8	11	10	10	10	8	15	8	17
TOTAL	100	100	100	100	100	101	100	100	100
	I	L	NL	A	P	FIN	S	UK	EU15
<i>Priorité</i>	39	36	38	34	45	29	45	29	33
<i>Pas priorité</i>	48	61	53	55	38	66	48	57	55
<i>Ne sait pas</i>	13	3	10	11	17	6	7	15	11
TOTAL	100	100	101	100	100	101	100	101	99

3.2b - ENLARGEMENT: EU PRIORITY OR NOT? (% by demographics)

ÉLARGISSEMENT : PRIORITÉ DE L'UE OU PAS ? (% par démographiques)

Question EN :

I am going to read out a list of actions that the European Union could undertake. For each one, please tell me, if in your opinion, it should be a priority, or not?

Successful enlargement of the European Union to include new member countries.

Question FR :

Je vais maintenant vous citer un certain nombre d'actions que pourrait poursuivre l'Union européenne.

Pour chacune d'elles, pourriez-vous me dire si, à votre avis, elle doit être une priorité ou pas ?

Réussir l'élargissement de l'Union européenne à de nouveaux pays membres.

EB 59.1	TOTAL	SEX / SEXE		AGE / ÂGE			
	EU 15	Male	Female	15-24	25-39	40-54	55+
n =	16410	7919	8491	2426	4519	4049	5415
Priority	33	36	31	39	35	33	30
Not a priority	55	56	55	49	54	58	57
Don't know	11	8	14	12	11	9	14
TOTAL	99	100	100	100	100	100	100
MAIN ECONOMIC ACTIVITY / ACTIVITÉ ÉCONOMIQUE PRINCIPALE							
	Self-employed	Managers	Other white collars	Manual workers	House persons	Un-employed	Retired
n =	1341	1411	1706	3559	1903	924	3993
Priorité	36	37	37	33	28	33	30
Pas priorité	56	59	56	57	53	54	57
Ne sait pas	8	4	7	10	19	14	14
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100
TERMINAL EDUCATION AGE ÂGE DE FIN D'ÉTUDES				EU MEMBERSHIP APPARTENANCE UE			
	15<	16-19	20+	Still studying	A good thing	Neither good nor bad	A bad thing
n =	4506	6695	3568	1641	8878	4473	1838
Priority	31	30	41	41	44	25	15
Not a priority	52	60	53	48	49	63	75
Don't know	17	10	6	11	7	12	10
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100

3.3a - OPTIONS FOR THE IMMEDIATE FUTURE OF THE EUROPEAN UNION (% by country)
Change from Autumn 2002 (EB58.1) to Spring 2003 (EB59.1)
OPTIONS POUR L'AVENIR IMMÉDIAT DE L'UNION EUROPÉENNE (% par pays)
Évolution entre l'automne 2002 (EB58.1) et le printemps 2003 (EB59.1)

Question EN :

Which of these 3 options do you prefer for the immediate future of the European Union?
(SHOW CARD - READ OUT - ONE ANSWER ONLY)

Question FR :

Laquelle de ces trois options préférez-vous pour l'avenir immédiat de l'Union européenne? (MONTRER CARTE - LIRE - UNE SEULE RÉPONSE)

1st column : EB 59.1 2nd column : % change from EB 58.1	B		DK		D				GR		E		F		IRL			
					West				East									
The EU should be enlarged to include all the countries wishing to join	19	+2	17	+2	18	+7	19	+7	23	+7	30	+9	31	+4	13	+1	28	-8
The EU should be enlarged to include only some of the countries wishing to join	39	-4	61	-6	48	-8	46	-8	41	-5	58	-3	40	-3	40	-3	38	+2
The EU should not be enlarged to any additional countries	30	+4	16	+3	22	+1	22	+1	24	+2	6	-4	9	+1	36	+2	13	+3
None of these (SPONTANEOUS)	3	0	2	0	4	+1	4	+1	4	0	2	+2	3	0	3	-1	2	+1
Don't know	8	-3	4	0	9	-1	9	-1	8	-5	5	-3	17	-1	8	+1	20	+4
TOTAL	99		100		101		100		100		101		100		100		101	
1ère colonne : EB 59.1 2e colonne : % évolution par rapport à l'EB 58.1	I		L		NL		A		P		FIN		S		UK		EU15	
L'UE devrait s'élargir à tous les pays qui souhaitent en faire partie	35	+6	23	+8	19	+2	20	+2	32	+5	24	+3	36	+2	27	+6	24	+4
L'UE devrait s'élargir seulement à certains des pays qui souhaitent en faire partie	36	-10	51	-10	52	-11	46	-1	37	+3	45	-11	34	-9	27	-6	40	-6
L'UE ne devrait s'élargir à aucun pays supplémentaire	12	+2	21	+3	21	+7	24	+2	16	+2	25	+9	21	+4	21	-1	21	+2
Aucune de celle-ci (SPONTANÉ)	6	+2	3	0	2	+1	5	0	3	-1	1	-1	3	+1	5	0	4	0
Ne sait pas	11	+1	3	0	7	+2	6	-3	12	-9	5	0	6	+1	21	+1	12	0
TOTAL	100		101		101		101		100		100		100		101		101	

3.3b - OPTIONS FOR THE IMMEDIATE FUTURE OF THE EUROPEAN UNION (% by demographics)
OPTIONS POUR L'AVENIR IMMÉDIAT DE L'UNION EUROPÉENNE (% par démographiques)

Question EN :

Which of these 3 options do you prefer for the immediate future of the European Union? (SHOW CARD - READ OUT - ONE ANSWER ONLY)

Question FR :

Laquelle de ces trois options préférez-vous pour l'avenir immédiat de l'Union européenne? (MONTRER CARTE - LIRE - UNE SEULE RÉPONSE)

EB 59.1	TOTAL	SEX / SEXE		AGE / ÂGE			
	EU 15	Male	Female	15-24	25-39	40-54	55+
n =	16410	7919	8491	2426	4519	4049	5415
The EU should be enlarged to include all the countries wishing to join	24	25	24	26	25	25	22
The EU should be enlarged to include only some of the countries wishing to join	40	42	38	43	41	41	38
The EU should not be enlarged to any additional countries	21	21	20	16	18	22	24
None of these (SPONTANEOUS)	4	4	4	3	5	3	4
Don't know	12	8	15	12	11	10	13
TOTAL	101	100	100	100	100	100	100
MAIN ECONOMIC ACTIVITY / ACTIVITÉ ÉCONOMIQUE PRINCIPALE							
	Self-employed	Managers	Other white collars	Manual workers	House persons	Un-employed	Retired
n =	1341	1411	1706	3559	1903	924	3993
<i>L'UE devrait s'élargir à tous les pays qui souhaitent en faire partie</i>	27	24	26	25	23	25	22
<i>L'UE devrait s'élargir seulement à certains des pays qui souhaitent en faire partie</i>	43	51	44	37	33	35	38
<i>L'UE ne devrait s'élargir à aucun pays supplémentaire</i>	18	16	19	23	20	22	24
<i>Aucune de celle-ci (SPONTANÉ)</i>	5	3	4	4	4	5	4
<i>Ne sait pas</i>	8	6	8	11	21	13	12
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100
TERMINAL EDUCATION AGE / ÂGE DE FIN D'ÉTUDES				EU MEMBERSHIP / APPARTENANCE UE			
	15<	16-19	20+	Still studying	A good thing	Neither good nor bad	A bad thing
n =	4506	6695	3568	1641	8878	4473	1838
The EU should be enlarged to include all the countries wishing to join	24	24	25	25	30	19	15
The EU should be enlarged to include only some of the countries wishing to join	32	39	49	45	50	33	21
The EU should not be enlarged to any additional countries	23	22	17	15	12	29	46
None of these (SPONTANEOUS)	4	4	3	4	2	4	6
Don't know	17	11	6	11	6	14	12
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100

3.4 - ATTITUDES TOWARDS ENLARGEMENT OF THE EU - Question text
ATTITUDES VIS-À-VIS DE L'ÉLARGISSEMENT DE L'UE - Texte de la question

Question EN :

Thinking about the enlargement of the European Union to include new countries, do you tend to agree or tend to disagree with each of the following statements ? - [Results on next page](#)

Question FR :

En pensant à l'élargissement de l'Union européenne à de nouveaux pays d'Europe, êtes-vous plutôt d'accord ou plutôt pas d'accord avec chacune des propositions suivantes ? - [Résultats en page suivante](#)

English

1. The more countries there are in the European Union, the more peace and security will be guaranteed in Europe [**Peace and security**]
2. The enlargement will not cost more to existing member countries like (OUR COUNTRY) [**Not cost more**]
3. After the enlargement to new countries, (OUR COUNTRY) will become less important in Europe [**Country less important**]
4. The more countries there are, the more unemployment there will be in (OUR COUNTRY) [**More unemployment**]
5. The European Union should help future member countries financially, even before they join [**Financial help**]
6. Once new countries have joined the European Union, (OUR COUNTRY) will receive less financial aid from it [**Less aid for members**]
7. With more countries, it will be much more difficult to make decisions on a European scale [**Decisions more difficult**]
8. The more member countries within the European Union, the more important it will be in the world [**EU more important**]
9. With more member countries, European will be culturally higher [**Richer culture**]
10. The European Union must reform the way its institutions work before welcoming new members [**Institutional reform**]

Français

1. Plus l'Union européenne aura de pays membres, plus la paix et la sécurité en Europe seront garanties [**Paix & sécurité**]
2. L'élargissement ne coûtera pas plus cher aux pays déjà membres comme (NOTRE PAYS) [**Pas plus cher**]
3. Après l'élargissement à de nouveaux pays, (NOTRE PAYS) aura moins d'importance en Europe [**Pays moins important**]
4. Plus il y aura de pays membres, plus il y aura de chômage en (NOTRE PAYS) [**Plus de chômage**]
5. L'Union européenne devrait aider financièrement les futurs Etats membres même avant leur adhésion [**Aide financière**]
6. Quand d'autres pays l'auront rejointe, (NOTRE PAYS) recevra moins d'aides financières de l'Union européenne [**Moins d'aide financière pour membres**]
7. Avec plus de pays membres, il sera plus difficile de prendre des décisions à l'échelle européenne [**Décisions plus difficiles**]
8. Plus l'Union européenne aura de pays membres, plus elle sera importante dans le monde [**EU plus importante**]
9. Avec plus de pays membres, l'Europe sera plus riche sur le plan culturel [**Richesse culturelle**]
10. Il faut que l'Union européenne réforme le fonctionnement de ses institutions avant d'accueillir de nouveaux membres [**Réforme institutionnelle**]

3.4 - ATTITUDES TOWARDS ENLARGEMENT OF THE EU (% by country)

(Full question text on previous page)

ATTITUDES VIS-À-VIS DE L'ÉLARGISSEMENT DE L'UE (% par pays)

(Texte complet de la question en page précédente)

EB 59.1 + : Tend to agree - : Tend to disagree	B		DK		D						GR		E		F		IRL	
	+	-	+	-	West			East			+	-	+	-	+	-	+	-
					+	-	+	-	+	-								
1. Peace and security	46	42	65	27	61	24	61	25	61	25	78	13	58	23	38	48	49	30
2. Not cost more	29	50	18	67	19	67	19	66	19	63	37	40	40	33	20	62	38	41
3. Country less important	45	39	46	44	35	47	35	47	36	47	36	47	32	48	42	43	58	24
4. More unemployment	46	35	31	51	48	32	50	31	58	26	52	31	32	39	50	33	46	27
5. Financial help	20	64	33	54	22	61	23	61	27	58	54	32	40	34	23	62	44	29
6. Less aid for members	52	23	65	19	59	20	61	19	67	16	57	25	52	23	53	21	66	13
7. Decisions more difficult	77	12	79	14	71	15	71	15	72	15	58	25	63	20	69	17	59	18
8. EU more important	73	15	76	14	67	17	67	17	66	16	81	9	73	12	60	23	68	13
9. Richer culture	68	18	61	27	64	21	64	21	61	21	77	12	69	14	66	21	64	17
10. Institutional reform	52	17	64	15	54	13	54	13	53	11	62	14	53	11	54	12	54	11
+ : Plutôt d'accord - : Plutôt pas d'accord	I		L		NL		A		P		FIN		S		UK		EU15	
	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-
1. Paix et sécurité	57	28	44	51	56	28	49	38	55	27	58	36	64	29	45	35	53	31
2. Pas plus cher	34	39	36	55	16	67	22	63	31	47	17	74	25	64	28	43	26	52
3. Pays moins important	22	61	47	46	39	49	42	44	52	34	53	39	48	42	43	35	37	46
4. Plus de chômage	27	52	56	35	37	41	48	34	57	24	30	54	27	57	36	36	41	38
5. Aide financière	22	58	42	48	26	62	19	70	52	28	21	71	23	70	23	56	26	56
6. Moins d'aide financière pour membres	31	39	53	34	54	27	58	23	71	14	73	17	65	20	47	19	52	24
7. Décisions plus difficiles	54	28	85	10	72	18	71	17	64	20	83	11	70	21	57	20	65	19
8. UE plus importante	71	13	78	15	73	14	66	21	71	12	74	19	80	14	53	24	67	17
9. Richesse culturelle	72	13	79	15	63	25	61	26	71	15	79	13	66	25	47	28	64	20
10. Réforme institutionnelle	52	14	57	15	58	17	58	16	62	9	57	20	69	13	57	12	55	13

The difference between "+" and "-", and 100, is the percentage of "don't know" (not shown).

La différence entre les "+" et "-", et 100, est le pourcentage des "ne sait pas" (pas indiqué).

3.5a - FEELING INFORMED ABOUT ENLARGEMENT (% by country)

Change from Autumn 2002 (EB58.1) to Spring 2003 (EB59.1)

SENTIMENT D'ÊTRE INFORMÉ SUR L'ÉLARGISSEMENT (% par pays)

Évolution entre l'automne 2002 (EB58.1) et le printemps 2003 (EB59.1)

Question EN :

How well informed do you feel about the enlargement, that is new countries joining the European Union?

Do you feel ...? (READ OUT)

Question FR :

Dans quelle mesure vous sentez-vous bien informé à propos de l'élargissement, c'est-à-dire l'entrée de nouveaux pays dans l'Union européenne. Vous sentez-vous ... ? (LIRE)

1st column : EB 59.1

2nd column : % change
from EB 58.1

	B		DK		D						GR		E		F		IRL	
					West			East										
Very well informed	3	+2	7	+1	2	+1	2	+1	1	0	3	+1	1	0	2	0	2	-2
Well informed	26	+8	45	+9	30	+5	29	+5	27	+5	27	+9	19	-1	23	+5	23	-2
Not very well informed	47	+1	42	-8	50	-1	49	-2	45	-5	49	0	48	-2	47	-6	41	0
Not at all well informed	21	-12	5	-3	17	-3	18	-3	24	+1	20	-11	31	+4	27	+1	32	+4
Don't know	3	0	2	+2	2	-1	2	-1	3	0	0	-1	2	0	2	+1	3	+1
TOTAL	100		101		101		100		100		99		101		101		101	
1ère colonne : EB 59.1																		
2e colonne : % évolution par rapport à l'EB 58.1																		
	I		L		NL		A		P		FIN		S		UK		EU15	
Très bien informé	2	+1	12	+9	4	+1	5	0	2	+1	7	-1	2	+1	2	0	2	0
Bien informé	13	-1	37	+2	28	+1	43	0	19	+5	49	-4	25	+1	14	+3	22	+2
Pas très bien informé	57	-1	41	-8	49	-3	37	0	49	+1	35	+3	56	-1	37	-3	47	-3
Pas bien informé du tout	27	+1	10	-3	17	0	12	-1	30	-6	6	0	17	-1	42	-3	26	-1
Ne sait pas	2	0	1	0	1	0	4	+1	0	-1	2	0	1	0	5	+2	2	0
TOTAL	101		101		99		101		100		99		101		100		99	

3.5b - FEELING INFORMED ABOUT ENLARGEMENT (% by country)
SENTIMENT D'ÊTRE INFORMÉ SUR L'ÉLARGISSEMENT (% par pays)

Question EN :

How well informed do you feel about the enlargement, that is new countries joining the European Union?
 Do you feel ...? (READ OUT)

Question FR :

Dans quelle mesure vous sentez-vous bien informé à propos de l'élargissement, c'est-à-dire l'entrée de nouveaux pays dans l'Union européenne. Vous sentez-vous ... ? (LIRE)

EB 59.1	TOTAL	SEX / SEXE		AGE / ÂGE			
	EU 15	Male	Female	15-24	25-39	40-54	55+
n =	16410	7919	8491	2426	4519	4049	5415
Very well informed	2	3	1	1	2	3	2
Well informed	22	28	17	20	22	25	22
Not very well informed	47	48	47	46	51	49	44
Not at all well informed	26	20	32	30	23	22	30
Don't know	2	2	3	3	3	2	2
TOTAL	99	100	100	100	100	100	100
	MAIN ECONOMIC ACTIVITY / ACTIVITÉ ÉCONOMIQUE PRINCIPALE						
	Self-employed	Managers	Other white collars	Manual workers	House persons	Un-employed	Retired
n =	1341	1411	1706	3559	1903	924	3993
Très bien informé	2	3	3	2	1	1	2
Bien informé	29	34	26	21	13	15	22
Pas très bien informé	49	48	50	49	46	48	44
Pas bien informé du tout	17	14	19	26	37	32	30
Ne sait pas	2	1	2	2	3	4	2
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100
	TERMINAL EDUCATION AGE ÂGE DE FIN D'ÉTUDES				EU MEMBERSHIP APPARTENANCE UE		
	15<	16-19	20+	Still studying	A good thing	Neither good nor bad	A bad thing
n =	4506	6695	3568	1641	8878	4473	1838
Very well informed	2	2	3	1	3	1	3
Well informed	14	22	33	23	29	17	18
Not very well informed	44	49	48	48	50	49	43
Not at all well informed	38	24	14	25	17	31	33
Don't know	3	3	2	3	1	3	3
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100

3.6 - HAVE YOU ALREADY HEARD OF... (% by country)
AVEZ-VOUS DÉJÀ ENTENDU PARLER DE ... ? (% par pays)

Question EN :

Which of the following countries, if any, have you ever heard of?
 (DO NOT SHOW CARD - MULTIPLE ANSWERS POSSIBLE)

Question FR :

Parmi les pays suivants, desquels avez-vous déjà entendu parler ?
 (NE PAS MONTRER CARTE - PLUSIEURS REPONSES POSSIBLES)

EB 59.1	B	DK	D		GR	E	F	IRL	
			West	East					
Bulgaria	90	95	93	94	100	85	84	95	
Cyprus	90	96	92	91	100	81	76	98	
Czech Republic	86	96	94	94	93	79	80	94	
Estonia	84	96	87	87	90	72	67	86	
Hungary	92	96	95	96	99	84	83	96	
Latvia	84	96	88	88	92	73	66	85	
Lithuania	83	95	89	89	92	73	69	86	
Malta	87	94	89	89	96	78	76	96	
Poland	93	98	97	97	100	88	89	96	
Romania	91	95	94	94	100	85	85	96	
Slovakia	87	93	91	92	95	73	73	83	
Slovenia	85	92	88	89	94	72	70	82	
Turkey	97	96	97	97	100	88	92	97	
None of these*	2	0	2	2	0	5	4	1	
*=Spontaneous response/ Réponse spontanée	I	L	NL	A	P	FIN	S	UK	EU15
<i>Bulgarie</i>	83	92	95	94	89	98	98	96	90
<i>Chypre</i>	76	89	95	94	81	98	98	98	87
<i>République tchèque</i>	81	92	97	97	85	95	98	95	88
<i>Estonie</i>	68	86	94	88	73	100	98	89	80
<i>Hongrie</i>	85	93	97	98	87	98	98	96	91
<i>Lettonie</i>	68	87	94	88	70	97	98	88	80
<i>Lituanie</i>	70	88	93	89	71	97	98	90	81
<i>Malte</i>	82	93	95	91	81	93	97	98	87
<i>Pologne</i>	88	95	98	96	92	98	99	97	93
<i>Roumanie</i>	85	94	96	94	90	96	98	97	91
<i>Slovaquie</i>	74	89	95	94	74	96	97	92	84
<i>Slovénie</i>	77	88	94	94	71	93	96	88	82
<i>Turquie</i>	92	95	99	97	93	98	99	98	95
<i>Aucun de ceux-ci*</i>	2	1	0	1	4	0	0	1	2

3.7 - HAVE YOU LINKS WITH OR HAVE YOU ALREADY VISITED...? (% by country)
AVEZ-VOUS DES LIENS OU AVEZ-VOUS DÉJÀ ÉTÉ EN ... ? (% par pays)

Question EN :

And which of them have you visited or do have links of any kind with?
 (SHOW CARD - MULTIPLE ANSWERS POSSIBLE)

Question FR :

Dans lesquels êtes-vous déjà allés ou avez-vous des liens quelle qu'en soit la nature ?
 (MONTRER CARTE - PLUSIEURS REPONSES POSSIBLES)

EB 59.1	B	DK	D		GR	E	F	IRL	
			West	East					
Bulgaria	5	8	11	14	15	1	3	3	
Cyprus	5	14	10	9	13	1	4	16	
Czech Republic	9	32	28	35	4	2	5	5	
Estonia	2	9	3	3	2	1	1	2	
Hungary	6	17	25	28	7	2	4	4	
Latvia	2	7	2	3	1	0	1	3	
Lithuania	1	5	3	3	1	0	1	2	
Malta	6	11	9	8	3	1	5	8	
Poland	8	30	22	29	3	1	8	4	
Romania	5	8	7	8	6	2	4	2	
Slovakia	4	12	9	13	2	1	3	1	
Slovenia	4	9	8	7	3	1	3	2	
Turkey	18	25	34	32	14	3	15	15	
None of these*	67	32	34	31	68	93	73	68	
*=Spontaneous response/ Réponse spontanée	I	L	NL	A	P	FIN	S	UK	EU15
<i>Bulgarie</i>	2	7	5	8	10	12	4	6	
<i>Chypre</i>	3	7	7	13	24	26	20	9	
<i>République tchèque</i>	7	15	24	43	14	24	6	14	
<i>Estonie</i>	1	4	2	3	71	17	2	3	
<i>Hongrie</i>	7	12	18	59	18	19	4	12	
<i>Lettonie</i>	1	3	2	2	16	8	2	2	
<i>Lituanie</i>	1	2	3	2	10	6	2	2	
<i>Malte</i>	7	7	10	11	5	8	21	8	
<i>Pologne</i>	5	12	15	11	15	26	6	12	
<i>Roumanie</i>	4	10	7	9	6	11	3	5	
<i>Slovaquie</i>	2	6	9	25	7	13	2	6	
<i>Slovénie</i>	9	6	8	43	4	8	2	6	
<i>Turquie</i>	7	14	27	39	26	26	19	18	
<i>Aucun de ceux-ci*</i>	74	63	46	15	21	32	57	59	

3.8 - THE EU FUNCTIONING AFTER ENLARGEMENT (% by country)
LE FONCTIONNEMENT DE L'UE APRÈS L'ÉLARGISSEMENT (% par pays)

Question EN :

Do you tend to agree or tend to disagree with each of the following statements?
 The European Union will work well after enlargement.

Question FR :

*Etes-vous plutôt d'accord ou plutôt pas d'accord avec chacune des propositions suivantes ?
 L'Union européenne fonctionnera bien après l'élargissement.*

EB 59.1	B	DK	D		GR	E	F	IRL	
			West	East					
Tend to agree	21	31	27	27	44	33	18	40	
Tend to disagree	40	34	34	33	21	20	49	18	
Don't know	38	36	39	40	35	47	33	42	
TOTAL	99	101	100	100	100	100	100	100	
	I	L	NL	A	P	FIN	S	UK	EU15
<i>Plutôt d'accord</i>	28	24	25	30	40	25	27	23	27
<i>Plutôt pas d'accord</i>	25	51	35	40	22	49	43	34	33
<i>Ne sait pas</i>	47	25	40	30	38	26	30	44	40
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	101	100

3.9 - BUREAUCRACY IN THE EU AFTER ENLARGEMENT (% by country)
LA BUREAUCRATIE DANS L'EU APRÈS L'ÉLARGISSEMENT (% par pays)

Question EN :

Do you tend to agree or tend to disagree with each of the following statements?
 After enlargement, there will be more bureaucracy in the European Union.

Question FR :

*Etes-vous plutôt d'accord ou plutôt pas d'accord avec chacune des propositions suivantes ?
 Après l'élargissement, il y a aura plus de bureaucratie dans l'Union européenne.*

EB 59.1	B	DK	D		GR	E	F	IRL	
			West	East					
Tend to agree	57	72	61	61	55	50	59	58	
Tend to disagree	15	13	15	14	17	15	12	10	
Don't know	29	15	24	24	29	35	29	33	
TOTAL	101	100	100	99	101	100	100	101	
	I	L	NL	A	P	FIN	S	UK	EU15
<i>Plutôt d'accord</i>	37	77	60	63	53	80	64	58	55
<i>Plutôt pas d'accord</i>	19	12	16	19	18	8	16	12	15
<i>Ne sait pas</i>	44	12	25	19	30	12	20	30	30
TOTAL	100	101	101	101	101	100	100	100	100

4.1a - PERCEIVED KNOWLEDGE ABOUT THE EUROPEAN UNION (% by country)

Change from Autumn 2002 (EB58.1) to Spring 2003 (EB59.1)

AUTO-ÉVALUATION DU NIVEAU DE CONNAISSANCE SUR L'UNION EUROPÉENNE (% par pays)

Évolution entre l'automne 2002 (EB58.1) et le printemps 2003 (EB59.1)

Question EN :

Using this scale, how much do you feel you know about the European Union, its policies, its institutions and bodies ? (SHOW CARD WITH SCALE)

Question FR :

En utilisant cette échelle, combien estimez-vous en savoir sur l'Union européenne, ses politiques, ses institutions et organes ? (MONTRER CARTE AVEC ÉCHELLE)

1st column : EB 59.1

2nd column : % change from EB 58.1

	B		DK		D						GR		E		F		IRL	
					West			East										
Know (almost) nothing (1-2)	23	+6	11	+3	14	+5	15	+4	19	+4	19	-2	28	+3	21	+5	27	+3
Know a bit (3-5)	49	+1	50	-3	50	-2	50	-3	51	-2	50	-5	49	-7	55	-1	51	+1
Know quite a lot (6-8)	26	-7	34	-1	30	-4	29	-3	25	-2	28	+7	20	+3	22	-3	18	-4
Know a great deal (9-10)	1	0	4	0	4	+1	4	+1	2	0	3	0	1	0	1	0	1	0
Don't know	1	0	2	+2	2	0	2	0	3	+2	0	0	2	+1	1	0	3	0
TOTAL	100		101		100		100		100		100		100		100		100	

1ère colonne : EB 59.1

2e colonne : % évolution par rapport à l'EB 58.1

	I		L		NL		A		P		FIN		S		UK		EU15	
N'en sait (presque) rien (1-2)	22	+5	14	+7	17	+5	11	+3	30	+2	14	+5	13	+1	34	-2	22	+3
En sait un peu (3-5)	47	-2	59	-2	47	-2	43	-1	51	-6	56	+3	59	+3	45	0	50	-2
En sait assez (6-8)	28	-3	24	-6	33	-4	38	+3	18	+5	27	-8	26	-4	18	0	25	-2
En sait beaucoup (9-10)	2	0	4	+1	1	0	3	-3	1	0	2	-1	2	0	2	+1	2	0
Ne sait pas	1	0	0	0	1	0	6	-1	1	+1	1	0	0	0	1	0	2	+1
TOTAL	100		101		99		101		101		100		100		100		101	

Please note that for visual presentation purposes, the original 10-point scale has been recoded into four categories : points 1-2, 3-5, 6-8 and 9-10.

Veillez noter que, pour des raisons de présentation visuelle, l'échelle, présentée à l'origine en 10 points, a été recodée en 4 catégories : points 1-2, 3-5, 6-8 et 9-10.

4.1b - PERCEIVED KNOWLEDGE ABOUT THE EUROPEAN UNION (% by demographics)
AUTO-ÉVALUATION DU NIVEAU DE CONNAISSANCE SUR L'UNION EUROPÉENNE
(% par démographiques)

Question EN :

Using this scale, how much do you feel you know about the European Union, its policies, its institutions and bodies ? (SHOW CARD WITH SCALE)

Question FR :

En utilisant cette échelle, combien estimez-vous en savoir sur l'Union européenne, ses politiques, ses institutions et organes ? (MONTRER CARTE AVEC ÉCHELLE)

EB 59.1	TOTAL	SEX / SEXE		AGE / ÂGE			
	EU 15	Male	Female	15-24	25-39	40-54	55+
n =	16410	7919	8491	2426	4519	4049	5415
Know (almost) nothing (1-2)	22	16	27	23	19	19	26
Know a bit (3-5)	50	49	51	49	51	52	48
Know quite a lot (6-8)	25	31	19	25	26	26	23
Know a great deal (9-10)	2	3	1	2	2	2	2
Don't know	2	1	2	1	2	2	1
TOTAL	101	100	100	100	100	100	100
	MAIN ECONOMIC ACTIVITY / ACTIVITÉ ÉCONOMIQUE PRINCIPALE						
	Self-employed	Managers	Other white collars	Manual workers	House persons	Un-employed	Retired
n =	1341	1411	1706	3559	1903	924	3993
N'en sait (presque) rien (1-2)	15	7	17	23	32	28	26
En sait un peu (3-5)	51	45	52	53	50	48	48
En sait assez (6-8)	30	44	27	21	14	20	22
En sait beaucoup (9-10)	3	3	3	2	1	2	2
Ne sait pas	1	2	1	2	2	2	2
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100
	TERMINAL EDUCATION AGE ÂGE DE FIN D'ÉTUDES				EU MEMBERSHIP APPARTENANCE UE		
	15<	16-19	20+	Still studying	A good thing	Neither good nor bad	A bad thing
n =	4506	6695	3568	1641	8878	4473	1838
Know (almost) nothing (1-2)	35	21	9	17	14	26	29
Know a bit (3-5)	47	52	50	48	51	53	48
Know quite a lot (6-8)	16	23	37	32	32	18	20
Know a great deal (9-10)	1	2	3	2	3	1	2
Don't know	2	2	2	1	1	2	2
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100

4.2 - PREFERRED METHOD FOR RECEIVING EU INFORMATION - Question text
SUPPORTS D'INFORMATION PRÉFÉRÉS SUR L'UE - Texte de la question

Question EN :

In general, how would you prefer to get information about the European Union ? (SHOW CARD - READ OUT - SEVERAL ANSWERS POSSIBLE) - Results on next page

Question FR :

En général, sous quelle forme préféreriez-vous obtenir des informations concernant l'Union européenne ? (MONTRER CARTE - LIRE - PLUSIEURS RÉPONSES POSSIBLES) -

Résultats en page suivante

English

1. A short leaflet, that just gives an overview [**Short leaflet**]
2. A more detailed brochure [**Brochure**]
3. A book giving you a complete description [**Book**]
4. A video tape
5. On the Internet
6. A CD-ROM
7. A computer terminal allowing you to consult databases [**Computer terminal**]
8. From the television
9. From the radio
10. From daily newspapers
11. From other newspapers, magazines [**Other press**]
12. From posters
13. I do not want information about the European Union (SPONTANEOUS) [**Does not want EU info**]
14. None of these ways (SPONTANEOUS)
15. Don't know

Français

1. Un petit dépliant vous donnant juste un aperçu [**Dépliant**]
2. Une brochure plus détaillée [**Brochure**]
3. Un livre vous donnant une description complète [**Livre**]
4. Une cassette vidéo
5. Sur Internet
6. Un CD-ROM
7. Un terminal d'ordinateur vous permettant de consulter des banques de données [**Terminal ordinateur**]
8. A la télévision
9. A la radio
10. Dans les journaux quotidiens
11. Dans d'autres journaux, magazines [**Autre Presse**]
12. Sur des panneaux d'affichage publicitaire [**Panneaux publicitaires**]
13. Je ne souhaite pas d'information sur l'Union européenne (SPONTANÉ) [**Ne souhaite pas d'info sur l'UE**]
14. Sous aucune de ces formes (SPONTANÉ)
15. Ne sait pas

4.2 - PREFERRED METHOD FOR RECEIVING EU INFORMATION - Results in % by country
(Full question text on previous page)
SUPPORTS D'INFORMATION PRÉFÉRÉS SUR L'UE - Résultats en % par pays
(Texte complet de la question en page précédente)

EB 59.1	B	DK	D		GR	E	F	IRL	
			West	East					
1. Short leaflet	14	23	23	22	20	14	9	12	20
2. Brochure	20	23	25	24	22	14	14	22	15
3. Book	7	12	8	8	7	16	8	14	9
4. Video tape	5	6	6	6	4	3	5	6	6
5. Internet	14	26	18	17	13	11	11	14	7
6. CD-ROM	5	6	7	7	6	2	4	5	3
7. Computer terminal	4	9	5	4	3	4	3	3	3
8. Television	59	67	64	64	64	72	56	56	55
9. Radio	21	33	26	27	32	19	25	24	30
10. Daily newspapers	27	34	53	51	43	24	25	31	27
11. Other press	11	17	14	14	14	7	8	16	10
12. Posters	3	1	3	3	3	1	2	4	3
13. Does not want EU info*	13	1	3	4	8	3	12	6	10
14. None of these ways*	3	1	2	2	2	1	3	2	1
15. Don't know	2	1	2	2	2	1	4	2	3
<i>*=Spontaneous response/ Réponse spontanée</i>	I	L	NL	A	P	FIN	S	UK	EU15
1. Dépliant	16	22	24	24	7	25	32	21	18
2. Brochure	15	23	21	20	5	14	28	18	19
3. Livre	17	12	6	6	8	7	14	11	11
4. Casette vidéo	11	5	8	4	5	4	9	10	7
5. Internet	15	14	27	14	8	20	19	14	15
6. CD-ROM	6	9	7	9	3	3	5	6	5
7. Terminal ordinateur	5	3	5	3	3	4	8	4	4
8. Télévision	58	56	61	49	80	68	56	49	59
9. Radio	15	31	23	27	17	27	24	20	23
10. Journaux quotidiens	29	39	39	37	19	52	44	29	35
11. Autre presse	15	12	12	13	7	9	9	7	12
12. Panneaux publicitaires	3	3	3	3	3	1	2	4	3
13. Ne souhaite pas d'info sur l'UE*	4	2	6	12	5	2	2	9	6
14. Sous aucune de ces formes*	2	2	1	2	2	1	1	2	2
15. Ne sait pas	2	0	1	1	3	1	2	3	2

4.3a - PROVIDING EU CITIZENS WITH MORE INFORMATION (% by country)

Change from Autumn 2002 (EB58.1) to Spring 2003 (EB59.1)

FOURNIR PLUS D'INFORMATION AUX CITOYENS DE L'UE (% par pays)

Évolution entre l'automne 2002 (EB58.1) et le printemps 2003 (EB59.1)

Question EN :

I am going to read out a list of actions that the European Union could undertake. For each one, please tell me, if in your opinion, it should be a priority, or not?

Getting closer to European citizens, for example by giving them more information about the European Union, its policies and its institutions.

Question FR :

Je vais maintenant vous citer un certain nombre d'actions que pourrait poursuivre l'Union européenne. Pour chacune d'elles, pourriez-vous me dire si, à votre avis, elle doit être une priorité ou pas ?

Etre plus proche des citoyens européens, par exemple en les informant davantage sur l'Union européenne, ses politiques et ses institutions.

1st column : EB 59.1 2nd column : % change from EB 58.1	B		DK		D						GR		E		F		IRL	
					West			East										
Priority	70	+5	81	+3	76	+6	76	+6	77	+8	84	-1	73	+9	76	-1	69	-4
Not a priority	24	-4	12	-4	16	-5	16	-5	15	-4	13	+1	19	-8	18	-2	16	-1
Don't know	6	-1	6	0	8	-1	8	-1	8	-4	3	0	8	-1	6	+3	15	+4
TOTAL	100		99		100		100		100		100		100		100		100	
1ère colonne : EB 59.1 2e colonne : % évolution par rapport à l'EB 58.1	I		L		NL		A		P		FIN		S		UK		EU15	
Priorité	77	+2	88	+2	85	+1	65	+1	74	-3	74	-2	86	+5	59	-2	74	+3
Pas priorité	16	-4	10	-1	10	-1	25	0	15	+1	21	+1	10	-4	28	+1	18	-3
Ne sait pas	7	+1	2	-1	5	0	10	-2	10	0	5	+1	4	-1	13	0	8	0
TOTAL	100		100		100		100		99		100		100		100		100	

4.3b - PROVIDING EU CITIZENS WITH MORE INFORMATION (% by demographics)
FOURNIR PLUS D'INFORMATION AUX CITOYENS DE L'UE (% par démographiques)

Question EN :

I am going to read out a list of actions that the European Union could undertake. For each one, please tell me, if in your opinion, it should be a priority, or not?

Getting closer to European citizens, for example by giving them more information about the European Union, its policies and its institutions.

Question FR :

Je vais maintenant vous citer un certain nombre d'actions que pourrait poursuivre l'Union européenne.

Pour chacune d'elles, pourriez-vous me dire si, à votre avis, elle doit être une priorité ou pas ?

Etre plus proche des citoyens européens, par exemple en les informant davantage sur l'Union européenne, ses politiques et ses institutions.

EB 59.1	TOTAL	SEX / SEXE		AGE / ÂGE			
	EU 15	Male	Female	15-24	25-39	40-54	55+
n =	16410	7919	8491	2426	4519	4049	5415
Priority	74	74	73	75	74	75	72
Not a priority	18	19	18	18	19	19	18
Don't know	8	7	10	7	8	6	10
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100
MAIN ECONOMIC ACTIVITY / ACTIVITÉ ÉCONOMIQUE PRINCIPALE							
	Self-employed	Managers	Other white collars	Manual workers	House persons	Un-employed	Retired
n =	1341	1411	1706	3559	1903	924	3993
Priorité	77	82	76	72	68	70	72
Pas priorité	18	15	20	20	19	20	18
Ne sait pas	6	4	5	8	13	10	11
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100
	TERMINAL EDUCATION AGE ÂGE DE FIN D'ÉTUDES				EU MEMBERSHIP APPARTENANCE UE		
	15<	16-19	20+	Still studying	A good thing	Neither good nor bad	A bad thing
n =	4506	6695	3568	1641	8878	4473	1838
Priority	69	73	80	79	82	70	58
Not a priority	19	20	16	16	14	21	33
Don't know	13	8	4	6	4	9	10
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100

5.1a - TO BE (NATIONALITY)/EUROPEAN IN THE FUTURE (% by country)

Change from Autumn 2002 (EB58.1) to Spring 2003 (EB59.1)

ÊTRE (NATIONALITÉ)/EUROPÉEN(NE) DANS LE FUTUR (% par pays)

Évolution entre l'automne 2002 (EB58.1) et le printemps 2003 (EB59.1)

Question EN :

In the near future do you see yourself as ...? (READ OUT - ONE ANSWER ONLY)

Question FR :

Dans un futur proche, vous voyez-vous ... ? (LIRE - UNE SEULE RÉPONSE)

1st column : EB 59.1

2nd column : % change
from EB 58.1

	B		DK		D						GR		E		F		IRL	
					West			East										
(NATIONALITY) only	45	+9	37	0	30	-5	34	-3	50	+5	53	+1	34	+5	34	+3	48	+7
(NAT.) and European	36	-8	52	-5	47	-1	45	-2	37	-6	41	-1	52	-4	49	-5	39	-10
European and (NAT.)	9	-2	7	+3	13	+3	12	+2	7	-2	3	-1	8	+3	9	0	5	-1
European only	6	0	3	+1	7	+4	6	+3	3	+1	3	+1	3	-1	6	+3	3	+1
Don't know	3	0	2	+1	3	0	3	0	3	+2	0	0	4	-1	3	+1	5	+2
TOTAL	99		101		100		100		100		100		101		101		100	
<i>1ère colonne : EB 59.1</i>																		
<i>2e colonne : % évolution par rapport à l'EB 58.1</i>																		
			I	L	NL		A		P		FIN		S		UK		EU15	
(NATIONALITE) uniquement	26	+4	21	+3	46	+6	51	+11	49	+3	56	0	55	+5	64	-1	40	+2
(NAT.) et Européen(ne)	59	-6	45	-6	43	-6	34	-12	43	-4	38	-2	39	-6	24	-3	44	-5
Européen(ne) et (NAT.)	10	+2	10	-5	7	0	8	-1	4	+1	4	+1	4	+1	4	+1	8	+1
Européen(ne) uniquement	3	0	20	+6	3	+1	3	0	3	+2	1	0	1	0	3	0	4	+1
Ne sait pas	2	0	4	+1	1	0	5	+3	1	-1	1	0	1	0	5	+2	3	0
TOTAL	100		100		100		101		100		100		100		100		99	

5.1b - TO BE (NATIONALITY)/EUROPEAN IN THE FUTURE (% by demographics)
ÊTRE (NATIONALITÉ)/EUROPÉEN(NE) DANS LE FUTUR (% par démographiques)

Question EN :

In the near future do you see yourself as ...? (READ OUT - ONE ANSWER ONLY)

Question FR :

Dans un futur proche, vous voyez-vous ... ? (LIRE - UNE SEULE RÉPONSE)

EB 59.1	TOTAL	SEX / SEXE		AGE / ÂGE			
	EU 15	Male	Female	15-24	25-39	40-54	55+
n =	16410	7919	8491	2426	4519	4049	5415
(NATIONALITY) only	40	37	43	34	35	39	49
(NAT.) and European	44	46	43	47	47	45	41
European and (NAT.)	8	9	8	10	10	9	5
European only	4	5	4	5	5	5	3
Don't know	3	3	3	4	4	2	2
TOTAL	99	100	100	100	100	100	100
MAIN ECONOMIC ACTIVITY / ACTIVITÉ ÉCONOMIQUE PRINCIPALE							
	Self-employed	Managers	Other white collars	Manual workers	House persons	Un-employed	Retired
n =	1341	1411	1706	3559	1903	924	3993
(NATIONALITE) uniquement	33	24	31	42	51	48	49
(NAT.) et Européen(ne)	50	56	52	43	37	37	40
Européen(ne) et (NAT.)	9	13	11	8	5	8	5
Européen(ne) uniquement	7	5	3	4	4	4	3
Ne sait pas	2	3	3	4	3	4	3
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100
TERMINAL EDUCATION AGE ÂGE DE FIN D'ÉTUDES				EU MEMBERSHIP APPARTENANCE UE			
	15<	16-19	20+	Still studying	A good thing	Neither good nor bad	A bad thing
n =	4506	6695	3568	1641	8878	4473	1838
(NATIONALITY) only	53	41	27	29	24	54	74
(NAT.) and European	36	44	54	50	57	36	17
European and (NAT.)	5	8	11	12	12	4	3
European only	3	4	5	6	6	2	3
Don't know	3	3	2	3	1	4	3
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100

6.1a - SUPPORT FOR EUROPEAN UNION MEMBERSHIP (% by country)

Change from Autumn 2002 (EB58.1) to Spring 2003 (EB59.1)

SOUTIEN À L'APPARTENANCE À L'UNION EUROPÉENNE (% par pays)

Évolution entre l'automne 2002 (EB58.1) et le printemps 2003 (EB59.1)

Question EN :

Generally speaking, do you think that (OUR COUNTRY'S) membership of the European Union is ... ?
(READ OUT)

Question FR :

D'une façon générale, pensez-vous que le fait pour (NOTRE PAYS) de faire partie de l'Union européenne est ... ? (LIRE)

1st column : EB 59.1 2nd column : % change from EB 58.1	B		DK		D						GR		E		F		IRL	
					West			East										
A good thing	67	+7	63	+2	62	+1	59	0	47	-3	61	-1	62	-6	50	-2	67	-7
A bad thing	7	-1	16	+2	7	+1	8	+2	11	+4	8	0	6	-1	12	-1	5	-2
Neither good nor bad	20	-7	17	-6	23	-5	26	-3	36	0	29	+2	27	+5	34	+2	16	+5
Don't know	6	+1	4	+2	8	+2	8	+2	7	0	3	0	6	+3	5	+1	12	+5
TOTAL	100		100		100		101		101		101		101		101		100	
1ère colonne : EB 59.1 2e colonne : % évolution par rapport à l'EB 58.1	I		L		NL		A		P		FIN		S		UK		EU15	
Une bonne chose	64	+2	85	+2	73	+4	34	-12	61	+5	42	+1	41	-2	30	-1	54	-1
Une mauvaise chose	6	-1	4	+1	5	-2	19	+6	9	-3	17	-2	27	+4	25	+6	11	+1
Une chose ni bonne, ni mauvaise	22	-5	11	-2	18	-2	41	+6	24	-1	37	0	30	-2	31	-4	27	-2
Ne sait pas	9	+3	1	0	3	-1	6	0	6	0	4	+1	2	0	14	-1	7	+1
TOTAL	101		101		99		100		100		100		100		100		99	

6.1b - SUPPORT FOR EUROPEAN UNION MEMBERSHIP (% by demographics)
SOUTIEN À L'APPARTENANCE À L'UNION EUROPÉENNE (% par démographiques)

Question EN :

Generally speaking, do you think that (OUR COUNTRY'S) membership of the European Union is ... ?
 (READ OUT)

Question FR :

D'une façon générale, pensez-vous que le fait pour (NOTRE PAYS) de faire partie de l'Union européenne est ... ? (LIRE)

EB 59.1	TOTAL	SEX / SEXE		AGE / ÂGE			
	EU 15	Male	Female	15-24	25-39	40-54	55+
n =	16410	7919	8491	2426	4519	4049	5415
A good thing	54	58	50	58	57	54	50
A bad thing	11	12	11	7	8	13	14
Neither good nor bad	27	25	30	25	28	27	28
Don't know	7	5	10	9	7	6	8
TOTAL	99	100	100	100	100	100	100
MAIN ECONOMIC ACTIVITY / ACTIVITÉ ÉCONOMIQUE PRINCIPALE							
	Self-employed	Managers	Other white collars	Manual workers	House persons	Un-employed	Retired
n =	1341	1411	1706	3559	1903	924	3993
<i>Une bonne chose</i>	61	69	60	49	43	49	51
<i>Une mauvaise chose</i>	10	7	9	12	11	12	15
<i>Une chose ni bonne, ni mauvaise</i>	25	22	26	32	34	29	25
<i>Ne sait pas</i>	4	3	5	7	12	10	9
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100
	TERMINAL EDUCATION AGE ÂGE DE FIN D'ÉTUDES				IMAGE OF EU IMAGE DE L'UE		
	15<	16-19	20+	Still studying	Positive	Neutral	Negative
n =	4506	6695	3568	1641	7754	5203	2648
A good thing	43	52	68	63	87	33	11
A bad thing	15	11	8	7	1	7	51
Neither good nor bad	31	29	22	22	10	51	32
Don't know	11	7	3	8	2	9	6
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100

6.2a - BENEFIT FROM EUROPEAN UNION MEMBERSHIP (% by country)

Change from Autumn 2002 (EB58.1) to Spring 2003 (EB59.1)

BÉNÉFICE TIRÉ DE L'APPARTENANCE À L'UNION EUROPÉENNE (% par pays)

Évolution entre l'automne 2002 (EB58.1) et le printemps 2003 (EB59.1)

Question EN :

Taking everything into consideration, would you say that (OUR COUNTRY) has on balance benefited or not from being a member of the European Union?

Question FR :

Tout bien considéré, estimez-vous que (NOTRE PAYS) a bénéficié ou non de son appartenance à l'Union européenne ?

1st column : EB 59.1 2nd column : % change from EB 58.1	B		DK		D						GR		E		F		IRL	
					West			East										
Benefited	57	+2	70	+1	47	-1	45	-1	38	-2	74	0	62	-4	50	-1	77	-5
Not benefited	23	0	15	-3	32	+2	34	+3	41	+4	19	0	19	+4	26	-2	10	+1
Don't know	19	-3	15	+2	21	-2	21	-2	21	-2	8	0	19	0	24	+3	13	+3
TOTAL	99		100		100		100		100		101		100		100		100	
1ère colonne : EB 59.1 2e colonne : % évolution par rapport à l'EB 58.1	I		L		NL		A		P		FIN		S		UK		EU15	
Bénéficié	52	+1	74	+2	65	+1	41	-7	68	+4	46	+4	31	0	32	+2	50	0
Pas bénéficié	22	-5	18	+1	19	-1	43	+10	20	-3	40	-1	50	+4	44	+4	29	+1
Ne sait pas	26	+4	9	-2	16	-1	17	-2	12	-1	14	-2	19	-4	24	-6	21	-1
TOTAL	100		101		100		101		100		100		100		100		100	

6.2b - BENEFIT FROM EUROPEAN UNION MEMBERSHIP (% by demographics)
BÉNÉFICE TIRÉ DE L'APPARTENANCE À L'UNION EUROPÉENNE (% par démographiques)

Question EN :

Taking everything into consideration, would you say that (OUR COUNTRY) has on balance benefited or not from being a member of the European Union?

Question FR :

Tout bien considéré, estimez-vous que (NOTRE PAYS) a bénéficié ou non de son appartenance à l'Union européenne ?

EB 59.1	TOTAL	SEX / SEXE		AGE / ÂGE			
	EU 15	Male	Female	15-24	25-39	40-54	55+
n =	16410	7919	8491	2426	4519	4049	5415
Benefited	50	55	45	56	53	49	45
Not benefited	29	29	29	20	25	32	35
Don't know	21	16	25	24	22	19	21
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100
MAIN ECONOMIC ACTIVITY / ACTIVITÉ ÉCONOMIQUE PRINCIPALE							
	Self-employed	Managers	Other white collars	Manual workers	House persons	Un-employed	Retired
n =	1341	1411	1706	3559	1903	924	3993
<i>Bénéficié</i>	56	61	56	48	40	48	44
<i>Pas bénéficié</i>	28	25	27	31	31	29	35
<i>Ne sait pas</i>	17	14	17	21	30	24	21
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100
	TERMINAL EDUCATION AGE ÂGE DE FIN D'ÉTUDES				EU MEMBERSHIP APPARTENANCE UE		
	15<	16-19	20+	Still studying	A good thing	Neither good nor bad	A bad thing
n =	4506	6695	3568	1641	8878	4473	1838
Benefited	40	46	63	60	76	25	8
Not benefited	35	31	23	17	12	44	86
Don't know	25	23	14	22	12	31	6
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100

6.3a - IMAGE OF THE EUROPEAN UNION (% by country)

Change from Autumn 2002 (EB58.1) to Spring 2003 (EB59.1)

IMAGE DE L'UNION EUROPÉENNE (% par pays)

Évolution entre l'automne 2002 (EB58.1) et le printemps 2003 (EB59.1)

Question EN :

In general, does the European Union conjure up for you a very positive, fairly positive, neutral, fairly negative or very negative image?

Question FR :

En général, l'Union européenne évoque-t-elle pour vous une image très positive, assez positive, neutre, assez négative ou très négative ?

1st column : EB 59.1 2nd column : % change from EB 58.1	B		DK		D						GR		E		F		IRL	
					West			East										
Very positive	6	-2	7	-2	7	0	6	0	4	0	12	0	9	-4	7	-1	12	-7
Fairly positive	46	-4	34	-2	42	+2	40	+1	33	-1	44	+1	42	-5	43	-2	46	-4
Neutral	32	+2	38	+1	34	-3	36	-2	44	+3	33	0	37	+6	29	+1	24	+6
Fairly negative	9	+2	16	+2	8	0	9	0	12	0	7	0	7	+2	12	0	7	+2
Very negative	3	+2	4	+1	4	+3	4	+3	3	+1	2	-1	1	0	5	0	1	-1
Don't know	4	0	2	+1	5	-2	5	-2	5	-2	2	-1	5	+1	3	0	10	+3
TOTAL	100		101		100		100		101		100		101		99		100	
1ère colonne : EB 59.1 2e colonne : % évolution par rapport à l'EB 58.1	I		L		NL		A		P		FIN		S		UK		EU15	
Très positive	14	+2	14	+1	7	0	7	-4	10	+2	2	-1	3	-1	4	-1	8	-1
Assez positive	50	-6	49	-3	35	-5	20	-6	53	+5	26	-6	28	-4	24	0	40	-1
Neutre	25	+2	27	+1	42	+2	44	+3	23	-4	43	+2	29	-4	28	-3	32	0
Assez négative	5	0	7	+1	11	+2	19	+6	10	-1	22	+6	32	+8	23	+3	12	+2
Très négative	1	0	3	+2	3	+2	6	+2	0	-1	3	-1	7	+1	13	+3	5	+2
Ne sait pas	5	+2	0	-2	2	-1	5	0	5	-1	4	+1	1	0	8	-2	5	0
TOTAL	100		100		100		101		101		100		100		100		102	

6.3b - IMAGE OF THE EUROPEAN UNION (% by demographics)
IMAGE DE L'UNION EUROPÉENNE (% par démographiques)

Question EN :

In general, does the European Union conjure up for you a very positive, fairly positive, neutral, fairly negative or very negative image?

Question FR :

En général, l'Union européenne évoque-t-elle pour vous une image très positive, assez positive, neutre, assez négative ou très négative ?

EB 59.1	TOTAL	SEX / SEXE		AGE / ÂGE			
	EU 15	Male	Female	15-24	25-39	40-54	55+
n =	16410	7919	8491	2426	4519	4049	5415
Very positive	8	9	6	7	9	8	7
Fairly positive	40	42	37	43	42	39	37
Neutral	32	29	34	33	31	32	31
Fairly negative	12	11	12	8	10	13	14
Very negative	5	5	4	3	3	5	6
Don't know	5	3	7	6	5	4	5
TOTAL	102	100	100	100	100	100	100
MAIN ECONOMIC ACTIVITY / ACTIVITÉ ÉCONOMIQUE PRINCIPALE							
	Self-employed	Managers	Other white collars	Manual workers	House persons	Un-employed	Retired
n =	1341	1411	1706	3559	1903	924	3993
<i>Très positive</i>	9	12	9	7	5	9	7
<i>Assez positive</i>	44	47	44	38	34	34	36
<i>Neutre</i>	29	28	32	33	33	35	32
<i>Assez négative</i>	11	9	9	13	14	11	14
<i>Très négative</i>	3	4	4	5	4	5	6
<i>Ne sait pas</i>	3	1	3	5	9	6	5
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100
TERMINAL EDUCATION AGE ÂGE DE FIN D'ÉTUDES				EU MEMBERSHIP APPARTENANCE UE			
	15<	16-19	20+	Still studying	A good thing	Neither good nor bad	A bad thing
n =	4506	6695	3568	1641	8878	4473	1838
Very positive	7	7	12	7	14	1	1
Fairly positive	33	38	46	48	62	16	5
Neutral	34	33	28	31	20	60	18
Fairly negative	13	13	10	7	3	16	44
Very negative	5	5	3	2	0	3	29
Don't know	8	5	1	5	1	5	2
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100

6.4 - MEANING OF THE EU (% by country) - Question text
SIGNIFICATION DE L'UE (% par pays) - Texte de la question

Question EN :

What does the European Union mean to you personally? (SHOW CARD - READ OUT - MULTIPLE ANSWERS POSSIBLE - ROTATE TOP TO BOTTOM/BOTTOM TO TOP)

Results on next page

Question FR :

Que représente l'Union européenne pour vous personnellement ? (MONTRER CARTE - LIRE - PLUSIEURS REPONSES POSSIBLES - ROTATION DE HAUT EN BAS / DE BAS EN HAUT)

Résultats en page suivante

English

1. Peace
2. Economy prosperity
3. Social protection
4. Freedom to travel, study and work anywhere in the European Union **[Freedom of movement]**
5. Cultural diversity
6. Stronger say in the world **[Stronger say]**
7. Euro
8. Unemployment
9. Bureaucracy
10. Waste of money
11. Loss of our cultural identity **[Cultural identity]**
12. More crime
13. Not enough control at external frontiers **[Frontiers control]**
14. Other (SPONTANEOUS)
15. Don't know

Français

1. La paix
2. La prospérité économique
3. La protection sociale
4. La liberté de voyager, étudier et travailler partout dans l'Union européenne... **[Liberté de circuler]**
5. La diversité culturelle
6. Une voix plus importante dans le monde **[Voix plus importante]**
7. L'euro
8. Le chômage
9. La bureaucratie
10. Un gaspillage d'argent
11. Une perte de notre identité culturelle **[Identité culturelle]**
12. Plus de criminalité
13. Pas assez de contrôles aux frontières extérieures **[Contrôles aux frontières]**
14. Autres (SPONTANÉ)
15. Ne sait pas

6.4 - MEANING OF THE EU - Results in % by country (Full question text on previous page)
SIGNIFICATION DE L'UE? - Résultats en % par pays (Texte complet de la question en page précédente)

EB 59.1	B	DK	D		GR	E	F	IRL	
			West	East					
1. Peace	27	39	46	43	35	33	15	33	15
2. Economy prosperity	22	28	18	17	13	27	32	21	34
3. Social protection	10	12	12	12	13	22	15	9	8
4. Freedom of movement	38	47	57	54	45	49	54	48	48
5. Cultural diversity	19	25	37	35	28	17	29	34	12
6. Stronger say	21	31	34	33	27	31	28	31	25
7. Euro	52	27	54	54	54	40	44	48	47
8. Unemployment	17	7	23	26	37	19	7	18	7
9. Bureaucracy	10	30	29	28	26	7	11	14	13
10. Waste of money	22	14	28	28	27	11	7	19	7
11. Cultural identity	6	11	9	10	12	14	4	16	13
12. More crime	18	14	29	31	39	7	3	11	7
13. Frontiers control	22	22	30	31	32	10	7	27	7
14. Other*	2	3	1	1	1	1	3	2	1
15. Don't know	4	3	2	2	4	2	6	2	7
*=Spontaneous response/ Réponse spontanée	I	L	NL	A	P	FIN	S	UK	EU15
1. La paix	28	35	26	22	16	19	35	16	29
2. La prospérité économique	20	28	24	12	19	13	11	17	20
3. La protection sociale	15	24	13	11	12	4	6	11	12
4. Libérer de circuler	55	44	46	39	38	56	62	38	49
5. La diversité culturelle	24	22	16	20	13	25	25	12	26
6. Voix plus importante	32	30	31	21	18	13	31	17	28
7. L'euro	45	42	50	47	40	55	26	20	43
8. Le chômage	5	11	7	30	17	6	10	8	14
9. La bureaucratie	4	10	22	28	4	33	43	28	18
10. Un gaspillage d'argent	7	13	16	39	8	23	40	25	19
11. Identité culturelle	6	9	13	10	9	8	13	26	12
12. Plus de criminalité	8	28	15	29	12	23	27	7	15
13. Contrôles aux frontières	14	26	21	17	14	16	26	18	20
14. Autres*	1	1	1	1	2	2	1	3	2
15. Ne sait pas	3	2	5	4	6	3	2	12	4

7.1 - EU ACTIONS : PRIORITY OR NOT? - Question text

ACTIONS DE L'UE: PRIORITÉ OU PAS ? - Texte de la question

Question EN : I am going to read out a list of actions that the European Union could undertake. For each one, please tell me, if in your opinion, it should be a priority, or not? - [Results on next page](#)

Question FR : Je vais maintenant vous citer un certain nombre d'actions que pourrait poursuivre l'Union européenne. Pour chacune d'entre elles, pourriez-vous me dire si, à votre avis, elle doit être une priorité ou pas ? - [Résultats en page suivante](#)

English

1. Successful enlargement of the European Union to include new member countries **[Enlargement]**
2. Getting closer to European citizens, for example by giving them more information about the European Union, its policies and its institutions and bodies **[Citizens]**
3. Successfully implementing the single European currency, the euro **[The euro]**
4. Fighting poverty and social exclusion **[Poverty]**
5. Protecting the environment **[Environment]**
6. Guaranteeing the quality of food products **[Food]**
7. Protecting consumers and guaranteeing the quality of other products **[Consumers]**
8. Fighting unemployment
9. Reforming the institutions of the European Union and the way they work **[EU reform]**
10. Fighting organised crime and drug trafficking **[Drugs + crime]**
11. Asserting the political and diplomatic importance of the European Union around the world **[Foreign policy]**
12. Maintaining peace and security in Europe **[Peace + security]**
13. Guaranteeing the rights of the individual and respect for the principles of democracy in Europe **[Human rights]**
14. Fight against terrorism **[Terrorism]**
15. Fighting illegal immigration **[Illegal immigration]**

Français

1. Réussir l'élargissement de l'Union européenne à de nouveaux pays membres **[Élargissement]**
2. Être plus proche des citoyens européens, par exemple en les informant davantage sur l'Union européenne, ses politiques et ses institutions et organes **[Citoyens]**
3. Réussir la mise en place de la monnaie unique européenne, l'euro **[L'euro]**
4. Lutter contre la pauvreté et l'exclusion sociale **[Pauvreté]**
5. Protéger l'environnement **[Environnement]**
6. Garantir la qualité des produits alimentaires **[Produits alimentaires]**
7. Protéger les consommateurs et garantir la qualité des autres produits **[Consommateurs]**
8. Lutter contre le chômage
9. Réformer les institutions de l'Union européenne et leur fonctionnement **[Réforme de l'UE]**
10. Lutter contre le crime organisé et le trafic de drogue **[Drogue + crime]**
11. Affirmer l'importance politique et diplomatique de l'Union européenne dans le monde **[Politique étrangère]**
12. Préserver la paix et la sécurité en Europe **[Paix + sécurité]**
13. Garantir les droits de l'individu et le respect des principes démocratiques en Europe **[Droits de l'Homme]**
14. La lutte contre le terrorisme **[Terrorisme]**
15. Lutter contre l'immigration clandestine **[Immigration clandestine]**

7.1- EU ACTIONS : PRIORITY OR NOT? - Results in % by country

(Full question text on previous page)

ACTIONS DE L'UE: PRIORITÉ OU PAS ? - Résultats en % par pays

(Texte complet de la question en page précédente)

EB 59.1 + : Priority - : Not a priority	B		DK		D						GR		E		F		IRL	
	+	-	+	-	West						+	-	+	-	+	-	+	-
					+	-	+	-	+	-								
1. Enlargement	27	65	63	26	29	61	28	62	25	65	60	33	38	47	25	67	48	35
2. Citizens	70	24	81	12	76	16	76	16	77	15	84	13	73	19	76	18	69	16
3. The euro	66	29	54	39	62	30	61	30	58	31	87	11	69	26	67	28	71	18
4. Poverty	90	8	90	8	87	9	88	8	91	6	97	2	93	4	94	4	88	4
5. Environment	87	11	94	5	82	13	81	14	76	18	95	4	90	7	91	7	86	6
6. Food	87	10	90	8	83	11	82	12	77	18	95	5	86	10	89	9	84	8
7. Consumers	85	13	84	13	78	15	77	16	75	20	94	4	86	11	85	12	82	10
8. Fighting unemployment	92	6	84	13	91	6	92	6	94	4	98	1	93	4	94	4	87	6
9. EU reform	44	45	74	11	43	35	44	35	45	34	69	18	53	30	44	39	61	20
10. Drugs + crime	90	7	91	6	85	10	85	10	86	11	93	6	90	7	88	9	88	5
11. Foreign policy	57	35	60	26	53	33	52	34	50	37	77	13	63	25	62	28	65	20
12. Peace + security	93	6	93	4	91	5	91	5	92	5	96	3	93	5	93	4	86	7
13. Human rights	79	15	90	6	78	14	77	15	74	17	91	6	85	9	88	8	79	8
14. Terrorism	92	6	90	8	89	7	88	8	85	12	92	6	93	4	92	5	87	6
15. Illegal immigration	83	12	88	9	76	16	76	16	77	18	91	7	84	12	79	16	85	8
+ : Priorité - : Pas priorité	I		L		NL		A		P		FIN		S		UK		EU15	
	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-
1. Élargissement	39	48	36	61	38	53	34	55	45	38	29	66	45	48	29	57	33	55
2. Citoyens	77	16	88	10	85	10	65	25	74	15	74	21	86	10	59	28	74	18
3. L'euro	68	26	88	11	59	36	63	27	77	18	66	30	40	50	24	65	59	33
4. Pauvreté	90	7	97	2	90	7	82	11	95	3	87	11	96	3	85	9	90	7
5. Environnement	88	8	97	3	86	11	84	11	92	5	81	16	97	2	85	9	87	9
6. Produits alimentaires	85	11	96	3	87	10	79	15	94	4	79	18	89	10	80	14	85	11
7. Consommateurs	82	14	95	5	83	13	74	20	93	5	72	25	80	18	73	18	81	14
8. Lutter contre le chômage	91	6	96	3	89	8	86	10	97	2	85	13	94	4	80	13	90	7
9. Réforme de l'UE	50	31	60	24	51	29	60	26	70	19	44	43	67	19	50	30	50	32
10. Drogue + crime	86	9	96	4	92	6	80	15	96	3	85	13	96	3	88	6	88	8
11. Politique étrangère	60	29	79	16	62	27	57	31	74	16	43	48	50	40	41	41	56	31
12. Paix + sécurité	91	6	99	1	92	6	85	11	96	3	88	9	96	4	87	6	91	5
13. Droits de l'Homme	86	9	96	2	85	9	75	16	88	7	83	13	92	6	69	18	82	11
14. Terrorisme	91	6	94	4	89	9	82	12	96	2	76	20	91	8	90	5	90	6
15. Immigration clandestine	79	15	81	16	82	15	76	16	90	6	63	31	71	22	86	7	81	14

The difference between "+" and "-", and 100, is the percentage of "don't know" (not shown).
 La différence entre les "+" et "-", et 100, est le pourcentage des "ne sait pas" (pas indiqué).

7.2 - SUPPORT FOR KEY ISSUES - Question text
SOUTIEN AUX THÈMES CLÉS - Texte de la question

Question EN :

What is your opinion on each of the following statements? Please tell me for each statement, whether you are for it or against it. - Results on next page

Question FR :

Quelle est votre opinion sur chacune des propositions suivantes ? Veuillez me dire, pour chaque proposition, si vous êtes pour ou si vous êtes contre. - Résultats en page suivante

English

1. A European Monetary Union with one single currency, the Euro **[Single currency]**
2. One common foreign policy among the member states of the European Union, towards other countries **[Common foreign policy]**
3. A common defence and security policy among the European Union member states **[Common defence and security policy]**
4. The enlargement of the European Union to include new countries **[Enlargement]**
5. The European Union being responsible for matters that cannot be effectively handled by national, regional and local governments **[EU responsibility]**
6. The resignation of the President of the European Commission and the European Commissioners if they do not have the support of a majority in the European Parliament **[EC support of EP]**
7. Teaching school children about the way European Union institutions work **[EU taught at school]**

Français

1. Une Union Monétaire européenne avec une seule monnaie, l'euro **[Monnaie unique]**
2. Une politique étrangère commune vis-à-vis des autres pays **[Politique étrangère commune]**
3. Une politique de sécurité et de défense commune des pays membres de l'Union européenne **[Politique de sécurité et de défense commune]**
4. L'élargissement de l'Union européenne à de nouveaux pays **[Élargissement]**
5. Le fait que l'Union européenne soit responsable des affaires qui ne peuvent pas être efficacement réglées par les gouvernements nationaux, régionaux et locaux **[Responsabilité de l'UE]**
6. La démission du Président de la Commission européenne et des Commissaires européens s'ils n'ont pas la confiance d'une majorité du Parlement européen **[Soutien du PE à la CE]**
7. Apprendre aux enfants, à l'école, la façon dont les institutions de l'Union européenne fonctionnent **[Enseignement de l'UE à l'école]**

7.2 - SUPPORT FOR KEY ISSUES - Results in % by country
 (Full question text on previous page)
SOUTIEN AUX THÈMES CLÉS - Résultats en % par pays
 (Texte complet de la question en page précédente)

EB 59.1 + : For - : Against	B		DK		D						GR		E		F		IRL	
	+	-	+	-	West				East		+	-	+	-	+	-	+	-
					+	-	+	-	+	-								
1. Single currency	85	12	53	39	71	21	70	22	65	29	70	27	75	18	75	20	76	14
2. Common foreign policy	73	14	55	33	78	12	77	13	74	15	82	12	70	12	69	20	61	19
3. Common defence and security policy	80	11	57	31	81	10	81	10	79	10	84	9	76	10	77	14	51	27
4. Enlargement	38	44	63	25	43	39	42	39	40	42	71	19	60	17	31	54	60	19
5. EU responsibility	57	18	59	23	64	15	65	15	68	15	73	17	67	15	57	25	69	11
6. EC support of EP	67	10	77	10	72	9	73	9	75	8	79	7	64	9	67	11	65	10
7. EU taught at school	88	6	85	10	85	7	85	7	86	7	85	7	79	9	85	7	85	5
+ : Pour - : Contre	I		L		NL		A		P		FIN		S		UK		EU15	
	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-
1. Monnaie unique	82	13	88	10	67	30	72	19	75	20	75	22	41	48	24	63	66	27
2. Politique étrangère commune	79	8	84	12	71	16	65	23	62	16	56	34	55	36	37	39	67	19
3. Politique de sécurité et de défense commune	86	5	92	7	78	15	62	25	75	9	51	39	56	37	47	31	74	15
4. Élargissement	59	22	53	40	48	38	43	44	60	22	50	40	56	34	36	36	46	35
5. Responsabilité de l'UE	76	10	73	18	69	13	62	21	63	15	67	22	66	24	50	26	63	18
6. Soutien du PE à la CE	75	5	86	7	66	12	71	11	60	13	88	5	80	9	55	13	68	9
7. Enseignement de l'UE à l'école	89	3	93	5	88	8	82	10	84	6	91	5	92	5	72	14	83	8

The difference between "+" and "-", and 100, is the percentage of "don't know" (not shown).
 La différence entre les "+" et "-", et 100, est le pourcentage des "ne sait pas" (pas indiqué).

7.3 - PROPOSITIONS ON THE EU - Question text

PROPOSITIONS SUR L'EU - Texte de la question

Question EN :

Do you tend to agree or tend to disagree with each of the following statements? - Results on next page

Question FR :

Etes-vous plutôt d'accord ou plutôt pas d'accord avec chacune des propositions suivantes ? -

Résultats en page suivante

English

1. Decisions taken by the European Union have an impact on my daily life **[Impact on daily life]**
2. Decisions taken by the European Union are generally sound **[Decisions are sound]**
3. All in all, I understand how the European Union works **[How EU works]**
4. (OUR COUNTRY)'s influence is important within the European Union **[Important influence]**
5. The European Union listens to the opinions of people like me **[EU listens to opinions]**
6. Big countries have the most power in the European Union **[Big countries = power]**
7. Small countries can protect their interests effectively in the European Union **[Protection of interests]**
8. The way that the European Union works is too complex **[EU working complex]**
9. After enlargement, there will be more bureaucracy in the European Union **[Bureaucracy]**
10. There should be closer co-operation between member states in economic matters **[Economic matters]**
11. There should be closer co-operation between member states in social matters **[Social matters]**

Français

1. Les décisions prises par l'Union européenne ont un impact sur ma vie de tous les jours **[Impact sur la vie quotidienne]**
2. Les décisions prises par l'Union européenne sont généralement bien fondées **[Décisions fondées]**
3. L'un dans l'autre, je comprends le fonctionnement de l'Union européenne **[Fonctionnement EU]**
4. L'influence de (NOTRE PAYS) au sein de l'Union européenne est importante **[Influence importante]**
5. L'Union européenne est à l'écoute des opinions de gens comme moi **[EU écoute les opinions]**
6. Les grands pays ont le plus de pouvoir au sein de l'Union européenne **[Les grands pays = pouvoir]**
7. Les petits pays peuvent défendre efficacement leurs intérêts au sein de l'Union européenne **[Défense intérêts]**
8. Le fonctionnement de l'Union européenne est trop compliqué **[Fonctionnement compliqué]**
9. Après l'élargissement, il y a aura plus de bureaucratie dans l'Union européenne **[Bureaucratie]**
10. Il devrait y avoir une coopération plus étroite entre les Etats membres dans le domaine de l'économie **[Domaine économique]**
11. Il devrait y avoir une coopération plus étroite entre les Etats membres dans le domaine social **[Domaine social]**

7.3 - PROPOSITIONS ON THE EU - Results in % by country
(Full question text on previous page)
PROPOSITIONS SUR L'EU - Résultats en % par pays
(Texte complet de la question en page précédente)

EB 59.1 + : Tend to agree - : Tend to disagree	B		DK		D						GR		E		F		IRL	
					West			East										
	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-
1. Impact on daily life	50	40	67	25	50	32	50	32	50	30	80	16	42	45	50	41	68	23
2. Decisions are sound	41	31	45	37	47	23	47	23	47	22	37	43	41	42	35	37	52	18
3. How EU works	36	55	62	31	49	34	48	34	43	37	46	46	33	56	37	52	35	53
4. Important influence	40	41	80	15	52	26	51	26	45	29	53	35	51	30	73	15	65	21
5. EU listens to opinions	16	72	14	71	10	70	10	71	9	74	20	68	17	68	15	72	27	57
6. Big countries = power	79	12	85	10	66	13	67	14	68	15	88	8	75	12	70	16	77	11
7. Protection of interests	42	41	37	45	35	35	34	35	30	35	47	37	44	30	37	38	43	32
8. EU working complex	73	17	75	10	62	20	62	20	63	18	68	23	60	16	76	14	64	15
9. Bureaucracy	57	15	72	13	61	15	61	14	61	13	55	17	50	15	59	12	58	10
10. Economic matters	80	7	62	21	82	6	82	6	85	5	89	4	73	9	74	5	73	6
11. Social matters	81	7	66	21	80	8	80	8	83	8	89	5	76	7	75	7	72	7
	I		L		NL		A		P		FIN		S		UK		EU15	
+ : Plutôt d'accord - : Plutôt pas d'accord	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-
1. Impact sur la vie quotidienne	41	45	46	48	49	37	51	41	57	33	59	35	64	31	51	36	50	38
2. Décisions fondées	48	23	47	42	40	40	38	41	35	29	42	43	33	44	25	43	40	33
3. Fonctionnement EU	43	40	61	35	43	45	51	37	35	55	35	56	32	62	27	61	39	47
4. Influence importante	56	24	40	51	56	32	58	31	57	27	19	74	74	20	66	20	58	25
5. EU écoute les opinions	13	66	12	81	11	74	17	71	24	62	7	86	10	82	12	69	14	70
6. Grands pays = pouvoir	67	17	78	17	84	9	80	11	81	8	93	3	91	5	65	14	71	13
7. Défense intérêts	34	36	52	39	41	38	30	53	42	39	13	79	19	66	28	38	35	38
8. Fonctionnement compliqué	51	25	71	20	66	13	68	19	73	16	78	11	78	11	67	12	65	17
9. Bureaucratie	37	19	77	12	60	16	63	19	53	18	80	8	64	16	58	12	55	15
10. Domaine économique	79	5	86	5	81	4	76	10	67	8	79	13	75	13	64	11	76	7
11. Domaine social	82	4	88	4	80	6	69	15	69	8	76	15	81	9	63	11	76	8

The difference between "+" and "-", and 100, is the percentage of "don't know" (not shown).
 La différence entre les "+" et "-", et 100, est le pourcentage des "ne sait pas" (pas indiqué).

7.4a - SUCCESSFULLY IMPLEMENTING THE SINGLE EUROPEAN CURRENCY: A PRIORITY?

(% by country)

Change from Autumn 2002 (EB58.1) to Spring 2003 (EB59.1)

RÉUSSIR LA MISE EN PLACE DE LA MONNAIE UNIQUE EUROPÉENNE : UNE PRIORITÉ ?

(% par pays)

Évolution entre l'automne 2002 (EB58.1) et le printemps 2003 (EB59.1)

Question EN :

I am going to read out a list of actions that the European Union could undertake. For each one, please tell me, if in your opinion, it should be a priority, or not?

Successfully implementing the single European currency, the euro.

Question FR :

Je vais maintenant vous citer un certain nombre d'actions que pourrait poursuivre l'Union européenne. Pour chacune d'elles, pourriez-vous me dire si, à votre avis, elle doit être une priorité ou pas ?

Réussir la mise en place de la monnaie unique européenne, l'euro.

1st column : EB 59.1 2nd column : % change from EB 58.1	B		DK		D				GR		E		F		IRL			
					West				East									
Priority	66	-3	54	-3	62	0	61	0	58	+2	87	0	69	+1	67	-12	71	-7
Not a priority	29	+4	39	+1	30	+1	30	0	31	-2	11	0	26	+1	28	+10	18	+3
Don't know	5	-2	7	+2	8	-1	9	0	10	-1	2	0	6	0	6	+3	11	+3
TOTAL	100		100		100		100		99		100		101		101		100	
1ère colonne : EB 59.1 2e colonne : % évolution par rapport à l'EB 58.1	I		L		NL		A		P		FIN		S		UK		EU15	
Priorité	68	-5	88	+2	59	-7	63	-6	77	+1	66	-6	40	-7	24	-4	59	-4
Pas priorité	26	+6	11	-1	36	+9	27	+7	18	+2	30	+7	50	+5	65	+4	33	+3
Ne sait pas	7	0	2	0	6	-1	10	-1	6	-2	5	0	9	+1	12	+1	8	+1
TOTAL	101		101		101		100		101		101		99		101		100	

7.4b - SUCCESSFULLY IMPLEMENTING THE SINGLE EUROPEAN CURRENCY: A PRIORITY?

(% by demographics)

RÉUSSIR LA MISE EN PLACE DE LA MONNAIE UNIQUE EUROPÉENNE : UNE PRIORITÉ ?

(% par démographiques)

Question EN :

I am going to read out a list of actions that the European Union could undertake. For each one, please tell me, in your opinion, it should be a priority, or not?

Successfully implementing the single European currency, the euro.

Question FR :

Je vais maintenant vous citer un certain nombre d'actions que pourrait poursuivre l'Union européenne.

Pour chacune d'elles, pourriez-vous me dire si, à votre avis, elle doit être une priorité ou pas ?

Réussir la mise en place de la monnaie unique européenne, l'euro.

EB 59.1	TOTAL	SEX / SEXE		AGE / ÂGE			
	EU 15	Male	Female	15-24	25-39	40-54	55+
n =	16410	7919	8491	2426	4519	4049	5415
Priority	59	61	57	61	59	60	58
Not a priority	33	33	34	32	34	34	34
Don't know	8	6	9	7	7	7	9
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100
MAIN ECONOMIC ACTIVITY / ACTIVITÉ ÉCONOMIQUE PRINCIPALE							
	Self-employed	Managers	Other white collars	Manual workers	House persons	Un-employed	Retired
n =	1341	1411	1706	3559	1903	924	3993
Priorité	65	67	60	57	54	52	58
Pas priorité	29	28	34	37	34	39	34
Ne sait pas	6	5	6	7	11	9	8
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100
TERMINAL EDUCATION AGE ÂGE DE FIN D'ÉTUDES				EU MEMBERSHIP APPARTENANCE UE			
	15<	16-19	20+	Still studying	A good thing	Neither good nor bad	A bad thing
n =	4506	6695	3568	1641	8878	4473	1838
Priority	55	58	65	63	73	51	28
Not a priority	36	35	30	30	23	41	64
Don't know	10	7	6	7	5	8	7
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100

7.5a - SUPPORT FOR THE SINGLE CURRENCY (% by country)
Change from Autumn 2002 (EB58.1) to Spring 2003 (EB59.1)
SOUTIEN À LA MONNAIE UNIQUE (% par pays)
Évolution entre l'automne 2002 (EB58.1) et le printemps 2003 (EB59.1)

Question EN :

What is your opinion on the following statement ? Please tell me whether you are for it or against it.
 A European Monetary Union with one single currency, the Euro.

Question FR :

Quelle est votre opinion sur la proposition suivante? Veuillez me dire si vous êtes pour ou si vous êtes contre.

Une Union Monétaire européenne avec une seule monnaie, l'euro.

1st column : EB 59.1 - 2nd column : % change from EB 58.1
 1ère colonne : EB 59.1 - 2ème colonne : % évolution par rapport à l'EB 58.1

	B		DK		D						GR		E		F		IRL		I	
					West			East												
For	85	+4	53	-2	71	+6	70	+8	65	+11	70	-1	75	-2	75	+4	76	-4	82	+6
Against	12	-3	39	-1	21	-7	22	-8	29	-8	27	1	18	+1	20	-6	14	+1	13	-6
Don't know	4	0	8	+3	8	0	8	0	7	-2	4	+1	8	+1	5	+2	10	+3	5	0
TOTAL	101		100		100		100		101		101		101		100		100		100	
	L		NL		A		P		FIN		S		UK		EU15		Euro 12		"Pre-ins"	
<i>Pour</i>	88	-1	67	0	72	-3	75	+5	75	+9	41	-10	24	-4	66	+3	75	+4	28	-5
<i>Contre</i>	10	0	30	+1	19	+3	20	-2	22	-8	48	+7	63	+2	27	-3	19	-5	59	+2
<i>Ne sait pas</i>	1	-1	4	-1	9	0	5	-3	4	0	11	+3	13	+2	7	0	6	0	13	+3
TOTAL	99		101		100		100		101		100		100		100		100		100	

7.5b - SUPPORT FOR THE SINGLE CURRENCY (% by demographics)
SOUTIEN À LA MONNAIE UNIQUE (% par démographiques)

Question EN :

What is your opinion on the following statement ? Please tell me whether you are for it or against it.

A European Monetary Union with one single currency, the Euro.

Question FR :

Quelle est votre opinion sur la proposition suivante? Veuillez me dire si vous êtes pour ou si vous êtes contre.

Une Union Monétaire européenne avec une seule monnaie, l'euro.

	TOTAL	SEX / SEXE		AGE / ÂGE				
	EU 15	Male	Female	15-24	25-39	40-54	55+	
EB 59.1								
n =	16410	7919	8491	2426	4519	4049	5415	
For	66	70	62	70	68	67	62	
Against	27	24	29	24	24	27	31	
Don't know	7	6	9	6	9	7	7	
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	
	MAIN ECONOMIC ACTIVITY / ACTIVITÉ ÉCONOMIQUE PRINCIPALE							
		Self-employed	Managers	Other white collars	Manual workers	House persons	Un-employed	Retired
n =	1341	1411	1706	3559	1903	924	3993	
<i>Pour</i>	75	79	71	64	56	60	61	
<i>Contre</i>	18	18	22	29	34	34	31	
<i>Ne sait pas</i>	7	4	8	7	10	6	8	
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	
	TERMINAL EDUCATION AGE ÂGE DE FIN D'ÉTUDES				EU MEMBERSHIP APPARTENANCE UE			
		15<	16-19	20+	Still studying	A good thing	Neither good nor bad	A bad thing
n =	4506	6695	3568	1641	8878	4473	1838	
For	57	65	77	72	84	54	24	
Against	34	28	18	21	11	36	72	
Don't know	8	8	5	7	4	11	4	
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	

7.6a - ATTACHED TO THE EURO (% by country)

Change from Autumn 2002 (EB58.1) to Spring 2003 (EB59.1)

ATTACHÉ(E) À L'EURO (% par pays)

Évolution entre l'automne 2002 (EB58.1) et le printemps 2003 (EB59.1)

Question EN :

Do you personally feel very attached, fairly attached, not very attached or not at all attached to the single European currency, that is the euro? (ONE ANSWER ONLY)

Question FR :

Personnellement, vous sentez-vous très attaché(e), assez attaché(e), pas très attaché(e) ou pas attaché(e) du tout à la monnaie unique européenne, l'euro ? (UNE SEULE RÉPONSE)

1st column : EB 59.1

2nd column : % change
from EB 58.1

	B		D						GR		E		F		IRL	
			West			East										
Very attached	9	+2	6	+2	5	+1	4	+2	8	0	19	+6	6	-1	9	-4
Fairly attached	44	+4	18	-4	18	-3	16	-3	36	-3	32	-11	32	-4	38	-4
Not very attached	27	-11	41	0	42	0	46	+3	33	+1	26	-3	31	0	24	0
Not at all attached	17	+4	30	0	30	0	31	-1	23	+2	20	+6	25	+1	22	+4
Don't know	3	+1	4	+1	4	+1	4	+1	1	+1	4	+2	5	+2	7	+4
TOTAL	100		99		99		101		101		101		99		100	
1ère colonne : EB 59.1 2e colonne : % évolution par rapport à l'EB 58.1	I		L		NL		A		P		FIN		EU12			
Très attaché(e)	5	-2	28	-2	4	-1	8	-5	10	-4	3	-2	8	+1		
Assez attaché(e)	37	-3	44	-3	21	-6	40	0	57	-1	29	-2	30	-4		
Pas très attaché(e)	35	+1	18	+4	29	-5	31	-1	24	+4	38	-1	34	0		
Pas du tout attaché(e)	19	0	10	+2	45	+12	15	+5	9	+1	25	+2	24	+2		
Ne sait pas	4	+3	1	0	1	0	6	+1	1	0	5	+3	4	+2		
TOTAL	100		101		100		100		101		100		100			

7.6b - ATTACHED TO THE EURO (% demographics)
ATTACHÉ(E) À L'EURO (% par demographics)

Question EN :

Do you personally feel very attached, fairly attached, not very attached or not at all attached to the single European currency, that is the euro? (ONE ANSWER ONLY)

Question FR :

Personnellement, vous sentez-vous très attaché(e), assez attaché(e), pas très attaché(e) ou pas attaché(e) du tout à la monnaie unique européenne, l'euro ? (UNE SEULE RÉPONSE)

EB 59.1	TOTAL	SEX / SEXE		AGE / ÂGE			
	EU 12	Male	Female	15-24	25-39	40-54	55+
n =	13379	6458	6921	1974	3699	3289	4416
Very attached	8	9	7	9	9	7	7
Fairly attached	30	33	27	35	32	33	25
Not very attached	34	33	35	34	34	32	35
Not at all attached	24	22	27	19	21	25	29
Don't know	4	4	4	4	4	3	4
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100
MAIN ECONOMIC ACTIVITY / ACTIVITÉ ÉCONOMIQUE PRINCIPALE							
	Self-employed	Managers	Other white collars	Manual workers	House persons	Un-employed	Retired
n =	1140	1161	1425	2875	1506	732	3271
<i>Très attaché(e)</i>	8	11	8	7	8	10	6
<i>Assez attaché(e)</i>	37	38	34	31	25	24	24
<i>Pas très attaché(e)</i>	32	29	32	36	33	34	36
<i>Pas du tout attaché(e)</i>	19	19	23	23	31	29	30
<i>Ne sait pas</i>	4	4	4	3	3	4	4
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100
TERMINAL EDUCATION AGE ÂGE DE FIN D'ÉTUDES				EU MEMBERSHIP APPARTENANCE UE			
	15<	16-19	20+	Still studying	A good thing	Neither good nor bad	A bad thing
n =	3714	5395	2946	1324	7672	3479	1068
Very attached	6	7	11	9	11	4	3
Fairly attached	26	29	36	36	38	21	16
Not very attached	34	37	29	34	31	43	26
Not at all attached	30	24	21	17	17	29	52
Don't know	4	3	4	5	4	3	4
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100

8.1a - SATISFACTION WITH DEMOCRACY IN THE EUROPEAN UNION (% by country)

Change from Autumn 2002 (EB58.1) to Spring 2003 (EB59.1)

SATISFACTION QUANT À LA DÉMOCRATIE DANS L'UNION EUROPÉENNE (% par pays)

Évolution entre l'automne 2002 (EB58.1) et le printemps 2003 (EB59.1)

Question EN :

On the whole, are you very satisfied, fairly satisfied, not very satisfied or not at all satisfied with the way democracy works in the European Union?

Question FR :

Dans l'ensemble, êtes-vous très satisfait(e), plutôt satisfait(e), plutôt pas satisfait(e) ou pas du tout satisfait(e) du fonctionnement de la démocratie dans l'Union européenne ?

1st column : EB 59.1

2nd column : % change from EB 58.1

	B		DK		D						GR		E		F		IRL	
					West			East										
Very satisfied	5	0	8	0	4	-2	4	-1	2	0	8	-1	7	-3	5	+1	8	-4
Fairly satisfied	53	-7	52	+1	45	-1	41	-2	27	-6	42	+1	44	-4	45	+2	52	+3
Not very satisfied	23	+5	26	0	29	0	30	-1	35	0	29	+2	26	+7	27	-2	15	+4
Not at all satisfied	9	+3	6	-3	9	+5	10	+5	16	+7	9	0	6	+2	10	-1	3	-1
Don't know	10	-1	9	+3	13	-2	14	-2	20	-1	11	-3	18	-2	13	0	21	-4
TOTAL	100		101		100		99		100		99		101		100		99	
1ère colonne : EB 59.1																		
2è colonne : % évolution par rapport à l'EB 58.1	I		L		NL		A		P		FIN		S		UK		EU15	
Très satisfait(e)	4	+1	9	+2	3	-1	8	0	4	-3	2	0	2	+1	3	0	4	-1
Plutôt satisfait(e)	43	+1	53	-4	45	+1	35	-10	38	+4	42	+3	39	-2	31	-4	42	-1
Plutôt pas satisfait(e)	27	-3	26	0	30	+1	31	+7	34	+2	38	-1	36	+2	24	+1	28	+1
Pas du tout satisfait(e)	8	0	6	+2	9	+1	13	+4	9	-2	9	0	11	-1	18	+4	10	+1
Ne sait pas	17	-1	6	0	13	-3	14	0	15	-1	9	-2	13	+1	24	-2	16	-1
TOTAL	99		100		100		101		100		100		101		100		100	

8.1b - SATISFACTION WITH DEMOCRACY IN THE EUROPEAN UNION (% by demographics)
SATISFACTION QUANT À LA DÉMOCRATIE DANS L'UNION EUROPÉENNE
(% par démographiques)

Question EN :

On the whole, are you very satisfied, fairly satisfied, not very satisfied or not at all satisfied with the way democracy works in the European Union?

Question FR :

Dans l'ensemble, êtes-vous très satisfait(e), plutôt satisfait(e), plutôt pas satisfait(e) ou pas du tout satisfait(e) du fonctionnement de la démocratie dans l'Union européenne ?

EB 59.1	TOTAL	SEX / SEXE		AGE / ÂGE			
	EU 15	Male	Female	15-24	25-39	40-54	55+
n =	16410	7919	8491	2426	4519	4049	5415
Very satisfied	4	5	4	4	5	5	4
Fairly satisfied	42	43	40	45	43	41	39
Not very satisfied	28	28	28	26	27	29	28
Not at all satisfied	10	12	9	9	9	11	11
Don't know	16	12	20	16	16	14	17
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100
MAIN ECONOMIC ACTIVITY / ACTIVITÉ ÉCONOMIQUE PRINCIPALE							
	Self-employed	Managers	Other white collars	Manual workers	House persons	Un-employed	Retired
n =	1341	1411	1706	3559	1903	924	3993
<i>Très satisfait(e)</i>	6	5	5	5	3	4	4
<i>Plutôt satisfait(e)</i>	44	52	46	39	38	32	39
<i>Plutôt pas satisfait(e)</i>	24	26	28	29	28	33	28
<i>Pas du tout satisfait(e)</i>	13	8	8	12	8	13	11
<i>Ne sait pas</i>	13	9	14	15	22	18	18
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100
TERMINAL EDUCATION AGE ÂGE DE FIN D'ÉTUDES				EU MEMBERSHIP APPARTENANCE UE			
	15<	16-19	20+	Still studying	A good thing	Neither good nor bad	A bad thing
n =	4506	6695	3568	1641	8878	4473	1838
Very satisfied	4	4	5	5	7	2	1
Fairly satisfied	37	41	46	47	55	32	14
Not very satisfied	28	27	30	24	24	33	35
Not at all satisfied	11	11	9	9	4	13	35
Don't know	21	16	10	15	10	20	14
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100

8.2a - SATISFACTION WITH NATIONAL DEMOCRACY (% by country)

Change from Autumn 2002 (EB58.1) to Spring 2003 (EB59.1)

SATISFACTION QUANT À LA DÉMOCRATIE DANS SON PAYS (% par pays)

Évolution entre l'automne 2002 (EB58.1) et le printemps 2003 (EB59.1)

Question EN :

On the whole, are you very satisfied, fairly satisfied, not very satisfied or not at all satisfied with the way democracy works in (OUR COUNTRY)? (SHOW CARD WITH SCALE)

Question FR :

Dans l'ensemble, êtes-vous très satisfait(e), plutôt satisfait(e), plutôt pas satisfait(e) ou pas du tout satisfait(e) du fonctionnement de la démocratie en (NOTRE PAYS) ? (MONTRER CARTE AVEC ÉCHELLE)

1st column : EB 59.1

2nd column : % change from EB 58.1

	B		DK		D						GR		E		F		IRL	
					West			East										
Very satisfied	9	+2	33	+1	12	0	10	0	4	+2	9	-3	9	-7	11	+4	13	-3
Fairly satisfied	57	-7	57	+1	54	-5	49	-7	28	-14	41	0	49	-5	58	+6	53	0
Not very satisfied	23	+4	8	-2	23	+2	28	+2	45	+3	38	+3	30	+9	24	-6	21	+3
Not at all satisfied	9	+1	1	-1	9	+4	12	+5	22	+11	13	+1	10	+4	7	-2	8	+1
Don't know	3	-1	1	+1	2	0	1	-1	1	-2	0	0	3	0	1	-1	6	-1
TOTAL	101		100		100		100		100		101		101		101		101	
<i>1ère colonne : EB 59.1</i>	I		L		NL		A		P		FIN		S		UK		EU15	
<i>2è colonne : % évolution par rapport à l'EB 58.1</i>																		
Très satisfait(e)	4	+2	18	-1	11	+1	13	-4	4	-4	10	+1	13	+1	11	0	10	0
Plutôt satisfait(e)	34	+3	62	+2	60	+4	52	-3	34	+7	67	+6	62	-3	49	0	49	0
Plutôt pas satisfait(e)	45	-1	14	-2	21	-4	24	+3	43	-3	18	-6	20	+3	26	+3	29	0
Pas du tout satisfait(e)	16	-3	4	-1	7	0	6	+2	17	+1	3	0	4	-2	10	-1	10	0
Ne sait pas	2	0	2	0	2	0	5	+2	3	0	2	0	1	0	4	-3	2	-1
TOTAL	101		100		101		100		101		100		100		100		100	

8.2b - SATISFACTION WITH NATIONAL DEMOCRACY (% by demographics)
SATISFACTION QUANT À LA DÉMOCRATIE DANS SON PAYS (% par démographiques)

Question EN :

On the whole, are you very satisfied, fairly satisfied, not very satisfied or not at all satisfied with the way democracy works in (OUR COUNTRY)? (SHOW CARD WITH SCALE)

Question FR :

Dans l'ensemble, êtes-vous très satisfait(e), plutôt satisfait(e), plutôt pas satisfait(e) ou pas du tout satisfait(e) du fonctionnement de la démocratie en (NOTRE PAYS) ? (MONTRER CARTE AVEC ÉCHELLE)

EB 59.1	TOTAL	SEX / SEXE		AGE / ÂGE			
	EU 15	Male	Female	15-24	25-39	40-54	55+
n =	16410	7919	8491	2426	4519	4049	5415
Very satisfied	10	11	8	8	11	9	10
Fairly satisfied	10	49	49	49	48	48	50
Not very satisfied	10	28	30	30	29	30	29
Not at all satisfied	10	10	10	10	11	12	9
Don't know	10	2	3	4	2	2	2
TOTAL	50	100	100	100	100	100	100
MAIN ECONOMIC ACTIVITY / ACTIVITÉ ÉCONOMIQUE PRINCIPALE							
	Self-employed	Managers	Other white collars	Manual workers	House persons	Un-employed	Retired
n =	1341	1411	1706	3559	1903	924	3993
<i>Très satisfait(e)</i>	11	12	9	9	8	7	10
<i>Plutôt satisfait(e)</i>	48	57	50	49	47	38	49
<i>Plutôt pas satisfait(e)</i>	27	23	28	28	33	37	30
<i>Pas du tout satisfait(e)</i>	13	6	10	12	9	15	10
<i>Ne sait pas</i>	1	1	3	2	4	3	2
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100
TERMINAL EDUCATION AGE ÂGE DE FIN D'ÉTUDES				EU MEMBERSHIP APPARTENANCE UE			
	15<	16-19	20+	Still studying	A good thing	Neither good nor bad	A bad thing
n =	4506	6695	3568	1641	8878	4473	1838
Very satisfied	8	9	11	10	12	7	6
Fairly satisfied	45	49	53	48	54	46	36
Not very satisfied	32	28	27	30	26	32	36
Not at all satisfied	12	11	7	10	7	12	20
Don't know	3	2	1	3	1	3	1
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100

8.3 - AWARENESS OF EU INSTITUTIONS AND BODIES (% by country)
CONNAISSANCE DES INSTITUTIONS ET ORGANES DE L'UE (% par pays)

Question EN :

Have you ever heard of the... ? (SHOW CARD WITH INSTITUTIONS AND BODIES)

Question FR :

Avez-vous déjà entendu parler du/de la... ? (MONTRER CARTE AVEC INSTITUTIONS ET ORGANES)

EB 59.1	B		DK		D						GR		E		F		IRL	
					West			East										
	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-
European Parliament	97	3	98	1	89	7	88	8	85	11	88	10	91	7	93	6	94	3
European Commission	92	7	91	8	72	21	72	22	70	24	82	16	74	22	83	15	87	10
Council of Ministers of the EU	71	26	87	11	56	34	56	34	54	36	77	21	73	22	68	29	68	27
Court of Justice of the European Communities	74	25	92	8	84	12	83	13	81	16	77	20	61	34	67	30	70	25
European Ombudsman	37	59	45	51	18	69	18	69	19	70	53	43	54	41	38	58	55	39
European Central Bank	70	27	78	19	85	11	85	11	85	12	63	34	68	26	69	28	81	16
European Court of Auditors	53	43	23	73	66	26	66	26	69	26	46	49	48	46	57	40	42	50
Committee of the Regions of the EU	28	67	25	72	28	60	29	59	34	55	39	56	35	58	24	72	38	55
Economic and Social Committee of the EU	31	64	39	58	41	47	42	47	46	43	47	48	38	56	30	65	40	53
The Convention on the future of the European	39	56	41	55	29	59	28	60	27	61	49	46	36	57	29	65	39	54
	I		L		NL		A		P		FIN		S		UK		EU15	
	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-
<i>Parlement européen</i>	93	6	98	2	93	6	94	5	91	8	98	1	97	3	85	13	91	7
<i>Commission européenne</i>	77	20	93	7	76	22	86	12	84	15	95	4	85	14	74	24	78	19
<i> Conseil des Ministres de l'UE</i>	66	30	85	14	56	40	78	18	79	19	71	25	90	9	37	59	62	33
<i> Cour de Justice des Communautés européennes</i>	51	42	91	9	79	19	85	12	74	23	75	21	68	29	60	37	69	28
<i> Médiateur européen/ Ombudsman</i>	22	69	40	58	23	72	45	51	49	48	78	19	24	71	34	62	33	60
<i> Banque Centrale européenne</i>	71	25	91	8	84	14	85	13	78	20	92	6	82	17	56	41	73	24
<i> Cour des Comptes européenne</i>	41	53	77	22	49	47	77	19	69	29	31	63	30	67	17	79	48	47
<i> Comité des régions de l'UE</i>	24	69	37	62	10	84	48	47	53	44	34	60	25	73	14	81	26	67
<i> Comité Economique et Social de l'UE</i>	26	66	58	40	18	75	50	43	49	47	41	53	23	72	22	74	33	60
<i> La Convention sur l'avenir de l'UE</i>	26	65	52	46	26	67	41	50	47	49	45	49	36	60	18	77	30	63

The difference between "+" and "-", and 100, is the percentage of "don't know" (not shown)

La différence entre les "+" et "-", et 100, est le pourcentage des "ne sait pas" (pas indiqué)

8.4 - PERCEIVED ROLE OF EU INSTITUTIONS AND BODIES (% by country)
ROLE PERCU DES INSTITUTIONS ET ORGANES DE L'UE (% par pays)

Question EN :

For each of the following European bodies, do you think it plays an important role or not in the life of the European Union? (READ OUT)

Question FR :

Pour chacune des entités européennes suivantes, pensez-vous qu'elle joue un rôle important ou pas dans la vie de l'Union européenne ? (LIRE)

EB 59.1	B		DK		D						GR		E		F		IRL	
					West			East										
	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-
The European Parliament	82	8	79	10	75	11	74	11	73	10	79	7	83	4	80	6	85	3
The European Commission	80	8	74	9	63	11	62	11	62	10	75	7	73	6	71	8	79	4
The Council of Ministers of the EU	66	12	73	9	51	15	52	15	52	15	71	7	71	7	62	12	66	8
The Court of Justice of the European Communities	68	12	78	8	73	11	73	10	72	9	75	5	66	8	62	11	68	6
The European Ombudsman	39	21	38	16	16	24	16	23	17	21	55	10	61	10	39	19	57	10
The European Central Bank	64	12	67	9	73	10	74	9	79	5	66	8	69	8	62	10	73	6
The European Court of Auditors	50	16	25	13	55	15	56	14	62	11	54	9	57	10	52	14	48	9
The Committee of the Regions of the EU	33	21	21	15	26	21	26	21	30	20	48	9	47	12	30	19	47	10
The Economic and Social Committee of the EU	38	18	34	14	38	15	38	15	40	16	55	8	52	10	38	15	48	9
The Convention on the future of the EU	42	16	38	12	24	18	24	18	24	18	57	8	50	10	37	16	50	8
	I		L		NL		A		P		FIN		S		UK		EU15	
	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-
<i>Le Parlement européen</i>	83	3	89	6	83	6	77	10	80	6	80	8	87	7	69	11	78	8
<i>La Commission européenne</i>	74	4	86	6	72	8	74	11	78	6	75	10	73	10	60	11	69	8
<i>Le Conseil des Ministres de l'UE</i>	62	7	80	8	61	11	64	16	75	7	60	15	78	10	35	17	58	12
<i>La Cour de Justice des Communautés</i>	57	7	88	5	74	10	73	11	73	7	76	7	73	9	54	11	65	9
<i>Le Médiateur européen/ Ombudsman</i>	26	12	41	12	35	24	39	26	58	9	77	7	30	27	33	16	35	17
<i>La Banque Centrale européenne</i>	66	6	84	7	80	7	74	9	74	6	78	8	80	9	50	14	66	9
<i>La Cour des Comptes européenne</i>	44	10	72	9	60	12	68	12	69	7	51	16	46	15	24	18	49	13
<i>Le Comité des régions de l'UE</i>	28	13	41	13	24	20	43	22	60	9	42	19	29	24	19	19	31	17
<i>Le Comité Economique et Social de l'UE</i>	32	10	56	9	31	17	47	20	60	8	51	15	42	17	25	17	38	14
<i>La Convention sur l'avenir de l'UE</i>	34	9	56	10	39	15	36	24	57	8	48	18	51	14	25	17	35	14

The difference between "+" and "-", and 100, is the percentage of "don't know" (not shown).

La différence entre les "+" et "-", et 100, est le pourcentage des "ne sait pas" (pas indiqué).

8.5 - TRUST IN EU INSTITUTIONS AND BODIES (% by country)

CONFIANCE ENVERS LES INSTITUTIONS ET ORGANES DE L'UE (% par pays)

Question EN :

For each of the following European institutions and bodies, please tell me if you tend to trust it or tend not to trust it?
(READ OUT)

Question FR :

Pour chacun des institutions et organes européens suivants, pourriez-vous me dire si vous avez plutôt confiance ou plutôt pas confiance en lui ? (LIRE)

EB 59.1 + : Tend to trust - : Tend not to trust	B		DK		D						GR		E		F		IRL	
	+	-	+	-	West		+	-	East		+	-	+	-	+	-	+	-
					+	-			+	-								
The European Parliament	63	25	62	25	58	21	56	22	49	26	62	20	60	24	61	22	63	11
The European Commission	59	26	56	26	45	26	44	26	42	28	57	21	52	25	55	23	60	12
The Council of Ministers of the EU	48	28	56	24	35	29	35	30	32	31	53	21	48	28	45	28	48	12
The Court of Justice of the European Communities	53	27	70	14	65	16	64	16	59	19	60	17	45	27	49	23	53	9
The European Ombudsman	34	23	35	15	17	22	16	22	14	22	40	21	45	23	36	25	45	11
The European Central Bank	52	23	55	16	58	21	57	21	54	21	47	21	43	30	43	27	53	13
The European Court of Auditors	41	24	20	14	44	22	44	22	45	21	40	20	37	28	38	26	34	11
The Committee of the Regions of the EU	28	25	18	15	22	24	22	24	21	25	35	19	33	25	25	24	34	11
The Economic and Social Committee of the EU	29	25	26	16	25	24	25	24	26	26	41	18	35	25	27	25	35	9
The Convention on the future of the EU	31	26	30	16	21	21	20	21	17	23	40	20	33	24	30	23	35	10
	I		L		NL		A		P		FIN		S		UK		EU15	
+ : Plutôt confiance - : Plutôt pas confiance	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-
Le Parlement européen	69	12	73	20	63	22	52	32	63	18	62	25	57	31	34	37	57	23
La Commission européenne	61	11	68	22	57	23	46	36	62	18	59	25	48	34	29	36	50	24
Le Conseil des Ministres de l'UE	48	14	63	22	43	27	41	37	57	21	48	27	49	35	18	34	40	27
La Cour de Justice des Communautés	45	14	74	17	65	16	59	25	58	18	65	17	63	17	32	29	51	21
Le Médiateur européen/ Ombudsman	22	14	35	19	34	22	32	33	46	18	66	16	29	28	21	25	28	22
La Banque Centrale européenne	49	15	69	18	65	16	52	30	60	17	64	19	58	24	27	31	47	23
La Cour des Comptes européenne	36	13	61	18	46	21	49	29	55	17	40	26	38	24	14	27	36	23
Le Comité des régions de l'UE	25	14	37	19	20	23	32	33	46	18	35	28	22	30	10	28	24	23
Le Comité Economique et Social de l'UE	25	14	47	18	24	22	32	33	46	17	38	27	29	28	13	28	26	23
La Convention sur l'avenir de l'UE	27	14	44	21	28	22	25	32	44	17	37	30	33	26	14	27	26	22

The difference between "+" and "-", and 100, is the percentage of "don't know" (not shown).

La différence entre les "+" et "-", et 100, est le pourcentage des "ne sait pas" (pas indiqué).

9.1a - EFFECT OF ACTIVITIES AND DECISIONS OF THE EUROPEAN PARLIAMENT (% by country)
Change from Spring 2002 (EB57.1) to Spring 2003 (EB59.1)
EFFET DES ACTIVITÉS ET DÉCISIONS DU PARLEMENT EUROPÉEN (% par pays)
Évolution entre le printemps 2002 (EB57.1) et le printemps 2003 (EB59.1)

Question EN :

Please consider the following and tell me how much its activities, decisions and so on affect people like yourself? In each case, do they have a great effect, some effect or no effect? The European Parliament in particular.

Question FR :

Pour l'institution suivante, pouvez-vous me dire si vous pensez que ses activités, décisions, etc. ont un grand effet, quelques effets ou aucun effet sur des personnes comme vous ? Le Parlement européen en particulier.

1st column : EB 59.1 2nd column : % change from EB 57.1	B		DK		D						GR		E		F		IRL	
					West			East										
Great effect	14	+2	10	-2	14	-3	14	-3	17	-1	34	0	24	-5	13	-2	21	+4
Some effect	49	+1	55	-7	49	+3	47	+1	42	-4	41	+2	46	+3	45	+2	54	-1
No effect	26	+2	20	+6	18	0	18	0	17	-1	16	+2	16	0	31	+1	11	-4
Don't know	11	-5	15	+2	20	0	21	+1	23	+4	9	-4	14	+2	11	0	14	0
TOTAL	100		100		101		100		99		100		100		100		100	
1ère colonne : EB 59.1 2èe colonne : % évolution par rapport à l'EB 57.1	I		L		NL		A		P		FIN		S		UK		EU15	
Grand effet	21	0	14	-5	23	+1	17	+3	27	+5	11	+2	10	+1	12	-2	17	-1
Quelques effets	48	+3	52	+1	49	-1	47	-2	45	-1	52	-4	54	0	48	+3	47	+1
Aucun effet	19	+2	30	+5	20	0	22	0	17	+2	28	+1	26	-1	26	0	22	+1
Ne sait pas	12	-5	4	-2	9	0	15	0	12	-5	10	+2	10	0	14	-1	14	-1
TOTAL	100		100		101		101		101		101		100		100		100	

9.1b - EFFECT OF ACTIVITIES AND DECISIONS OF THE EUROPEAN PARLIAMENT (% by demographics)
EFFET DES ACTIVITÉS ET DÉCISIONS DU PARLEMENT EUROPÉEN (% par démographiques)

Question EN :

Please consider the following and tell me how much its activities, decisions and so on affect people like yourself? In each case, do they have a great effect, some effect or no effect?

The European Parliament in particular.

Question FR :

Pour l'institution suivante, pouvez-vous me dire si vous pensez que ses activités, décisions, etc. ont un grand effet, quelques effets ou aucun effet sur des personnes comme vous?

Le Parlement européen en particulier.

EB 59.1	TOTAL	SEX / SEXE		AGE / ÂGE			
	EU 15	Male	Female	15-24	25-39	40-54	55+
n =	16410	7919	8491	2426	4519	4049	5415
Great effect	17	18	16	15	19	17	16
Some effect	47	49	46	46	49	50	44
No effect	22	22	22	23	19	21	24
Don't know	14	11	17	16	13	13	15
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100
MAIN ECONOMIC ACTIVITY / ACTIVITÉ ÉCONOMIQUE PRINCIPALE							
	Self-employed	Managers	Other white collars	Manual workers	House persons	Un-employed	Retired
n =	1341	1411	1706	3559	1903	924	3993
Grand effet	19	17	19	17	19	12	15
Quelques effets	53	56	51	48	42	48	43
Aucun effet	18	18	21	20	21	23	26
Ne sait pas	10	9	10	15	18	16	16
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100
TERMINAL EDUCATION AGE ÂGE DE FIN D'ÉTUDES				EU MEMBERSHIP APPARTENANCE UE			
	15<	16-19	20+	Still studying	A good thing	Neither good nor bad	A bad thing
n =	4506	6695	3568	1641	8878	4473	1838
Great effect	17	16	18	17	20	13	16
Some effect	41	48	54	47	53	45	39
No effect	24	22	18	23	17	26	32
Don't know	18	14	10	15	10	16	13
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100

9.2 - DO YOU AGREE OR DISAGREE? (% by country)
D'ACCORD OU PAS D'ACCORD ? (% par pays)

Question EN :

For each of the following statements, please tell me whether you totally agree, tend to agree, tend to disagree or totally disagree?

Question FR :

Pourriez-vous me dire si vous êtes tout à fait d'accord, plutôt d'accord, plutôt pas d'accord ou pas du tout d'accord avec chacune des propositions suivantes ?

EB 59.1 + : Totally & tend to agree - : Tend to & totally disagree	B		DK		D				GR		E		F		IRL			
					West													
	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-		
The members of the European Parliament are good at protecting your interests	37	38	36	46	38	41	36	42	30	47	45	38	32	41	33	43	49	23
The European Parliament has more power than the (LOWER HOUSE OF NATIONAL PARLIAMENT - UK: "HOUSE OF COMMONS")	47	24	41	45	40	39	41	28	48	28	75	12	33	29	34	32	64	15
European Parliament elections are really important	61	22	73	17	70	14	68	15	63	17	82	7	60	15	70	16	65	15
+ : Tout à fait + plutôt d'accord - : Plutôt pas + pas du tout d'accord	I		L		NL		A		P		FIN		S		UK		EU15	
	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-
Les membres du Parlement européen défendent bien vos intérêts	44	27	63	25	34	39	48	33	43	36	37	53	18	68	25	46	35	40
Le Parlement européen a plus de pouvoir que le Parlement national (FR : "L'ASSEMBLEE NATIONALE")	47	31	68	21	45	33	60	20	56	20	54	33	59	30	39	30	43	31
Les élections européennes sont vraiment importantes	72	13	85	10	67	17	60	21	71	13	63	29	71	18	47	29	65	17

The difference between "+" and "-", and 100, is the percentage of "don't know" (not shown).

La différence entre les "+" et "-", et 100, est le pourcentage des "ne sait pas" (pas indiqué).

9.3 - CONTACT WITH EP SINCE LAST ELECTIONS - Question text

CONTACT AVEC LE PE DEPUIS LES DERNIÈRES ÉLECTIONS - Texte de la question

Question EN :

Since the last European Parliament elections, have you seen or heard anything about or had any contacts with a member of the European Parliament in any of the following ways? (SHOW CARD - READ OUT - MULTIPLE ANSWERS POSSIBLE) - Results on next page

Question FR :

Depuis les dernières élections au Parlement européen, avez-vous vu ou entendu quelque chose ou eu des contacts avec un membre du Parlement européen, d'une des manières suivantes ? (MONTRER CARTE - LIRE - PLUSIEURS RÉPONSES POSSIBLES) - Résultats en page suivante

English

1. Yes, I have read about members of the European Parliament in newspapers or magazines
[Newspapers or magazines]
2. Yes, I have seen members of the European Parliament on television **[Television]**
3. Yes, I have heard members of the European Parliament on the radio **[Radio]**
4. Yes, I have read about members of the European Parliament on the Internet **[Internet]**
5. Yes, I have received leaflet(s), newsletter(s) or letter(s) from (a) member(s) of the European Parliament **[Leaflets, newsletters or letters]**
6. Yes, I have seen members of the European Parliament at (a) public meeting(s) **[Public meetings]**
7. No, I have not seen or heard anything about or had any contacts with a member of the European Parliament **[No contact]**
8. Other (SPONTANEOUS)
9. Don't know

Français

1. Oui, j'ai lu quelque chose au sujet des membres du Parlement européen dans les journaux ou magazines **[Journaux ou magazines]**
2. Oui, j'ai vu des membres du Parlement européen à la télévision **[Télévision]**
3. Oui, j'ai entendu des membres du Parlement européen à la radio **[Radio]**
4. Oui, j'ai lu quelque chose au sujet des membres du Parlement européen sur Internet **[Internet]**
5. Oui, j'ai reçu une(des) brochure(s) ou une(des) lettre(s) d'un(de) membre(s) du Parlement européen **[Brochures ou lettres]**
6. Oui, j'ai vu des membres du Parlement européen à un(des) meeting(s) public(s) / une(des) rencontre(s) publique(s) **[Meetings publics]**
7. Non, je n'ai rien vu ni entendu ni eu de contacts avec un membre du Parlement européen **[Pas de contact]**
8. Autre (SPONTANÉ)
9. Ne sait pas

9.3 - CONTACT WITH EP SINCE LAST ELECTIONS - Results in % by country

(Full question text on previous page)

CONTACT AVEC LE PE DEPUIS LES DERNIÈRES ÉLECTIONS - Résultats en % par pays
(Texte complet de la question en page précédente)

EB 59.1	B	DK	D		GR	E	F	IRL	
			West	East					
1. Newspapers or magazines	27	45	33	31	21	16	19	23	28
2. Television	47	65	41	39	31	44	41	36	44
3. Radio	15	27	11	10	9	7	10	16	22
4. Internet	3	6	4	4	4	2	3	3	3
5. Leaflets, newsletters or letters	3	4	6	5	2	1	1	3	7
6. Public meetings	3	3	3	3	1	1	2	2	5
7. No contact	35	22	40	43	55	47	43	47	34
8. Other (SPONTANEOUS)	0	3	1	1	1	1	1	0	1
9. Don't know	6	3	6	6	6	3	8	5	8
	I	L	NL	A	P	FIN	S	UK	EU15
1. Journaux ou magazines	23	45	26	30	8	47	41	21	25
2. Télévision	35	55	33	39	34	55	55	26	37
3. Radio	4	36	13	13	8	14	18	9	11
4. Internet	3	7	5	7	2	5	6	3	3
5. Brochures ou lettres	1	7	2	4	1	2	2	4	3
6. Meetings publics	2	3	3	5	1	4	4	1	2
7. Pas de contact	49	27	50	38	49	31	34	58	46
8. Autre (SPONTANÉ)	1	4	1	1	1	1	0	1	1
9. Ne sait pas	5	1	5	4	9	1	4	7	6

9.4 - INTEREST IN RECEIVING MORE INFORMATION ABOUT MEP'S - Question text

INTÉRESSÉ(E) DE RECEVOIR PLUS D'INFORMATIONS SUR LES MEMBRES DU PARLEMENT EUROPÉEN - Texte de la question

Question EN :

Would you personally be interested in seeing or hearing more about members of the European Parliament in any of the ways we have just talked about? (SHOW CARD - READ OUT - MULTIPLE ANSWERS POSSIBLE) - Results on next page

Question FR :

Seriez-vous personnellement intéressé(e) ou non de voir ou entendre plus de choses à propos des membres du Parlement européen de l'une ou l'autre des manières dont nous venons de parler ? (MONTRER CARTE - LIRE - PLUSIEURS RÉPONSES POSSIBLES) - Résultats en page suivante

English

1. Yes, I would be interested in reading about members of the European Parliament in newspapers or magazines **[Newspapers or magazines]**
2. Yes, I would be interested in seeing members of the European Parliament on television **[Television]**
3. Yes, I would be interested in hearing members of the European Parliament on the radio **[Radio]**
4. Yes, I would be interested in reading, seeing or hearing about members of the European Parliament on the Internet **[Internet]**
5. Yes, I would be interested in receiving leaflet(s), newsletter(s) or letter(s) from (a) member(s) of the European Parliament **[Leaflets, newsletters or letters]**
6. Yes, I would be interested in seeing members of the European Parliament at (a) public meeting(s) **[Public meetings]**
7. No, I would not be interested **[No, not interested]**
8. Other (SPONTANEOUS)
9. Don't know

Français

1. Oui, j'aimerais lire quelque chose au sujet des membres du Parlement européen dans les journaux ou magazines **[Journaux ou magazines]**
2. Oui, j'aimerais voir des membres du Parlement européen à la télévision **[Télévision]**
3. Oui, j'aimerais entendre des membres du Parlement européen à la radio **[Radio]**
4. Oui, j'aimerais lire, voir ou entendre quelque chose au sujet des membres du Parlement européen sur Internet **[Internet]**
5. Oui, j'aimerais recevoir une (des) brochure(s) ou une (des) lettre(s) d'un (de) membre(s) du Parlement européen **[Brochures ou lettres]**
6. Oui, j'aimerais voir des membres du Parlement européen à un (des) meeting(s) public(s)/ une (des) rencontre(s) publique(s) **[Meetings publics]**
7. Non, je ne serais pas intéressé(e) **[Non, pas intéressé(e)]**
8. Autre (SPONTANÉ)
9. Ne sait pas

9.4 - INTEREST IN RECEIVING MORE INFORMATION ABOUT MEP'S - Results in % by country

(Full question text on previous page)

**INTÉRESSÉ(E) DE RECEVOIR PLUS D'INFORMATIONS SUR LES MEMBRES DU PARLEMENT -
Résultats en % par pays (Texte complet de la question en page précédente)**

EB 59.1	B	DK	D		GR	E	F	IRL	
			West	East					
1. Newspapers or magazines	22	34	40	37	27	23	22	31	25
2. Television	34	54	46	44	35	56	39	45	39
3. Radio	11	22	16	15	11	8	15	18	20
4. Internet	5	11	10	9	6	5	6	9	8
5. Leaflets, newsletters or letters	8	10	17	16	11	12	6	16	14
6. Public meetings	5	9	11	12	13	12	3	7	10
7. No, not interested	45	31	27	29	40	22	38	29	31
8. Other (SPONTANEOUS)	2	1	1	1	1	1	2	0	1
9. Don't know	5	3	6	6	5	3	8	5	8
	I	L	NL	A	P	FIN	S	UK	EU15
1. Journaux ou magazines	35	33	36	30	14	35	40	28	31
2. Television	45	41	44	34	47	44	52	37	43
3. Radio	7	22	17	14	8	12	18	16	14
4. Internet	8	11	13	7	4	8	11	9	8
5. Brochures ou lettres	8	13	12	6	5	7	9	17	12
6. Meetings publics	14	6	5	7	5	13	14	7	9
7. Non, pas intéressé(e)	21	31	36	40	31	34	27	38	31
8. Autre (SPONTANÉ)	0	6	1	1	1	0	1	1	1
9. Ne sait pas	6	3	2	5	12	2	4	6	6

9.5a - LIKELIHOOD OF VOTING IN EUROPEAN ELECTIONS (% by country)
PROBABILITÉ DE VOTER AUX ÉLECTIONS EUROPÉENNES (% par pays)

Question EN :

And, supposing there was a European Parliament election being held tomorrow, can you tell me on a scale of 1 to 10 how likely it is that you would vote in that election? Please place yourself at a point on this scale where "1" indicates that you would definitely not vote, "10" indicates that you would definitely vote and the remaining numbers indicates something in between these two positions. (READ OUT - SHOW CARD WITH SCALE)

Question FR :

Et, supposons que les élections au Parlement européen aient lieu demain, pourriez-vous me dire quelle est la probabilité que vous votiez à cette élection ? Veuillez utiliser cette échelle qui va de 1 à 10, où "1" signifie que vous êtes sûr(e) de ne pas aller voter et "10" que vous êtes sûr(e) d'aller voter. (LIRE - MONTRER CARTE AVEC ÉCHELLE)

	B	DK	D		GR	E	F	IRL	
EB 59.1			West	East					
Average score	6,58	8,22	7,37	7,22	6,63	8,05	6,97	6,85	6,65
	I	L	NL	A	P	FIN	S	UK	EU15
Moyenne	7,62	7,41	6,92	6,68	6,45	6,86	7,14	5,46	6,90

9.5b - LIKELIHOOD OF VOTING IN EUROPEAN ELECTIONS (% by demographics)
PROBABILITÉ DE VOTER AUX ÉLECTIONS EUROPÉENNES (% par démographiques)

Question EN :

And, supposing there was a European Parliament election being held tomorrow, can you tell me on a scale of 1 to 10 how likely it is that you would vote in that election? Please place yourself at a point on this scale where "1" indicates that you would definitely not vote, "10" indicates that you would definitely vote and the remaining numbers indicates something in between these two positions.

(READ OUT - SHOW CARD WITH SCALE)

Question FR :

Et, supposons que les élections au Parlement européen aient lieu demain, pourriez-vous me dire quelle est la probabilité que vous votiez à cette élection ? Veuillez utiliser cette échelle qui va de 1 à 10, où "1" signifie que vous êtes sûr(e) de ne pas aller voter et "10" que vous êtes sûr(e) d'aller voter. (LIRE - MONTRER CARTE AVEC ÉCHELLE)

	TOTAL	SEX / SEXE		AGE / ÂGE			
	EU 15	Male	Female	15-24	25-39	40-54	55+
EB 59.1 n =	16410	7919	8491	2426	4519	4049	5415
Average score	6,90	7,06	6,75	6,37	6,77	7,11	7,10
	MAIN ECONOMIC ACTIVITY / ACTIVITÉ ÉCONOMIQUE PRINCIPALE						
	Self-employed	Managers	Other white collars	Manual workers	House persons	Un-employed	Retired
n =	1341	1411	1706	3559	1903	924	3993
Moyenne	7,22	7,67	7,27	6,46	6,53	6,28	7,15
	TERMINAL EDUCATION AGE ÂGE DE FIN D'ÉTUDES				EU MEMBERSHIP APPARTENANCE UE		
	15<	16-19	20+	Still studying	A good thing	Neither good nor bad	A bad thing
n =	4506	6695	3568	1641	8878	4473	1838
Average score	6,67	6,67	7,67	6,73	7,69	6,23	5,71

9.6a - LIKELIHOOD OF VOTING IN NATIONAL ELECTIONS (% by country)
PROBABILITÉ DE VOTER AUX ÉLECTIONS NATIONALES (% par pays)

Question EN :

Supposing a (APPROPRIATE REFERENCE TO NATIONAL ELECTIONS/GENERAL ELECTIONS - FR: "PRESIDENTIAL ELECTIONS") were being held tomorrow, can you tell me on a scale of 1 to 10 how likely it is that you would vote in that election? Please place yourself at a point on this scale where "1" indicates that you would definitely not vote, "10" indicates that you would definitely vote and the remaining numbers indicates something in between these two positions. (READ OUT - SHOW CARD WITH SCALE)

Question FR :

Supposons qu'une (RÉFÉRENCE APPROPRIÉE AUX ÉLECTIONS NATIONALES / GÉNÉRALES - FR : "ÉLECTIONS PRÉSIDENTIELLES") ait lieu demain, pourriez-vous me dire quelle est la probabilité que vous votiez à cette élection ? Veuillez utiliser cette échelle qui va de 1 à 10, où "1" signifie que vous êtes sûr(e) de ne pas aller voter et "10" que vous êtes sûr(e) d'aller voter. Vous pouvez utiliser les chiffres entre 1 et 10. (LIRE - MONTRER CARTE AVEC ÉCHELLE)

	B	DK	D		GR	E	F	IRL	
EB 59.1			West	East					
Average score	6,77	9,42	8,15	7,98	7,29	8,19	7,50	7,74	7,44
	I	L	NL	A	P	FIN	S	UK	EU15
Moyenne	7,68	7,86	7,96	7,86	6,89	8,15	8,80	7,35	7,73

9.6b - LIKELIHOOD OF VOTING IN NATIONAL ELECTIONS (% by demographics)
PROBABILITÉ DE VOTER AUX ÉLECTIONS NATIONALES (% par démographiques)

Question EN :

Supposing a (APPROPRIATE REFERENCE TO NATIONAL ELECTIONS/GENERAL ELECTIONS - FR: "PRESIDENTIAL ELECTIONS") were being held tomorrow, can you tell me on a scale of 1 to 10 how likely it is that you would vote in that election? Please place yourself at a point on this scale where "1" indicates that you would definitely not vote, "10" indicates that you would definitely vote and the remaining numbers indicates something in between these two positions. (READ OUT - SHOW CARD WITH SCALE)

Question FR :

Supposons qu'une (RÉFÉRENCE APPROPRIÉE AUX ÉLECTIONS NATIONALES / GÉNÉRALES - FR : "ÉLECTIONS PRÉSIDENTIELLES") ait lieu demain, pourriez-vous me dire quelle est la probabilité que vous votiez à cette élection ? Veuillez utiliser cette échelle qui va de 1 à 10, où "1" signifie que vous êtes sûr(e) de ne pas aller voter et "10" que vous êtes sûr(e) d'aller voter. Vous pouvez utiliser les chiffres entre 1 et 10. (LIRE - MONTRER CARTE AVEC ÉCHELLE)

	TOTAL	SEX / SEXE		AGE / ÂGE			
	EU 15	Male	Female	15-24	25-39	40-54	55+
EB 59.1 n =	16410	7919	8491	2426	4519	4049	5415
Average score	7,73	7,83	7,63	6,97	7,58	7,90	8,06
MAIN ECONOMIC ACTIVITY / ACTIVITÉ ÉCONOMIQUE PRINCIPALE							
	Self-employed	Managers	Other white collars	Manual workers	House persons	Un-employed	Retired
n =	1341	1411	1706	3559	1903	924	3993
Moyenne	7,94	8,38	7,96	7,37	7,42	7,03	8,12
TERMINAL EDUCATION AGE ÂGE DE FIN D'ÉTUDES				EU MEMBERSHIP APPARTENANCE UE			
	15<	16-19	20+	Still studying	A good thing	Neither good nor bad	A bad thing
n =	4506	6695	3568	1641	8878	4473	1838
Average score	7,59	7,57	8,37	7,33	8,17	7,25	7,50

9.7 - THE INTERESTING TOPICS FOR THE NEXT EUROPEAN ELECTIONS - Question text
LES SUJETS INTÉRESSANTS POUR LA CAMPAGNE POUR LES PROCHAINES ÉLECTIONS
EUROPÉENNES - Texte de la question

Question EN :

Do you think the next European Parliament election campaign should mainly focus on...
(SHOW CARD - READ OUT - MULTIPLE ANSWERS POSSIBLE) - Results on next page

Question FR :

A votre avis, sur quels sujets la campagne pour les prochaines élections européennes devrait-elle surtout mettre l'accent ? (MONTRER CARTE - LIRE - PLUSIEURS RÉPONSES POSSIBLES)
- Résultats en page suivante

English

1. Issues specific to (OUR COUNTRY) **[National issues]**
2. Agriculture
3. Environment
4. Crime
5. Employment
6. Immigration
7. Education
8. Common defence policy
9. Foreign policy
10. Enlargement of the European Union **[Enlargement]**
11. The reform of the European Union institutions **[Reform]**
12. The activities of the European Parliament **[European Parliament]**
13. Rights as a European Union citizen **[Citizen's rights]**
14. Don't know

Français

1. Les enjeux spécifiques à (NOTRE PAYS) **[Enjeux nationaux]**
2. L'agriculture
3. L'environnement
4. La sécurité
5. L'emploi
6. L'immigration
7. L'éducation
8. La politique de défense commune
9. La politique étrangère
10. L'élargissement de l'Union européenne **[Elargissement]**
11. La réforme des institutions de l'Union européenne **[Réforme]**
12. Les activités du Parlement Européen **[Parlement européen]**
13. Les droits en tant que citoyen de l'Union européenne **[Droits du citoyen]**
14. Ne sait pas

9.7 - THE INTERESTING TOPICS FOR THE NEXT EUROPEAN ELECTIONS - Results in % by country
 (Full question text on previous page)
LES SUJETS INTÉRESSANTS POUR LA CAMPAGNE POUR LES PROCHAINES ÉLECTIONS
EUROPÉENNES - Résultats en % par pays (Texte complet de la question en page précédente)

EB 59.1	B	DK	D		GR	E	F	IRL	
			West	East					
1. National issues	16	17	27	26	25	31	27	26	39
2. Agriculture	13	20	19	18	14	39	25	21	23
3. Environment	35	51	45	42	31	37	33	44	27
4. Crime	62	45	53	52	48	53	31	55	47
5. Employment	68	36	58	60	67	74	64	69	46
6. Immigration	36	45	46	46	42	33	45	43	28
7. Education	25	27	30	31	33	48	28	36	30
8. Common defence policy	23	29	43	41	37	34	27	30	18
9. Foreign policy	19	27	40	39	35	33	22	25	16
10. Enlargement	10	24	19	18	14	9	11	14	15
11. Reform	8	19	18	16	12	12	9	13	8
12. European Parliament	7	15	16	15	10	11	6	13	8
13. Citizen's rights	34	39	37	37	40	35	29	36	23
14. Don't know	3	5	4	4	3	1	7	2	9
	I	L	NL	A	P	FIN	S	UK	EU15
1. Enjeux nationaux	25	18	37	45	33	38	41	30	28
2. L'agriculture	15	20	32	20	26	32	29	24	21
3. L'environnement	38	44	47	39	25	36	56	35	39
4. La sécurité	59	55	58	42	47	51	52	50	51
5. L'emploi	37	59	54	50	61	64	51	31	53
6. L'immigration	42	33	40	31	23	21	35	58	44
7. L'éducation	22	45	44	25	36	24	34	31	31
8. La politique de défense commune	31	29	34	19	18	16	22	29	31
9. La politique étrangère	20	23	31	24	6	14	23	18	25
10. Elargissement	12	13	18	13	11	15	16	9	13
11. Réforme	8	12	19	13	8	13	20	13	13
12. Parlement européen	11	10	19	12	7	10	13	14	12
13. Droits du citoyen	35	40	36	35	19	27	47	25	33
14. Ne sait pas	3	2	4	5	7	4	3	9	4

9.8- THE INCENTIVES TO VOTE IN THE NEXT EUROPEAN ELECTIONS - Question text

LES INCITANTS À VOTER AUX PROCHAINES ÉLECTIONS EUROPÉENNES - Texte de la question

Question EN :

Would you be more likely to vote in the European (Parliament) elections if...?

Question FR :

Seriez-vous davantage porté(e) à voter aux élections européennes si ... ?

English

1. Public transport was free on election day **[Free public transport]**
2. Polling stations were set up in supermarkets **[Supermarkets]**
3. It were possible to vote on the Internet **[Internet]**
4. It were possible to vote at your workplace **[Workplace]**
5. Local, regional or national elections were organised on the same day as the European elections **[All elections on the same day]**
6. European elections took place on the same day throughout the European Union **[European elections the same day throughout the EU]**
7. (DO NOT ASK IN B, I, IRL AND UK) There were regional lists of candidates **[Regional lists]**
8. Citizens from other member states were candidates on the ballot paper **[Citizens from other members states on the ballot paper]**
9. (DO NOT ASK IN COUNTRIES WHERE IT DOES NOT APPLY) You had more time to put your name on the Electoral Register **[More time to register]**

Français

1. Les transports publics étaient gratuits le jour des élections **[Transports publics gratuits]**
2. Il y avait des bureaux de vote dans des supermarchés **[Supermarchés]**
3. Il était possible de voter sur Internet **[Internet]**
4. Il était possible de voter sur votre lieu de travail **[Lieu de travail]**
5. Les élections locales, régionales ou nationales étaient organisées le même jour que les élections européennes **[Toutes les élections le même jour]**
6. Les élections européennes avaient lieu le même jour dans toute l'Union européenne **[Elections européennes le même jour dans tout l'UE]**
7. (NE PAS POSER EN B, I, IRL ET UK) Il existait des listes régionales de candidats **[Listes régionales]**
8. Des citoyens d'autres Etats membres étaient présents sur les listes de candidats **[Citoyens d'autres Etats membres sur les listes]**
9. (NE PAS POSER DANS LES PAYS OU CELA NE S'APPLIQUE PAS) La période d'inscription sur les listes électorales était allongée **[Période d'inscription plus longue]**

9.8 - THE INCENTIVES TO VOTE IN THE NEXT EUROPEAN ELECTIONS - Results in % by country
 (Full question text on previous page)
LES INCITANTS À VOTER AUX PROCHAINES ÉLECTIONS EUROPÉENNES - Résultats en %
 par pays (Texte complet de la question en page précédente)

EB 59.1 + : Yes - : No	B		DK		West		D		East		GR		E		F		IRL	
	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-
	Free public transport	22	75	9	87	26	60	28	59	34	54	59	36	31	62	19	77	33
Supermarkets	18	80	11	85	16	71	18	69	23	64	29	65	21	72	13	83	37	53
Internet	27	70	30	66	26	62	26	62	28	61	25	63	29	64	27	69	32	58
Workplace	26	70	22	73	26	62	27	62	30	58	44	49	36	58	26	67	42	44
All elections on the same day	43	52	35	61	51	38	51	37	54	32	67	27	51	42	36	58	49	40
European election the same day throughout the EU	36	57	22	72	42	40	43	39	46	36	66	27	37	54	38	55	38	49
Regional lists			21	68	45	36	45	36	47	33	57	35	31	55	34	54		
citizens from other member states on the ballot paper	16	73	7	84	19	57	19	57	19	58	38	50	18	68	21	67	22	63
More time to register			4	77									22	64	23	67	28	59
	I		L		NL		A		P		FIN		S		UK		EU15	
	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-
Transports public gratuits	30	62	18	79	11	87	28	60	34	58	26	69	13	84	22	70	26	66
Supermarchés	19	72	8	89	10	87	26	64	24	68	35	60	24	73	36	56	21	71
Internet	30	61	35	61	31	66	32	58	22	67	37	58	42	56	30	63	29	64
Lieu de travail	35	56	30	66	21	75	38	53	27	63	35	57	34	61	33	59	30	61
Toutes les élections le même jour	57	35	52	43	32	63	46	43	39	51	49	43	52	43	41	49	47	44
Elections européennes le même jour dans tout l'UE	46	41	44	50	29	66	38	49	33	56	33	59	44	50	31	58	39	49
Listes régionales			34	56	26	67	41	45	30	56	42	48	43	48			38	48
Citoyens d'autres Etats membres sur les listes	22	53	18	72	13	78	21	62	22	63	11	78	14	76	16	67	19	63
Période d'inscription plus longue			10	24									8	77	17	71	9	31

The difference between "+" and "-", and 100, is the percentage of "don't know" (not shown).
 La différence entre les "+" et "-", et 100, est le pourcentage des "ne sait pas" (pas indiqué).

10.1a - EUROPEAN UNION CONSTITUTION (% by country)
Change from Autumn 2002 (EB58.1) to Spring 2003 (EB59.1)
CONSTITUTION DE L'UNION EUROPÉENNE (% par pays)
Évolution entre l'automne 2002 (EB58.1) et le printemps 2003 (EB59.1)

Question EN :

Do you think that the European Union should or should not have a Constitution?

Question FR :

Pensez-vous que l'Union européenne doit avoir ou pas une Constitution ?

1st column : EB 59.1
 2nd column : % change
 from EB 58.1

	B		DK		D						GR		E		F		IRL	
					West			East										
Should	68	+10	43	-8	63	-1	62	-1	60	-1	75	-3	64	0	61	-7	54	-7
Should not	11	-7	37	+6	12	+3	12	+3	14	+3	14	-1	9	+2	7	0	9	+4
Don't know	22	-2	21	+3	25	-2	26	-1	26	-2	11	+4	28	-1	32	+7	37	+3
TOTAL	101		101		100		100		100		100		101		100		100	
<i>1ère colonne : EB 59.1</i> <i>2è colonne : % évolution</i> <i>par rapport à l'EB 58.1</i>	I		L		NL		A		P		FIN		S		UK		EU15	
<i>Oui</i>	77	-2	65	-11	71	-2	63	-3	61	-2	44	-10	69	-4	52	+3	63	-2
<i>Non</i>	5	0	10	0	16	+4	8	-1	8	+1	39	+9	13	+5	9	0	10	+1
<i>Ne sait pas</i>	18	+2	24	+10	13	-2	29	+4	32	+1	17	0	18	-1	39	-3	27	+1
TOTAL	100		99		100		100		101		100		100		100		100	

10.1b - EUROPEAN UNION CONSTITUTION (% by demographics)
CONSTITUTION DE L'UNION EUROPÉENNE (% par démographiques)

Question EN :

Do you think that the European Union should or should not have a Constitution?

Question FR :

Pensez-vous que l'Union européenne doit avoir ou pas une Constitution ?

	TOTAL	SEX / SEXE		AGE / ÂGE			
	EU 15	Male	Female	15-24	25-39	40-54	55+
EB 59.1 n =	16410	7919	8491	2426	4519	4049	5415
Should	63	67	60	60	63	66	62
Should not	10	11	9	10	12	10	9
Don't know	27	22	31	30	25	24	29
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100
	MAIN ECONOMIC ACTIVITY / ACTIVITÉ ÉCONOMIQUE PRINCIPALE						
	Self-employed	Managers	Other white collars	Manual workers	House persons	Un-employed	Retired
n =	1341	1411	1706	3559	1903	924	3993
<i>Oui</i>	68	75	68	60	58	59	62
<i>Non</i>	11	11	11	11	7	11	9
<i>Ne sait pas</i>	22	14	21	29	35	31	29
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100
	TERMINAL EDUCATION AGE ÂGE DE FIN D'ÉTUDES				EU MEMBERSHIP APPARTENANCE UE		
	15<	16-19	20+	Still studying	A good thing	Neither good nor bad	A bad thing
n =	4506	6695	3568	1641	8878	4473	1838
Should	58	63	72	62	74	56	48
Should not	7	10	13	12	9	10	20
Don't know	35	27	15	26	17	34	33
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100

10.2 - AWARENESS OF THE EUROPEAN CONVENTION (% by country)
CONNAISSANCE DE LA CONVENTION EUROPÉENNE (% par pays)

Question EN :

For each of the following statements about the European Convention, could you please tell me if you think it is true or false?

Question FR :

Pour chacune des affirmations suivantes sur la Convention européenne, pourriez-vous me dire si elle vous semble vraie ou fausse ?

EB 59.1 + : True - : False	B		DK		D						GR		E		F		IRL	
					West			East										
	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-
The Convention is working on proposals to reform the EU	43	6	43	4	40	4	39	4	37	3	55	5	37	6	42	6	38	4
Our government is represented on the Convention	47	7	38	5	35	4	36	4	36	3	74	3	41	7	51	5	41	4
Our Parliament is represented on the Convention	33	15	31	9	23	10	22	10	20	10	48	14	23	13	39	9	36	6
The governments of future member states are already represented on the Convention	21	19	14	18	13	17	13	17	13	14	32	19	18	14	20	19	27	8
The Convention will complete its work this year	18	15	13	19	13	10	13	10	13	10	35	8	14	10	14	13	21	12
The EU member states will be allowed to modify the Convention's final proposals	30	10	30	8	20	10	20	10	19	12	41	11	17	11	26	9	27	8
Citizens will have the opportunity to accept or to reject the Convention's final proposals	16	29	17	23	16	20	15	19	14	19	22	36	14	20	17	26	27	9
	I		L		NL		A		P		FIN		S		UK		EU15	
	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-
La Convention travaille à des propositions de réforme de l'UE	36	3	48	8	35	8	38	6	33	8	48	9	66	5	30	6	39	5
Notre gouvernement est représenté à la Convention	37	6	50	7	45	4	32	9	36	8	41	11	51	12	38	5	41	5
Notre Parlement est représenté à la Convention	31	9	34	17	35	12	23	14	27	13	25	25	28	33	28	11	29	11
Les gouvernements des futurs Etats membres sont déjà représentés à la Convention	15	16	19	26	17	23	16	17	20	17	15	34	13	47	17	13	17	17
La Convention achèvera ses travaux cette année	12	11	17	20	11	18	16	14	19	12	17	22	18	35	9	10	14	13
Les Etats membres de l'UE auront la possibilité de modifier les propositions finales de la Convention	19	10	23	22	21	10	25	10	26	10	32	16	41	22	19	34	22	10
Les citoyens auront la possibilité d'accepter ou de rejeter les propositions finales de la Convention	10	27	15	39	10	33	19	17	18	21	12	41	13	53	15	19	15	24

The difference between "+" and "-", and 100, is the percentage of "don't know" (not shown).

La différence entre les "+" et "-", et 100, est le pourcentage des "ne sait pas" (pas indiqué).

10.3 - COVER OF THE EUROPEAN CONVENTION (% by country)
COUVERTURE DE LA CONVENTION EUROPÉENNE (% par pays)

Question EN :

The European Convention is responsible for thinking about how the European Union will function following enlargement to include new countries. Do you tend to agree or tend to disagree with each of the following statements?

Question FR :

La Convention européenne a pour responsabilité de réfléchir au fonctionnement de l'Union européenne après l'élargissement à de nouveaux pays. En ce qui vous concerne, êtes-vous plutôt d'accord ou plutôt pas d'accord avec chacune des propositions suivantes ?

EB 59.1 + : Tend to agree - : Tend to disagree	B		DK		D						GR		E		F		IRL	
					West			East										
	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-
We are hearing a lot about the Convention at the moment	28	45	10	76	10	63	10	63	11	64	55	36	19	65	19	66	18	60
The media should tell us more about what the Convention is doing	69	12	84	5	73	7	71	8	67	11	86	8	72	10	76	10	70	9
Politicians should tell us more about what the Convention is doing	64	15	83	6	67	11	66	11	63	14	86	7	74	7	73	13	71	8
	I		L		NL		A		P		FIN		S		UK		EU15	
+ : Plutôt d'accord - : Plutôt pas d'accord	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-
On entend beaucoup parler de la Convention en ce moment	15	61	40	44	13	69	17	58	18	62	12	82	16	78	13	66	16	64
Les médias devraient nous parler davantage des travaux de la Convention	76	6	85	8	79	8	63	12	65	11	87	4	93	4	71	7	74	8
Les hommes politiques devraient nous parler davantage des travaux de la Convention	69	10	85	7	74	12	58	16	66	10	74	16	88	8	69	9	71	11

The difference between "+" and "-", and 100, is the percentage of "don't know" (not shown).
 La différence entre les "+" et "-", et 100, est le pourcentage des "ne sait pas" (pas indiqué).

11.1 - CHANGE OF THE NAME OF THE EUROPEAN UNION (% by country)
CHANGEMENT DE NOM DE L'UNION EUROPÉENNE (% par pays)

Question EN :

It has been suggested that the name of the European Union be changed. Of the following options, which do you prefer? (SHOW CARD - READ OUT - ONE ANSWER ONLY)

Question FR :

Il est envisagé de changer le nom de l'Union européenne. Des propositions suivantes, laquelle préférez-vous ? (MONTRER CARTE - LIRE - UNE SEULE REPONSE POSSIBLE)

EB 59.1	B	DK	D		GR	E	F	IRL	
			West	East					
The European Community	12	22	10	10	5	11	14	10	
United Europe	14	6	18	18	26	8	16	13	
The United States of Europe	5	4	11	10	8	3	3	8	
The United Nations of Europe	3	5	6	6	7	4	6	10	
No change, it should remain the European Union	57	53	44	44	44	59	47	39	
Some other name	1	2	2	2	2	1	2	2	
Don't know	8	8	10	11	9	14	12	18	
TOTAL	100	100	101	101	101	100	100	100	
	I	L	NL	A	P	FIN	S	UK	EU15
<i>La Communauté européenne</i>	6	6	10	10	13	11	13	14	11
<i>L'Europe unie</i>	14	15	20	11	15	10	7	12	14
<i>Les Etats-Unis d'Europe</i>	10	5	6	9	5	2	5	3	6
<i>Les Nations unies d'Europe</i>	6	8	4	5	5	4	6	8	6
<i>Cela ne devrait pas changer, cela devrait rester l'Union européenne</i>	54	60	50	46	47	66	59	45	49
<i>Un autre nom</i>	1	3	3	3	0	1	2	3	2
<i>Ne sait pas</i>	10	3	7	17	14	6	8	16	12
TOTAL	101	100	100	101	99	100	100	101	100

11.2a - INFLUENCE OF THE INSTITUTIONS ON DECISION-MAKING OF THE EU (% by country)
INFLUENCE DES INSTITUTIONS SUR LE PROCESSUS DE DÉCISION DE L'UE (% par pays)

Question EN :

Which one of the following do you think has most influence on decision-making within the European Union?
 (SHOW CARD - ONE ANSWER ONLY)

Question FR :

A votre avis, laquelle des institutions suivantes a le plus d'influence sur le processus de décision au sein de l'Union européenne ? (MONTRER CARTE - UNE SEULE RÉPONSE)

EB 59.1	B	DK	D		GR	E	F	IRL	
			West	East					
Citizens	6	3	3	3	3	3	7	14	
National governments	22	21	27	26	18	22	26	14	
The European Commission	18	20	13	14	18	12	18	16	
The European Parliament	27	28	22	23	28	31	24	31	
National parliaments	5	6	5	5	3	3	3	4	
Businesses	3	2	9	9	7	1	2	4	
Trade unions	2	0	1	1	1	0	1	0	
Pressure groups, lobbies	4	11	8	8	3	5	3	2	
Other (SPONTANEOUS)	1	1	1	1	0	0	0	1	
Don't know	14	10	13	13	19	22	17	14	
	I	L	NL	A	P	FIN	S	UK	EU15
Les citoyens	6	3	5	4	7	2	3	6	5
Les gouvernements nationaux	20	18	26	15	12	9	13	22	22
La Commission européenne	22	26	18	22	20	28	21	13	17
Le Parlement européen	28	31	34	25	26	38	44	28	27
Les parlements nationaux	4	5	4	11	5	3	2	4	4
Les entreprises	1	0	4	5	2	6	2	5	4
Les syndicats	1	2	0	1	1	0	1	1	1
Les groupes de pression, les lobbies	5	4	1	3	4	5	9	2	4
Autre (SPONTANÉ)	0	0	1	1	0	1	1	0	0
Ne sait pas	14	12	9	14	24	9	6	20	16

11.2b - WHICH INSTITUTION SHOULD HAVE THE MOST INFLUENCE? (% by country)
QUELLE INSTITUTION DEVRAIT AVOIR LE PLUS D'INFLUENCE ? (% par pays)

Question EN :

And which one of the following do you think should have the most influence?

(SHOW CARD - ONE ANSWER ONLY)

Question FR :

Et, à votre avis, laquelle devrait avoir le plus d'influence ?

(MONTRER CARTE - UNE SEULE RÉPONSE)

EB 59.1	B	DK	D		GR	E	F	IRL	
			West	East					
Citizens	43	35	48	47	43	42	40	43	33
National governments	9	28	12	14	20	16	13	14	23
The European Commission	8	5	5	5	4	7	6	7	7
The European Parliament	22	19	18	18	16	20	19	17	15
National parliaments	3	7	5	5	6	3	3	3	5
Businesses	1	0	0	0	0	0	0	1	1
Trade unions	2	0	0	0	1	1	1	1	1
Pressure groups, lobbies	1	0	1	1	0	1	0	1	1
Other (SPONTANEOUS)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Don't know	11	6	12	11	10	11	18	13	13
	I	L	NL	A	P	FIN	S	UK	EU15
Les citoyens	35	45	36	37	23	32	51	39	40
Les gouvernements nationaux	13	11	16	18	14	27	21	21	15
La Commission européenne	8	13	9	6	9	6	3	4	6
Le Parlement européen	22	18	16	16	19	21	18	13	18
Les parlements nationaux	6	5	7	8	6	7	5	6	5
Les entreprises	1	0	1	1	2	1	1	1	1
Les syndicats	2	1	1	0	1	1	1	1	1
Les groupes de pression, les lobbies	1	0	1	2	1	0	0	1	1
Autre (SPONTANÉ)	0	1	2	1	0	0	0	0	0
Ne sait pas	13	8	12	12	25	6	2	15	13

11.3 - NUMBER OF COMMISSIONERS PER COUNTRY (% by country)
NOMBRE DE COMMISSAIRE PAR PAYS (% par pays)

Question EN :

At the moment, the European Commission is composed of 20 independent Commissioners, including at least one from each member state. Following the enlargement of the European Union, the number of Commissioners may have to increase. Do you tend to agree or tend to disagree with each of the following statements?

Question FR :

Pour l'instant, la Commission européenne est composée de 20 commissaires indépendants, incluant au moins un commissaire de chaque Etat membre. Avec l'élargissement de l'Union européenne, le nombre de commissaires pourrait être amené à augmenter. Etes-vous plutôt d'accord ou plutôt pas d'accord avec chacune des propositions suivantes ?

EB 59.1 + : Tend to agree - : Tend not to disagree	B		DK		D						GR		E		F		IRL	
					West				East									
	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-
After enlargement, there should continue to be at least one Commissioner from each member state	69	8	82	11	72	11	73	10	74	8	87	2	63	7	70	6	73	5
If there were to be a Commissioner from each member state, the EU would become inefficient	6	65	10	69	10	59	10	59	7	60	2	78	4	54	6	63	4	64
Every member state should have the right to appoint a Commissioner	70	8	84	9	73	10	74	10	78	8	87	4	62	7	71	5	77	3
Small member states should have the right to appoint the same number of Commissioners as big member states	54	21	58	26	46	31	48	30	52	25	74	10	52	13	45	27	65	11
(OUR COUNTRY)'s interests would suffer if there were no (NATIONALITY) Commissioner	65	11	81	9	74	8	73	8	69	9	87	3	54	8	69	6	77	4
	I		L		NL		A		P		FIN		S		UK		EU15	
+ : Plutôt d'accord - : Plutôt pas d'accord	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	-
Après l'élargissement, il devrait continuer à y avoir au moins un commissaire pour chaque Etat membre	77	5	82	13	74	11	65	13	55	9	87	6	90	5	68	4	72	7
L'UE deviendrait inefficace s'il devait y avoir un commissaire de chaque Etat membre	4	70	12	79	9	65	10	60	7	50	6	79	4	80	4	58	6	62
Chaque Etat membre devrait avoir le droit de nommer un commissaire	75	6	84	9	75	10	67	13	62	5	85	6	92	4	69	5	72	7
Les petits Etats membres devraient avoir le droit de nommer le même nombre de commissaires que les grands Etats membres	53	21	67	26	56	27	59	18	46	16	63	24	67	24	49	18	51	22
Les intérêts de (NOTRE PAYS) en pâtiraient s'il n'y avait pas de commissaire (NATIONALITE)	71	6	77	11	74	11	67	10	58	7	89	3	88	6	66	6	69	7

The difference between "+" and "-", and 100, is the percentage of "don't know" (not shown).

La différence entre les "+" et "-", et 100, est le pourcentage des "ne sait pas" (pas indiqué).

11.4a - METHOD OF CHOOSING THE EUROPEAN COMMISSION PRESIDENT (% by country)
Change from Autumn 2002 (EB58.1) to Spring 2003 (EB59.1)
MÉTHODE POUR CHOISIR LE PRÉSIDENT DE LA COMMISSION EUROPÉENNE (% par pays)
Évolution entre l'automne 2002 (EB58.1) et le printemps 2003 (EB59.1)

Question EN :

Which, if any of the following statements comes closest to your own opinion? The President of the European Commission should be ... (READ OUT - ONE ANSWER ONLY)

Question FR :

Laquelle des propositions suivantes se rapproche le plus de votre propre opinion ? Le président de la Commission européenne devrait être ... (MONTRER CARTE - LIRE - UNE SEULE RÉPONSE)

1st column : EB 59.1
 2nd column : % change
 from EB 58.1

	B		DK		West		D		East		GR		E		F		IRL	
Solely nominated by the Heads of State or Heads of Government of the EU	6	-1	16	+1	12	-1	12	-1	11	-1	13	+3	15	+3	11	-7	12	-9
Solely elected by the European Parliament	19	-8	19	-19	23	-13	23	-12	25	-5	30	-4	15	-10	12	-10	13	-6
Chosen both by the European Parliament as well as Heads of State or Heads of Government	18		28		22		22		22		14		16		23		24	
Directly elected by the citizens of the EU	41	-6	28	-9	32	-4	32	-5	31	-12	35	-12	30	-8	38	-8	28	-6
Other (SPONTANEOUS)	1	0	1	-2	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	-1	1	0
Don't know	15	-3	9	+1	11	-4	11	-4	11	-4	9	0	23	-1	16	+2	23	-2
TOTAL	100		101		101		100		100		101		100		100		101	

1ère colonne : EB 59.1
 2è colonne : % évolution
 par rapport à l'EB 58.1

	I		L		NL		A		P		FIN		S		UK		EU15	
Nommé seulement par les chefs d'Etats ou de gouvernements de l'UE	11	-5	13	-5	10	-2	21	+1	13	-8	20	-1	9	-8	10	-3	12	-2
Elu seulement par le Parlement européen	24	-9	15	-12	25	-11	23	-7	15	-1	19	-18	15	-22	11	-8	18	-10
Choisi à la fois par le Parlement européen et par les chefs d'Etats ou de gouvernement	19		17		22		19		20		35		35		21		21	
Elu directement par les citoyens de l'UE	33	-4	50	+3	32	-10	25	-8	30	-5	19	-12	32	-2	33	-9	33	-7
Autre (SPONTANÉ)	1	0	0	-2	1	-1	1	-1	2	0	1	-1	1	0	1	0	1	0
Ne sait pas	14	0	5	-2	11	+2	12	-3	20	-6	7	-3	7	-4	25	0	16	-1
TOTAL	102		100		101		101		100		101		99		101		101	

11.4b - METHOD OF CHOOSING THE EUROPEAN COMMISSION PRESIDENT (% by demographics)
MÉTHODE POUR CHOISIR LE PRÉSIDENT DE LA COMMISSION EUROPÉENNE
(% par démographiques)

Question EN :

Which, if any of the following statements comes closest to your own opinion? The President of the European Commission should be ... (READ OUT - ONE ANSWER ONLY)

Question FR :

Laquelle des propositions suivantes se rapproche le plus de votre propre opinion ? Le président de la Commission européenne devrait être ... (MONTRER CARTE - LIRE - UNE SEULE RÉPONSE)

EB 59.1	TOTAL	SEX / SEXE		AGE / ÂGE			
	EU 15	Male	Female	15-24	25-39	40-54	55+
n =	16410	7919	8491	2426	4519	4049	5415
Solely nominated by the Heads of State or Heads of Government of the EU	12	12	11	10	12	11	12
Solely elected by the EP	18	21	15	17	19	19	18
Chosen both by the EP as well as Heads of State or Heads of Government	21	21	21	20	22	22	20
Directly elected by the citizens of the EU	33	32	33	36	32	35	30
Other (SPONTANEOUS)	1	1	1	1	1	0	1
Don't know	16	13	19	17	15	13	18
TOTAL	101	100	100	100	100	100	100
	MAIN ECONOMIC ACTIVITY / ACTIVITÉ ÉCONOMIQUE PRINCIPALE						
	Self-employed	Managers	Other white collars	Manual workers	House persons	Un-employed	Retired
n =	1341	1411	1706	3559	1903	924	3993
Nommé seulement par les chefs d'Etats ou de gouvernements de l'UE	12	13	11	12	11	12	13
Elu seulement par le PE	24	23	21	16	12	17	19
Choisi à la fois par le PE et par les chefs d'Etats ou de gouvernement	18	25	22	21	18	20	21
Elu directement par les citoyens de l'UE	33	32	34	35	34	32	29
Autre (SPONTANÉ)	1	1	1	0	1	0	1
Ne sait pas	12	7	12	16	25	18	18
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100
	TERMINAL EDUCATION AGE / ÂGE DE FIN D'ÉTUDES				EU MEMBERSHIP / APPARTENANCE UE		
	15<	16-19	20+	Still studying	A good thing	Neither good nor bad	A bad thing
n =	4506	6695	3568	1641	8878	4473	1838
Solely nominated by the Heads of State or Heads of Government of the EU	12	13	11	10	13	12	11
Solely elected by the EP	15	18	24	18	24	13	10
Chosen both by the EP as well as Heads of State or Heads of Government	16	21	26	24	23	20	19
Directly elected by the citizens of the EU	33	34	30	34	31	36	40
Other (SPONTANEOUS)	1	1	1	0	1	1	1
Don't know	24	15	8	14	9	19	20
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100

11.5a - PERIOD OF THE PRESIDENCY OF THE EUROPEAN COUNCIL (% by country)
DURÉE DE LA PRÉSIDENTE DU CONSEIL EUROPÉEN (% par pays)

Question EN :

The European Council is composed of Heads of State or Heads of Government of member states and the President of the Commission. The presidency of the European Council is taken by each country in turn, for a period of six months. Do you think that...? (READ OUT - ONE ANSWER ONLY)

Question FR :

Le Conseil européen est composé des chefs d'Etat ou de gouvernement des Etats membres de l'Union européenne et du président de la Commission. La présidence du Conseil européen est tenue, à tour de rôle, par chaque pays pour une durée de 6 mois. Pensez-vous que ... ?
 (LIRE - UNE SEULE RÉPONSE)

EB 59.1	B	DK	D		GR	E	F	IRL	
			West	East					
The six-month period should be retained because it gives each member state a chance to hold the Presidency of the EU on a regular basis	33	44	32	31	28	47	32	23	28
The period of the Presidency should be extended because six months is too short to achieve significant results	50	47	52	52	52	44	37	58	43
Don't know	17	9	16	17	20	9	31	19	29
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	I	L	NL	A	P	FIN	S	UK	EU15
<i>Une présidence de 6 mois devrait être maintenue parce que cela donne à chaque Etat membre la possibilité de présider l'UE de façon régulière</i>	33	40	30	44	36	44	38	23	30
<i>La présidence devrait être étendue parce que 6 mois sont trop courts pour obtenir des résultats significatifs</i>	49	51	57	36	43	47	53	51	50
<i>Ne sait pas</i>	18	9	14	20	21	9	9	27	20
TOTAL	100	100	101	100	100	100	100	101	100

11.5b - PERIOD OF THE PRESIDENCY OF THE EUROPEAN COUNCIL (% by demographics)
DURÉE DE LA PRÉSIDENTE DU CONSEIL EUROPÉEN (% par démographiques)

Question EN :

The European Council is composed of Heads of State or Heads of Government of member states and the President of the Commission. The presidency of the European Council is taken by each country in turn, for a period of six months. Do you think that...? (READ OUT - ONE ANSWER ONLY)

Question FR :

Le Conseil européen est composé des chefs d'Etat ou de gouvernement des Etats membres de l'Union européenne et du président de la Commission. La présidence du Conseil européen est tenue, à tour de rôle, par chaque pays pour une durée de 6 mois. Pensez-vous que ... ? (LIRE - UNE SEULE RÉPONSE)

EB 59.1	TOTAL	SEX / SEXE		AGE / ÂGE			
	EU 15	Male	Female	15-24	25-39	40-54	55+
n =	16410	7919	8491	2426	4519	4049	5415
The six-month period should be retained because it gives each member state a chance to hold the Presidency of the EU on a regular basis	30	32	29	31	32	30	29
The period of the Presidency should be extended because six months is too short to achieve significant results	50	51	49	47	49	53	49
Don't know	20	17	23	22	19	17	21
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100
MAIN ECONOMIC ACTIVITY / ACTIVITÉ ÉCONOMIQUE PRINCIPALE							
	Self-employed	Managers	Other white collars	Manual workers	House persons	Un-employed	Retired
n =	1341	1411	1706	3559	1903	924	3993
Une présidence de 6 mois devrait être maintenue parce que cela donne à chaque Etat membre la possibilité de présider l'UE de façon régulière	36	34	30	29	26	30	29
La présidence devrait être étendue parce que 6 mois sont trop courts pour obtenir des résultats significatifs	48	56	53	50	45	47	50
Ne sait pas	16	10	17	20	29	23	21
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100
TERMINAL EDUCATION AGE ÂGE DE FIN D'ÉTUDES				EU MEMBERSHIP APPARTENANCE UE			
	15<	16-19	20+	Still studying	A good thing	Neither good nor bad	A bad thing
n =	4506	6695	3568	1641	8878	4473	1838
The six-month period should be retained because it gives each member state a chance to hold the Presidency of the EU on a regular basis	27	29	34	35	34	27	27
The period of the Presidency should be extended because six months is too short to achieve significant results	45	51	54	48	53	49	49
Don't know	28	19	12	17	13	23	24
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100

11.6a - THE RIGHT OF VETO (% by country)
LE DROIT DE VETO (% par pays)

Question EN :

Currently, each member state has the right of veto in certain areas. In the future, should a right of veto...?

Question FR :

Actuellement, chaque Etat membre de l'Union européenne dispose, dans certains domaines, d'un droit de veto. Pensez-vous que, pour l'avenir, le droit de veto devrait ... ?

EB 59.1	B	DK	D		GR	E	F	IRL	
			West	East					
Be retained in order to preserve essential national interests	42	57	52	60	78	33	51	50	
Be limited to a very few essential areas	21	27	24	19	12	17	25	13	
Be given up for all decisions in order to make the European Union more efficient	20	10	13	9	3	13	8	9	
Don't know	18	7	11	12	7	37	16	28	
TOTAL	101	101	100	100	100	100	100	100	
	I	L	NL	A	P	FIN	S	UK	EU15
<i>Etre maintenu en l'état pour préserver les intérêts nationaux essentiels</i>	41	62	49	65	45	57	52	40	47
<i>Etre limité à de très rares domaines essentiels</i>	19	20	21	18	15	25	24	20	21
<i>Etre abandonné pour toutes les décisions afin de rendre l'Union européenne plus efficace</i>	15	8	17	4	11	8	14	12	12
<i>Ne sait pas</i>	26	10	12	13	28	9	11	29	20
TOTAL	101	100	99	100	99	99	101	101	100

11.6b - THE RIGHT OF VETO (% by demographics)
LE DROIT DE VETO (% par démographiques)

Question EN :

Currently, each member state has the right of veto in certain areas. In the future, should a right of veto...?

Question FR :

Actuellement, chaque Etat membre de l'Union européenne dispose, dans certains domaines, d'un droit de veto. Pensez-vous que, pour l'avenir, le droit de veto devrait ... ?

EB 59.1	TOTAL	SEX / SEXE		AGE / ÂGE			
	EU 15	Male	Female	15-24	25-39	40-54	55+
n =	16410	7919	8491	2426	4519	4049	5415
Be retained in order to preserve essential national interests	47	47	47	48	46	48	47
Be limited to a very few essential areas	21	24	18	21	22	21	19
Be given up for all decisions in order to make the EU more efficient	12	14	10	9	12	13	12
Don't know	20	16	25	23	20	17	23
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100
	MAIN ECONOMIC ACTIVITY / ACTIVITÉ ÉCONOMIQUE PRINCIPALE						
	Self-employed	Managers	Other white collars	Manual workers	House persons	Un-employed	Retired
n =	1341	1411	1706	3559	1903	924	3993
<i>Etre maintenu en l'état pour préserver les intérêts nationaux essentiels</i>	48	50	48	49	42	48	47
<i>Etre limité à de très rares domaines essentiels</i>	24	29	23	19	15	20	19
<i>Etre abandonné pour toutes les décisions afin de rendre l'UE plus efficace</i>	13	12	13	12	10	10	12
<i>Ne sait pas</i>	15	10	16	21	33	22	22
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100
	TERMINAL EDUCATION AGE ÂGE DE FIN D'ÉTUDES				EU MEMBERSHIP APPARTENANCE UE		
	15<	16-19	20+	Still studying	A good thing	Neither good nor bad	A bad thing
n =	4506	6695	3568	1641	8878	4473	1838
Be retained in order to preserve essential national interests	44	48	48	48	49	47	49
Be limited to a very few essential areas	15	20	27	25	25	17	19
Be given up for all decisions in order to make the EU more efficient	10	13	13	9	13	11	11
Don't know	31	19	11	18	13	26	21
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100

11.7a - TAX REVENUE (% by country)

Change from Spring 2002 (EB57.1) to Spring 2003 (EB59.1)

RECETTES FISCALES (% par pays)

Évolution entre le printemps 2002 (EB57.1) et le printemps 2003 (EB59.1)

Question EN :

At present, each member state passes on to the European Union a part of its tax revenue. Would you prefer to pay this contribution directly to the European Union, or not?

Question FR :

Actuellement chaque Etat membre reverse une partie de ses recettes fiscales à l'Union européenne. Préférez-vous verser cette contribution directement à l'Union européenne ?

1st column : EB 59.1

2nd column : % change
from EB 57.1

	B		DK		D						GR		E		F		IRL	
					West			East										
Yes	24	+7	14	+2	15	-4	16	-4	19	-4	29	-3	16	-2	25	-1	24	+5
No	54	-2	76	0	59	+7	58	+7	53	+3	56	+8	62	+11	49	+3	37	-15
Don't know	23	-4	11	-2	27	-2	27	-2	28	0	15	-5	22	-10	26	-2	39	+10
TOTAL	101		101		101		101		100		100		100		100		100	
1ère colonne : EB 59.1																		
2èe colonne : % évolution par rapport à l'EB 57.1	I		L		NL		A		P		FIN		S		UK		EU15	
Oui	35	+5	20	-7	20	+1	18	-3	23	+6	23	+1	19	+5	15	+1	21	0
Non	37	-3	64	+11	62	-2	54	+5	52	+10	55	-1	69	0	60	+1	54	+3
Ne sait pas	28	-2	16	-4	17	0	28	-2	25	-17	22	0	12	-5	25	-2	25	-3
TOTAL	100		100		99		100		100		100		100		100		100	

11.7b - TAX REVENUE (% by demographics)
RECETTES FISCALES (% par démographiques)

Question EN :

At present, each member state passes on to the European Union a part of its tax revenue. Would you prefer to pay this contribution directly to the European Union, or not?

Question FR :

Actuellement chaque Etat membre reverse une partie de ses recettes fiscales à l'Union européenne.

Préférez-vous verser cette contribution directement à l'Union européenne ?

EB 59.1	TOTAL	SEX / SEXE		AGE / ÂGE			
	EU 15	Male	Female	15-24	25-39	40-54	55+
n =	16410	7919	8491	2426	4519	4049	5415
Yes	21	23	20	22	22	23	19
No	54	55	53	50	53	54	56
Don't know	25	22	28	29	25	23	24
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100
MAIN ECONOMIC ACTIVITY / ACTIVITÉ ÉCONOMIQUE PRINCIPALE							
	Self-employed	Managers	Other white collars	Manual workers	House persons	Un-employed	Retired
n =	1341	1411	1706	3559	1903	924	3993
Oui	23	27	24	21	18	19	19
Non	56	54	52	55	53	53	56
Ne sait pas	20	19	24	24	28	29	25
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100
TERMINAL EDUCATION AGE ÂGE DE FIN D'ÉTUDES				EU MEMBERSHIP APPARTENANCE UE			
	15<	16-19	20+	Still studying	A good thing	Neither good nor bad	A bad thing
n =	4506	6695	3568	1641	8878	4473	1838
Yes	19	20	26	22	26	17	14
No	54	56	54	49	53	55	64
Don't know	27	24	20	28	20	27	22
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100

11.8 - POLICIES : NATIONAL OR EU LEVEL DECISION-MAKING ? - Question text

DOMAINES D'ACTION POLITIQUE : NIVEAU DE DÉCISION NATIONAL OU UE ? - Texte de la question

Question EN :

For each of the following areas, do you think that decisions should be made by the (NATIONALITY) government, or made jointly within the European Union? Results on next page

Question FR :

Pour chacun des domaines suivants, pensez-vous que les décisions devraient être prises par le gouvernement (NATIONALITÉ), ou qu'elles devraient être prises en commun au sein de l'Union européenne ?

Résultats en page suivante

English

1. Defence
2. Protection of the environment [**Environment**]
3. Currency
4. Humanitarian aid
5. Health and social welfare
6. Basic rules for broadcasting and press [**Media**]
7. Fight against poverty/social exclusion [**Poverty/social exclusion**]
8. The fight against unemployment [**Unemployment**]
9. Agriculture and fishing policy [**Agric. & Fishing**]
10. The support to regions which are experiencing economic difficulties [**Regional aid**]
11. Education
12. Scientific and technological research [**Research**]
13. Information about the European Union, its policies and institutions and bodies [**EU information**]
14. Foreign policy towards countries outside the European Union [**Foreign policy**]
15. Cultural policy
16. Immigration policy [**Immigration**]
17. Rules for political asylum [**Political asylum**]
18. The fight against organised crime [**Organised crime**]
19. Police
20. Justice
21. Accepting refugees
22. Juvenile crime prevention [**Juvenile crime**]
23. Urban crime prevention [**Urban crime**]
24. The fight against drugs [**Drugs**]
25. The fight against the trade in, and exploitation of, human beings [**Exploit. hum. beings**]
26. The fight against international terrorism [**Terrorism**]
27. Tackling the challenges of an ageing population [**Ageing**]

Français

1. La défense
2. La protection de l'environnement [**Environnement**]
3. La monnaie
4. L'aide humanitaire
5. La santé et la sécurité sociale [**Santé & séc. sociale**]
6. Les règles de base en matière de radio, de télévision et de presse [**Médias**]
7. La lutte contre la pauvreté/l'exclusion sociale [**Pauvreté/exclusion sociale**]
8. La lutte contre le chômage [**Chômage**]
9. L'agriculture et la politique de la pêche [**Agric. & Pêche**]
10. L'aide aux régions qui ont des difficultés économiques [**Aide régionale**]
11. L'enseignement
12. La recherche scientifique et technologique [**Recherche**]
13. L'information sur l'Union européenne, ses politiques et ses institutions et organes [**Information UE**]
14. La politique étrangère à l'égard des pays extérieurs à l'Union européenne [**Politique étrangère**]
15. La politique culturelle
16. La politique d'immigration [**Immigration**]
17. Les règles en matière d'asile politique [**Asile politique**]
18. La lutte contre le crime organisé [**Crime organisé**]
19. La police
20. La justice
21. L'accueil des réfugiés
22. La prévention de la délinquance juvénile [**Délinquance juvénile**]
23. La prévention de la délinquance urbaine [**Délinquance urbaine**]
24. La lutte contre la drogue [**Drogue**]
25. La lutte contre le trafic et l'exploitation d'êtres humains [**Exploita. êtres hum.**]
26. La lutte contre le terrorisme international [**Terrorisme**]
27. S'attaquer aux défis posés par le vieillissement de la population [**Vieillesse**]

11.8 - POLICIES : NATIONAL OR EU LEVEL DECISION-MAKING ?

Results for items 1-13 in % by country (Full question text on previous page)

DOMAINES D'ACTION POLITIQUE : NIVEAU DE DÉCISION NATIONAL OU UE ?

Résultats pour les libellés 1-13 en % par pays (Texte complet de la question en page précédente)

	B		DK		D						GR		E		F		IRL	
	NAT	EU	NAT	EU	West			East			NAT	EU	NAT	EU	NAT	EU	NAT	EU
					NAT	EU	NAT	EU	NAT	EU								
EB 59.1																		
1. Defence	32	63	56	37	35	60	36	59	41	53	51	46	35	60	50	47	57	35
2. Environment	33	65	39	60	28	69	29	68	34	62	26	72	29	67	32	65	38	56
3. Currency	13	85	42	52	20	76	20	76	22	74	22	76	21	75	19	78	26	69
4. Humanitarian aid	18	79	30	67	23	71	25	69	32	62	21	77	20	77	21	76	23	69
5. Health and social welfare	64	34	79	19	67	30	69	28	77	20	40	58	59	37	73	24	57	37
6. Media	55	39	77	18	58	36	60	34	67	26	50	45	53	40	60	33	45	43
7. Poverty/ social exclusion	41	57	36	61	31	66	33	63	42	53	23	76	30	67	38	60	32	62
8. Unemployment	50	48	52	45	50	47	51	46	55	42	26	73	44	53	50	49	47	48
9. Agric. & Fishing	29	68	39	57	32	58	33	57	35	53	45	52	42	53	42	49	43	48
10. Regional aid	25	72	28	64	29	64	30	63	33	61	22	76	26	69	49	45	19	71
11. Education	68	30	67	31	63	33	65	31	72	23	44	54	57	38	70	28	63	32
12. Research	21	74	32	63	34	60	35	59	38	56	16	81	20	75	25	72	18	74
13. Information EU	16	77	28	68	17	75	17	74	19	71	17	78	16	78	18	76	18	74
	I		L		NL		A		P		FIN		S		UK		EU15	
	NAT	EU	NAT	EU	NAT	EU	NAT	EU	NAT	EU	NAT	EU	NAT	EU	NAT	EU	NAT	EU
1. Défense	38	59	27	68	38	58	58	37	45	48	91	6	77	20	63	32	46	50
2. Environnement	33	65	35	63	28	69	53	44	37	56	56	41	45	54	37	58	33	64
3. Monnaie	14	83	14	82	18	76	33	62	30	64	29	67	52	43	71	25	28	68
4. Aide humanitaire	19	78	33	65	23	73	46	50	29	65	45	50	52	44	26	68	24	72
5. Santé & séc. Sociale	55	41	57	40	66	32	74	23	50	43	90	7	90	9	65	31	65	32
6. Médias	52	42	53	41	61	33	71	23	51	40	47	47	74	24	61	32	58	35
7. Pauvreté/ exclusion sociale	32	65	40	56	45	53	47	49	36	58	53	43	40	59	39	57	36	61
8. Chômage	38	59	54	43	61	37	58	40	41	54	69	26	50	48	62	34	49	48
9. Agric. & Pêche	46	45	49	45	41	55	62	32	41	52	70	24	54	44	53	39	43	49
10. Aide régionale	43	53	27	68	31	64	42	54	31	62	37	58	31	64	31	60	35	60
11. Enseignement	52	45	69	28	76	22	73	22	57	37	79	17	71	26	76	20	65	32
12. Recherche	16	80	21	74	28	66	42	53	27	65	39	54	36	61	35	56	27	67
13. Information UE	14	81	24	71	22	73	34	60	28	65	23	72	23	73	21	67	19	74

The difference between "NAT" and "EU", and 100, is the percentage of "don't know" (not shown).

La différence entre les "NAT" et "UE", et 100, est le pourcentage des "ne sait pas" (pas indiqué).

TECHNICAL SPECIFICATIONS
FICHES TECHNIQUES
TECHNISCHE SPEZIFIKATIONEN

**C. Technical Specifications
Fiches Techniques
Technische Spezifikationen**

**C.1 Co-operating Agencies and Research Executives
Instituts et Responsables de Recherche
Beteiligte Institute und Ansprechpartner**

The European Opinion Research Group EEIG
P.a. INRA in BELGIUM SA/NV
Christine KOTARAKOS
avenue de la Couronne 159-165
B -1050 BRUSSELS, BELGIUM
Tel. +32/2/642.48.11 - Fax. +32/2/648.34.08
E-mail : christine.kotarakos@eorg.be

Country - Pays Land	Company – Société Institut	Contact - Ansprechpartner	Telephone Téléphone - Telefon	Fax
Belgique	INRA in BELGIUM Avenue de la Couronne, 159-165 B - 1050 Bruxelles	Verena MELAN	+32/2/642.47.11	+32/2/648.34.08
Danmark	GFK DANMARK Sylows All� 1 DK - 2000 Frederiksberg	Erik CHRISTIANSEN	+45/38/32.20.00	+45/38/32.20.01
Deutschland	INRA DEUTSCHLAND Papenkamp, 2-6 D - 23879 M�lln	Christian HOLST	+49/4542/80.10	+49/4542/801.201
Ellas	MARKET ANALYSIS 190 Hymettus Street GR - 116 36 Athens	Spyros E. CAMILERIS	+30/210/75.64.688	+30/210/70.19.355
Espa�a	IPSOS ECO-CONSULTING Avda de Burgos N� 12, 8� planta E - 28036 Madrid	Victoria MIQUEL	++/34/91/767.21.99	++/34/91/383.42.54
France	CSA-TMO 22, rue du 4 Septembre F - 75002 Paris	Bruno Jeanbart	+33/1/44.94.40.00	+33/1/44..94.40.01
Ireland	LANSDOWNE Market Research 49, St. Stephen's Green IRL - Dublin 2	Roger JUPP	+353/1/661.34.83	+353/1/661.34.79
Italia	INRA DEMOSKOPEA Via Salaria 290/Via Rubicone 41 I – 00199 Roma	Maria-Adelaide SANTILLI	+39/06/85.37.521	+39/06/85.35.01.75
Luxembourg	ILReS 46, Rue du Cimetière L - 1338 Luxembourg	Charles MARGUE	+352/49.9291	+352/49.92.95.555
Nederland	INTOMART Noordse Bosje 13-15 NL - 1201 DA Hilversum	Daphne Ahrendt	+31/35/625.84.11	+31/35/624.65.32
�sterreich	SPECTRA Brucknerstraase, 3-5/4 A - 4020 Linz	Jitka NEUMANN	+43/732/69.010	+43/732/69.014
Portugal	METRIS Rua Marqu�s da Fronteira, n� 8 - 1� Andar P - 1070 - 296 Lisboa	Mafalda BRASIL	+351/21/00.00.200	+351/21/00.00.290
Suomi	MDC Marketing Research, Ltd. It�tuulenkujja 10 FIN - 02100 Espoo	Anu SIMULA	+358/9/613.500	+358/9/613.50.423
Sverige	GfK SVERIGE S:t Lars v�g 46 S - 221 00 LUND	Rikard EKDAHL	+46/46/18.16.00	+46/46/18.16.11
United Kingdom	MARTIN HAMBLIN LTD Mulberry House, Smith Square 36 UK-London SW1P 3HL	Lisa LUCKHURST	++/44 207 222.81.81	++/44 207.396.90.46

C.2 Administrative Regional Units Unités Administratives Régionales Regionale Verwaltungseinheiten

BELGIQUE/BELGIË/

BELGIEN

Antwerpen
Vlaams Brabant
Brabant Wallon
Bruxelles/Brussel
West-Vlaanderen
Oost-Vlaanderen
Hainaut
Liège
Limburg
Luxembourg
Namur

DANMARK

Bornholm
Fyn
Hovedstadsområdet
Jylland
Sjælland, Lolland-Falster

DEUTSCHLAND

Arnsberg
Berlin-Ost
Berlin-West
Bremen
Chemnitz
Cottbus
Darmstadt
Detmold
Dresden, Leipzig
Düsseldorf
Frankfurt/Oder
Gera, Suhl
Giessen
Halle, Erfurt
Hamburg
Kassel
Koblenz
Köln
Magdeburg
Mittelfranken
Münster
Neubrandenburg
Niederbayern
Nordbaden-Karlsruhe
Nordwürttemberg-Stuttgart
Oberbayern
Oberfranken
Oberpfalz
Potsdam
RB Lüneburg
RB Braunschweig
RB Weser-EMS
RB Hannover
Rheinhausen-Pfalz
Rostock
Saarland
Schleswig Holstein
Schwaben
Schwerin
Südbaden-Freiburg
Südwürttemberg-Tübingen
Trier
Unterfranken

ELLAS

Kentriki & Dytiki Macedonia
Thessalia
Anatoliki Macedonia
Thraki
Anatoliki Sterea & Nissia

Peloponissos & Dytiki Sterea
Ipiros
Crete
Nissia Anatolikoy Aigaioy

ESPAGNE

Andalucía
Aragón
Asturias
Balears
Canarias
Cantabria
Castilla-La Mancha
Castilla-León
Cataluña
Extremadura
Galicia
La Rioja
Madrid
Murcia
Navarra
País Vasco
País Valenciano

FRANCE

Alsace
Aquitaine
Auvergne
Basse Normandie
Bourgogne
Bretagne
Centre
Champagne-Ardenne
Corse
Franche-Comté
Haute Normandie
Ile de France
Languedoc-Roussillon
Limousin
Lorraine
Midi-Pyrénées
Nord/Pas-de-Calais
Pays de la Loire
Picardie
Poitou-Charentes
Provence-Alpes- Côte d'Azur
Rhône-Alpes

IRELAND

Connaught/Ulster
Dublin
Munster
Rest of Leinster

ITALIA

Basilicata
Calabria
Campania
Emilia
Friuli, Venezia, Giulia
Lazio
Liguria
Lombardia
Marche
Milano
Molise e Abruzzi
Puglie
Sardegna
Sicilia
Toscana
Trentino
Umbria
Valle d'Aosta/Piemonte

Veneto

LUXEMBOURG

Centre
Est
Nord
Sud

NEDERLAND

Drente
Flevoland
Friesland
Gelderland
Gröningen
Limburg
Noord-Brabant
Noord-Holland
Overijssel
Utrecht
Zeeland
Zuid-Holland

ÖSTERREICH

Burgenland
Kärnten
Niederösterreich
Oberösterreich
Steiermark
Tirol
Vorarlberg
Wien

PORTUGAL

Alentejo
Algarve
Azores
Centro
Lisboa e Vale do Tejo
Madeira
Norte

SUOMI

Etelä-Savo
Etelä-Karjala
Etelä-Pohjanmaa
Häme
Kainuu
Keski-Suomi
Kymenlaakso
Lappi
Pirkanmaa
Pohjois-Karjala
Pohjois-Pohjanmaa
Pohjois-Savo
Satakunta
Uusimaa
Vaasan rannikkoseutu
Varsinais-Suomi

SVERIGE

Stockholm/Södertälje A-Region
Gothenburgs A-Region
Malmö/Lund/Trelleborgs A-region
Semi urban area
Rural area

UNITED KINGDOM

Avon, Gloucestershire
Bedfordshire
Berkshire
Borders, Central, Fife,
Buckinghamshire
Cheshire
Cleveland, Durham
Clwyd, Dyfed
Cornwall, Devon
Cumbria
Derbyshire,
Dorset, Somerset
Dumfries, Galloway
East Anglia
East/West Sussex
Essex
Grampians
Greater Manchester
Greater London
Gwent
Gwynedd, Powys
Hampshire, Isle of Wight
Hereford, & Worcester
Hertfordshire
Highlands, Islands
Humberside
Kent
Lancashire
Leicestershire,
Lincolnshire
Lothian, Tayside
M-S-W Glamorgan
Merseyside
North Yorkshire
Northamptonshire
Northumberland
Nottinghamshire
Oxfordshire
Shropshire, Staffordshire
South Yorkshire
Strathclyde
Surrey
Tyne & Wear
Warwickshire
West Yorkshire
West Midlands (county)
Wiltshire

NORTHERN IRELAND

C3. Sample Specifications

Between 18th March 2003 and 30th April 2003, the European Opinion Research Group, a consortium of Market and Public Opinion Research agencies, made out of INRA in Belgium – I.C.O. and GfK Worldwide, carried out wave 59.1 of the standard Eurobarometer, on request of the EUROPEAN COMMISSION, Directorate-General Press and Communication, Opinion Polls.

The Standard EUROBAROMETER 59.1 covers the population of the respective nationalities of the European Union Member States, aged 15 years and over, resident in each of the Member States. The basic sample design applied in all Member States is a multi-stage, random (probability) one. In each EU country, a number of sampling points was drawn with probability proportional to population size (for a total coverage of the country) and to population density.

For doing so, the points were drawn systematically from each of the "administrative regional units", after stratification by individual unit and type of area. They thus represent the whole territory of the Member States according to the EUROSTAT NUTS 2 (or equivalent) and according to the distribution of the resident population of the respective EU-nationalities in terms of metropolitan, urban and rural areas. In each of the selected sampling points, a starting address was drawn, at random. Further addresses were selected as every Nth address by standard random route procedures, from the initial address. In each household, the respondent was drawn, at random. All interviews were face-to-face in people's home and in the appropriate national language.

Countries	Institutes	Number of Interviews	Field Work Dates	Population 15+ (x 000)
Belgium	INRA BELGIUM	1,112	18/03 – 28/04	8,458
Denmark	GfK DANMARK	1,000	18/03 – 29/04	4,355
Germany(East)	INRA DEUTSCHLAND	1,021	22/03 – 9/04	13,164
Germany(West)	INRA DEUTSCHLAND	1,050	21/03 – 9/04	56,319
Greece	MARKET ANALYSIS	1,003	21/03 – 20/04	8,899
Spain	INRA ESPAÑA	1,000	20/03 – 26/04	34,239
France	CSA-TMO	1,075	18/03 – 24/04	47,936
Ireland	LANSLOWNE Market Research	1,024	22/03 – 18/04	3,004
Italy	INRA Demoskopea	1,027	20/03 – 15/04	49,531
Luxembourg	ILRes	600	21/03 – 27/04	357
The Netherlands	INTOMART	1,008	22/03 – 22/04	13,010
Austria	SPECTRA	1,021	20/03 – 7/04	6,770
Portugal	METRIS	1,001	29/03 – 22/04	8,620
Finland	MDC MARKETING RESEARCH	1,046	23/03 – 20/04	4,245
Sweden	GfK SVERIGE	1,000	18/03 – 30/04	7,252
Great Britain	MARTIN HAMBLIN LTD	1,011	18/03 – 29/04	46,370
Northern Ireland	ULSTER MARKETING SURVEYS	308	23/03 – 17/04	1,314
Total number of interviews		16,307		

For each country a comparison between the sample and the universe was carried out. The Universe description was derived from Eurostat population data or from national statistics. For all EU member-countries a national weighting procedure, using marginal and intercellular weighting, was carried out based on this Universe description. As such in all countries, minimum gender, age, region NUTS 2 were introduced in the iteration procedure. For international weighting (i.e. EU averages), INRA (EUROPE) applies the official population figures as provided by EUROSTAT or national statistic offices. The total population figures for input in this post-weighting procedure are listed above.

The results of the Eurobarometer studies are reported in the form of tables, datafiles and analyses. Per question a table of results is given with the full question text in English, French and German. The results are expressed as a percentage of the total. The results of the Eurobarometer surveys are analysed and made available through the Directorate-General Press and Communication, Opinion Polls of the European Commission, rue de la Loi 200, B-1049 Brussels. The results are published on the Internet server of the European Commission: http://europa.eu.int/comm/public_opinion. All Eurobarometer datafiles are stored at the Zentral Archiv (Universität Köln, Bachemer Strasse, 40, D-50869 Köln-Lindenthal), available through the CESSDA Database <http://www.nsd.uib.no/cessda/europe.html>. They are at the disposal of all institutes members of the European Consortium for Political Research (Essex), of the Inter-University Consortium for Political and Social Research (Michigan) and of all those interested in social science research.

Readers are reminded that survey results are estimations, the accuracy of which, everything being equal, rests upon the sample size and upon the observed percentage. With samples of about 1,000 interviews, the real percentages vary within the following confidence limits:

Observed percentages	10% or 90%	20% or 80%	30% or 70%	40% or 60%	50%
Confidence limits	± 1.9%	± 2.5%	± 2.7%	± 3.0%	± 3.1%

C3. Spécifications de l'échantillon

Entre le 18 mars et le 30 avril 2003, the European Opinion Research Group, un consortium d'agences d'étude de marché et d'opinion publique, constitué d'INRA (EUROPE) et de GfK Worldwide, a réalisé la vague 59.1 de l'EUROBAROMETRE STANDARD à la demande de la COMMISSION EUROPEENNE, Direction générale Presse et communication, Secteur Opinion publique.

L'EUROBAROMETRE 59.1 couvre la population - ayant la nationalité d'un des pays membres de l'Union européenne -, de 15 ans et plus, résident dans chaque Etat membre de l'Union européenne. Le principe d'échantillonnage appliqué dans tous les Etats membres est une sélection aléatoire (probabiliste) à phases multiples. Dans chaque pays EU, divers points de chute ont été tirés avec une probabilité proportionnelle à la taille de la population (afin de couvrir la totalité du pays) et à la densité de la population.

A cette fin, ces points de chute ont été tirés systématiquement dans chacune des "unités régionales administratives", après avoir été stratifiés par unité individuelle et par type de région. Ils représentent ainsi l'ensemble du territoire des Etats membres, selon les EUROSTAT-NUTS II et selon la distribution de la population résidente nationale en termes de régions métropolitaines, urbaines et rurales. Dans chacun des points de chute sélectionnés, une adresse de départ a été tirée de manière aléatoire. D'autres adresses (chaque Nème adresse) ont ensuite été sélectionnées par des procédures de "random route" à partir de l'adresse initiale. Dans chaque ménage, le répondant a été tiré aléatoirement. Toutes les interviews ont été réalisées en face à face chez les répondants et dans la langue nationale appropriée.

Pays	Instituts	N° Interviews	Dates De Terrain	Population 15+ (X 000)
Belgique	INRA BELGIUM	1,112	18/03 – 28/04	8,458
Danemark	GfK DANMARK	1,000	18/03 – 29/04	4,355
Allemagne(Est)	INRA DEUTSCHLAND	1,021	22/03 – 9/04	13,164
Allemagne(Ouest)	INRA DEUTSCHLAND	1,050	21/03 – 9/04	56,319
Grèce	MARKET ANALYSIS	1,003	21/03 – 20/04	8,899
Espagne	INRA ESPAÑA	1,000	20/03 – 26/04	34,239
France	CSA-TMO	1,075	18/03 – 24/04	47,936
Irlande	LANSDOWNE Market Research	1,024	22/03 – 18/04	3,004
Italie	INRA Demoskopea	1,027	20/03 – 15/04	49,531
Luxembourg	ILRes	600	21/03 – 27/04	357
Pays-Bas	INTOMART	1,008	22/03 – 22/04	13,010
Autriche	SPECTRA	1,021	20/03 – 7/04	6,770
Portugal	METRIS	1,001	29/03 – 22/04	8,620
Finlande	MDC MARKETING RESEARCH	1,046	23/03 – 20/04	4,245
Suède	GfK SVERIGE	1,000	18/03 – 30/04	7,252
Grande-Bretagne	MARTIN HAMBLIN LTD	1,011	18/03 – 29/04	46,370
Irlande du Nord	ULSTER MARKETING SURVEYS	308	23/03 – 17/04	1,314
Nombre total d'interviews		16,307		

Dans chaque pays, l'échantillon a été comparé à l'univers. La description de l'univers se base sur les données de population EUROSTAT. Pour tous les Etats membres EU, une procédure de pondération nationale a été réalisée (utilisant des pondérations marginales et croisées), sur base de cette description de l'univers. Dans tous les pays, au moins le sexe, l'âge, les régions NUTS II et la taille de l'agglomération ont été introduits dans la procédure d'itération. Pour la pondération internationale (i.e. les moyennes EU), INRA (EUROPE) recourt aux chiffres officiels de population, publiés par EUROSTAT ou les instituts nationaux de statistique. Les chiffres complets de la population, introduits dans cette procédure de post-pondération, sont indiqués ci-dessus.

Les résultats des études EUROBAROMETRE sont analysés et sont présentés sous forme de tableaux, de fichiers de données et d'analyses. Pour chaque question, un tableau de résultats est fourni, accompagné de la question complète en anglais et en français. Ces résultats sont exprimés en pourcentage calculé sur la base totale. Les résultats des enquêtes EUROBAROMETRE sont analysés par la Direction générale Presse et communication de la Commission européenne, Secteur Opinion publique, Rue de la Loi 200, B-1049 Bruxelles. Les résultats sont publiés régulièrement sur le site Internet de la CE: http://europa.eu.int/comm/public_opinion. Tous les fichiers de données de l'EUROBAROMETRE sont déposés au Zentralarchiv (Universität Köln, Bachemer Strasse 40, D-50869 Köln-Lindenthal), disponibles via la banque de données CESSDA <http://www.nsd.uib.no/cessda/europe.html>. Ils sont à la disposition de tous les instituts membres du "European Consortium for Political Research" (Essex), du "Inter-University Consortium for Political and Social Research" (Michigan) et de toute personne intéressée par la recherche en sciences sociales.

Il importe de rappeler aux lecteurs que les résultats d'un sondage sont des estimations dont l'exactitude, toutes choses égales par ailleurs, dépend de la taille de l'échantillon et du pourcentage observé. Pour des échantillons d'environ 1.000 interviews, le pourcentage réel oscille dans les intervalles de confiance suivants :

Pourcentages observés	10% ou 90%	20% ou 80%	30% ou 70%	40% ou 60%	50%
Limites de confiance	± 1.9%	± 2.5%	± 2.7%	± 3.0%	± 3.1%

C3. Stichprobenspezifikationen

Die European Opinion Research Group, ein Konsortium von Markt- und Meinungsforschungsunternehmen bestehend aus INRA (EUROPE) and GfK Worldwide, führte zwischen dem 18. März und 30. April 2003 im Auftrag der Europäischen Kommission, Generaldirektion für Presse- und Informationsdienst, Meinungsumfragen, die Welle 59.1 des Standard-Eurobarometer durch.

Im Rahmen des Eurobarometers 59.1 wurden in allen EU-Mitgliedsländern Personen befragt, die mindestens 15 Jahre alt sind, ihren Wohnsitz in dem jeweiligen Land haben und die Staatsangehörigkeit eines EU-Mitgliedslandes besitzen. In allen Mitgliedsländern wurde eine mehrstufige Zufallsstichprobe verwendet. In jedem EU-Land wurde eine bestimmte Anzahl von Sampling Points nach dem Zufallsprinzip gezogen, die die Struktur der Grundgesamtheit in bezug auf ihre regionale Verteilung (für eine vollständige Erfassung des Landes) repräsentativ abbildet.

Die Sampling Points wurden systematisch auf der Grundlage der "regionalen Verwaltungseinheiten" geschichtet nach Gebietstyp und regionaler Einheit gezogen. Sie bilden also das gesamte Gebiet der EU-Mitgliedsländer gemäß Eurostat-NUTS II (oder einer äquivalenten Einteilung) repräsentativ ab und spiegeln die Verteilung der Wohnbevölkerung der jeweiligen EU Staatsbürger in bezug auf großstädtische, mittel- bzw. kleinstädtische und ländliche Gebiete wider. In jedem Sampling Point wurde eine Startadresse zufällig gezogen. Weitere Adressen wurden als die jeweils x-te Adresse nach der Random-Route-Regel, ausgehend von der Startadresse, definiert. In jedem so ermittelten Haushalt wurde die Zielperson nach einem Zufallskriterium bestimmt. Alle Interviews wurden persönlich im Haushalt des Befragten und in der jeweiligen Landessprache durchgeführt.

Länder	Institute	Anzahl der Interviews	Feldzeit	Bevölkerung 15+ (in Tausend)
Belgien	INRA BELGIUM	1,112	18/03 – 28/04	8,458
Dänemark	GfK DANMARK	1,000	18/03 – 29/04	4,355
Ost-Deutschland	INRA DEUTSCHLAND	1,021	22/03 – 9/04	13,164
West-Deutschland	INRA DEUTSCHLAND	1,050	21/03 – 9/04	56,319
Griechenland	MARKET ANALYSIS	1,003	21/03 – 20/04	8,899
Spanien	INRA ESPAÑA	1,000	20/03 – 26/04	34,239
Frankreich	CSA-TMO	1,075	18/03 – 24/04	47,936
Irland	LANSLOWNE Market Research	1,024	22/03 – 18/04	3,004
Italien	INRA Demoskopoea	1,027	20/03 – 15/04	49,531
Luxemburg	ILRes	600	21/03 – 27/04	357
Niederlande	INTOMART	1,008	22/03 – 22/04	13,010
Österreich	SPECTRA	1,021	20/03 – 7/04	6,770
Portugal	METRIS	1,001	29/03 – 22/04	8,620
Finnland	MDC MARKETING RESEARCH	1,046	23/03 – 20/04	4,245
Schweden	GfK SVERIGE	1,000	18/03 – 30/04	7,252
Großbritannien	MARTIN HAMBLIN LTD	1,011	18/03 – 29/04	46,370
Nordirland	ULSTER MARKETING SURVEYS	308	23/03 – 17/04	1,314
Gesamtzahl		16,307		

Für jedes Land wurde die Struktur der Netto-Stichprobe mit der Grundgesamtheit verglichen. Die Beschreibung der Grundgesamtheit basiert auf den Bevölkerungsdaten von Eurostat oder den einzelstaatlichen Statistiken. Ausgehend von der Beschreibung der Grundgesamtheit wurden die Daten jedes EU-Mitgliedslandes auf nationaler Ebene in bezug auf die Zellen- und Randverteilung iterativ gewichtet, wobei pro Land mindestens eine Wichtung nach Geschlecht, Alter, Region nach NUTS II und Ortsgröße durchgeführt wurde. Für die internationale Wichtung (d.h. EU-Mittelwerte) legt INRA (Europe) die offiziellen Bevölkerungszahlen zugrunde, die Eurostat oder das nationale Büro für Statistik ausweist. Für diese ex-post Wichtung wurden die obengenannten Bevölkerungszahlen benutzt.

Die Ergebnisse der Eurobarometer-Erhebungen werden in Form von Tabellen, Datenbeständen und Analysen veröffentlicht. Zu jeder Frage wird eine Ergebnistabelle erstellt, die den vollständigen Fragentext in Englisch, Französisch und Deutsch enthält. Die Ergebnisse sind als Prozentsatz der Gesamtbasis wiedergegeben. Die Ergebnisse der Eurobarometer-Erhebungen werden vom Referat "Generaldirektion für Presse- und Informationsdienst, Meinungsumfragen" der Europäischen Kommission, Rue de la Loi 200, B-1049 Brüssel, ausgewertet und zur Verfügung gestellt. Die Ergebnisse sind auf der Homepage der Europäischen Kommission veröffentlicht: http://europa.eu.int/comm/public_opinion. Alle Daten der Eurobarometer-Erhebungen werden im Zentralarchiv für Empirische Sozialforschung (Universität Köln, Bachemer Straße, 40, D-50931 Köln-Lindenthal) eingestellt und sind über die CESSDA-Datenbank abrufbar unter <http://www.nsd.uib.no/cessda/europe.html>. Sie stehen allen Mitgliedsinstituten des European Consortium for Political Research (Essex), dem Inter-University Consortium for Political and Social Research (Michigan) und all jenen, die an sozialwissenschaftlichen Forschungen interessiert sind, zur Verfügung.

Der Leser wird darauf hingewiesen, daß es sich bei den Erhebungsergebnissen um Schätzwerte handelt, deren Genauigkeit – bei sonst gleichen Voraussetzungen – vom Stichprobenumfang und dem Stichprobenanteil des erhobenen Merkmals abhängt. Bei Stichprobengrößen von etwa 1.000 Interviews liegen die wahren Werte innerhalb der folgenden Konfidenzintervalle:

Stichprobenanteil	10% oder 90%	20% oder 80%	30% oder 70%	40% oder 60%	50%
Konfidenzintervall	± 1,9%	± 2,5%	± 2,7%	± 3,0%	± 3,1%

C.4 Definition and weighted distribution of the socio-demographic variables used in cross-tabulations

C.4.1 Gender

The sample consists of the following breakdown by gender:

(1) Men	48 %
(2) Women	52 %

C.4.2 Age bands

On the basis of their age, respondents are grouped into the following four age bands:

(1) Aged 15 - 24	15 %
(2) Aged 25 - 39	28 %
(3) Aged 40 - 54	25 %
(4) Aged 55+	33 %

C.4.3 Terminal education age

Terminal education age represents recoded categories of answers to the following question :

"How old were you when you stopped full-time education?"

Respondents are grouped into the following 4 categories :

(1) respondents who left school at age fifteen or younger	28 %
(2) respondents who left school at ages 16 to 19	41 %
(3) respondents who stayed in school until they were aged 20 or older	22 %
(4) respondents who are still studying	10 %

C.4.4 Main economic activity scale

The main economic activity scale represents recoded answers to the following question:

"What is your current occupation?"

The original question shows the following distribution:

Self - employed

(1) Farmer	1 %
(2) Fisherman	0 %
(3) Professional (lawyer, medical practitioner, accountant, etc.)	2 %
(4) Owner of a shop, craftsman, self-employed person	4 %
(5) Business proprietor, owner (full or partner) of a company	2 %

Employed

(6) Employed professional (employed doctor, lawyer, practitioner, accountant, architect)	1 %
(7) General management, director or top management (managing director, director general, other director)	1 %
(8) Middle management, other management (department head, junior manager, teacher, technician)	6 %
(9) Employed position, working mainly at a desk	7 %
(10) Employed position, not at a desk but travelling (salesman, driver, etc.)	3 %
(11) Employed position, not at a desk, but in a service job (hospital, restaurant, police, fireman, etc.)	7 %
(12) Supervisor	1 %
(13) Skilled manual worker	10 %
(14) Other (unskilled) manual worker, servant	4 %

Non-active

(15) Responsible for ordinary shopping and looking after the home, or without any current occupation, not working	12 %
(16) Student	10 %
(17) Unemployed or temporarily not working	6 %
(18) Retired or unable to work through illness	24 %

The recoded categories and their distribution for the main economic activity scale are as follows:

- | | |
|--|------|
| (1) Self employed = Farmer + Fisherman + Professional (lawyer, medical practitioner, accountant, architect, etc.) + Owner of a shop, craftsman, other self employed person + Business proprietor, owner (full or partner) of a company | 8 % |
| (2) Managers = Employed professional (employed doctor, lawyer, accountant, architect, etc.) + General management, director or top management (managing director, director general, other director) + Middle management, other management (department head, junior manager, teacher, technician) | 9 % |
| (3) Other white collars = Employed position, working mainly at a desk + Employed position, not at a desk but travelling (salesmen, driver, etc.) | 10 % |
| (4) Manual Workers = Employed position, not at a desk, but in a service job (hospital, restaurant, police, fireman, etc) + Supervisor + Skilled manual worker + Other (unskilled) manual worker, servant | 22 % |
| (5) House persons = Responsible for ordinary shopping and looking after the home, or without any current occupation, not working | 12 % |
| (6) Unemployed = Unemployed + temporarily not working | 6 % |
| (7) Retired = Retired + unable to work through illness | 24 % |
| (8) Still studying = Student | 10 % |

In the tables, the category "Still studying" is displayed as part of the Terminal Education Age variable

C.4.5 Opinion leadership Index

The opinion leadership index is created on the basis of answers to the following two questions :

- (A) "When you get together with your friends, would you say you discuss political matters frequently, occasionally or never?"
- (B) "When you, yourself hold a strong opinion, do you ever find yourself persuading your friends, relatives or fellow workers to share your views? Does this happen often, from time to time, rarely or never?"

Labels are : ++, +, -, --. Respondents giving affirmative answers to both questions are labelled ++, respondents giving negative answers to both questions are labelled --. Middle categories are constituted correspondingly.

The breakdown of the four categories is as follows:

- | | |
|-------------|------|
| (1) ++ high | 12 % |
| (2) + | 33 % |
| (3) - | 35 % |
| (4) -- low | 20 % |

C.4.7 Self-perceived knowledge scale

The self-perceived knowledge scale represents recoded answers to the following question:

"Using this scale, how much do you feel you know about the European Union, its policies, its institutions?" (SHOW CARD WITH SCALE)

Know nothing at all	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Know a great deal
---------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-------------------

In the tables, the scale is recoded to the following three categories :

- | | |
|----------------|------|
| (1) codes 1-3 | 39 % |
| (2) codes 4-7 | 53 % |
| (3) codes 8-10 | 7 % |

C.4 Définition et répartition des variables socio-démographiques utilisées dans les croisements

C.4.1 Sexe

L'échantillon est ainsi composé, par sexe:

(1) Hommes	48 %
(2) Femmes	52 %

C.4.2 Tranches d'âge

Les répondants sont regroupés en quatre tranches d'âge:

(1) 15 – 24 ans	15 %
(2) 25 – 39 ans	28 %
(3) 40 – 54 ans	25 %
(4) 55 ans et plus	33 %

C.4.3 Age de fin d'études

L'âge de fin d'études correspond aux réponses recodées à la question :

"A quel âge avez-vous arrêté vos études à temps complet?"

Les répondants ont été regroupés en quatre catégories :

(1) répondants qui ont quitté l'école à l'âge de quinze ans ou moins	28 %
(2) répondants qui ont quitté l'école entre 16 et 19 ans	41 %
(3) répondants qui ont continué l'école jusqu'à 20 ans ou plus	22 %
(4) répondants qui étudient encore	10 %

C.4.4 Echelle de l'activité économique principale

L'échelle de l'activité économique principale correspond aux réponses recodées à la question

"Quelle est votre profession actuelle ?"

La question de départ donne la répartition suivante :

Indépendants

(1) Agriculteur exploitant	1 %
(2) Pêcheur	0 %
(3) Profession libérale (avocat, médecin, expert comptable, architecte, etc.)	2 %
(4) Commerçant ou propriétaire d'un magasin, artisan, ou autre travailleur indépendant	4 %
(5) Industriel, propriétaire (en tout ou en partie) d'une entreprise	2 %

Salarié(e)s

(6) Profession libérale salariée (docteur, avocat, comptable, architecte)	1 %
(7) Cadre supérieur / dirigeant (PDG/DG, Directeur)	1 %
(8) Cadre moyen	6 %
(9) Employé travaillant la plupart du temps devant un bureau	7 %
(10) Employé ne travaillant pas devant un bureau mais voyageant (vendeur, chauffeur, représentant, etc.)	3 %
(11) Employé ne travaillant pas devant un bureau mais ayant une fonction de service (hôpital, restaurant, police, pompier, etc.)	7 %
(12) Contremaître, agent de maîtrise	1 %
(13) Ouvrier qualifié	10 %
(14) Autre ouvrier (non qualifié), personnel de maison	4 %

Inactifs

(15) En charge des achats courants et des tâches ménagères ou sans aucune activité professionnelle	12 %
(16) Etudiant	10 %
(17) Au chômage ou temporairement sans emploi	6 %
(18) A la retraite ou en congé de maladie prolongé	24 %

Les catégories recodées et leur répartition sont :

- | | |
|---|------|
| (1) Indépendants = Agriculteur + Pêcheur + Profession libérale (avocat, médecin, comptable, architecte, etc.) + Commerçant ou propriétaire d'un magasin, artisan ou autre travailleur indépendant + Industriel, propriétaire (en tout ou en partie) d'une entreprise | 8 % |
| (2) Cadres = Profession libérale salariée (docteur, avocat, comptable, architecte) + Cadres supérieur / dirigeant (PDG/DG, Directeur) + Cadre moyen | 9 % |
| (3) Autres cols blancs = Employé travaillant la plupart du temps devant un bureau + Employés ne travaillant pas devant un bureau mais voyageant (vendeur, chauffeur, représentant, etc.) | 10 % |
| (4) Travailleurs manuels = Employé ne travaillant pas devant un bureau mais ayant une fonction de service (hôpital, restaurant, police, pompier, etc) + Contremaître, agent de maîtrise, + ouvrier qualifié + Autre ouvrier (non qualifié), personnel de maison | 22 % |
| (5) Personnes au foyer = Personne en charge des achats courants et des tâches ménagères ou sans aucune activité professionnelle | 12 % |
| (6) Chômeurs = Au chômage ou temporairement sans emploi | 6 % |
| (7) Retraités = A la retraite ou en congé de maladie prolongé | 24 % |
| (8) Etudiants | 10 % |

Dans les tableaux, la catégorie « Etudiants » fait partie de la variable « Age de fin d'études ».

C.4.5 Indice d'influence sur l'opinion

L'indice d'influence sur l'opinion a été créé sur base des réponses aux deux questions suivantes :

- (A) "Quand vous êtes entre ami(e)s, diriez-vous qu'il vous arrive souvent, de temps en temps, ou jamais de discuter politique?"
- (B) "Quand vous avez une opinion à laquelle vous tenez beaucoup, vous arrive-t-il de convaincre vos amis, vos camarades de travail, vos relations d'adopter cette opinion ? Cela vous arrive-t-il souvent, de temps en temps, rarement ou jamais ?"

Les catégories sont ++, +, -, --. Les personnes répondant affirmativement aux deux questions sont classées ++, les personnes répondant négativement aux deux questions sont classées --. Les catégories intermédiaires sont constituées par analogie.

La répartition des quatre catégories se présente comme suit :

- | | |
|---------------------|------|
| (1) ++ niveau élevé | 12 % |
| (2) + | 33 % |
| (3) - | 35 % |
| (4) -- niveau bas | 20 % |

C.4.7 Echelle de connaissances déclarées

L'échelle de connaissances déclarées représente les réponses recodées à la question suivante :

"En utilisant cette échelle, combien estimez-vous en savoir sur l'Union européenne, ses politiques, ses institutions ?"

Ne sait rien du tout	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	En sait beaucoup
-------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	---------------------

Dans les tableaux, l'échelle est recodée en trois catégories :

- | | |
|----------------|------|
| (1) codes 1-3 | 39 % |
| (2) codes 4-7 | 53 % |
| (3) codes 8-10 | 7 % |

C.4 Definition und gewichtete Verteilung der soziodemographischen Variablen, die in der Kreuztabellierung verwendet werden

C.4.1 Geschlecht

Die Stichprobe weist folgende Geschlechterverteilung auf :

(1) männlich	48 %
(2) weiblich	52 %

C.4.2 Altersklassen

Die Befragungspersonen werden anhand des Lebensalters in vier Altersklassen eingestuft :

(1) 15 – Jahre	15 %
(2) 25 – 39 Jahre	28 %
(3) 40 – 54 Jahre	25 %
(4) 55 Jahre und älter	33 %

C.4.3 Alter bei Bildungsabschluß

Das Alter bei Bildungsabschluß wird anhand der Antworten auf die folgende Frage ermittelt :

“Wie alt waren Sie, als Sie mit Ihrer Schul- bzw. Universitätsausbildung aufgehört haben?”

Die Beantworter werden in die folgenden vier Kategorien eingeteilt :

(1) Personen mit Schulabgang/Bildungsabschluß im Alter von 15 Jahren oder früher	28 %
(2) Personen mit Schulabgang/Bildungsabschluß im Alter von 16 bis 19 Jahren	41 %
(3) Personen mit Schulabgang/Bildungsabschluß im Alter von 20 Jahren oder später	22 %
(4) Per(sonen, die Schule oder Studium noch nicht abgeschlossen haben	10 %

C.4.4 Haupterwerbstätigkeit-Skala

Zur Erstellung der Haupterwerbstätigkeit-Skala werden die Antworten auf die folgende Frage ausgewertet :

“Welchen Beruf üben Sie zur Zeit aus ?”

Die Fragestellung ergibt folgende Verteilung :

Selbständig

(1) Landwirt	1 %
(2) Fischer	0 %
(3) Freie Berufe (Rechtsanwalt, Arzt, Steuerberater, Architekt usw.)	2 %
(4) Ladenbesitzer, Handwerker usw.	4 %
(5) Selbständiger Unternehmer, Fabrikbesitzer (Alleininhaber, Teihaber)	2 %

Angestellt

(6) Freie Berufte im Angestelltenverhältnis (z.B. angestellter Anwalt, Arzt, Steuerberater)	1 %
(7) Leitender Angestellter, Direktor oder Vorstandsmitglied	1 %
(8) Mittlere Angestellte (Bereichsleiter, Abteilungsleiter, Gruppenleiter, Lehrer, Technischer Leiter)	6 %
(9) Sonstige Büroangestellte	7 %
(10) Angestellter ohne Bürotätigkeit mit Schwerpunkt Reisetätigkeit (Vertreter, Fahrer)	3 %
(11) Angestellte ohne Bürotätigkeit z.B. im Dienstleistungssektor (Krankenhaus, Bedienung in Restaurant, Polizist, Feuerwehrmann)	7 %
(12) Meister, Vorarbeiter, Aufsichtspersonal	1 %
(13) Facharbeiter	10 %
(14) Sonstige Arbeiter	4 %

Nicht berufstätig

(15) Hausfrau/Hausmann und verantwortlich für den Haushaltseinkauf und den Haushalt (ohne anderweitige Beschäftigung)	12 %
(16) Schüler/student	10 %
(17) zur Zeit arbeitslos	6 %
(18) Rentner/Pensionär/Frührentner	24 %

Diese Kategorien werden anhand des nachstehend aufgeführten Schlüssels zusammengefaßt und ergeben somit die folgende **Verteilung der Haupterwerbstätigkeit-Skala:**

- | | |
|---|------|
| (1) Selbständige = Landwirt + Fischer + freie Berufe (z.B. Rechtsanwalt, Arzt, Steuerberater, Architekt usw.) + Landbesitzer, Handwerker usw. + selbständiger Unternehmer, Fabrikbesitzer (Alleininhaber, Teilhaber) | 8 % |
| (2) Führungskräfte = freie Berufe im Angestelltenverhältnis (z.B. angestellter Arzt, Anwalt, Steuerberater, Architekt usw.) = leitender Angestellter, Direktor oder Vorstandsmitglied + mittlerer Angestellter (Bereichsleiter, Abteilungsleiter, Gruppenleiter, Lehrer, Technischer Leiter) | 9 % |
| (3) Sonstige Angestellte = Sonstige Büroangestellte + Angestellter ohne Bürotätigkeit mit Schwerpunkt Reisetätigkeit (Vertreter, Fahrer) | 10 % |
| (4) Arbeiter = Angestellter ohne Bürotätigkeit z.B. im Dienstleistungsbetrieb (Krankenhaus, Gaststättengewerbe, Polizist, Feuerwehrmann) + Meister, Vorarbeiter, Aufsichtstätigkeit + Facharbeiter + sonstige Arbeiter | 22 % |
| (5) Hausfrauen/Hausmänner = verantwortlich für den Haushaltseinkauf und den Haushalt (ohne anderweitige Beschäftigung) | 12 % |
| (6) Arbeitslose = zur Zeit arbeitslos | 6 % |
| (7) Rentner = Rentner/Pensionär/Frührentner | 24 % |
| (8) Schüler/Studenten | 10 % |

In den Tabellen wird die Kategorie "Schüler/Studenten" als Bestandteil der Variablen "Alter bei Bildungsabschluß" geführt.

C.4.5 Meinungsführer-Index

Der Meinungsführer-Index wird anhand der Antworten auf die folgenden beiden Fragen ermittelt:

- (A) "Würden Sie sagen, daß Sie, wenn Sie mit Freunden zusammen sind, politische Dinge häufig, gelegentlich oder niemals diskutieren?"
- (B) "Kommt es vor, daß Sie Ihre Freunde, Ihre Arbeitskollegen oder Ihre Bekannten von einer Meinung überzeugen, auf die Sie großen Wert legen? Geschieht dies häufig, von Zeit zu Zeit, selten oder nie?"

Für die Einstufung der Antworten werden folgende Werte benutzt: ++, +, -, --. Den Befragungspersonen, die den beiden Fragen zustimmen, wird der Wert ++ zugeordnet; den Befragungspersonen, die die beiden Fragen verneinen, wird der Wert -- zugeordnet. In entsprechender Weise werden die dazwischenliegenden Kategorien definiert.

Verteilung der Antworten auf die vier Kategorien:

- | | |
|----------------|------|
| (1) ++ hoch | 12 % |
| (2) + | 33 % |
| (3) - | 35 % |
| (4) -- niedrig | 20 % |

C.4.7 Subjektive Kenntnis-Skala

Die subjektive Kenntnis-Skala gibt die nach einem vorgegebenen Schlüssel eingestuften Antworten auf die folgende Frage wieder:

"Sagen Sie mir bitte anhand dieser Skala, wieviel Sie Ihrer Meinung nach über die Europäische Union, ihre Politik und ihre Institutionen wissen." (Skala vorlegen)

Weiß überhaupt nichts darüber	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Weiß sehr viel darüber
-------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	------------------------

Für die Tabellen werden die Skalenwerte neu verschlüsselt, wobei die folgenden drei Kategorien verwendet werden:

- | | |
|---------------------|------|
| (1) Kennzahlen 1-3 | 39 % |
| (2) Kennzahlen 4-7 | 53 % |
| (3) Kennzahlen 8-10 | 7 % |

**D. Eurobarometer Specific Surveys on Attitudes of Europeans
Recherches Spécifiques sur les Attitudes des Européens dans l'Eurobaromètre
Eurobarometer-Umfragen zu Meinungen der Europäer**

Ref.	Report Title Titre du Rapport Titel des Berichts	Survey Sondage Umfrage	Report Rapport Bericht	Languages Langues Sprachen
1	Europeans and European Unification Les Européens et l'unification de l'Europe	2-3/70	6/72	EN, FR
2	L'Opinion des Européens sur les aspects régionaux et agricoles du Marché commun, l'unification politique de l'Europe et l'information du public	7/71	12/71	FR
3	Satisfaction et insatisfaction quant aux conditions de vie dans les pays de la Communauté européenne	9/73	6/74	FR
4	Europe as the Europeans see it L'Europe vue par les Européens	9/73	8/74	EN, FR
6	European Men and Women Femmes et hommes d'Europe Frauen und Männer in Europa	5/75	12/75	EN, FR, DE
7	The European Consumer Le consommateur européen	10/75	5/76	EN, FR
8	The Perception of Poverty in Europe La perception de la misère en Europe Vorstellungen und Einstellungen zur Armut in Europa <i>2nd Edition / 2ème édition / 2. Ausgabe</i>	5-6/76	3/77 9/81	EN, FR, DE DA, NL FR
9	Science and European Public Opinion La science et l'opinion publique européenne Wissenschaft in der öffentlichen Meinung Europas	4-5/77	10/77	EN, FR, DE IT, NL
10	The Attitudes of the Working Population to Retirement Les attitudes de la population active à l'égard des perspectives de retraite Die Erwerbspersonen und die Perspektiven des Ruhestandes	10-11/77	5/78	EN, FR, DE IT, NL
11	The European Public's Attitudes to Scientific and Technical Development Les attitudes du public européen face au développement scientifique et technique Einstellungen der europäischen Bevölkerung zu wissenschaftlichen und technischen Entwicklungen	10/78	2/79	DE, FR
12	European Men and Women in 1978 Femmes et hommes d'Europe en 1978 Frauen und Männer in Europa 1978	10-11/77	2/79	EN, FR, DE IT, NL
13	Chômage et recherche d'un emploi: attitudes et opinions des publics européens	5-6/78	9/79	FR

Ref.	Report Title Titre du Rapport Titel des Berichtes	Survey Sondage Umfrage	Report Rapport Bericht	Languages Langues Sprachen
14	The Europeans and their children Les Européens et leurs enfants Die Europäer und ihre Kinder	4/79	10/79	EN, FR, DE, DA, IT, NL
15	European Women in Paid Employment: their perception of discrimination at work Les femmes salariées en Europe: comment elles perçoivent les discriminations dans le travail Die Arbeitnehmerinnen in Europa : wie sie die Diskriminierungen in der Welt der Arbeit sehen	6-7/80	12/80	EN, FR, DE DA, EL, IT, NL
16	Europeans and their region: public perception of the socio-economic disparities: an exploratory study Les Européens et leur région: étude exploratoire sur la perception des disparités socio-économiques Das europäische Regionalbewußtsein : Beitrag zur Erforschung der Wahrnehmung eines wirtschaftlich-sozialen Regionalgefälles	4-5/80	12/80	EN, FR, DE, DA, IT, NL
17	The European Public Opinion and the Energy Problem L'opinion européenne et les questions énergétiques	3-4/82	10/82	EN, FR
18	The Young Europeans Les jeunes Européens Die jungen Europäer	3-4/82	12/82	EN, FR, DE, DA, EL, IT, NL
19	Le Parlement européen et l'élection de 1984	3-4/83	8/83	FR
20	Europeans and their Environment Les Européens et leur environnement Die Europäer und ihre Umwelt	10/82	11/83	EN, FR, DE, DA, IT, NL
21	Europeans and Aid to Development Les Européens et l'aide au développement	9-10/83	5/84	EN, FR
22	European Women and Men in 1983 Femmes et hommes d'Europe en 1983	3-4/83	6/84	EN, FR
23	European Women in Paid Employment - 1984 Les femmes salariées en Europe - 1984	1-2/84	12/84	EN, FR
24	Le public européen et l'information des consommateurs: comparaisons 1975-1985	3/85	3/85	FR
25	The European Public Opinion and the Energy Problem in 1984 L'opinion européenne et les questions énergétiques en 1984 Die Europäische öffentliche Meinung und die Energiefragen im Jahre 1984	10/84	7/85	EN, FR, DE
26	L'opinion des salariés européens sur la flexibilité dans les conditions de travail	3-4/85	7/85	FR
26a	Enquête auprès des travailleurs salariés sur la flexibilité dans les conditions de travail	10/85	10/85	FR

Ref.	Report Title Titre du Rapport Titel des Berichtes	Survey Sondage Umfrage	Report Rapport Bericht	Languages Langues Sprachen
27	Europeans and the ECU Le public européen et l'ECU Die Europäische Öffentlichkeit und die ECU	3-4/85	11/85	EN, FR, DE, NL
28	Europeans and their Holidays Les Européens et les vacances Die Europäer und der Urlaub	3-4/86	3/87	EN, FR, DE, DA,ES, EL, IT, NL, PT
29	Europe 2000 <i>Special Edition of the Eurobarometer for the 30th Anniversary of the Treaty of Rome, March 1987</i> <i>Edition spéciale de l'Eurobaromètre pour le 30ème anniversaire du Traité de Rome, mars 1987</i> <i>Europa 2000</i> <i>Sonderausgabe 30. Jahrestag März 1987</i>	12/86- 1/87	3/87	EN,FR, DE DA, ES, EL, IT, NL, PT
30	The Europeans and their Environment in 1986 Les Européens et leur environnement en 1986 Die Europäer und ihre Umwelt 1986	3-4/86	3/87	EN, FR, DE, DA,ES, EL, IT, NL, PT
31	Europeans and Road Safety Les Européens et la sécurité routière	10-11/86	3/88	EN, FR
32	European Public Opinion and the Energy Problem in 1986 L'opinion européenne et les questions énergétiques en 1986 Die öffentliche Meinung Europas zu Energiefragen 1986 <i>Summary / Résumé /Zusammenfassung</i>	10-11/86	1/88	EN, FR, DE, DA, ES, IT, NL, PO
33	Europeans and the Prevention of Cancer Les Européens et la prévention du cancer	3-4/87	6/88	EN, FR
34	Europeans, Agriculture and the Common Agricultural Policy – Special édition of the Eurobarometer Les Européens, leur agriculture et la Politique Agricole Commune – Edition spéciale de l'Eurobaromètre Die Europäer und ihre Landwirtschaft – Sondernummer Eurobarometer	3-4/87	2/88	EN, FR, DE, DA,ES, EL, IT, NL, PT
35	Men and Women in Europe 1987. The evolution of opinions and attitudes <i>Supplement nr. 26 of "Women of Europe"</i> Hommes et femmes d'Europe 1987. Evolution des opinions et des attitudes <i>Supplément n°26 de "Femmes d'Europe"</i>	3-4/87	12/87	EN, FR
36	Public Opinion in the European Community on Energy in 1987 L'opinion européenne et les questions énergétiques en 1987	10-11/87	5/88	EN, FR
37	Europeans and Development Aid in 1987 Les Européens et l'aide au développement en 1987	10-11/87	3/88	EN, FR
38	The Young Europeans in 1987 Les jeunes Européens en 1987	10-11/87	3/89	EN, FR
39	Les Européens et leur environnement en 1988	3-4/88	10/88	FR

Ref.	Report Title Titre du Rapport Titel des Berichtetes	Survey Sondage Umfrage	Report Rapport Bericht	Languages Langues Sprachen
40	Europeans and the Prevention of Cancer : food consumption habits, smoking, screening for women's cancers Les Européens et la prévention du cancer : consommation alimentaire, tabagisme, dépistage des cancers féminins	3-4/88	12/88	EN, FR
41	Racism and Xenophobia Racisme et xénophobie Rassismus und Ausländerfeindlichkeit	10-11/88	11/89	EN, FR, DE, DA,ES, EL, IT, NL, PT
42	Europeans and the Prevention of Cancer: awareness of the programme and the European code Les Européens et la prévention du cancer: la notoriété du programme et du code européen	10-11/88	6/89	EN, FR
43	Europeans, Science and Technology Les Européens, la science et la technologie	3-4/89	1/90	EN, FR
44	Les Européens et la prévention du cancer: comportements liés au risque de cancer	3-4/89	12/89	FR
45	The Perception of Poverty in Europe La perception de la pauvreté en Europe	6-7/89	3/90	EN, FR
46	Europeans and the Energy Problem in 1989 Les Européens et les questions énergétiques en 1989 Die Europäische Meinung und die Energiefragen im Jahre 1989	6-7/89	11/89	EN, FR, DE
48	The Family and the Desire for Children La famille et le désir d'enfants Die Familie und der Wunsch nach Kindern	10-11/89	8/90	EN, FR, DE
49	Public Opinion in the European Community about the United Nations <i>Published by the UN</i>	10-11/89	4/90	EN
51	The Young Europeans in 1990 Les jeunes Européens en 1990	10-11/90	5/91	EN, FR
52	Family and Employment within the Twelve Famille et emploi dans l'Europe des douze	10-11/90	12/91	EN, FR
52a	First European Survey on the Work Environment 1991-1992 <i>Published in 1992 by the European Foundation for the Improvement of Living and Working Condition</i>	3-4/91	1992	EN
55	Eurodemographics? Nearly There! Esomar Harmonised Demographics for European Survey Research <i>Published 1991 by the European Society for Opinion and Market Research (ESOMAR)</i>	10-11/90	9/91	EN
56	Die Europäische Gemeinschaft und das vereinte Deutschland <i>Sonderbericht über die Ergebnisse aus der Eurobarometer Umfrage N° 34 von Oktober 1990</i>	10-11/90	2/91	DE
57	Public Opinion in the European Community on Energy in 1991 L'opinion européenne et les questions énergétiques en 1991	3/91	11/91	EN, FR

Ref.	Report Title Titre du Rapport Titel des Berichtes	Survey Sondage Umfrage	Report Rapport Bericht	Languages Langues Sprachen
58	Europeans and Health and Safety at Work Les Européens et la santé et la sécurité au travail	4-5/91	1992	EN, FR
59	Consumer Behaviour in the Internal Market	4/91	7/91	EN
60	European Attitudes towards Urban Traffic Problems and Public Transport	4/91	7/91	EN
61	Opinions of Europeans on Biotechnology in 1991 L'opinion des Européens concernant la biotechnologie en 1991	3-4/91	7/91	EN, FR
62	The European Community and United Germany in Spring 1991 <i>Special report on the results of the March 1991 Eurobarometer survey N° 35</i> La Communauté européenne et L'Allemagne unie au printemps 1991 <i>Rapport spécial sur les résultats du sondage Eurobaromètre N° 35, mars 1991</i> Die Europäische Gemeinschaft und das vereinte Deutschland im Frühjahr 1991 <i>Sonderbericht über die Ergebnisse aus der Eurobarometer Umfrage N°35 von März 1991</i>	3-4/91	5/91	EN, FR, DE
63	No Europe without its Regions Pas d'Europe sans régions Kein Europa ohne Regionen	10-11/91	1992	EN, FR, DE, ES
64	The Way Europeans perceive the Third World in 1991 La façon dont les Européens perçoivent le Tiers-Monde en 91	10-11/91	5/93	EN, FR
65	The European Community and United Germany in Autumn 1991 <i>Special report on the results of the October-November 1991 Eurobarometer survey N° 36</i> La Communauté européenne et L'Allemagne unie en automne 1991 <i>Rapport spécial sur les résultats du sondage Eurobaromètre N°36, octobre-novembre 1991</i> Die Europäische Gemeinschaft und das vereinte Deutschland im Herbst 1991 <i>Sonderbericht über die Ergebnisse aus der Eurobarometer Umfrage N° 36 von Oktober/November 1991</i>	10-11/91	12/91	EN, FR, DE
66	The Europeans and the Environment in 1992 Les Européens et l'environnement en 1992	3-4/92	11/92	EN, FR
67	European Week for Drug Abuse Prevention Semaine européenne de prévention de la toxicomanie	3-4/92	11/92	EN, FR
68	EC Citizens and Social Protection	3-4/92	11/93	EN
69	Age and Attitudes Les attitudes face au vieillissement	3-4/92	1993	EN, FR

Ref.	Report Title Titre du Rapport Titel des Berichtes	Survey Sondage Umfrage	Report Rapport Bericht	Languages Langues Sprachen
70	The European Community and United Germany in Spring 1992 <i>Special report on the results of the March 1992 Eurobarometer survey No.37</i> La Communauté européenne et l'Allemagne unie au printemps 1992 <i>Rapport spécial sur les résultats du sondage Eurobaromètre No.37, mars 1992</i> Die Europäische Gemeinschaft und das vereinte Deutschland im Frühjahr 1992 <i>Sonderbericht über die Ergebnisse aus der Eurobarometer Umfrage N° 37 von März 1992</i>	3-4/92	5/92	EN, FR, DE
71	The European Community and United Germany in Autumn 1992 <i>Special report on the results of the Eurobarometer survey N° 38</i> La Communauté européenne et l'Allemagne unie en automne 1992 <i>Rapport spécial sur les résultats du sondage Eurobaromètre N° 38</i> Die Europäische Gemeinschaft und das vereinte Deutschland im Herbst 1992 <i>Sonderbericht über die Ergebnisse aus der Eurobarometer Umfrage N°38</i>	9-10/92	2/93	EN, FR, DE
71a	Etiquetage des produits	4-5/92	8/92	FR
72	Passive Smoking or the pollution of non-smokers by smokers Le tabagisme involontaire ou la pollution des non-fumeurs par les fumeurs	9-10/92	3/93	EN, FR
74	European Opinion on the Safety of Consumers	9-10/92	4/93	EN
75	The Single Market of Consumers Le Marché unique des consommateurs	11/92		
76	Europeans, Science and Technology Les Européens, la science et la technologie	11/92	6/93	EN, FR
77	Europeans and the Family Les Européens et la famille	3-4/93	12/93	EN, FR
78	Opinions of Europeans following the European Year of Safety, Hygiene and Health Protection at Work Les opinions des Européens après l'année européenne pour la sécurité, l'hygiène et la santé sur le lieu de travail Die Meinungen der Europäer nach Abschluß des Europäischen Jahres für Sicherheit und Gesundheitsschutz am Arbeitsplatz	3-4/93	1993	EN, FR, DE
79	European Opinion and Energy Matters 1993 L'opinion européenne et les questions énergétiques en 1993 <i>Summary</i>	4/93	9/93	EN, FR <i>EN</i>
80	Biotechnology and Genetic Engineering: what Europeans think about it in 1993 Biotechnologie et génie génétique: ce qu'en pensent les Européens en 1993	4/93	10/93	EN, FR

Ref.	Report Title Titre du Rapport Titel des Berichts	Survey Sondage Umfrage	Report Rapport Bericht	Languages Langues Sprachen
81	Consumers and the single market Le marché unique des consommateurs	4/93		
81a	The European Court of Justice	9-10/92 10-11/93	6/94	EN
82	The Perception of Poverty and Social Exclusion in Europe La perception de la pauvreté et de l'exclusion sociale en Europe	10-11/93	1994	EN, FR
83	Europeans and Blood Les Européens et le sang	4-5/94	12/94	EN, FR
85	Les femmes et l'élection du Parlement européen	4-6/94	12/94	FR
86	European Community Humanitarian Office (ECHO)	12/94	2/95	FR
87	L'intervention de l'UE dans la régulation des relations économiques et du commerce international	4-5/95	8/95	FR
88	Europeans and the Environment Les Européens et l'environnement	5-6/95	11/95	EN, FR
89	Les régions	5-6/95	11/95	FR
90	La "citoyenneté européenne"	7/95	7/95	FR
91	European Citizens and the euro Les citoyens européens et l'euro Die Bürger der EU und der Euro	10-11/95 11-12/95 12/95	1/96	EN, FR, DE
92	Europeans and their Attitudes to Education and Training	10-11/95 11-12/95	1997	EN
93	Les labels de qualité	10-12/95	3/96	FR
94	European Demography Démographie européenne	11/95		
95	The way Europeans perceive developing countries in 1995 La façon dont les Européens perçoivent les pays en voie de développement en 1995	11-12/95	3/96	EN, FR
96	Working conditions in Europe Les conditions de travail en Europe Arbeitsbedingungen in der Europäischen Union	11-12/95 1/96	6/97	EN, FR, DE, DA, FI, IT, NL, SV
97	Equal opportunities for women and men in Europe? Européennes, Européens: à chances égales ? Frauen und Männer in Europa : Wie steht es um die Chancengleichheit?	2-4/96	1/99	EN, FR, DE
98	The Employment in Europe Survey 1996	2-4/96	6/97	EN
99	EU citizens and health issues	2-4/96	9/98	EN

Ref.	Report Title Titre du Rapport Titel des Berichtetes	Survey Sondage Umfrage	Report Rapport Bericht	Languages Langues Sprachen
100	Europeans and public security Les Européens et la sécurité publique Die Europäer und öffentliche Sicherheit	2-4/96	11/96	EN, FR, DE
101	Europeans and the programme "European Citizens" Les Européens et le programme "Citoyens d'Europe"	4-5/96		
102	Europeans and the sun Les Européens et le soleil	4-5/96	7/96	FR
103	Europeans and health and safety in the work place Les Européens et la santé et la sécurité sur les lieux de travail	4-5/96		
104	Opinion on Energy Matters 1997	10-11/96	2/97	EN
105	Development aid : building for the future with public support Avec le citoyen, bâtir le futur de l'aide au développement	10-11/96	1/97	EN, FR
106	Europeans and the sun Les Européens et le soleil	10-11/96	2/97	FR
107	Citizens of Europe Citoyens d'Europe	10-11/96	/	/
108	The Europeans and modern biotechnology Les Européens et la biotechnologie moderne	10-11/96	7/97	EN, FR
109	Information technology and Data Privacy	10-11/96	1/97	EN
110	L'Europe des consommateurs: Les citoyens face à la qualité des produits alimentaires	1-2/97	5/97	FR
111	The information society La société de l'information	1-2/97	97	EN
112	Lifelong learning L'éducation et la formation tout au long de la vie	3-4/97		ENG
113	Racism and Xenophobia : Human rights and immigration in the European Union Racisme et xénophobie : Droits de l'homme et immigration dans l'Union européenne	3-4/97	12/97	EN, FR
114	The Young Europeans in 1997 Les jeunes Européens en 1997 Die jungen Europäer in 1997	4-6/97	10/97	EN, FR, DE
115	Women and breast cancer Les femmes et le cancer du sein	4-6/97		
116	Attitudes of EU consumers to Fair Trade Bananas Attitudes des consommateurs européens envers le commerce équitable des bananes	1-2/97	12/97	EN, FR
117	The Europeans on Holidays Les Européens et leurs vacances	10-11/97	3/98	EN, FR

Ref.	Report Title Titre du Rapport Titel des Berichtetes	Survey Sondage Umfrage	Report Rapport Bericht	Languages Langues Sprachen
118	Europeans and their views on child sex tourism L'opinion des Européens sur le tourisme sexuel impliquant des enfants	4-5/98	11/98	EN, FR
119	Europeans and cancer Les Européens et le cancer	4-5/98		
120	Les Européens et la sécurité des produits alimentaires	4-5/98	9/98	FR
121	Europeans, health, and the healthcare system	4-5/98		EN
122	European public opinion on Radioactive Waste L'opinion des Européens sur les déchets radioactifs	10-11/98	01/99	EN
123	The Information Society La société de l'information	11-12/98	5/99	EN, FR
124	Quality Labels Les labels de qualité	11-12/98		
125	Europeans and the Family Les Européens et la famille	11-12/98		
126	Les Européens et l'aide au développement	11-12/98	2/99	FR
127	Europeans and violence against women Les Européens et la violence dont sont victimes les femmes	3-4/99	6/99	EN, FR
128	Europeans and violence against children Les Européens et la violence dont sont victimes les enfants	3-4/99	6/99	EN, FR
129	Europeans and the elderly Les Européens et les personnes âgées	3-4/99	/	/
130	Europeans and consumer associations Les Européens et les associations de consommateurs	4-5/99	7/99	EN, FR
131	Europeans and the environment Les Européens et l'environnement	4-5/99	9/99	EN, FR
132	Europeans and the single currency Les Européens et la monnaie unique européenne	10-11/99	2/00	EN, FR
133	Europeans and the financial services Les Européens et les services financiers	10-11/99	5/00	EN, FR
134	Europeans and modern biotechnology Les Européens et la biotechnologie moderne	11-12/99	3/00	EN, FR
135	Quality of life and social exclusion Qualité de vie et exclusion sociale	11-12/99	6/00	FR
136	Les consommateurs et l'accès à la justice	11-12/99		

Ref.	Report Title Titre du Rapport Titel des Berichtetes	Survey Sondage Umfrage	Report Rapport Bericht	Languages Langues Sprachen
137	Europeans and the EC logo Les Européens et le logo CE Die Europäischen Bürger und das CE-Zeichen	11-12/99	3/00	EN, FR, DE
138	Racism and xenophobia in Europe	4-5/00	10/00	EN
139	L'opinion des Européens sur les services d'intérêt général	4-5/00	9/00	FR
140	Labelling of genetically modified food L'étiquetage des aliments génétiquement modifiés	4-5/00	/	/
141	The Information Society Le société de l'information	4-5/00	10/00	EN, FR
142	Europeans and the euro Les Européens et l'euro	10-11/00	3/01	EN, FR
143	Europeans and financial services Les Européens et les services financiers	10-11/00	2/01	FR
144	Les technologies de l'information et de la communication	10-11/00	2/01	FR
145	Public safety La sécurité publique	11-12/00	11/02	ENG
146	Europe of Defense L'Europe de la Défense	11-12/00	04/01	EN, FR, NL
147	Europeans and languages Les Européens et les langues	12/00	2/01	EN, FR
148	Europeans and the social situation Les Européens et la situation sociale	1-2/01	2/01	FR, ENG
149	Europeans and disabled people Les Européens et les personnes handicapées	1-2/01	5/01	EN, FR, DE
150	Special Representations Spécial Bureaux	3-4/01	6/01	EN, FR, ES, DA, DE, EL, IT, NL, PT, FI, SV
151	The young Europeans in 2001 Les jeunes européens en 2001	4-5/01	10/01	EN, FR
152	Libéralisation et globalisation	4-5/01	5/02	FR
153	Les européens et l'aide humanitaire	4-5/01	/	/
154	Europeans, science and technology Les Européens, la science et la technologie Wissenschaft und Technik in Bewusstsein der Europäer Leading national trends	5-6/01	12/01	EN, FR, DE
155	Europeans and the Common Agricultural Policy	5-6/01	09/01	EN

Ref.	Report Title Titre du Rapport Titel des Berichtetes	Survey Sondage Umfrage	Report Rapport Bericht	Languages Langues Sprachen
156	Europeans and the euro - Tables Les européens et l'euro - Tableaux	5-6/01	07/01	EN, FR
157	Les européens et la e-inclusion	5-6/01	06/01	FR
158	Europeans' participation in cultural activities La participation des européens aux activités culturelles Die Beteiligung der Europäer an kulturellen Aktivitäten	08-09/01	05/02	EN, FR, DE
159	Les européens et les technologies de l'information et de la communication dans le cadre de l'emploi	08-09/01	09/02	FR
161	Europeans' views on banking and insurance services Complete report - Summary - Comparative report with previous surveys Les européens et les services financiers Rapport complet - Comparaison avec les sondages précédents	08-09/01	09/02	EN, FR
161	Reform on the pension	09-10/01	/	/
162	Social precarity and social integration Précarité et intégration sociales Soziale Präkarität und soziale Integration	09-10/01	10/02	EN, FR, DE
163	Family and social situation	10-11/01	/	/
164	Information Society	10-11/01	/	/
165	Europeans and Radioactive waste	10-11/01	04/02	EN
166	"Special Bureaux" Eurobarometer : Getting information on Europe, the enlargement of the EU, support for European integration	01-02/02	05/02	EN
167	Europeans and the Common Agricultural Policy Les Européens et la politique agricole commune	02-04/02	06/02	EN, FR
168	Discrimination in Europe La discrimination en Europe Diskriminierung in Europa	02-04/02	05/03	EN, FR, DE
169	Energy : Issues, Options and Technologies	02-04/02	03/03	EN
171	Perception of the euro - First elements Perception de l'euro - Premiers éléments	03-05/02	05/02	EN FR
172	Attitudes and opinions of Young people in the EU on drugs Les attitudes et opinions des jeunes citoyens de l'Union européenne par rapport aux drogues - Résumé	04-06/02	10/02	EN, FR
175	Views on Business-to-Consumers Cross-border Trade - Tables	04-06/02	11/02	EN
176	Les services d'intérêt général Summary Synthèse Sonderausgabe	09-10/02	01/03	FR
177	Europeans and Biotechnology in 2002	09-10/02	03/03	EN
179	EU citizens and sources of information about health	09-10/02	05/03	EN

Ref.	Report Title Titre du Rapport Titel des Berichtetes	Survey Sondage Umfrage	Report Rapport Bericht	Languages Langues Sprachen
180	Attitudes towards environment Attitudes à l'égard de l'environnement	09-10/02	03/03	EN, FR
181	Public safety, exposure to drug-related problems and crime	09-10/02	04/03	EN
184	L'aide aux pays en développement	10-12/02	04/03	FR
185	Lifelong learning: citizen's views	01-03/03	06/03	EN